



Брюксел, 17.7.2015 г.
COM(2015) 338 final

**ДОКЛАД НА КОМИСИЯТА ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ, СЪВЕТА И
ЕВРОПЕЙСКИЯ ИКОНОМИЧЕСКИ И СОЦИАЛЕН КОМИТЕТ**

ДЕЙСТВИЕ НА ДИРЕКТИВА 98/34/ЕО В ПЕРИОДА 2011 г. — 2013 г.

{SWD(2015) 137 final}

Съдържание

Резюме.....	3
ЧАСТ I: СТАНДАРТИЗАЦИЯ.....	5
1. Въведение	5
2. Процедура по информиране	5
2.1. <i>Действие на процедурата в периода 2011 — 2012 г.</i>	5
2.2. <i>Заключение</i>	6
3. Мандати.....	6
3.1. <i>Действие на процеса по издаване на мандати в периода 2011 — 2012 г.</i>	6
3.2. <i>Тенденции при мандатите</i>	7
3.3. <i>Заключение</i>	8
4. Официални възражения.....	8
4.1. <i>Действие на процедурата в периода 2011 — 2012 г.</i>	8
4.2. <i>Заключение</i>	8
5. Нова законодателна рамка.....	8
ЧАСТ II: ТЕХНИЧЕСКИ РЕГЛАМЕНТИ.....	9
1. Развитие в периода 2011 — 2013 г.	9
1.1. <i>Използване на процедурата в контекста на програмата за „По-добро регулиране“</i> 10	
1.2. <i>Използване на процедурата с цел подобряване на конкурентоспособността</i>	10
1.3. <i>Подобрения в управлението на процедурата по Директива 98/34/ЕО</i>	11
2. Прилагане на процедурата по Директива 98/34/ЕО	12
2.1. <i>Общ преглед на ефективността</i>	12
2.2. <i>Използване на спешната процедура</i>	16
2.3. <i>Уведомяване за „фискални или финансови мерки“</i>	16
2.4. <i>Мерки след реакцията на Комисията</i>	17
2.5. <i>Мерки след процедурата по отправяне на уведомление</i>	17
2.6. <i>Диалог с държавите членки</i>	17
2.7. <i>Искания за достъп до документи, издадени съгласно Директива 98/34/ЕО</i>	18

2.8.	<i>Заключение</i>	19
------	-------------------------	----

РЕЗЮМЕ

В настоящия доклад се анализира прилагането на процедурите, определени в Директива 98/34/ЕО¹, за периода 2011 — 2013 г. по отношение на техническите регламенти и за периода 2011 — 2012 г. по отношение на стандартите (свързаната със стандартизацията част от Директива 98/34/ЕО беше отменена от 1 януари 2013 г. с Регламент (ЕС) № 1025/2012 относно европейската стандартизация² с цел да се подобри преодоляването на бъдещите предизвикателства в сферата на европейската стандартизация). В него се подчертава важният принос на процедурата по отправяне на уведомление за функционирането на единния пазар и за прилагането на политиката за „По-добро регулиране“³.

Частта относно стандартизацията включва процедурата по информиране за стандартите, исканията, отправяни от Комисията до европейските организации за стандартизация (ЕОС)⁴ за разработване на стандарти („мандати“), и официалните възражения срещу стандарти. Всяка от тези дейности е доказала своята важност като съществен елемент от функционирането на единния пазар. Процедурата по информиране създаде прозрачност в стандартизацията на национално, а оттук — и на европейско равнище, и насърчи националните органи за стандартизация (НОС) да продължат да предприемат инициативи на европейско равнище и по този начин да съдействат за европейската хармонизация. Официалните възражения дадоха възможност на държавите членки и на Комисията да се уверят, че стандартите отговарят на целите на регулирането, когато се използват за целите на законодателството по т.нар. „нов подход“. Мандатите предоставиха средствата, чрез които се определят отношенията между службите на Комисията и органите за стандартизация; те бяха връзката между съответната политика и техническото ѝ изражение.

В областта на техническите регламенти отправянето на уведомление до Комисията за национални технически регламенти преди приемането им се оказа ефективен инструмент за предотвратяване на пречките пред търговията и за сътрудничество между Комисията и държавите членки и между самите държави членки. Процедурата по отправяне на уведомление се оказа важен инструмент за направляване на

¹ Директива 98/34/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 22 юни 1998 г., установяваща процедура за предоставянето на информация в сферата на техническите стандарти и регламенти и правила относно услугите на информационното общество (ОВ L 204, 21.7.1998 г.), изменена с Директива 98/48/ЕО (ОВ L 217, 5.8.1998 г.).

² Регламент (ЕС) № 1025/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно европейската стандартизация, за изменение на директиви 89/686/ЕИО и 93/15/ЕИО на Съвета и на директиви 94/9/ЕО, 94/25/ЕО, 95/16/ЕО, 97/23/ЕО, 98/34/ЕО, 2004/22/ЕО, 2007/23/ЕО, 2009/23/ЕО и 2009/105/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Решение 87/95/ЕИО на Съвета и на Решение № 1673/2006/ЕО на Европейския парламент и на Съвета, ОВ L 316, 14.11.2012 г., стр. 12 — 33.

³ План за действие за подобряване на нормативната среда, COM(2002) 278 окончателен. Вж. също „По-добро регулиране за растеж и работни места в Европейския съюз“, COM(2005) 97 окончателен; „Изпълнение на Лисабонската програма на Общността — стратегия за опростяване на регулаторната среда“, COM(2005) 535 окончателен; „Стратегически поглед към по-доброто регулиране в Европейския съюз“, COM(2006) 689; „Втори стратегически преглед на програмата за по-добро регулиране в Европейския съюз“, COM(2008) 32, „Трети стратегически преглед на програмата за по-добро регулиране в Европейския съюз“, COM(2009) 15 и „Разумно регулиране в Европейския съюз“, COM(2010) 543.

⁴ Европейски комитет за стандартизация (CEN), Европейски комитет за стандартизация в електротехниката (CENELEC) и Европейски институт за стандарти в далекосъобщенията (ETSI).

националната законодателна активност в някои нововъзникващи сектори и за подобряване на качеството на националните технически регламенти — по отношение на прозрачността, разбираемостта и ефективността — в области, които не са хармонизирани или са само частично хармонизирани. По-ясната правна рамка на държавите членки допринесе за намаляване на разходите на икономическите оператори за достъп до регламентите и за правилното им прилагане.

ЧАСТ I: СТАНДАРТИЗАЦИЯ

1. ВЪВЕДЕНИЕ

В настоящия раздел се описва действието на частта от Директива 98/34/ЕО, посветена на стандартизацията, която обхваща три основни дейности — процедурата по информиране за стандартите, исканията от Европейската комисия до европейските организации за стандартизация за разработване на стандарти („мандати“⁵) и официалните възражения срещу стандарти в подкрепа на директивите от „новия подход“. В него са представени статистически данни и пояснения по тях за периода 2011 — 2012 г., тъй като частта от Директива 98/34/ЕО, посветена на стандартизацията, беше отменена от 1 януари 2013 г. с Регламент (ЕС) № 1025/2012 относно европейската стандартизация.

2. ПРОЦЕДУРА ПО ИНФОРМИРАНЕ

Процедурата по информиране в областта на стандартите има за цел проследяване на новите дейности по стандартизация, предприемани от НОС (признати за такива съгласно Директива 98/34/ЕО). Системата за отправяне на уведомление бе създадена най-вече за да се даде възможност на други органи да коментират, да участват в работата или да поискат предприемането на инициатива на европейско равнище (вж. приложение 1).

1.1. Действие на процедурата в периода 2011 — 2012 г.

В периода 2011 — 2012 г. процедурата продължи да функционира успешно. От ежегодните доклади на CEN и CENELEC става ясно, че през 2011 и 2012 г. средногодишният брой на националните мерки е останал относително стабилен. В приложение 2 е представена разбивка на уведомленията по държави членки.

Като се сравнят статистическите данни за периода 2011 — 2012 г. с тези за предходните периоди, се вижда, че броят на уведомленията от държавите от ЕС-27 е останал стабилен — между 1750 и 2000 уведомления годишно (като се изключи извънредната ситуация през 2010 г.).

Разбивката по сектори (приложение 3) показва, че преобладаващият брой национални уведомления в CEN се падат на строителния сектор в най-широкия му смисъл. Хранителните и петролните продукти също имат значителен дял в CEN. В CENELEC електрическите принадлежности, кабели и инсталации в сградите представляват важни подсектори както през 2011 г., така и през 2012 г.

Разпространяваната по тази процедура информация продължава да води до искания за допълнителна информация от страна на службите на Комисията, както и до запитвания по време на прекъсвания (член 7), произтичащи от уведомления или други източници.

С изключение на извънредната ситуация през 2010 г., броят на уведомленията е относително стабилен или дори намалява от 2006 г. насам. Това важи и за държавите членки, които се присъединиха към ЕС през 2004 и 2007 г., което би могло да се изтъква като знак за добро интегриране в системата във връзка с прехода на

⁵ Мандатите са заявки, представляващи покана до ЕОС, която може да бъде приета при определени условия.

дейностите по стандартизация от национално към европейско равнище. Като цяло процедурата се прилага добре и действа по задоволителен начин.

1.2. Заключение

Процедурата по информиране продължава да изпълнява важна роля, като поощрява националните органи за стандартизация да представят инициативите си на европейско равнище, насърчавайки по този начин единния пазар и европейската хармонизация. Броят на уведомленията от държавите членки от ЕС-12 остава стабилен, което може да се разглежда като добър знак за тяхното интегриране в системата.

От 1 януари 2013 г. частта от Директива 98/34/ЕО, посветена на стандартизацията, беше отменена с Регламент (ЕС) № 1025/2012 относно европейската стандартизация с цел да се подобри преодоляването на бъдещите предизвикателства в сферата на европейската стандартизация. Това е свързано по-специално с увеличеното разработване на стандарти за услуги, развитието при стандартизационните документи, различни от официални стандарти, и повишените изисквания за интегрираността на европейската система за стандартизация. При все това Регламент (ЕС) № 1025/2012 включва сходна процедура по информиране като процедурата по Директива 98/34/ЕО, макар и с незначителни промени.

3. Мандати

„Мандатите“ за стандартизация са утвърден инструмент на Комисията, чрез който се създават технически спецификации, подпомагащи европейското законодателство и/или политика. Те представляват искания до ЕОС за разработване на стандарти и осигуряват референтна рамка за самата разработка (вж. приложение 1). Те са задължителни, когато законодателството се поддържа от стандарти, например в контекста на директивите от „новия подход“.

1.3. Действие на процеса по издаване на мандати в периода 2011 — 2012 г.

През отчетния период до ЕОС са подадени общо 43 мандата, като освен тях са заведени още 8 мандата за допълнения и изменения. Делът на мандатите за допълнения и изменения е относително по-голям в сравнение с този през предходните години (вж. приложение 4). Освен това броят на мандатите, свързани с директиви от „новия подход“ (13, плюс 8 за допълнения и изменения), е намалял в сравнение с предходния период.

Процесът по издаване на мандати функционира добре. Неофициалните консултации, провеждани преди документооборота с членове на Комитета по стандартите и техническите регламенти, обикновено позволяват да се постигне консенсус по конкретен мандат още преди началото на официалните консултации.

Заинтересованите страни в областта на европейската стандартизация, като Европейската асоциация за координиране на представителството на потребителите в процеса на стандартизация (ANEC), Европейската организация на гражданите за екологични стандарти (ECOS), Европейската организация на занаятчийските камари и малките и средните предприятия за стандартизация (NORMAPME) и Европейският синдикален институт за изследвания, обучение, здраве и безопасност (ETUI-REHS), бяха добре интегрирани в процеса по време на отчетния период. По този начин неофициалните консултации стават по-прозрачни.

За да се повиши още повече прозрачността, ГД „Вътрешен пазар, промишленост, предприемачество и МСП“ е разработила база данни за мандати. В нея се съдържа

всички издадени в миналото мандати със серийни номера М/xxx. Базата данни е общодостъпна в интернет на адрес:

<http://ec.europa.eu/growth/tools-databases/mandates/index.cfm?fuseaction=search.welcome>.

През целия период продължи практиката след всички консултации по мандати Комитетът по стандартите и техническите регламенти да бъде информиран за последващите действия с помощта на актуализиран списък.

1.4. Тенденции при мандатите

По време на отчетния период бяха издадени мандати в подкрепа на широк спектър от законодателни актове. Най-значимите области включват законодателството в областта на строителните продукти, екопроектирането, защитата на потребителите и опазването на околната среда. Широтата на обхванатите законодателни области показва значението, което се придава на модела.

Обхватът на мандатите продължава да се разширява. Същевременно мандатите, издадени в рамките на директивите от „новия подход“, продължават да бъдат изключително важни и техният брой реално се увеличи в сравнение с предходните отчетни периоди. Броят на мандатите в други области на политиката остава висок, по-специално в областта на защитата на потребителите и опазването на околната среда.

Броят на мандатите в подкрепа на законодателство извън обхвата на „новия подход“ (вж. приложение 4) е останал относително висок в сравнение с предходния период, което показва, че този модел на съвместно регулиране продължава да се приема при множество разнообразни политики на ЕС. Резултатът в тази област се дължи в най-голяма степен на мандатите в подкрепа на Директива 2009/125/ЕО (Директивата за екопроектирането).

В периода 2011 — 2012 г. в подкрепа на Директивата за екопроектирането са издадени шест мандата⁶. Тези мандати се отнасят до такива продукти като битови съдомиялни машини, лампи, климатици, помпи или вентилатори.

Тази тенденция за използване на мандати в подкрепа на законодателство, необхванато от „новия подход“, и в нови области на политиката е отражение на това, че европейските стандарти все по-често се използват в подкрепа на политиката за по-добро регулиране. Тази посока на развитие беше установена и дори насърчена в съобщението на Комисията от 2011 г. „Стратегическа визия за европейските стандарти: към по-голям и ускорен устойчив растеж на европейската икономика до 2020 г.“⁷.

Броят на мандатите в подкрепа на европейската политика продължи да намалява и за втори пореден път отбелязва малък спад в сравнение с предходния отчетен период. Независимо от това сред петте мандата в подкрепа на политики има някои ключови инициативи за насърчаване на оперативната съвместимост, като например мандатът за интелигентните енергийни мрежи или мандатът за космическата индустрия.

През този период няма издадени мандати за стандартизация в сектора на услугите.

⁶ Мандати М481, М485, М488, М495, М498 и М500 съдържат позоваване на Директива 2005/32/ЕО.

⁷ COM(2011) 311 окончателен, 1.6.2011 г.

1.5. Заключение

Процесът на издаване на мандати е ясно регламентиран и понастоящем се урежда от Регламент (ЕС) № 1025/2012. От съществено значение е провеждането, преди консултацията с Комитета по стандартите и техническите регламенти, на неформални консултации с ЕОС и с всички заинтересовани страни (особено с онези европейски заинтересовани страни, които представляват потребителите на бъдещите стандарти).

С оглед повишаване на прозрачността в работата на Комитета по стандартите и техническите регламенти, в рамките на отчетния период службите на Комисията продължават да следват въведената през 2006 г. практика да канят заинтересованите страни в областта на европейската стандартизация, а именно ANEC, ECOS, ETUI-REHS и NORMAPME, да участват в разширените му заседания.

Процесът на издаване на мандати безусловно допринесе за разширяване на ролята на стандартизацията в нови области на законодателството и политиките на ЕС.

4. ОФИЦИАЛНИ ВЪЗРАЖЕНИЯ

Директивите от „новия подход“ съдържат предпазни клаузи за случаите, когато хармонизиран стандарт не създава условия, при които продуктите да отговарят на съществените изисквания на отнасящи се до тях директиви. В такива случаи държавите членки или Комисията могат да подадат официално възражение срещу въпросния стандарт, по който се провеждат консултации с Комитета по стандартите и техническите регламенти (за подробности по процедурата вж. приложение 1).

1.6. Действие на процедурата в периода 2011 — 2012 г.

В сравнение с предходните години броят на възраженията, довели до решения на Комисията, слабо се е понижил по време на отчетния период. Комисията прие само едно решение, с което се ограничи презумпцията за съответствие. Това решение обаче е свързано с две официални възражения срещу един и същ хармонизиран стандарт (вж. приложение 5).

1.7. Заключение

Процедурата като цяло функционира по задоволителен начин. В сравнение с предходния отчетен период процесът от получаването на възражението до издаването на решението беше съкратен значително през 2011 и 2012 г.

По аналогичен на мандатите начин и с цел повишаване на прозрачността Комисията довежда до знанието на широката общественост решенията по официалните възражения в синтезиран вид и на всяко заседание предоставя на Комитета по стандартите и техническите регламенти актуализиран график на действията във връзка с официалните възражения.

5. НОВА ЗАКОНОДАТЕЛНА РАМКА

От 1 януари 2013 г. частта от Директива 98/34/ЕО, посветена на стандартизацията, беше отменена с Регламент (ЕС) № 1025/2012 относно европейската стандартизация, с който бяха извършени значителни промени по отношение на процедурата по информиране, процеса на издаване на мандати и официалните възражения.

На Европейския парламент и на Съвета ще бъде представен специален доклад относно прилагането на Регламент (ЕС) № 1025/2012 за периода 2013 — 2015 г. в съответствие с член 24, параграф 3 от Регламента.

ЧАСТ II: ТЕХНИЧЕСКИ РЕГЛАМЕНТИ

6. РАЗВИТИЕ В ПЕРИОДА 2011 — 2013 г.

Процедурата по отправяне на уведомление за национални технически регламенти („процедурата“) дава възможност на Комисията и държавите — членки на ЕС, да проучат предварително техническите регламенти, които държавите членки възнамеряват да приемат по отношение на продукти (промишлени, селскостопански и риболовни) и услуги на информационното общество (вж. приложение 6). Процедурата се прилага по опростен начин за държавите — членки на Европейската асоциация за свободна търговия (ЕАСТ), които са страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство (ЕИП), и за Швейцария и Турция (вж. приложение 9).

Основни предимства на процедурата

- Тя позволява разкриването на новопоявили се пречки пред вътрешния пазар, преди те да са оказали отрицателно въздействие, като по този начин се избягват дълги и скъпи процедури за нарушения.
- Тя позволява идентифицирането на евентуални протекционистки мерки, взети от държавите членки при извънредни обстоятелства, като например икономическа или финансова криза.
- Тя позволява на държавите членки да преценят степента на съвместимост на проекти, които са предмет на уведомление, със законодателството на Европейския съюз.
- Тя позволява провеждането на ефективен диалог между държавите членки и Комисията в процеса на оценяване на проекти, които са предмет на уведомление.
- Тя представлява инструмент за сравнителен анализ, който позволява на държавите членки да се възползват от идеите на техните партньори, за да решат общи проблеми по отношение на техническите регламенти.
- Тя позволява на икономическите оператори, включително малки и средни предприятия (МСП), да изложат мненията си и навреме да приспособят дейностите си към бъдещите технически регламенти. Това право на критичен преглед е широко използвано от икономическите оператори, което подпомага Комисията и националните органи при идентифицирането на евентуални пречки пред търговията.
- Тя допринася за прилагането на принципа на субсидиарност.
- Тя представлява регулаторен инструмент, който може да се използва за определяне на областите, нуждаещи се от хармонизиране.
- Тя спомага за подобряване на качеството на националното законодателство и регламентите на ЕС в съответствие с подхода за „По-добро регулиране“.
- Тя допринася за подобряване на конкурентоспособността на предприятията в контекста на промишлената политика.

1.8. Използване на процедурата в контекста на програмата за „По-добро регулиране“

В съобщението си *„По-добро регулиране за растеж и работни места в ЕС“*⁸ Комисията подчерта, че механизмът за превантивен контрол, установен с Директива 98/34/ЕО, е от основно значение за подобряване на националното законодателство за продукти и услуги на информационното общество.

В рамките на плана за действие на Комисията за опростяване и подобряване на регулаторната среда⁹ държавите членки бяха приканени заедно с проектите, които са предмет на уведомление, да представят и проучвания на въздействието (или заключения от тях), когато такива проучвания са били проведени в рамките на държавите. Анализът на тези проучвания на въздействието насърчава държавите членки да обмислят предварително най-подходящите за използване инструменти и позволява на Комисията да проверява необходимостта и пропорционалността на предложените мерки.

Сътрудничеството между Комисията и държавите членки в контекста на процедурата по отправяне на уведомление съгласно Директива 98/34/ЕО спомага за постигането на по-голяма яснота и последователност на националните законодателни проекти, които са предмет на уведомление. Това сътрудничество ще се засили с оглед осигуряване на ясна и разбираема регулаторна рамка за икономическите оператори, като същевременно се гарантира високо равнище на защита на общественото здраве, потребителите и околната среда.

По-специално националните органи се насърчават да вземат под внимание следните аспекти:

- подбора на формулировките в проектите: яснота, последователност, прозрачност и правна сигурност при прилагането на текстовете;
- възможността за достъп до всички законодателни актове в даден сектор чрез публикуване на консолидирани версии на текстовете на хартиен носител и в интернет;
- идентифицирането и избягването на процедури, които налагат ненужно сложна и затрудняваща административна тежест върху стопанските субекти, по-специално при пускането на продукт на пазара.

1.9. Използване на процедурата с цел подобряване на конкурентоспособността

В рамките на стратегията „Европа 2020“ бе предложен нов подход за промишлената политика, основан на анализ на конкурентоспособността на законодателството.

В този контекст в най-скорошната актуализация на съобщението относно промишлената политика от 10 октомври 2012 г. — ***Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите: по-силна европейска промишленост за растеж и възстановяване на икономиката — COM (2012)582 final*** — Комисията подчерта, че:

„Пречки пред вътрешния пазар, свързани с управлението и нормативната уредба, възникват и от области на политика, регулирани от държавите членки, например технически норми, откази да се прилагат разпоредбите за взаимното признаване и

⁸ Вж. по-горе бележка под линия 3.

⁹ Вж. по-горе бележка под линия 3.

разминавания между 27-те отделни набори от норми за подоходното данъчно облагане. Анализ отдолу нагоре на проекта на техническите разпоредби може да способства за елиминирането на появата на регулаторни пречки. Именно това е целта на процедура на уведомяване 98/34, която изисква проектите на законодателството, предвиждащо технически разпоредби по отношение на продуктите и услугите на информационното общество, да се съобщават на Комисията, преди да бъдат приети. Превантивният характер на тази процедура е спомогнал за избягването на голям брой нарушения на разпоредбите за свободното движение на стоки. Тази процедура за уведомяване обаче може да се използва и за да се подобри националното законодателство в съответствие с принципите за „по-доброто управление“ и чрез сравнителен анализ. Потенциалът ѝ може да се използва в по-голяма степен, като се препоръча на държавите членки да използват преглед на въздействието върху конкурентоспособността в контекста на националните оценки на въздействието.“

В съобщението на Комисията относно промишлената политика се прави изрично позоваване на Директива 98/34/ЕО, която освен ролята на инструмент за избягване на пречките пред търговията в рамките на ЕС също така има за задача да насърчи държавите членки да пристъпят към извършване на изчерпателен анализ на конкурентоспособността на националното законодателство.

Този подход беше подкрепен от Комисията по промишленост, изследвания и енергетика към Европейския парламент в **доклада ѝ от 18 декември 2013 г. относно повторната индустриализация на Европа за насърчаване на конкурентоспособността и устойчивостта ((2013/2006(INI))**, в който тя насърчи по-нататъшно проучване на потенциала на процедурата по отправяне на уведомление съгласно Директива 98/34/ЕО и предложи на държавите членки да въведат преглед на въздействието върху конкурентоспособността в контекста на оценките на въздействието, които се извършват на етапите на разработването на националните законодателни процеси, в по-широкообхватната рамка на „теста на единния пазар“, за който бе отправен призив в резолюцията на Парламента от 7 февруари 2013 г. с препоръки към Комисията относно управлението на единния пазар.

В този контекст, считано от март 2014 г. държавите членки бяха поканени да започнат редовно да изготвят анализ на конкурентоспособността на националното законодателство, което е предмет на уведомление съгласно приложното поле на определената в Директива 98/34/ЕО процедура.

1.10. Подобрения в управлението на процедурата по Директива 98/34/ЕО

През периода 2011 — 2013 г. Комисията продължи да провежда редица кампании за увеличаване на прозрачността и засилване на диалога с националните органи. Функционирането на базата данни TRIS (*Информационна система за технически регламенти*) е обект на непрекъснати подобрения.

Комисията работи по обновяването на публичния уебсайт на TRIS (<http://ec.europa.eu/growth/tools-databases/tris/bg/>) с цел да обясни процедурата по Директива 98/34/ЕО по по-разбираем начин и да достигне до по-широка аудитория, по-специално до МСП. Уебсайтът осигурява достъп на обществеността до проектите, които са предмет на уведомление, на всеки от 23-те официални езика на ЕС, както и достъп до основна информация относно самата процедура. Наблюдавано бе постоянно нарастване на броя на посещенията на сайта: от 2011 до 2013 г. броят на търсенията нарасна с 10 %, достигайки приблизително 212 000 търсения през 2013 г. (вж.

приложение 10). Над 4300 икономически оператори се включиха в адресния списък на TRIS, което представлява увеличение с 25 % от 2010 г. насам.

През периода 2012 — 2013 г. Комисията също така изготви видеоматериал относно процедурата по Директива 98/34/ЕО. Целта бе да се обясни по прост и привлекателен начин функционирането на процедурата и нейната полза за предприятията, да се насърчи участието от страна на предприятията, и по-специално на МСП, и да се обясни как могат да използват по най-добър начин съществуващите инструменти (уебсайтове, бази данни, системи за известяване). Този видеоматериал беше публикуван на 11 септември 2013 г. и е достъпен на следния адрес: <http://www.youtube.com/watch?v=ziuAkIsNKdl>. Той бе популяризиран чрез социалните мрежи и след публикуването му до момента е гледан 2675 пъти от заинтересовани страни.

7. ПРИЛАГАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА ПО ДИРЕКТИВА 98/34/ЕО

1.11. *Общ преглед на ефективността*

► Обем на уведомленията и участващи сектори

През периода 2011 — 2013 г. Комисията получи 2114 уведомления (675 през 2011 г., 734 през 2012 г. и 705 през 2013 г.).

Подобно на предходния отчетен период, броят на уведомленията в строителния сектор бе най-голям в рамките на настоящия отчетен период. Много мерки бяха свързани с енергийната ефективност на сгради и бетонни конструкции, пътни настилки и съставни материали, както и пожарната безопасност на сгради. След строителството отново се нареждат **селскостопанските продукти, хранителните стоки и напитките**. В този сектор няколко мерки засягаха хигиената на храните, състава и етикетирането на хранителни стоки и напитки, опаковането на храни, минималните цени на алкохолните напитки, състава и предлагането на пазара на алкохолни и безалкохолни напитки. Увеличи се броят на уведомленията в **сектора на далекосъобщенията** (радиосъоръжения и крайни далекосъобщителни устройства, радиоинтерфейси, хардуер и софтуер за събиране, управление и използване на данните, които се събират от електронни системи, инсталирани на борда на превозни средства („черни кутии“) и в **сектора на околната среда** (опаковки и отпадъци от опаковки, продукти, които могат да бъдат рециклирани, преработка на биоразградими отпадъци) (вж. приложение 8.3).

► Разгледани въпроси

В **нехармонизираните области**, които трябва да отговарят на разпоредбите на членове 34 — 36 (свободно движение на стоки) и членове 49 и 56 (право на установяване и свобода на предоставяне на услуги) от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС), реакциите на Комисията имаха за цел държавите членки да бъдат предупредени за възможни пречки пред търговията, които биха могли да бъдат породени от ненужни мерки, несъразмерни с преследваната цел. По този начин Комисията осигури спазването на тези принципи, като същевременно продължи да приканва държавите членки да включват клаузи за взаимно признаване във всеки проект на технически регламент извън хармонизираната област.

В **хармонизираните области** реакциите имаха за цел да се получи увереност, че националните мерки са необходими, обосновани и съвместими с вторичното законодателство на ЕС.

- През 2011 г., 2012 г. и 2013 г. държавите членки отправиха уведомления за 512 проекта на технически регламенти в областта на **строителството**. Тези проекти се отнасяха до всички видове строителни продукти, *между другото*, мостови съоръжения и бетонни пътни съоръжения, покрития за наклонени покриви на сгради, противопожарна техника и спасително оборудване, топлоизолация, синтетични материали за запълване, бетонни конструкции, електрически инсталации върху и в бетонни конструкции, метални материали в контакт с питейна вода.

Комисията по-специално разгледа проекти на технически регламенти, в които се определят допълнителни технически изисквания или изпитвания за строителни продукти и които възпрепятстват свободното движение на продукти с поставена маркировка „СЕ“. Проектите, които бяха предмет на уведомление, бяха разгледани най-вече съгласно Директива 89/106/ЕИО относно строителните продукти¹⁰ и Регламент (ЕС) № 305/2011 за определяне на хармонизирани условия за предлагането на пазара на строителни продукти и за отмяна на Директива 89/106/ЕИО на Съвета¹¹.

Комисията също така разгледа проект на законодателен акт, с който се забранява инсталирането на пещи, които използват изкопаеми горива и природен газ, в нови сгради, освен ако въпросните пещи използват единствено енергия от възобновяеми източници. Проектът, който беше предмет на уведомление, беше разгледан съгласно Директива 2009/142/ЕО относно газовите уреди (ДГУ)¹² и Директива 92/42/ЕИО относно изискванията за ефективност на нови бойлери за топла вода с течено или газово гориво¹³.

Техническите регламенти, свързани с енергийната ефективност на сградите, бяха разгледани съгласно Директива 2012/27/ЕС относно енергийната ефективност¹⁴, Директива 2010/31/ЕС относно енергийните характеристики на сградите¹⁵ и Директива 2009/125/ЕО за създаване на рамка за определяне на изискванията за екодизайн към продукти, свързани с енергопотреблението¹⁶.

- През периода 2011 — 2013 г. държавите членки отправиха уведомления за 393 проекта на технически регламенти в хранително-вкусовия и селскостопанския

¹⁰ Директива 89/106/ЕИО на Съвета от 21 декември 1988 г. относно сближаването на законовите, подзаконовите и административни разпоредби на държавите членки по отношение на строителните продукти, ОВ L 40, 11.2.1989 г., стр. 12 — 26.

¹¹ Регламент (ЕС) № 305/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 9 март 2011 г. за определяне на хармонизирани условия за предлагането на пазара на строителни продукти и за отмяна на Директива 89/106/ЕИО на Съвета, ОВ L 88, 4.4.2011 г., стр. 5 — 43.

¹² Директива 2009/142/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 30 ноември 2009 г. относно газовите уреди, ОВ L 330, 16.12.2009 г., стр. 10 — 27.

¹³ Директива 92/42/ЕИО на Съвета от 21 май 1992 г. относно изискванията за ефективност на нови бойлери за топла вода с течено или газово гориво, ОВ L 167, 22.6.1992 г., стр. 17 — 28.

¹⁴ Директива 2012/27/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно енергийната ефективност, за изменение на директиви 2009/125/ЕО и 2010/30/ЕС и за отмяна на директиви 2004/8/ЕО и 2006/32/ЕО, ОВ L 315, 14.11.2012 г., стр. 1 — 56.

¹⁵ Директива 2010/31/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 19 май 2010 г. относно енергийните характеристики на сградите, ОВ L 153, 18.6.2010 г., стр. 13 — 35.

¹⁶ Директива 2009/125/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 21 октомври 2009 г. за създаване на рамка за определяне на изискванията за екодизайн към продукти, свързани с енергопотреблението, ОВ L 285, 31.10.2009 г., стр. 10 — 35.

сектор. Тези проекти, *между другото*, се отнасяха до материали, които влизат в контакт с храни, енергийни напитки, трансмастни киселини в храни, вина и спиртни напитки, етикетиране на храни, и по-специално обявяване на хранителната стойност, отличителни знаци за качество, хуманно отношение към животните с ценна кожа и предлагане на пазара на кожени изделия.

Някои държави членки отправиха уведомления за проекторегламенти за налагане на ограничения или забрани на съдържащи бисфенол А опаковки за храни и по-специално на опаковки за храни, предназначени за деца до 3-годишна възраст, както и проекторегламенти относно поставянето на здравни предупреждения върху опаковки, съдържащи бисфенол А. Тези уведомления бяха разгледани съгласно разпоредбите от Договора, уреждащи свободното движение на стоки, и Регламент (ЕО) № 1935/2004 относно материалите и предметите, предназначени за контакт с храни¹⁷.

По време на съответния период Комисията разгледа множество уведомления относно хигиената на храните и изготви подробни становища и коментари въз основа на Регламент (ЕО) № 852/2004 относно хигиената на храните¹⁸, Регламент (ЕО) № 853/2004 относно определяне на специфични хигиенни правила за храните от животински произход¹⁹ и Регламент (ЕО) № 854/2004 за определяне на специфичните правила за организирането на официален контрол върху продуктите от животински произход, предназначени за човешка консумация²⁰.

Други уведомления бяха свързани с етикетирането на храни и Комисията оцени тяхната съвместимост с Директива 2000/13/ЕО за сближаване на законодателствата на държавите членки относно етикетирането, представянето и рекламата на храните²¹ и Регламент (ЕС) № 1169/2011 за предоставянето на информация за храните на потребителите²².

- В сектора на услугите на информационното общество бяха отправени 99 уведомления. Многобройни уведомления бяха отправени в областта на хазартните игри, докато други бяха свързани, *между другото*, с авторското

¹⁷ Регламент (ЕО) № 1935/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 27 октомври 2004 г. относно материалите и предметите, предназначени за контакт с храни, и за отмяна на Директиви 80/590/ЕИО и 89/109/ЕИО, ОВ L 338, 13.11.2004 г., стр. 4 — 17.

¹⁸ Регламент (ЕО) № 852/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 г. относно хигиената на храните, ОВ L 139, 30.4.2004 г., стр. 1 — 54.

¹⁹ Регламент (ЕО) № 853/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 г. относно определяне на специфични хигиенни правила за храните от животински произход, ОВ L 139, 30.4.2004 г., стр. 55 — 205.

²⁰ Регламент (ЕО) № 854/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 г. за определяне на специфичните правила за организирането на официален контрол върху продуктите от животински произход, предназначени за човешка консумация, ОВ L 139, 30.4.2004 г., стр. 206 — 320.

²¹ Директива 2000/13/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 20 март 2000 г. за сближаване на законодателствата на държавите членки относно етикетирането, представянето и рекламата на храните, ОВ L 109, 6.5.2000 г., стр. 29 — 42.

²² Регламент (ЕС) № 1169/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 г. за предоставянето на информация за храните на потребителите, за изменение на регламенти (ЕО) № 1924/2006 и (ЕО) № 1925/2006 на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 87/250/ЕИО на Комисията, Директива 90/496/ЕИО на Съвета, Директива 1999/10/ЕО на Комисията, Директива 2000/13/ЕО на Европейския парламент и на Съвета, директиви 2002/67/ЕО и 2008/5/ЕО на Комисията и на Регламент (ЕО) № 608/2004 на Комисията, ОВ L 304, 22.11.2011 г., стр. 18 — 63.

право в цифровата среда, аудио-визуални медийни услуги по заявка, електронна търговия, електронен подпис и други удостоверителни услуги.

- От 2011 г. насам държавите членки отправиха уведомления за редица технически регламенти относно измервателни уреди. Тези проекти бяха свързани с различни видове измервателни устройства, например газомери, електромери и топломери, таксиметрови апарати или призмени рефрактометри, и предвиждаха специфични изисквания, на които трябваше да отговарят тези инструменти. Уведомленията за газомери, електромери и топломери, както и за таксиметрови апарати, бяха анализирани най-вече съгласно Директива 2004/22/ЕО относно измервателните уреди²³. Нововъведенията бяха свързани с проекти за нови интелигентни измервателни системи, които също попадат в обхвата на Директива 2004/22/ЕО и които са доста сложни поради необходимостта от комбинация от инженерни знания, информационни технологии и комуникации, неприкосновеност на личните данни и аспекти, свързани със сигурността.
- Комисията получи 76 уведомления в сектора на химикалите. Някои от тях бяха свързани с годишната декларация за вещества, съществуващи под формата на наночастици, както и с проекти на законодателни актове, с които се забраняват вносът и продажбата на съдържащи определени фталати продукти, които са предназначени за употреба на закрито или които могат да влязат в контакт с кожата или лигавицата. Проектите, които бяха предмет на уведомление, бяха разгледани най-вече съгласно Регламент (ЕО) № 1907/2006 относно регистрацията, оценката, разрешаването и ограничаването на химикали (REACH)²⁴.
- В сектора на околната среда Комисията разгледа 141 проекторегламента. В някои от проектите, предмет на уведомление, бяха определени условия за използването на твърдения за екологосъобразност върху пластмасови изделия и опаковки, докато в други се забраняваше предлагането на пазара на небiorазградими пазарски торби. Тези уведомления бяха анализирани най-вече в контекста на Директива 94/62/ЕО относно опаковките и отпадъците от опаковки²⁵.

Процедурата по Директива 98/34/ЕО също така даде възможност на Комисията да предприеме действия в сектори, в които беше предвидена или понастоящем се осъществява хармонизация на ниво Европейски съюз и по този начин не позволи на държавите членки да въведат разминаващи се национални мерки. В съответствие с член 9, параграфи 3 и 4 от Директива 98/34/ЕО Комисията блокира приемането на проекти на законодателни актове, които бяха предмет на уведомление, за дванайсет месеца от датата на уведомяване в следните области: изисквания за одобряване на типа по отношение на масите и размерите на моторните превозни средства и техните ремаркета; предлагането на пазара и използването на прекурсори на взривни вещества;

²³ Директива 2004/22/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 31 март 2004 г. относно измервателните уреди, ОВ L 135, 30.4.2004 г., стр. 1 — 80.

²⁴ Регламент (ЕО) № 1907/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 18 декември 2006 г. относно регистрацията, оценката, разрешаването и ограничаването на химикали (REACH), за създаване на Европейска агенция по химикали, за изменение на Директива 1999/45/ЕО и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 793/93 на Съвета и Регламент (ЕО) № 1488/94 на Комисията, както и на Директива 76/769/ЕИО на Съвета и директиви 91/155/ЕИО, 93/67/ЕИО, 93/105/ЕО и 2000/21/ЕО на Комисията, ОВ L 396, 30.12.2006 г., стр. 1 — 849.

²⁵ Директива 94/62/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 20 декември 1994 г. относно опаковките и отпадъците от опаковки, ОВ L 365, 31.12.1994 г., стр. 10 — 23.

обозначаване на произхода на маслиното масло върху етикета и методите за такова обозначаване; наименования на химични съединения за спиртни напитки; електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар; разрешени торове в биологичното производство. Чрез този вид действие Комисията не само избегна фрагментирането на пазара в области, в които беше предвидена или понастоящем се осъществява хармонизация, но и създаде по-голяма сигурност и стабилност в правната рамка на държавите членки и на Европейския съюз, което е от полза за икономическите оператори и конкурентоспособността на европейските предприятия.

► **Реакции**

Комисията издаде подробни становища във връзка с 208 уведомления, които представляват 9,8 % от общия брой проекти, за които държавите членки са отправили уведомления през отчетния период. Тази цифра показва увеличение с 29,2 % на броя на издадените от Комисията подробни становища в сравнение с предходните три години. От своя страна държавите членки издадоха 205 подробни становища. От изготвените през отчетния период 910 коментара 425 са дело на Комисията, а 485 — на държавите членки (вж. приложения 8.4 и 8.6).

В 12 случая Комисията покани съответните държави членки да отложат приемането на техническите регламенти, които бяха предмет на уведомление, за срок от една година от датата на тяхното получаване поради текущите действия по хармонизация на равнището на Европейския съюз в конкретната област (вж. приложение 8.5).

1.12. Използване на спешната процедура

В рамките на общия брой от 2114 уведомления държавите членки са подали 87 заявления за прилагане на спешната процедура за проекти, които са предмет на уведомление. Комисията потвърди стриктното си тълкуване на изискваните съгласно Директива 98/34/ЕО изключителни условия, а именно сериозни и непредвидими обстоятелства, свързани по-специално със защитата на здравето и безопасността. В резултат на тази нейна позиция спешната процедура беше отказвана в случаите, когато обосновката не беше достатъчно добре мотивирана, беше изцяло икономическа или произтичаше от опит да се навакса административно забавяне на национално ниво, както и в случаите, в които не бяха демонстрирани непредвидени обстоятелства. Прилагането на спешната процедура беше счетено за обосновано в 56 случая, отнасящи се по-специално до психотропни вещества, контрол върху наркотиците, радиоактивни отпадъци, заразяване на пчели, отравяне, причинено от интоксикация с метанол, прекурсори на взривни вещества, защита при превоза на пари в брой, забрана на вредни за здравето продукти, забрана на притежанието и употребата на фойерверки, които не са предназначени за гражданите (вж. приложение 8.7).

1.13. Уведомяване за „фискални или финансови мерки“

Съгласно Директива 98/34/ЕО държавите членки трябва да отправят уведомления за фискални и финансови стимули, т.е. технически регламенти, които са свързани с фискални или финансови мерки, които се отразяват върху потреблението на продукти или услуги чрез стимулиране на доброволното изпълнение чрез такива технически регламенти. Специфичното при тези технически регламенти е, че при тях не се прилага периодът на прекъсване.

През периода 2011 — 2013 г. държавите членки отправиха уведомления за 112 проекторегламента като „фискални или финансови мерки“. Комисията счита, че

националното законодателство често пъти се обозначава погрешно като „*фискални или финансови мерки*“ по смисъла на Директива 98/34/ЕО, когато съдържа фискални или финансови мерки, но не и стимули за спазване на такива технически регламенти. С оглед да подпомогне държавите членки да класифицират правилно тези технически регламенти, Комисията изготви Насоки за определяне и отправяне на уведомление за „*фискални или финансови мерки*“ за целите на Директива 98/34/ЕО.

1.14. Мерки след реакцията на Комисията

През периода 2011 — 2013 г. съотношението между броя отговори от държави членки и обема на подробните становища на Комисията беше задоволително (средно 86 % за разглеждания период). Този процент е основният показател, използван за оценка на ангажираността на държавите членки да спазват налаганите им с процедурата задължения. Броят на напълно задоволителните отговори беше по-висок в сравнение с предходния отчетен период (средно 48,4 % за периода 2011 — 2013 г. в сравнение с 32,5 % за периода 2009 — 2010 г.) (вж. приложение 8.8), което показва повишено спазване на правната рамка за вътрешния пазар от страна на държавите членки след реакцията на Комисията. Ефектът от реакцията на Комисията бе още по-ясно изразен при проектите на технически регламенти, които бяха предмет на уведомление и оттеглени след представянето на подробно становище (24 случая през отчетния период). По други проекти на технически регламенти, които бяха предмет на уведомление, все още се води диалог.

1.15. Мерки след процедурата по отправяне на уведомление

За всички други случаи, при които потенциални нарушения на правото на ЕС в областта на вътрешния пазар не са били отстранени изцяло в рамките на процедурата по Директива 98/34/ЕО, Комисията проведе допълнителни разследвания, които в някои случаи доведоха до пилотни проекти на ЕС или до започване на процедури за нарушение (член 258 от ДФЕС) с предмети като качеството и прозрачността на веригата на доставки на необработено маслиново масло, данъчно облагане на хранителни продукти с високо съдържание на захар, сол и/или кофеин, продуктови такси за опазване на околната среда, традиционно производство на храни, вина и спиртни напитки, забрана на съдържащи определени фталати продукти, предназначени за употреба на закрито, изделия, произведени от кожарската и кожухарската промишленост, минималното съдържание на плодов сок, което трябва да се съдържа в безалкохолни напитки на плодова основа, и найлонови торби.

Две от процедурите за нарушение, заведени срещу държави членки по време на отчетния период, се основават на неспазване на задълженията, произтичащи от Директива 98/34/ЕО.

1.16. Диалог с държавите членки

Редовните заседания на Комитета по стандартите и техническите регламенти позволиха да се осъществи обмен на мнения по въпроси от общ интерес, както и по конкретни аспекти на процедурата.

Що се отнася до техническите регламенти, обсъжданията засягаха по-конкретно ролята на уведомленията във връзка с проблемите на националната конкурентоспособност и прегледа на въздействието върху конкурентоспособността; достъпа до документи на Комисията съгласно Регламент (ЕО) № 1049/2001 относно публичния достъп до

документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията²⁶; задължението на държавите членки да представят на Комисията окончателния текст на технически регламент, който е предмет на уведомление; и правните последици от изготвянето на подробно становище съгласно член 9, параграф 2 от Директива 98/34/ЕО.

Комисията изготви презентации относно Регламент (ЕС) № 1169/2011 за предоставянето на информация за храните за потребителите; прегледа на Регламент (ЕО) № 1907/2006 (REACH); пакета от документи относно безопасността на продуктите и надзора на пазара; доклада за оценка на Директива 2006/123/ЕО относно услугите на вътрешния пазар²⁷; състоянието на вътрешния пазар в строителния сектор; въпроси, свързани с техническите регламенти в областта на възобновяемите източници на енергия; уведомления в областта на метрологията и уведомления в сектора на железопътния транспорт, по-специално задължения за уведомяване в рамките на Директива 2004/49/ЕО относно безопасността на железопътния транспорт в Общността²⁸ и Директива 2008/57/ЕО относно оперативната съвместимост на железопътната система в рамките на Общността²⁹.

Комисията представи насоки за определяне и отправяне на уведомление за „*фискални или финансови мерки*“ за целите на Директива 98/34/ЕО и насоки относно „*обслужването на едно гише във връзка с процедурата за отправяне на уведомление съгласно Директива 98/34/ЕО и процедурите за отправяне на уведомление, определени в конкретни правила на ЕС*“.

В няколко държави членки също така бяха проведени семинари, които позволиха да се осъществи пряк диалог между Комисията и националните органи, участващи в процедурата, и помогнаха на последните да се запознаят в по-голяма дълбочина с елементи на процедурата от сложно техническо естество.

1.17. Искания за достъп до документи, издадени съгласно Директива 98/34/ЕО

През периода 2011 — 2013 г. Комисията получи 272 искания за достъп до документи, издадени в рамките на процедурата по Директива 98/34/ЕО. По-голямата част от тях бяха свързани с подробни становища и коментари, изготвени от Комисията. В 167 случая бе предоставен достъп до исканите документи. В останалите случаи достъпът до документите беше отказан, тъй като същевременно течеше диалог с държавите членки, насочен към премахването на потенциалните пречки пред търговията.

²⁶ Регламент (ЕО) № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2001 г. относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията, ОВ L 145, 31.5.2001 г., стр. 43 — 48.

²⁷ Директива 2006/123/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 12 декември 2006 г. относно услугите на вътрешния пазар, ОВ L 376, 27.12.2006 г., стр. 36 — 68.

²⁸ Директива 2004/49/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 г. относно безопасността на железопътния транспорт в Общността и за изменение на Директива 95/18/ЕО на Съвета относно лицензирането на железопътните предприятия и Директива 2001/14/ЕО относно разпределяне на капацитета на железопътната инфраструктура и събиране на такси за ползване на железопътната инфраструктура и за сертифициране за безопасност, ОВ L 164, 30.4.2004 г., стр. 44 — 113.

²⁹ Директива 2008/57/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17 юни 2008 г. относно оперативната съвместимост на железопътната система в рамките на Общността, ОВ L 191, 18.7.2008 г., стр. 1 — 45.

1.18. Заключение

През периода 2011 — 2013 г. процедурата отново доказва своята полезност по отношение на ефективността, прозрачността и административното сътрудничество.

Превантивният и включващ работата в мрежа подход при процедурата по Директива 98/34/ЕО значително намали риска националните регулаторни дейности да се осъществяват по начин, който би създал технически пречки пред свободното движение на стоки в рамките на вътрешния пазар. Големият брой на издадените по време на отчетния период подробни становища и коментари показва, че все още съществува риск от фрагментиране на вътрешния пазар на стоки. Съответните държави членки отговориха на средно 86 % от подробните становища, изготвени от Комисията през отчетния период, и бяха проведени диалози за отстраняване на всеки случай на несъвместимост с правото на ЕС и за гарантиране на свободното движение на стоки в рамките на вътрешния пазар, като по този начин бяха избегнати процедурите за нарушение.

Процедурата по Директива 98/34/ЕО също така доказва своята полезност във връзка с осигуряването на възможност за идентифициране на области, в които хармонизацията на равнище ЕС би могла да представлява възможен вариант.

При прилагането на Директива 98/34/ЕО Комисията продължава да следи за спазването на принципа на по-добро регулиране и да отчита необходимостта от поддържане на благоприятна среда за конкурентоспособността на европейската икономика. Проектите, които са предмет на уведомление, продължават да са достъпни в електронен вид, безплатно и на всички официални езици на ЕС, като по този начин икономическите оператори и други заинтересовани страни имат възможност да изразят мнението си по тези проекти.

Ще продължат усилията за осигуряване на ясна правна среда за икономическите оператори, насочена към повишаване на конкурентоспособността на европейските предприятия в ЕС и извън него, като се отчитат връзките между процедурата по Директива 98/34/ЕО и процедурата, въведена със Споразумението за техническите пречки пред търговията в контекста на Световната търговска организация (СТО). По-нататъшното популяризиране на Директивата и по-строгото ѝ прилагане в съчетание със засилена връзка с последващите политически и законодателни действия са от решаващо значение за пълното постигане на нейните цели.