



EUROPEAN COMMISSION

Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs
Single Market Enforcement
Notification of Regulatory Barriers

Zpráva 103

Zpráva od Komise - TRIS/(2026) 2148

Směrnice (EU) 2015/1535

Oznámení: 2026/0223/PL

Zaslání připomínek členského státu (Czechia) (článek 5 odstavec 2, směrnice (EU) 2015/1535). Tyto připomínky nevedou k prodloužení doby pozastavení prací.

MSG: 20262148.CS

1. MSG 103 IND 2026 0223 PL CS 06-11-2026 06-08-2026 CZ COMMS 5.2 06-11-2026

2. Czechia

3A. Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví
Biskupský dvůr 1148/5
110 00 Praha 1
Tel.: +420 221 802 216
e-mail: eu9834@unmz.gov.cz

3B. Ministerstvo průmyslu a obchodu
Odbor evropských záležitostí a vnitřního trhu
Na Františku 1039/32
110 15 Praha 1
Tel.: +420 224 853 088

4. 2026/0223/PL - S00S - Zdravotnictví, zdravotnické vybavení

5. článek 5 odstavec 2, směrnice (EU) 2015/1535

6. Připomínka ČR k TRIS notifikaci č. 2026/0223/PL

Dne 05/05/2026 byla v databázi TRIS zveřejněna notifikace Polské republiky týkající se legislativního návrhu zákona, kterým se mění zákon o ochraně zdraví před následky konzumace tabáku a tabákových výrobků (dále jen „návrh zákona“).

Navrhovaná novela zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky tabáku a tabákových výrobků (č. 213) zavádí mj. omezení příchutí v nikotinových sáčkích a zákaz nových výrobků obsahujících nikotin, které nejsou výrobky tabákovými ani souvisejícími.

I.

Navržené omezení spočívající v zákazu příchutí u nikotinových sáčků (kromě variant bez příchutě či s tabákovou příchutí) a významného omezení přístupu na trh u dalších nikotinových výrobků, které nejsou tabákovými ani souvisejícími výrobky, může mít významný dopad pro podnikatelské prostředí na vnitřním trhu, neboť svými účinky nepřímo znemožňuje jejich uvádění na polský trh.

ČR se domnívá, že navržená omezující opatření, tj.

(I) zákaz příchutí u nikotinových sáčků (kromě variant bez příchutě či s tabákovou příchutí) v ust. čl. článku 1 bod 7 písm.



EUROPEAN COMMISSION

Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs
Single Market Enforcement
Notification of Regulatory Barriers

a) návrhu zákona, kde se do článku 11hb vkládá nový bod 1a: „nikotinový sáček nesmí obsahovat složky, které mu dodávají vůni nebo chuť jinou než tabákovou“ a

(II) zákaz uvádění na trh výrobků obsahujících nikotin, které nejsou tabákovými ani souvisejícími výrobky vložením nového bodu 1a v čl. 12, ve znění, „1a) uvádí na trh výrobky obsahující nikotin, které nejsou tabákovými výrobky ani souvisejícími výrobky, v rozporu se zákazem uvedeným v článku 7aa odst. 1,“,

jsou způsobilá svým praktickým dopadem na domácí / zahraniční ekonomické subjekty de facto vytvořit překážku volnému pohybu zboží ve smyslu čl. 34-36 Smlouvy o fungování Evropské unie.

II.

S ohledem na zmíněné významné dopady na zahraniční i vnitrostátní hospodářské subjekty navrhovaného zavedení omezení příchutí vztahující se na nikotinové sáčky a zákazu uvádění na trh výrobků obsahujících nikotin, které nejsou tabákovými ani souvisejícími výrobky, je třeba na dané opatření klást zvýšené nároky na jejich zdůvodnění. Je proto třeba podrobněji zhodnotit, proč svými dopady nedopadají na zahraniční hospodářské subjekty nad rámec toho, co je nezbytné k dosažení sledovaného cíle.

V tomto kontextu je nezbytné uvést, že směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/40/EU, jež připouští zákaz uvádění na trh pro některé výrobky obsahující příchutě, se nevztahuje výslovně na nikotinové sáčky a výrobky obsahující nikotin, které nejsou tabákovými ani souvisejícími výrobky. Skutečnost, že je tomu tak z důvodu rychlého vývoje trhu nezakládá sama o sobě důvod aplikovat tato ustanovení per analogiam na předmětné typy výrobků. Naopak je nezbytné v souladu s principem legality postupovat podle platného a v daném případě aplikovatelného práva EU, což jsou především ustanovení čl. 34 a 36 Smlouvy o fungování EU. Tato ustanovení připouští přijatelnost omezení volného pohybu z důvodu souvisejících s ochranou veřejného zdraví, nicméně na přijetí takových opatření kladou základací Smlouvy a judikatura SDEU vysoké nároky, pokud jde o jejich proporcionalitu a zdůvodnění.

ČR se domnívá, že Polsko v obou výše zmíněných případech své navrhované úpravy dostatečně neprokázalo, že sledovaného cíle by nebylo možné dosáhnout i prostřednictvím kombinace méně omezujících regulačních nástrojů s nižším dopadem na obchod mezi členskými státy, resp. ČR není přesvědčena, že Polsko dostatečně prokázalo opak.

III.

S ohledem na výše uvedené se Česká republika domnívá, že návrh zákona obsahuje ustanovení, která mohou vytvořit podstatné překážky volnému pohybu zboží a narušit tak významně podnikatelské prostředí na vnitřním trhu, a je proto třeba podrobněji podložit, proč není možné zavést alternativní méně omezující opatření, tedy odůvodnit, proč navrhované opatření z pohledu předkladatele svým dopadem nejdou nad rámec toho, co je nezbytné k dosažení stanoveného cíle, kterého chce daná úprava obsažená v návrhu předpisu dosáhnout. Z těchto důvodů, jakož i z důvodu právní jistoty v souvislosti se zaváděním tohoto typu národních opatření do budoucna, ČR považuje za potřebné upozornit na možný nesoulad návrhu vnitrostátního předpisu Polska s právem EU.

Evropská komise

Kontaktní bod směrnice (EU) 2015/1535

email: grow-dir2015-1535-central@ec.europa.eu