EUROPEAN COMMISSION
Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs
Single Market Enforcement
Notification of Regulatory Barriers

Mesaj 115

Comunicarea Comisiei - TRIS/(2025) 2490

Directiva (UE) 2015/1535

Notificare: 2025/0283/RO

Înaintarea unui aviz detaliat primit de către un stat membru (Italy) (articolul 6 alineatul (2) a doua liniuţă din Directiva (UE) 2015/1535). Acest aviz detaliat prelungeşte perioada de menţinere a statu-quoului până la 10-12-2025.

Detailed opinion - Avis circonstancié - Ausführliche Stellungnahme - Подробно становище - Podrobné stanovisko - Udførlig udtalelse - Εμπεριστατωμένη γνώμη - Dictamen circunstanciado - Üksikasjalik arvamus - Yksityiskohtainen lausunto - Detaljno mišljenje - Részletes vélemény - Parere circostanziato - Išsamiai išdėstyta nuomonė - Sīki izstrādāts atzinums - Opinjoni dettaljata - Uitvoerig gemotiveerde mening - Opinia szczegółowa - Parecer circunstanciado - Aviz detaliat - Podrobné stanovisko - Podrobno mnenje - Detaljerat yttrande

Extends the time limit of the status quo until 10-12-2025. - Prolonge le délai de statu quo jusqu'au 10-12-2025.- Die Laufzeit des Status quo wird verlängert bis 10-12-2025.- Удължаване на крайния срок на статуквото до 10-12-2025. - Prodlužuje lhůtu současného stavu do 10-12-2025. - Fristen for status quo forlænges til 10-12-2025. - Παρατείνει την προθεσμία του status quo 10-12-2025. - Amplía el plazo de statu quo hasta 10-12-2025. - Praeguse olukorra tähtaega pikendatakse kuni 10-12-2025. - Jatkaa status quon määräaikaa 10-12-2025 asti. - Produžuje se vremensko ograničenje statusa quo do 10-12-2025. - Meghosszabbítja a korábbi állapot határidejét 10-12-2025-ig. - Proroga il termine dello status quo fino al 10-12-2025. - Status quo terminas pratęsiamas iki 10-12-2025. - Pagarina “status quo” laika periodu līdz 10-12-2025. - Jestendi t-terminu tal-istatus quo sa 10-12-2025. - De status-quoperiode wordt verlengd tot 10-12-2025. - Przedłużenie status quo do 10-12-2025. - Prolonga o prazo do statu quo até 10-12-2025. - Prelungește termenul status quo-ului până la 10-12-2025. - Predlžuje sa lehota súčasného stavu do 10-12-2025. - Podaljša rok nespremenjenega stanja do 10-12-2025. - Förlänger tiden för status quo fram till 10-12-2025.

The Commission received this detailed opinion on the 09-09-2025. - La Commission a reçu cet avis circonstancié le 09-09-2025. - Die Kommission hat diese ausführliche Stellungnahme am 09-09-2025 empfangen. - Комисията получи настоящото подробно становище относно 09-09-2025. - Komise obdržela toto podrobné stanovisko dne 09-09-2025. - Kommissionen modtog denne udførlige udtalelse den 09-09-2025. - Η Επιτροπή έλαβε αυτή την εμπεριστατωμένη γνώμη στις 09-09-2025. - La Comisión recibió el dictamen circunstanciado el 09-09-2025. - Komisjon sai üksikasjaliku arvamuse 09-09-2025. - Komissio sai tämän yksityiskohtaisen lausunnon 09-09-2025. - Komisija je zaprimila ovo detaljno mišljenje dana 09-09-2025. - A Bizottság 09-09-2025-án/-én kapta meg ezt a részletes véleményt. - La Commissione ha ricevuto il parere circostanziato il 09-09-2025. - Komisija gavo šią išsamiai išdėstytą nuomonę 09-09-2025. - Komisija saņēma šo sīki izstrādāto atzinumu 09-09-2025. - Il-Kummissjoni rċeviet din l-opinjoni dettaljata dwar il-09-09-2025. - De Commissie heeft deze uitvoerig gemotiveerde mening op 09-09-2025 ontvangen. - Komisja otrzymała tę opinię szczegółową w dniu 09-09-2025. - A Comissão recebeu o presente parecer circunstanciado em 09-09-2025. - Comisia a primit avizul detaliat privind 09-09-2025. - Komisia dostala toto podrobné stanovisko dňa 09-09-2025. - Komisija je to podrobno mnenje prejela dne 09-09-2025. - Kommissionen mottog detta detaljerade yttrande om 09-09-2025. - Fuair an Coimisiún an tuairim mhionsonraithe sin maidir le 09-09-2025.

MSG: 20252490.RO

1. MSG 115 IND 2025 0283 RO RO 10-12-2025 09-09-2025 IT DO 6.2(2) 10-12-2025

2. Italy

3A. Ministero delle Imprese e del Made in Italy
Dipartimento Mercato e Tutela

Direzione Generale Consumatori e Mercato
Divisione II - Normativa tecnica - Sicurezza e conformità dei prodotti, qualità prodotti e servizi
00187 Roma - Via Molise, 2

3B. Ministero delle Imprese e del Made in Italy
Ministero della Salute
Ministero dell'Agricoltura, della Sovranità Alimentare e delle Foreste

4. 2025/0283/RO - X00M - Bunuri și produse diverse

5. articolul 6 alineatul (2) a doua liniuță din Directiva (UE) 2015/1535

6. În urma examinării „Hotărârii privind aprobarea utilizării sistemului de etichetare nutrițională NUTRI-SCORE ”, corespunzătoare notificării 2025/0283/RO, de către ministerele italiene competente (Ministerul Sănătății, Ministerul Întreprinderilor și „Made in Italy” și Ministerul Agriculturii, Suveranității Alimentare și Pădurilor), Italia emite următorul aviz detaliat.
Italia consideră necesar să propună din nou o serie de constatări tehnice juridice legate de utilizarea logoului „Nutri-Score” care au fost deja prezentate în trecut, dar care, în opinia Italiei, nu au primit răspunsuri exhaustive nici din partea țărilor care au notificat anterior utilizarea logoului, nici din partea serviciilor juridice ale Comisiei.
Italia ar fi recunoscătoare României dacă ar clarifica în timp util următoarele aspecte critice.

1. Caracteristicile sistemului
În mesajul de notificare pentru proiectul nr. 2025/0283/RO, România identifică articolul 23 din Regulamentul 1924/2006/CE ca fiind legislația de referință care sprijină sistemul.
Se consideră utilă reproducerea textului articolului
„Articolul 23
Procedura de notificare
(1) În cazul în care un stat membru consideră că este necesar să se adopte o nouă legislație, acesta adresează o notificare Comisiei și celorlalte state membre privind măsurile avute în vedere și prezintă motivele care le justifică.
(2) Comisia consultă Comitetul permanent pentru lanțul alimentar și sănătatea animală instituit prin articolul 58 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 178/2002 (denumit în continuare „Comitetul”), în cazul în care aceasta consideră utilă o astfel de consultare sau în cazul în care un stat membru solicită acest lucru și emite un aviz privind măsurile avute în vedere.
(3) Statul membru în cauză poate să ia măsurile avute în vedere la șase luni de la notificarea menționată la alineatul (1), cu condiția ca avizul Comisiei să nu fie negativ.
În cazul în care avizul Comisiei este negativ, se stabilește, în conformitate cu procedura menționată la articolul 25 alineatul (2) și înainte de expirarea perioadei menționate la primul paragraf al prezentului alineat, dacă măsurile avute în vedere pot fi puse în aplicare. Comisia poate să solicite să se aducă anumite modificări măsurilor avute în vedere.”
Reamintind că articolul 23 implică în mod necesar consultarea de către Comisie a „Comitetului permanent pentru lanțul alimentar și sănătatea animală, instituit prin articolul 58 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 178/2002”
Italia nu are cunoștință de activarea comitetului menționat la articolul 23. De fiecare dată când Italiei i s-a solicitat să indice la ce reuniune a comitetului s-a discutat despre Nutri-Score, niciun stat membru nu a putut să răspundă. Nici Comisia însăși nu a intervenit niciodată în această privință.
Prin urmare, am dori să cunoaștem data la care Comisia a început consultările cu statele membre prin intermediul Comitetului permanent pentru lanțul alimentar și sănătatea animală, instituit prin articolul 58 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 178/2002.
Statul membru notificator ar fi trebuit să aștepte avizul Comisiei după consultare.
Italia nu are cunoștință de niciun aviz emis de Comisie.
Prin urmare, autorităților române li se solicită o copie a avizului Comisiei.
În opinia Italiei, în temeiul legislației actuale, sistemul Nutri-Score este o indicație generică ce ar putea fi acceptabilă numai dacă este însoțită de o indicație de sănătate specifică care a fost deja aprobată.
Articolul 10 din Regulamentul (CE) nr. 1924/2006 prevede la alineatul (3) că: „Nu se poate face trimitere la beneficiile

generale, nespecifice nutrientului sau produsului alimentar asupra bunei sănătăți globale sau asupra bunăstării legate de sănătate, decât în cazul în care o astfel de trimitere este însoțită de o mențiune specifică de sănătate inclusă în listele prevăzute la articolul 13 sau 14.”.
În temeiul articolului 10 din Regulamentul (CE) nr. 1924/2006, în general, mențiunile de sănătate sunt interzise. Sunt permise numai cele care sunt în conformitate cu reglementările generale și speciale, precum și cele care au obținut, de asemenea, autorizația în conformitate cu dispozițiile europene și, în cele din urmă, sunt incluse pe lista mențiunilor autorizate.
În acest sens, este important să subliniem faptul că autorizarea mențiunilor de sănătate aparține Comisiei Europene, care decide pe baza avizelor exprimate de Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară (EFSA), care examinează și verifică validitatea dovezilor științifice care susțin mențiunile pe care operatorii comerciali doresc să le utilizeze. Este clar că cererile care nu îndeplinesc criteriile stabilite mai sus sunt interzise în mod imperativ.
Cu toate acestea, se observă că pentru mențiunile nutriționale și de sănătate există o cerință legală privind prezența pe etichetă sau, în absența etichetării, în prezentare și reclamă, a unei declarații referitoare la:
• o mențiune care indică importanța unei alimentații variate și echilibrate și a unui stil de viață sănătos;
• cantitatea de produs alimentar și modul în care acesta ar trebui consumat pentru a obține efectul benefic dorit.
Dacă se înțelege corect, va fi necesar să se facă consumatorii să înțeleagă că, dacă același simbol apare în culoarea verde (verde deschis și verde închis), acesta trebuie considerat o mențiune nutrițională benefică, fără a fi necesar să se specifice dacă se referă la valoarea energetică sau la un anumit nutrient: conținut redus de calorii, conținut redus de grăsimi, conținut redus de zahăr, conținut redus de sodiu etc.
Astfel, se poate întâmpla ca cei care caută produse cu conținut redus de sodiu să ajungă să cumpere un aliment a cărui mențiune (culoarea verde) se referă, de fapt, la un conținut redus de zahăr.
În realitate, un astfel de sistem nu ar trebui să se încadreze în definiția „mențiunii nutriționale” prevăzută la articolul 2 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 1924/2006.
De fapt, algoritmul utilizat și valoarea rezultată nu permit evidențierea către consumator dacă produsul alimentar individual respectiv este caracterizat de:
— un aport redus sau crescut sau,
— un aport nul de energie (valoare calorică) și/sau
— un conținut în proporție scăzută sau ridicată sau
— lipsa altor nutrienți.
doar că nu creează probleme de sănătate.
Prin urmare, consumatorul va fi determinat să creadă că, indiferent de nevoile sale alimentare, produsul este preferabil față de alte persoane din aceeași categorie, cu un efect încurajator asupra consumului.
Dimpotrivă, orice altă culoare decât verde rezumă valoarea nutrițională a produsului alimentar în ansamblu și este percepută ca un semn de pericol pentru consumator (după cum este percepută universal culoarea roșie), fără a identifica în mod clar motivul (valoare energetică? sare? zahăr? grăsimi?).
Compatibilitatea cu dispozițiile Regulamentului nr. 1169/2011/UE
În mesajul de notificare a proiectului nr. 2025/0283/RO, România identifică, de asemenea, articolele 40, 43, 44 și 45 din Regulamentul 1169/2011/UE ca legislație de referință care sprijină sistemul. Cu toate acestea, textul se referă doar la articolul 36 din același regulament.
Faptul că nu se face referire la articolul 35 este binevenit, deși acesta este, de fapt, singura sursă legislativă, în conformitate cu legislația actuală, care reglementează forme suplimentare de exprimare și prezentare.
Pe de altă parte, nu ar fi putut fi invocat altfel, deoarece fusese exclus chiar de către Comisie, încă din 2017, prin Comunicarea Comisiei – TRIS (2017) 01957 și ulterior prin raportul COM(2020) 207 final; în realitate, articolul 35 a fost invocat în notificările anterioare din alte state membre fără nicio intervenție din partea Comisiei.
Cu toate acestea, Italia solicită autorităților române să clarifice motivul trimiterilor la articolele 40, 43 și 44.
În ceea ce privește trimiterea la articolul 45, serviciile juridice ale Comisiei sunt, de asemenea, întrebate la ce reuniune Comisia a consultat comitetul, menționat la același articol, cu privire la proiectul notificat.
După cum s-a menționat deja, articolul 36 din Regulamentul 1169/2011/UE este menționat în articole.
În ceea ce privește trimiterea la articolul 36, Italia ar trebui să reitereze ceea ce s-a menționat deja mai sus și speră să primească o clarificare în acest sens.
Comptabilitatea cu dispozițiile articolului 36 din Regulamentul (UE) nr. 1169/2011
În raportul său COM(2020) 207 final din 20 mai 2020, Comisia a declarat, în ceea ce privește sistemele care nu intră în

domeniul de aplicare al articolului 35, cum ar fi Nutri-Score, că „Astfel de sisteme sunt considerate «informații voluntare» în temeiul articolului 36 din Regulamentul FIC, care nu trebuie să inducă în eroare consumatorul, să nu fie ambigue sau confuze pentru consumator și, după caz, să se bazeze pe datele științifice relevante. În același timp, atunci când un astfel de sistem atribuie un mesaj general pozitiv (de exemplu, printr-o culoare verde), acesta îndeplinește, de asemenea, definiția legală a unei «mențiuni nutriționale», deoarece oferă informații privind calitatea nutrițională benefică a unui produs alimentar, astfel cum este definită în Regulamentul (CE) nr. 1924/2006 privind mențiunile nutriționale și de sănătate înscrise pe produsele alimentare”, dar și că „[s]istemele de etichetare nutrițională pe partea frontală a ambalajului care intră sub incidența Regulamentului privind mențiunile pot fi utilizate pe teritoriul unui stat membru numai dacă au fost adoptate de statul membru în cauză în conformitate cu articolul 23 din Regulamentul privind mențiunile, care descrie procedura de notificare adresată Comisiei.”
În această privință, Italia nu este de acord că sistemul Nutri-Score, atunci când este colorat în portocaliu și roșu, se încadrează în formele de exprimare voluntară menționate la articolul 36 din Regulamentul (UE) nr. 1169/2011, deoarece se consideră clar că articolul 35 primul paragraf constituie singura modalitate de a depune formulare voluntare suplimentare față de declarația nutrițională pe care statele membre o pot recomanda, în cazul în care consideră că cerințele prevăzute de această dispoziție sunt îndeplinite.
Dimpotrivă, articolul 36 se adresează operatorilor economici care, în mod discreționar, pot furniza consumatorului informații voluntare cu privire la elementele menționate la articolele 9 și 10 din regulament, fără a aduce atingere recomandărilor statelor membre care evaluează baza științifică a acestora.
Dispozițiile articolului 35 alineatul (1) presupun, de fapt, caracteristicile unei excepții reale de la principiul general care prevede prezentarea declarației nutriționale sub formă de tabel, indicată în regulament și în anexele de referință.
Ca excepție, nici măcar aceasta nu poate fi aplicată prin analogie în alte cazuri decât cele indicate în mod specific în textul legii și nici măcar nu poate fi interpretată în mod extensiv dincolo de sensul formal și literal, și exprimat în articolul de referință.
Aplicarea articolului 36 se bazează, de fapt, pe dispozițiile deja armonizate, în care se prevede că „Atunci când informațiile referitoare la produsele alimentare menționate la articolele 9 și 10 sunt oferite în mod voluntar, acestea trebuie să respecte cerințele menționate în capitolul IV secțiunile 2 și 3.”.
În opinia Italiei, articolul 36 alineatul (1) trebuie interpretat în sensul că, în ceea ce privește informațiile, dacă sunt voluntare, menționate în lista exhaustivă de la articolele 9 și 10 din regulament, acestea pot fi furnizate numai dacă produsul alimentar în cauză este scutit de obligația de a furniza astfel de informații și cu recomandarea ca acesta să respecte cerințele prevăzute în capitolul IV secțiunile 2 și 3.
Lista mențiunilor obligatorii de la articolul 9 alineatul (1) litera (l) conține declarația nutrițională.
Cu toate acestea, referindu-se tocmai la aceste informații, legiuitorul european a decis, în temeiul dispozițiilor articolului 35, să permită forme voluntare de exprimare referitoare la valoarea energetică și cantitatea de nutrienți.
Acest lucru indică în mod clar intenția de a reglementa și a armoniza criteriile și metodele de adoptare a informațiilor voluntare referitoare la mențiunea din tabelul nutrițional prevăzut la articolul 9.
În concluzie, se consideră că orice forme suplimentare de exprimare a valorii energetice și a cantităților de nutrienți trebuie să intre în mod necesar în domeniul de aplicare al articolului 35 și, prin urmare, sunt excluse de la mențiunile voluntare prevăzute pentru operatori la articolul 36.
Italia a considerat întotdeauna că, dacă nu aceasta ar fi situația, operatorii din sectorul alimentar ar avea întotdeauna posibilitatea de a integra în mod voluntar toate indicațiile armonizate prevăzute de regulament prin simpla trimitere la articolul 36.
În concluzie, solicită autorităților române clarificări cu privire la formularea articolului 2 din proiectul notificat, în special cu privire la punctul care precizează că operatorii pot utiliza logoul Nutri-Score „cu obligația de a asigura informarea consumatorilor complet, corect și precis cu privire la valorile nutriționale ale produselor care fac obiectul acestor mențiuni speciale”.
Această obligație înseamnă că logoul în sine nu garantează că consumatorii sunt pe deplin informați cu privire la valorile nutriționale?
Dacă da, ce va trebui să indice în plus producătorul pe etichetă pentru a asigura informațiile corecte în cazul în care decide să utilizeze logoul Nutri-Score?

****

EUROPEAN COMMISSION
Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs
Single Market Enforcement
Notification of Regulatory Barriers

Comisiei Europene
Punct de contact pentru Directiva (UE) 2015/1535
email: grow-dir2015-1535-central@ec.europa.eu