

7

DEKRET
z dnia 6 stycznia 2026 r.

**zmieniający dekret nr 408/2016 w sprawie wymogów
dotyczących systemu zarządzania**

Zgodnie z art. 236 ustawy nr 263/2016 Prawo atomowe, znowelizowanej ustawą nr 83/2025, Państwowy Urząd Bezpieczeństwa Jądrowego do celów wykonania art. 24 ust. 7, art. 29 ust. 7 i art. 30 ust. 9 zarządza, co następuje:

Artykuł I

W dekrete nr 408/2016 w sprawie wymogów dotyczących systemu zarządzania wprowadza się następujące zmiany:

1. W art. 2 lit. a) po słowie „wdrażanie” dodaje się słowo „monitorowanie”, a słowo „wyniki” zastępuje się słowem „poprawa”.
2. W art. 2 lit. c) skreśla się słowo „pracownik”.
3. W art. 2 lit. f) kropkę na końcu zastępuje się średnikiem.
4. Dodaje się art. 2 lit. g) w brzmieniu:

„g) kierownictwo wyższego szczebla oznacza osoby fizyczne, które są uprawnione do podejmowania decyzji o znacznym wpływie na politykę, zasoby i kierunek działania podmiotu wdrażającego system zarządzania.”.

5. W art. 3 ust. 1 lit. a) po słowach „osiągnięcia” dodaje się słowo „bezpieczeństwa”, po słowie „celów” dodaje się słowa „systemu zarządzania”, a słowo „celu” zastępuje się słowami „celu bezpieczeństwa”.
6. W art. 3 ust. 2 po słowie „osiągnięcie” dodaje się słowa „celu w zakresie bezpieczeństwa systemu zarządzania w taki sposób, aby osiągnięcie innych celów systemu zarządzania oraz spełnienie wymagań dotyczących procesów i działań nie miało negatywnego wpływu na osiągnięcie celu w zakresie bezpieczeństwa”.
7. Art. 3 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„(3) Procesy i działania w ramach systemu zarządzania muszą być realizowane w taki sposób, aby osiągnąć cel w zakresie bezpieczeństwa systemu zarządzania oraz spełnić wymagania zintegrowane.”.

8. W art. 3 ust. 5 lit. e) wyrazy „zintegrowane wymagania muszą być powiązane” zastępuje się wyrazami „należy wprowadzić środki zapobiegające i uniemożliwiające stosowanie fałszywych”, a wyrazy „w celu zapewnienia trwałego bezpieczeństwa jądrowego, ochrony przed promieniowaniem, bezpieczeństwa technicznego, monitorowania sytuacji radiacyjnej, zarządzania sytuacjami awaryjnymi związanymi z promieniowaniem i bezpieczeństwa” zastępuje się wyrazami „podrobionych lub podejrzanych przedmiotów”.
9. W art. 3 ust. 5 lit. f) skreśla się słowa „w ramach struktury organizacyjnej”.
10. W art. 3 ust. 5 na końcu lit. g) słowo „oraz” zastępuje się średnikiem.
11. W art. 3 ust. 5 lit. h) po słowie „osiągnięcie” dodaje się słowo „bezpieczeństwa”, a kropkę na końcu zastępuje się średnikiem.
12. W art. 3 ust. 5 dodaje się lit. i) oraz j) w brzmieniu:

„(i) w celu osiągnięcia celu bezpieczeństwa systemu zarządzania należy wdrożyć zarządzanie ryzykiem; zarządzanie ryzykiem musi obejmować, jako element zapobiegania niezgodnościom,

1. stwierdzenie potencjalnej niezgodności (zwanej dalej „potencjalną niezgodnością”) i jej możliwych przyczyn;
2. ocenę potrzeby zastosowania środka zapobiegawczego w celu zapobieżenia wystąpieniu potencjalnej niezgodności;
3. wdrożenie środka zapobiegawczego proporcjonalnego do ewentualnej przyczyny potencjalnej niezgodności; w celu określenia środka zapobiegawczego należy wykorzystać własne doświadczenie operacyjne oraz, w stosownych przypadkach, doświadczenie operacyjne innej osoby; oraz
4. monitorowanie i ocenę środka zapobiegawczego pod kątem jego stanu wdrożenia i skuteczności oraz

(j) określenie jednolitej metody komunikacji i języka, który ją zapewnia.”.

13. W art. 3 dodaje się ust. 6 i 7 w brzmieniu:

„(6) Członkowie kierownictwa wyższego szczebla muszą zapewnić, że:

- a) ustanowiono politykę bezpieczeństwa i zdefiniowany w niej cel w zakresie bezpieczeństwa systemu zarządzania;
- b) cele systemu zarządzania mające na celu osiągnięcie celu w zakresie bezpieczeństwa systemu zarządzania, plany systemu zarządzania i zadania podmiotu wdrażającego system zarządzania są zgodne z polityką bezpieczeństwa, a ich wpływ na bezpieczeństwo jądrowe, ochronę radiologiczną, bezpieczeństwo techniczne, monitorowanie promieniowania, zarządzanie incydentami radiacyjnymi oraz bezpieczeństwo jest uwzględniany i zarządzany w taki sposób, aby inne priorytety nie zagrażały bezpieczeństwu jądrowemu, ochronie radiologicznej, bezpieczeństwu technicznemu, monitorowaniu promieniowania, zarządzaniu incydentami radiacyjnymi oraz bezpieczeństwu;

- c) adekwatność i skuteczność systemu zarządzania są monitorowane i oceniane; oraz
- d) przeprowadzane są regularne samooceny i niezależne oceny dotyczące

- 1. wykonywania działań związanych z celem w zakresie bezpieczeństwa systemu zarządzania przez członka kierownictwa wyższego szczebla;
- 2. zdolności zarządzania w zakresie bezpieczeństwa jądrowego, ochrony radiologicznej, bezpieczeństwa technicznego, monitorowania sytuacji radiacyjnej, zarządzania sytuacjami awaryjnymi w zakresie zagrożeń radiologicznych oraz ochrony fizycznej, w tym kultury bezpieczeństwa oraz podstawowych postaw i zachowań.

(7) System zarządzania musi zostać ustanowiony i udokumentowany przed rozpoczęciem działalności związanej z wykorzystaniem energii jądrowej od momentu, w którym procesy i działania mogą wpłynąć na przyszłe osiągnięcie celu w zakresie bezpieczeństwa systemu zarządzania. W takim przypadku program systemu zarządzania jest częścią dokumentacji systemu zarządzania.”.

- 14. W art. 4 ust. 2 lit. a) pkt. 2) po słowie „zarządzanie” dodaje się słowa „zgodne z art. 15 ust. 1”.
- 15. W art. 4 ust. 2 lit. c) słowo „ciągle” zastępuje się słowem „regularnie”, a po słowie „pod warunkiem” dodaje się słowo „bezpieczeństwa”.
- 16. Art. 4 ust. 2 lit. e) otrzymuje brzmienie:

„(e) prowadzi się pod następującymi warunkami:

- 1. dokumentacja dotycząca procesów i działań musi być dostępna dla każdej osoby zaangażowanej we wdrażanie procesów i działań przez cały okres wdrażania tych procesów i działań;
- 2. należy prowadzić bieżące monitorowanie procesów i działań w celu weryfikacji prawidłowości ich realizacji oraz jakości wyników w danym momencie;
- 3. należy stosować odpowiedni sprzęt techniczny oraz zapewnić odpowiednie warunki pracy i środowisko pracy;
- 4. relacje między osobami wykonującymi procesy i działania oraz zarządzającymi nimi muszą być ustanowione w taki sposób, aby osiągnąć cel systemu zarządzania w zakresie bezpieczeństwa i spełnić zintegrowane wymagania,
- 5. pracownik musi posiadać kompetencje niezbędne do pełnienia funkcji proceduralnej i wykonywania powierzonych mu zadań oraz znać wymagania dotyczące procesów i działań, do których należy dana funkcja proceduralna;
- 6. sprzęt techniczny służący do realizacji procesów i działań musi być utrzymywany w stanie zapewniającym stałą zgodność wyników tych procesów i działań z wymaganiami, które są do nich stawiane; oraz
- 7. do zarządzania procesami i działaniami prowadzonymi przez wykonawcę oraz ich oceny należy zapewnić odpowiednią liczbę własnych pracowników podmiotu wdrażającego system zarządzania.”.

17. W art. 4 ust. 3) skreśla się zdanie drugie.
18. W art. 5 ust. 1 przecinek zastępuje się wyrazem „i” oraz skreśla się wyrazy „i walidacji”.
19. W art. 5 ust. 2 przecinek zastępuje się słowem „oraz”.
20. W art. 5 ust. 2 oraz art. 5 ust. 3 skreśla się słowa „i walidacja”.
21. W art. 5 ust. 3 przecinek zastępuje się słowem „oraz”.
22. W art. 6 ust. 1 lit. a) słowa „ustanowione i spełnione” zastępuje się słowem „wyznaczone”.
23. W art. 6 ust. 1 lit. a), art. 8 ust. 1 lit. a), art. 9 ust. 1 lit. b) oraz art. 15 ust. 1 pkt 1 po słowie „osiągnięcie” dodaje się słowo „bezpieczeństwa”.
24. W art. 6 ust. 1 lit. b) skreśla się słowa „prowadzenie działań w celu zapewnienia i poprawy bezpieczeństwa jądrowego, ochrony radiologicznej, bezpieczeństwa technicznego, monitorowania promieniowania, zarządzania incydentami radiacyjnymi oraz bezpieczeństwa”.
25. W art. 6 ust. 1 lit. c) słowa „należy poprawić jakość planu systemu zarządzania” zastępuje się słowami „należy ocenić z punktu widzenia dokładności i terminowości oraz aktualizować”.
26. W art. 6 ust. 1 lit. d) wyrazy „zarządzania oraz” zastępuje się wyrazami „zarządzania oraz jego”.
27. W art. 6 ust. 1 lit. d) skreśla się słowa „zwiększenie jego jakości”.
28. W art. 6 ust. 1 lit. e) słowa „usunięcie niezgodności w” zastępuje się słowami „osiągnięcie wyników”, a na końcu dodaje się słowa „zgodnie z lit. d)”.
29. W art. 7 dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„(7) W przypadku, gdy zmiana w systemie zarządzania nie ma wpływu na bezpieczeństwo jądrowe, ochronę radiologiczną, bezpieczeństwo techniczne, monitorowanie sytuacji radiacyjnej, zarządzanie sytuacjami awaryjnymi w zakresie zagrożeń radiologicznych ani ochronę fizyczną, wymogów określonych w ust. (2) – (5) nie stosuje się.

30. W części wprowadzającej art. 10 ust. 1 wyrazy „zmiana w systemie” zastępuje się wyrazem „system”, po wyrazie „zarządzanie” dodaje się wyrazy „, w tym procesy”, a wyrazy „zmiana w procesach i działaniach” zastępuje się wyrazem „działania”.
31. W art. 10 ust. 1 lit. a) po słowie „osiągnięcie” dodaje się słowo „bezpieczeństwa”.
32. W art. 10 ust. 1 lit. c) po słowie „pracownik” dodaje się słowa „posiadający odpowiednie uprawnienia do jego wykonania”.
33. W art. 11 ust. 1 lit. e) otrzymuje brzmienie:

„(e) należy określić wymogi zapobiegające niewłaściwemu obchodzeniu się z procesami i działaniami oraz ich wejściami, wyjściami lub źródłami, których dotyczy niezgodność,”.

34. W art. 11 ust. 1 lit. f) kropkę na końcu zastępuje się słowem „oraz”.
35. Dodaje się art. 11 ust. 1 lit. g) w brzmieniu:

„(g) w przypadku wykrycia sfałszowanego, oszukańczego lub podejrzanego elementu niezwłocznie informuje o tym Urząd.”.

36. Skreśla się art. 11 ust. 3.
37. W art. 12 ust. 1 lit. a) wyrazy „określa się wymagania kwalifikacyjne, w tym liczbę lat doświadczenia zawodowego odpowiadającą rodzajowi i znaczeniu procesu oraz działalności wykonywanej przez pracownika” zastępuje się wyrazami „określa się wymagania kwalifikacyjne, w tym liczbę lat doświadczenia zawodowego oraz wymagania w zakresie znajomości języka i umiejętności komunikacyjnych, odpowiednie do rodzaju i znaczenia procesu oraz działalności wykonywanej przez pracownika,”.
38. Art. 13 otrzymuje brzmienie:

„Art. 13

Rozwój i ocena kultury bezpieczeństwa

- (1) W celu ciągłego rozwijania kultury bezpieczeństwa w systemie zarządzania podmiotu wdrażającego system zarządzania,
- (a) należy skutecznie zapewnić jasność i świadomość podstawowych zasad kultury bezpieczeństwa dla członków kierownictwa oraz osób wykonujących procesy i działania;
 - (b) członkowie kierownictwa są zobowiązani do należytego zapewnienia, aby informacje o realizacji celu w zakresie bezpieczeństwa systemu zarządzania były poszukiwane i przekazywane innym pracownikom podmiotu wdrażającego system zarządzania;
 - (c) należy stworzyć odpowiednie warunki do informowania kierownictwa o tym, w jaki sposób cel w zakresie bezpieczeństwa systemu zarządzania jest osiąganym przez podmiot wdrażający system zarządzania za pośrednictwem pracowników tego podmiotu;
 - (d) należy skutecznie zapewnić, że działalność kierownictwa prowadzi do rozwoju kultury bezpieczeństwa w pełni współmiernej do intencji podmiotu wdrażającego system zarządzania, w tym w odniesieniu do pracowników, kierownictwa i organizacji, w szczególności w celu
 - 1. wspierania zgłaszania problemów związanych z bezpieczeństwem jądrowym, ochroną radiologiczną, bezpieczeństwem technicznym, monitorowaniem promieniowania oraz zarządzaniem incydentami radiologicznymi;
 - 2. rozwijania postawy kwestionującej; oraz
 - 3. korygowania działań lub warunków, które mogą mieć niekorzystny wpływ na bezpieczeństwo jądrowe, ochronę radiologiczną, bezpieczeństwo techniczne, monitorowanie promieniowania oraz zarządzanie incydentami radiologicznymi;
 - (e) należy skutecznie zapewnić gotowość podmiotu wdrażającego system zarządzania do podejmowania działań niezbędnych do osiągnięcia celu w zakresie bezpieczeństwa systemu zarządzania, z wykorzystaniem jego kompetencji, które podmiot wdrażający system zarządzania musi utrzymywać ze swoich zasobów wewnętrznych, w tym

1. kompetencji w zakresie wytycznych dotyczących bezpieczeństwa jądrowego, ochrony radiologicznej, bezpieczeństwa technicznego, monitorowania promieniowania oraz zarządzania incydentami radiacyjnymi na wszystkich poziomach zarządzania;
 2. kompetencji w zakresie promowania i utrzymywania silnej kultury bezpieczeństwa; oraz
 3. wiedzy fachowej umożliwiającej zrozumienie technicznych, ludzkich i organizacyjnych aspektów lub działań służących zapewnieniu bezpieczeństwa jądrowego, ochrony radiologicznej, bezpieczeństwa technicznego, monitorowania promieniowania oraz zarządzania incydentami radiacyjnymi;
- (f) pracownicy podmiotu wdrażającego system zarządzania muszą być zachęcani przez kadre kierowniczą do poszukiwania możliwości doskonalenia systemu zarządzania oraz procesów i działań, a także do tworzenia warunków sprzyjających takim działaniom;
- system zarządzania musi być stosowany w sposób sprzyjający osiągnięciu celu w zakresie bezpieczeństwa systemu zarządzania oraz podnoszeniu poziomu bezpieczeństwa jądrowego, ochrony radiologicznej, bezpieczeństwa technicznego, monitorowania sytuacji radiacyjnej, zarządzania sytuacjami awaryjnymi w zakresie zagrożeń radiologicznych, a także rozwijaniu kultury bezpieczeństwa poprzez zapewnienie, aby bezpieczeństwo jądrowe, ochrona radiologiczna, bezpieczeństwo techniczne, monitorowanie sytuacji radiacyjnej oraz zarządzanie zdarzeniami radiacyjnymi
1. są brane pod uwagę przy podejmowaniu wszystkich decyzji; oraz
 2. nie są zagrożone przez podjęte decyzje;
- (h) adekwatność, przydatność i skuteczność zasobów należy oceniać proporcjonalnie zgodnie z art. 8–10; oraz
- (i) wiedza i informacje w ramach organizacji muszą być zarządzane jako zasoby.
- (2) Podmiot wdrażający system zarządzania musi zapewnić, że kierownictwo przyczynia się do ciągłego rozwoju kultury bezpieczeństwa
- (a) wszyscy pracownicy podmiotu wdrażającego system zarządzania przyczyniają się do rozwoju kultury bezpieczeństwa;
 - (b) ich zachowanie i postępowanie sprzyjają zaufaniu, współpracy, konsultacjom i komunikacji oraz zachęcają do nich;
 - (c) stosują środki mające na celu promowanie podejścia opartego na dociekaniu i uczeniu się na wszystkich poziomach oraz unikanie samozadowolenia, nieuwagi i celowej beczynności w obszarach związanych z bezpieczeństwem jądrowym, ochroną radiologiczną, bezpieczeństwem technicznym, monitorowaniem promieniowania oraz zarządzaniem incydentami radiologicznymi;
 - (d) stosują podejście systemowe, w ramach którego brane są pod uwagę interakcje między czynnikami technicznymi, ludzkimi i organizacyjnymi; oraz

- (e) dokonują regularnej samooceny kultury bezpieczeństwa zgodnie ze swoją rolą proceduralną.
 - (3) Podmiot wdrażający system zarządzania musi zapewnić regularną ocenę kultury bezpieczeństwa obejmującą
 - (a) jej przeprowadzanie co najmniej raz w roku na wszystkich szczeblach zarządzania i dla wszystkich stanowisk w strukturze organizacyjnej;
 - (b) jej przeprowadzanie co najmniej raz w roku w formie samooceny przez kierownictwo w obszarze bezpieczeństwa jądrowego, ochrony radiologicznej, bezpieczeństwa technicznego, monitorowania promieniowania, zarządzania incydentami radiacyjnymi oraz kultury bezpieczeństwa, z wykorzystaniem ekspertów ds. zarządzania i kultury bezpieczeństwa; oraz
 - (c) udokumentowanie, w tym wnioski z oceny i środki podjęte w celu rozwoju kultury bezpieczeństwa.
 - (4) O wyniku oceny kultury bezpieczeństwa należy poinformować każdego pracownika podmiotu wdrażającego system zarządzania oraz jego dostawcę produktu lub usługi.
 - (5) Podmiot wdrażający system zarządzania musi zapewnić, że na podstawie wniosków z oceny kultury bezpieczeństwa podejmowane są środki w celu promowania i utrzymania kultury bezpieczeństwa, w szczególności w celu doskonalenia przywództwa w zakresie bezpieczeństwa jądrowego, ochrony radiologicznej, bezpieczeństwa technicznego, monitorowania sytuacji radiacyjnej oraz zarządzania sytuacjami awaryjnymi w zakresie zagrożeń radiologicznych, a także w celu promowania podejścia opartego na uczeniu się.”.
39. W części wprowadzającej art. 14 lit. a) skreśla się słowo „opis”.
40. W art. 14 lit. a) pkt 1 na początku dodaje się słowa „opis papieru wartościowego”, a na końcu średnik zastępuje się słowem „i”.
41. W art. 14 lit. a) pkt. 2 wyrazy „cel główny” zastępuje się wyrazami „ogólne plany i zamiary podmiotu wdrażającego system zarządzania w zakresie”, wyrazy „zapewnienie i poprawa jakości” zastępuje się wyrazami „cel systemu w zakresie bezpieczeństwa”, a wyrazy „procesy i działania oraz ich wyniki” zastępuje się średnikiem.
42. Skreśla się art. 14 lit. a) pkt. 3.
43. W części wprowadzającej art. 14 lit. b) słowa „opis systemu zarządzania zawierający opis” zastępuje się słowami „dokument zawierający opis systemu zarządzania, którym jest program systemu zarządzania, jeżeli podmiot wdrażający system zarządzania zgodnie z art. 29 ust. 1 lit. a) ustawy o energii atomowej jest obowiązany go posiadać, w zakresie”.
44. W art. 14 lit. b) pkt. 4 słowa „procesy i działania, ich wyniki i interakcje oparte na polityce bezpieczeństwa zgodnie z lit. a) oraz zawierające informacje na temat ich przygotowania, przeglądu, weryfikacji i walidacji, wdrażania, oceny i poprawy oraz rejestrowanie danych dotyczących procesów i działań oraz ich wyników oraz” zastępuje się słowami „procesy i działania, ich wyniki i interakcje oparte na polityce bezpieczeństwa zgodnie z lit. a) oraz zawierające informacje na temat ich przygotowania, przeglądu, weryfikacji i walidacji, w razie potrzeby, wdrażania, oceny i poprawy oraz rejestrowanie danych dotyczących procesów i działań oraz ich wyników oraz”.
45. Art. 14 lit. e) otrzymuje brzmienie:

„(e) inne dokumenty podmiotu wdrażającego system zarządzania, które są wykorzystywane do zarządzania procesami i działaniami w celu osiągnięcia celu bezpieczeństwa systemu zarządzania; dokumenty te obejmują w szczególności umowy, programy, plany, wykazy, dokumentację dotyczącą dozwolonych działań oraz regulacje wewnętrzne”.

46. W art. 15 ust. 1 lit. c) skreśla się słowa „zmiana dokumentacji systemu zarządzania musi zostać zatwierdzona przez pracownika, który zatwierdził dokumentację systemu zarządzania, a jeżeli nie jest to możliwe, przez pracownika pełniącego tę samą funkcję proceduralną”.
47. W art. 15 ust. 1 lit. d) na początku dodaje się słowa „ustrukturyzowane od ogólnego do szczegółowego”, po słowie „czytelne” dodaje się słowa „i wzajemnie powiązane”, po słowie „kompletne” dodaje się słowa „i jednoznaczne”, a po słowie „proste” skreśla się słowa „i łatwe”.
48. W części wprowadzającej art. 15 ust. 1 lit. f) i art. 15 ust. 1 lit. g) na początku dodaje się słowa „z wyjątkiem dokumentacji związanej z planowaniem w systemie zarządzania”.
49. W art. 15 ust. 2 lit. b) po słowach „spełnienie warunków” dodaje się słowo „bezpieczeństwa”.
50. W art. 15 ust. 3 lit. a) na końcu dodaje się słowa „ochrona radiologiczna, bezpieczeństwo techniczne, monitorowanie promieniowania, zarządzanie incydentami radiologicznymi oraz bezpieczeństwo”.
51. W art. 15 ust. 3 lit. c) na końcu dodaje się słowa „ochrona radiologiczna, bezpieczeństwo techniczne, monitorowanie promieniowania, zarządzanie incydentami radiologicznymi oraz bezpieczeństwo”.
52. W art. 16 lit. e) pkt. 2 po słowie „walidacja” dodaje się słowa „, w razie potrzeby”.
53. W art. 16 lit. e) pkt 6 słowa „usługi i” zastępuje się słowami „usługi i ich możliwości”.

Artykuł II

Przepisy końcowe

1. Niniejszy dekret został zgłoszony zgodnie z dyrektywą (UE) 2015/1535 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 9 września 2015 r. ustanawiającą procedurę udzielania informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego, ze zmianami.

Artykuł III

Data wejścia w życie

Niniejszy dekret wchodzi w życie z dniem 1 lutego 2026 r.

Przewodniczący:

reprezentowany przez dr Ing Merxbauer, m.p.

Dyrektor Sekcji Zarządzania i Wsparcia Technicznego