

OSNUTEK Z DNE 7. avgusta 2024

ODDELEK ZA UPRAVNE IN
PRAVNE ZADEVE

Uredba državnega sekretarja za infrastrukturo in gospodarjenje z vodnimi viri št. IENW/BSK- z dne [...] o spremembi uredbe o drugih pirotehničnih izdelkih v zvezi z izvajanjem sklepa Beneluksa v zvezi s preprečevanjem nepravilne uporabe pirotehničnih izdelkov

Državna sekretarka za infrastrukturo in gospodarjenje z vodnimi viri –

ob upoštevanju člena 9.2.2.1 in člena 21.6(4) zakona o okoljskem upravljanju [Wet milieubeheer] –

ODREJA NASLEDNJE:

Člen I

Uredba o drugih pirotehničnih izdelkih [Regeling overige pyrotechnische artikelen] se spremeni:

A

v členu 1 se vstavijo naslednje opredelitve pojmov po abecednem vrstnem redu:

zasnovan tako, da proizvaja zvok: zasnovan tako, da proizvaja zvok z vžigom pirotehničnega naboja, ki ga vsebuje zadevni pirotehnični izdelek;

raven hrupa: raven hrupa, določena v skladu z oddelkom 6.2.3.6 standarda NEN-EN-16263-3 (2015);

zasnovan tako, da proizvaja svetlobo ali dim: zasnovan tako, da proizvaja svetlobo ali dim z vžigom pirotehničnega naboja, ki ga vsebuje zadevni pirotehnični izdelek;

Direktiva 2014/90/EU: Direktiva 2014/90/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. julija 2014 o pomorski opremi in razveljavitvi Direktive Sveta 96/98/ES (UL L 257);

B

za členom 4 se vstavi naslednji člen:

Člen 4a

1. Razen za osebe s strokovnim znanjem o ustreznih pirotehničnih izdelkih kategorije P2 in osebe, ki imajo dovoljenje ali enakovreden dokument, sta prepovedana posedovanje in uporaba pirotehničnih izdelkov kategorije P1, ki:

- a. vsebujejo prah, ki pri gorenju daje močno svetlobo, ali so zasnovani tako, da proizvajajo zvok in vsebujejo več kot 1 g neto mase eksplozivne snovi (NEM);
- b. vsebujejo prah, ki pri gorenju daje močno svetlobo, ali so zasnovani tako, da proizvajajo zvok, katerega raven na razdalji 8 m presega 120 dB (A, impulz); ali

- c. so zasnovani tako, da oddajajo svetlobo ali dim, razen če:
- 1°. imajo znak krmila iz Direktive 2014/90/EU; ali
 - 2°. so zasnovani tako, da oddajajo signal za reševanje v izrednih razmerah, in so prepoznavni kot taki, imajo čitljivo oznako njihove predvidene uporabe in so vodoodporni ter se posedujejo, uporabljajo ali prodajajo za oddajanje signala za reševanje v izrednih razmerah.

2. Izdelke iz odstavka 1 je prepovedano prodajati ali kako drugače dajati na razpolago osebam, ki niso osebe s strokovnim znanjem ali osebe, ki imajo dovoljenje ali enakovreden dokument.

Člen II

Ta uredba začne veljati 1. januarja 2025.

Ta uredba in pojasnjevalne opombe se objavijo v vladnem uradnem listu.

DRŽAVNA SEKRETARKA ZA INFRASTRUKTURO IN GOSPODARJENJE Z VODNIMI VIRI
– JAVNI PROMET IN OKOLJE,

C.A. Jansen

POJASNJEVALNE OPOMBE

Splošno

1. Uvod

Namen te ministrske uredbe je izvajanje sklepa Beneluksa o boju proti nepravilni uporabi pirotehničnih izdelkov, namenjenih širši javnosti [Benelux-beschikking betreffende het tegengaan van de oneigenlijke aanwending van pyrotechnische artikelen bedoeld voor het grote publiek].¹

Določbe direktive o pirotehničnih izdelkih², ki se nanašajo na tako imenovane druge pirotehnične izdelke, se neposredno izvajajo v uredbi o drugih pirotehničnih izdelkih (v nadaljnjem besedilu: uredba Ropa). Za izvajanje tega sklepa Beneluksa o nepravilni uporabi je bila s to ministrsko uredbo spremenjena uredba Ropa.

2. Povzetek predloga

V skladu z direktivo o pirotehničnih izdelkih obstaja več kategorij pirotehničnih izdelkov, in sicer izdelki za ognjemete (F1 do F4), pirotehnični izdelki za odrska prizorišča (T1 in T2) in drugi pirotehnični izdelki (P1 in P2). Kategorija P1 zajema pirotehnične izdelke, razen izdelkov za ognjemete, in pirotehnične izdelke za odrska prizorišča, ki predstavljajo majhno nevarnost. Za uporabo izdelkov kategorije P1 se ne zahteva strokovno znanje. Ugotovljeno je bilo, da v Beneluksu proizvajalci ali uvozniki številne pirotehnične izdelke, ki dejansko ne spadajo v to kategorijo, temveč zaradi svojega videza in povzročanja močne eksplozije na primer v kategoriji F3 in F4, vseeno neustrezno uvrstijo v to kategorijo. Posledično so ti izdelki na voljo osebam brez strokovnega znanja in se uporabljajo za zabavo. Prodaja izdelkov kategorije P1 trenutno ni prepovedana, je pa prepovedana njihova uporaba za zabavo. Ugotovljene so bile zlorabe, ko se izdelki kategorije P1 uporabljajo za zabavo s strani fizičnih oseb. To lahko povzroči tveganja, zlasti če so izdelki, ki bi morali biti dejansko uvrščeni v kategorijo izdelkov za ognjemete F3 ali F4, neustrezno uvrščeni v kategorijo P1.

Da bi to preprečili, je bil v okviru Beneluksa podpisan sklep o boju proti nepravilni uporabi pirotehničnih izdelkov, namenjenih širši javnosti (v nadaljnjem besedilu: sklep Beneluksa)³. S to uredbo se v uredbo Ropa vključi izvajanje tega sklepa Beneluksa. To pomeni, da so posedovanje, uporaba ali prodaja nekaterih izdelkov kategorije P1 prepovedani, razen za osebe s strokovnim znanjem ali osebe, ki imajo dovoljenje ali enakovreden dokument. To so kategorije izdelkov, ki so zasnovani tako, da proizvajajo veliko zvoka, svetlobe ali dima. Trenutno na Nizozemskem v praksi ni nobenih primerov dovoljenj ali enakovrednih dokumentov. Ker obstajajo nekateri izdelki kategorije P1, ki se zakonito uporabljajo, vendar bi bili glede na člen 4a zajeti v prepoved, se za nekatere primere dovoli izjema v skladu s členom 9.2.2.7 zakona o okoljskem upravljanju.

¹ Sklep sveta ministrov Beneluksa o boju proti nepravilni uporabi pirotehničnih izdelkov, namenjenih širši javnosti – M(2022)7 (Uradni list Beneluksa iz leta 2022, št. 2).

² Direktiva 2013/29/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. junija 2013 o harmonizaciji zakonodaj držav članic v zvezi z dostopnostjo pirotehničnih izdelkov na trgu (UL L 178).

³ Sklep sveta ministrov Beneluksa o boju proti nepravilni uporabi pirotehničnih izdelkov, namenjenih širši javnosti, M(2022) 7.

Sklep Beneluksa tako določa, da so posedovanje, uporaba ali prodaja pirotehničnih izdelkov kategorij F3 in T1 prepovedani, razen za osebe s strokovnim znanjem. Zato je prepovedano, da bi bili ti izdelki dostopni širši javnosti v vseh treh državah Beneluksa. Ta oddelek ne zahteva nadaljnjih ukrepov v nizozemski zakonodaji in predpisih, saj so ti izdelki na Nizozemskem že prepovedani za vse, razen za osebe s strokovnim znanjem.

3. Povezava z nadrednim pravom

Pravna podlaga za sklep Beneluksa sta člen 6(2), točka (a), Pogodbe o ustanovitvi Unije Beneluksa in člen 1, točka (b), protokola z dne 29. aprila 1969 o odpravi kontrol in formalnosti na notranjih mejah Beneluksa in o odpravi ovir za prosti pretok. Na podlagi teh določb lahko svet ministrov sprejme sklepe za usklajitev zakonodaje treh držav Beneluksa, da se odpravijo nekatere ovire.

S to spremembo se lahko uvedejo tehnične zahteve. Zato je treba spremembo v skladu z direktivo o obveščanju prigrisati⁴ Evropski komisiji. V skladu s tem je bil osnutek te uredbe dne [...] (številka uradnega obvestila 2024/xxxx/NL) predložen Evropski komisiji. [obvestilo o rezultatih].

4. Povezava z nacionalnimi predpisi

Pravila v zvezi z drugimi pirotehničnimi izdelki so vključena v uredbo Ropa. Z uredbo je bila zgolj prenesena direktiva o pirotehničnih izdelkih, v kolikor se nanaša na pirotehnične izdelke, ki niso izdelki za ognjemete, ali pirotehnične izdelke za odrska prizorišča. Glede na to, da je podlaga za spremembo uredbe Ropa vsebovana v členu 21.6(6) zakona o okoljskem upravljanju, je bil osnutek te uredbe predložen senatu in predstavniškemu domu v okviru postopka predhodnega pregleda iz navedenega člena.

5. Posledice (razen finančnih posledic)

Vpliv na regulativno breme

Zaradi izvajanja sklepa Beneluksa se za nakup in posedovanje nekaterih izdelkov kategorije P1 zahteva, da je uporabnik oseba s strokovnim znanjem o ustreznih pirotehničnih izdelkih kategorije P2 ali da ima dovoljenje ali enakovreden dokument. To pomeni, da morajo prodajalci preveriti, ali je oseba v času prodaje pooblaščen, kupci pa morajo biti sposobni to dokazati. Ta pregled ne bi smel trajati več kot 5 min. Regulativno breme je torej nično.

Po uvedbi sklepa Beneluksa bo v nekaterih primerih morda treba omogočiti vložitev zahtevka za izjemo. Ta postopek naj bi trajal približno 2 h. Ker je skupina posameznikov ali podjetij, ki lahko to izkoristijo, majhna, naj bi bilo predvideno skupno regulativno breme omejeno.

6. Izvajanje in izvrševanje

Predpisi o pirotehničnih izdelkih se izvršujejo v skladu z upravnim in kazenskim pravom. Inšpektorat za okolje in promet [Inspectie Leefomgeving en Transport] (v nadaljnjem besedilu: ILT) spremlja določbe v zvezi z varnostjo in kakovostjo

⁴ Direktiva (EU) 2015/1535 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. septembra 2015 o določitvi postopka za zbiranje informacij na področju tehničnih predpisov in pravil za storitve informacijske družbe.

izdelkov, ki jih dajo na trg podjetja. ILT je tudi regulator za prevoz nevarnih snovi. Kot upravni ukrep se lahko na podlagi zakona o okoljskem upravljanju izreče kaznovalna ali upravnoizvršljiva odločba. Določbe uredbe Ropa so v zakonu o gospodarskih kaznivih dejanjih [Wet op de economische delicten] uvedene s členom 9.2.2.1 zakona o okoljskem upravljanju, izvršujeta pa jih policija in državno tožilstvo.

7. Finančni vpliv

Uredba nima vpliva na nacionalni proračun.

8. Mnenje in posvetovanje

Spletno posvetovanje

Osnutek uredbe je bil med 12. oktobrom in 9. novembrom 2023 na voljo za javno spletno posvetovanje. Takrat predloženi osnutek uredbe se je nanašal tudi na izvajanje sklepa Beneluksa o pirotehničnem dovoljenju. Ta uredba je bila ločena, ker ima izvajanje sklepov drugačne časovne okvire.

Skupno je bilo predloženih 134 odgovorov, od tega 102 javna. Večina odgovorov se je nanašala na uvedbo sklepa Beneluksa v uredbo Ropa. Ti so obravnavani v nadaljevanju.

V odgovorih je navedeno, da so ukrepi, sprejeti v zvezi z izdelki kategorije P1, nepotrebni ter da povzročajo preveč pravil in pokroviteljstva s strani vlade. Iz odgovorov je razvidno, da dostopnost izdelkov ne bi smela biti otežena. V odstavku 2 pojasnjevalnih opomb je opisano, zakaj je bilo za izvajanje sklepa Beneluksa treba prilagoditi uredbo Ropa. Ugotovljeno je bilo, da so nekateri izdelki neupravičeno uvrščeni v kategorijo P1. Posledično so ti izdelki na voljo osebam brez strokovnega znanja in se uporabljajo za zabavo.

Izraženi so bili pomisleki glede pirotehničnega dovoljenja za izdelke kategorije P1. Ugotoviti je mogoče, da morajo gospodarski subjekti v skladu s členom 4.1 odredbe o izdelkih za ognjemete [Vuurwerkbesluit] na podlagi pirotehničnega dovoljenja preveriti, ali je kupec izdelkov za ognjemete za prodajo poklicnim uporabnikom, pirotehničnih izdelkov za odrska prizorišča in pirotehničnih izdelkov kategorije P2 oseba s strokovnim znanjem. To ne velja za izdelke kategorije P1.

V številnih odgovorih na spletno posvetovanje so bili izraženi pomisleki, in sicer da bi se izgubila tradicija ter s tem povezana zabava in vzdušje, na primer na nogometnih tekmah. Uporaba in zloraba izdelkov, ki niso namenjeni zabavi, ni dovoljena in lahko povzroči nevarne situacije.

Odgovori so tudi pokazali, da izdelki, ki so regulirani (na primer dimne bombe in svetlobne rakete), ne povzročajo nevarnih situacij. To lahko pomeni, da ti izdelki niso namenjeni zabavi in se zato ne uporabljajo za pravi namen. To je povezano s tveganji tveganja in lahko privede do nevarnih situacij. To še posebej velja, če se izdelki, ki bi jih bilo treba dejansko uvrstiti v kategorijo F3 ali F4, uvrstijo v kategorijo P1.

V odgovorih je bila poudarjena uporabnost izdelkov P1 in njihova zakonita uporaba, na primer v primeru signalnih naprav v sili. Zahteva se, da se ukrepi ne uporabljajo za te izdelke. Nekatere signalne naprave v sili so pod pogoji iz člena 4a(c) uredbe izvzete iz prepovedi iz navedenega člena.

V odgovorih so izpostavljeni nekateri izdelki, ki spadajo pod prepoved iz člena 3a, ker so zasnovani tako, da proizvajajo svetlobo ali dim, kot so nekatere komponente alarmnih sistemov, medtem ko se ti izdelki uporabljajo samo na zakonit način.

V odgovor na to je navedeno, da lahko minister v skladu s členom 9.2.2.7 zakona o okoljskem upravljanju v posebnih primerih na podlagi vloge, vložene v ta namen, odobri izjemo, če to ni v nasprotju z interesi varovanja zdravja ljudi in okolja. V izjemnih primerih ta možnost ponuja rešitev tukaj opisane težave. To spada v področje uporabe člena 4a. Ta člen določa prepoved, razen za osebe s strokovnim znanjem o zadevnih pirotehničnih izdelkih kategorije P2 in osebe, ki imajo dovoljenje ali enakovreden dokument. Primeri, v katerih je lahko zgoraj navedena izjema upravičena, se obravnavajo za vsak primer posebej. Splošni del pojasnjevalnih opomb je bil ustrezno spremenjen.

Odgovori na spletno posvetovanje so pokazali, da je regulacija težkih pirotehničnih izdelkov sicer pomembna za varnost, vendar morajo imeti ustrezno usposobljene in certificirane osebe možnost, da s temi izdelki ravnavajo odgovorno.

Uredba določa, da so nekateri izdelki kategorije P1 prepovedani, razen če gre za osebe s strokovnim znanjem in osebe, ki imajo dovoljenje ali enakovreden dokument.

Odgovori kažejo, da je za kaznovanje zlorab potrebno boljše spremljanje.

Minister meni, da težave ni mogoče rešiti zgolj s spremljanjem in izvrševanjem.

Prilagoditev uredbe Ropa je potrebna, da se prepreči, da bi nekateri izdelki kategorije P1, ki jih je treba dejansko obravnavati kot izdelke kategorije F3 ali F4, pristali v rokah posameznikov za zabavo.

V enem odgovoru je bilo izraženo, da je del uredbe o signalnih napravah v sili (reševalni signal 4a.1.c) preveč omejevalen.

Ena od težav, ki jih obravnava ta prepoved, je, da se signalne naprave v sili, kot so svetlobne rakete in dimne bombe, neustrezno uporabljajo, na primer na nogometnih tekmah. Povpraševanje po svetlobnih raketah in dimnih bombah je ustvarilo zakonito ponudbo svetlobnih raket in dimnih bomb, ki izpolnjujejo merila za signalne naprave v sili, vendar se kot take ne uporabljajo. To je znano v celotni verigi in je med drugim razvidno iz bogate ponudbe svetlobnih raket in dimnih bomb, obsegu trgovine in izrecnih izjavah o omejitvi odgovornosti na spletnih mestih ponudnikov teh izdelkov. Izvrševanje pri uporabi ni učinkovito, saj je uporaba zelo razširjena in jo je težko izslediti do uporabnika. Glede na to je nujno, učinkovito in sorazmerno omejiti dobavo tistih signalnih naprav v sili, ki zaradi svojih lastnosti niso primerne za to nepravilno uporabo. Čeprav to ustvarja tveganje za nezakonito prodajo, je to bolje obravnavati s kazenskim pravom.

Odgovori so pokazali na zaskrbljenost, da se bo zaradi ukrepov povečala nezakonita trgovina, in sicer s prenosom prodaje na nezakonit trg. Iz številnih odzivov izhaja tudi, da je treba obravnavati resnično nezakonite pirotehnične izdelke za ognjemete. Odgovori kažejo, da zloraba nikoli ni dobra, ampak da zdaj vsi plačujejo za dejanja posameznikov.

V odgovor na to je navedeno, da je vlada zavezana boju proti nezakoniti trgovini in nezakoniti uporabi profesionalnih izdelkov za ognjemete. Vlada tega ne počne le na nacionalni ravni, temveč na primer tudi na ravni EU.

V enem od odgovorov je navedeno, da bi lahko čas in trud bolje usmerili v preprečevanje napačne razvrstitve pirotehničnih izdelkov.

Nizozemska je zavezana zagotavljanju pravilnega razvrščanja in kategorizacije pirotehničnih izdelkov na mednarodni ravni. Na ravni EU na primer Nizozemska to počne v okviru uveljavljenih evropskih postopkov skladnosti.

Obstaja zaskrbljenost, da so ukrepi, sprejeti s to uredbo, korak k popolni prepovedi pirotehničnih izdelkov za ognjemete.

To pomeni, da ta uredba ne spreminja dovoljenih izdelkov za ognjemete za potrošnike, kot so določeni v uredbi o označevanju izdelkov za ognjemete za potrošnike [Regeling aanwijzing consumentenvuurwerk – Rac].

HUF

Osnutek uredbe je bil predložen inšpektoratu za okolje in promet ter državnemu javnemu tožilstvu za finančna, gospodarska in okoljska kazniva dejanja, da ocenita izvršljivost, izvedljivost in odpornost na goljufije. Osnutek uredbe, ki je bil predložen inšpektoratu za okolje in promet ter državnemu javnemu tožilstvu za finančna, gospodarska in okoljska kazniva dejanja, se je nanašal tudi na izvajanje sklepa Beneluksa o pirotehničnem dovoljenju. V teh pojasnjevalnih opombah se obravnavajo samo opombe v zvezi s spremembo uredbe Ropa. Inšpektorat za okolje in promet v zvezi s tem predlogom spremembe ni podal pripomb. Državno javno tožilstvo za finančna, gospodarska in okoljska kazniva dejanja je navedlo, da se je z zanimanjem seznanilo z uredbo, vendar nima pripomb.

ATR

Osnutek uredbe je bil predložen svetovalnemu odboru za oceno regulativnega bremena [Adviescollege toetsing regeldruk] (v nadaljnjem besedilu: ATR). Svetovalni odbor za oceno regulativnega bremena odsvetuje sprejetje uredbe. Ker bi to pomenilo kršitev mednarodnih sporazumov, to ni bilo potrjeno. Odzivi svetovalnega odbora za oceno regulativnega bremena na priporočila so navedeni spodaj. Osnutek uredbe, predložen ATR, se je nanašal tudi na izvajanje sklepa Beneluksa o pirotehničnem dovoljenju. V teh pojasnjevalnih opombah so obravnavane samo pripombe v zvezi s spremembo uredbe Ropa.

ATR priporoča, da se pojasnita obseg in vzrok nepravilnega razvrščanja pirotehničnih izdelkov in izdelkov za ognjemete ter kakšna je družbena škoda, ki jo to povzroča. ATR priporoča tudi utemeljitev, v kolikšni meri prepoved prodaje, posedovanja in uporabe določenih izdelkov kategorije P1 (razen na podlagi dovoljenja ali usposobljenosti) prispeva k preprečevanju nepravilnega razvrščanja pirotehničnih izdelkov. ATR nadalje priporoča izboljšanje specifikacij izdelkov za pirotehnične izdelke, da se prepreči nepravilno razvrščanje (kategorizacija) teh izdelkov.

ATR v svojem priporočilu uporablja izraz „razvrščanje“. Da bi se izognili zamenjavi z razvrstitvijo prevoza, se te pojasnjevalne opombe nanašajo na „kategorizacijo“. Evropska direktiva o pirotehničnih izdelkih razlikuje med različnimi kategorijami pirotehničnih izdelkov. Kategorija P1 se nanaša na pirotehnične izdelke, ki niso izdelki za ognjemete. Za uporabo izdelkov kategorije P1 se trenutno ne zahteva strokovno znanje. Ugotovljeno je bilo, da v Beneluksu proizvajalci ali uvozniki pirotehnične izdelke, ki dejansko ne spadajo v to kategorijo, temveč zaradi svojega videza in povzročanja močne eksplozije spadajo na primer v kategoriji F3 in F4, vseeno neustrezno uvrstijo v to kategorijo. Minister se strinja z ATR, da se prednostno obravnava neustrezna kategorizacija, vendar je način kategorizacije pirotehničnih izdelkov urejen na ravni EU in ga ni mogoče spremeniti z nacionalnimi predpisi. Sprejeta je bila odločitev, da se ti izdelki uredijo na ravni Beneluksa, tako da ne bi neupravičeno pristali v rokah posameznikov, ker so uvrščeni v kategorijo P1. To preprečuje, da bi ti izdelki pristali v rokah oseb, ki nimajo ustreznih dokumentov.

ATR priporoča, da se pojasni, ali je namen predloga preprečevanje (nepravilne) uporabe izdelkov kategorije P1 za zabavo, in če je tako, da se pojasnjevalne opombe dopolnijo z analizo narave, obsega in vzroka te težave ter obsega, v katerem jo ukrep rešuje.

V skladu s tem priporočilom so bile dopolnjene pojasnjevalne opombe. Ker natančen obseg težave ni znan, to priporočilo ni bilo upoštevano. ATR priporoča tudi, da se pozornost nameni tveganju izogibanja ukrepu z nakupom in prodajo izdelkov kategorije P1 prek držav zunaj Beneluksa (vključno z Nemčijo) in obsegu, v katerem to omejuje učinkovitost ukrepa. Minister se strinja z ATR, da bi uvedba ukrepa po vsej EU izboljšala učinkovitost. Nizozemska je na ravni EU opozorila na težave v zvezi z zlorabo izdelkov za ognjemete, vključno z izdelki kategorije P1, in nepravilno razvrstitvijo.

ATR navaja, da je uporaba izdelkov kategorije P1 za zabavo že prepovedana in da ni jasno, v kolikšni meri se trenutno izvajata spremljanje in izvrševanje v zvezi z nepravilno uporabo izdelkov kategorije P1 za zabavo. ATR priporoča, da se nepravilna uporaba izdelkov kategorije P1 rešuje s spremljanjem in izvrševanjem na podlagi tveganja ter da se dodatni ukrepi sprejmejo le, če spremljanje in izvrševanje ne zadostujeta za rešitev težave. Minister meni, kot je navedeno tudi v oddelku o spletnem posvetovanju, da opisanih težav ni mogoče rešiti zgolj s spremljanjem in izvrševanjem. Prilagoditev uredbe Ropa je potrebna, da se prepreči, da bi nekateri izdelki kategorije P1, ki jih je treba dejansko obravnavati kot izdelke kategorije F3 ali F4, pristali v rokah posameznikov za zabavo.

ATR priporoča, da se pojasnijo rezultati posvetovanja s podjetji o uredbi in nadaljnji ukrepi v zvezi s pomisleki glede izvedljivosti.

V okviru priprave sklepa Beneluksa je bil opravljen popis izdelkov, za katere prepoved ne bi smela veljati. Nekateri izdelki so na podlagi tega delno izvzeti, na primer signalne naprave v sili iz člena 4a(1)(c).

Nazadnje, ATR v mnenju ugotavlja, da analiza regulativnega bremena ni jasna glede pričakovanih učinkov bremena. Po mnenju ATR na primer ni jasno, kako pogosto se preverjajo zahteve glede dovoljenja in znanja ter kakšni so stroški seznanjanja s predlogom. Poleg tega iz pojasnjevalnih opomb ni razvidno, ali in koliko kupcev ali prodajalcev izdelkov kategorije P1 bi moralo zaradi tega ukrepa zaprositi za dovoljenje ali pridobiti znanje, na primer z dodatnim usposabljanjem. ATR zato priporoča, da se pojasni analiza (regulativnih) stroškov za podjetja. V odgovor na to je navedeno, da ni jasno, kako pogosto se izvaja zgoraj navedeni pregled; zato v pojasnjevalnih opombah ni mogoče navesti dodatnega opisa. Kot je navedeno, je bilo po javnem spletnem posvetovanju ugotovljeno, da bi moralo biti mogoče zaprositi za izjemo za nekatere izdelke. Oddelek o regulativnem bremenu je bil v teh pojasnjevalnih opombah ustrezno spremenjen.

Predhodni pregled

V skladu s členom 21.6(4) zakona o okoljskem upravljanju je treba osnutek ministrske uredbe, sprejete na podlagi tega člena, poslati obema domovoma vsaj štiri tedne pred sprejetjem uredbe. Osnutek uredbe je bil poslan obema domovoma dne [...].

[predhodni pregled rezultatov]

9. Ocena

Zakonodaja se pregleda po treh letih. To je pomembno tudi za ugotovitev, ali sistem v Beneluxu dobro deluje, in zagotovitev prispevkov za morebitno uvedbo na evropski ravni.

10. Začetek veljavnosti

Uredba začne veljati 1. januarja 2025. To je v skladu z določenimi datumi sprememb za predpise in določenim obdobjem uvajanja.

POJASNJEVALNE OPOMBE PO ČLENIH

Člen I, del A

Ta člen spreminja nekatere določbe uredbe Ropa za izvajanje sklepa Beneluksa o nepravilni uporabi. Prvič, vključene so številne opredelitve iz Priloge I k sklepu Beneluksa.

Člen I, del B

Ta člen opredeljuje področje uporabe prepovedi uporabe izdelkov kategorije P1. To so zlasti pirotehnični izdelki, ki dejansko ne bi smeli biti na voljo širši javnosti v državah Beneluksa, ker v bistvu spadajo v kategorijo F3 ali F4, vendar so nepravilno uvrščeni v kategorijo P1 (in poleg tega pogosto izgledajo kot izdelki za ognjemete za zabavo), tako da se lahko še vedno prodajajo širši javnosti. Izjema bi morala veljati za uporabo na vodi, kjer se ti izdelki uporabljajo za ustvarjanje signala za reševanje v izrednih razmerah. Na Nizozemskem za to ni potrebno posebno dovoljenje. Zato je za to uporabo predvidena izjema, če so izdelki prepoznavni kot taki, imajo čitljivo oznako predvidene uporabe in so vodoodporni. Prav tako jih je treba imeti v lasti, uporabljati ali prodajati za namen ustvarjanje signala za reševanje v izrednih razmerah. Odstavek 2 določa, da se izdelki iz odstavka 1 ne smejo prodajati ali kako drugače dajati na voljo nikomur razen osebam s strokovnim znanjem ali osebam, ki imajo dovoljenje ali enakovreden dokument. To dovoljenje trenutno ne obstaja, vendar je bila ta možnost vključena, če bi se v prihodnosti izkazala za potrebno.

DRŽAVNA SEKRETARKA ZA INFRASTRUKTURO IN GOSPODARJENJE Z VODNIMI VIRI
– JAVNI PROMET IN OKOLJE,

C.A. Jansen