Č. 164
SENÁT

MIMOŘÁDNÉ ZASEDÁNÍ V LETECH 2025-2026
21. července 2026

POUČENÍ
PŘEDBĚŽNĚ SCHVÁLENÉ ZNĚNÍ
Za autentické znění se považuje pouze konečné vytištěné znění

NÁVRH ZÁKONA

zaměřený na **poskytnutí okamžitých reakcí** *na* **jevy** *narušující* **veřejný pořádek, bezpečnost *a* klid našich spoluobčanů**

Senát přijal za podmínek stanovených v článku 45 (odstavcích 2 a 3) Ústavy návrh zákona tohoto znění:

Viz:
Senát: 1. čtení: **472**, **601**, **602** a T.A. **118** (2025-2026).
Smíšená paritní komise: **904** a **905** (2025-2026).
Národní shromáždění (17. volební období): 1. čtení: **2850**, **2984** a T.A. **331**.
Smíšená paritní komise: **3070**.

Návrh zákona zaměřený na poskytnutí okamžitých reakcí na jevy narušující veřejný pořádek, bezpečnost a klid našich spoluobčanů

ODDÍL II
BOJ PROTI OBCHODOVÁNÍ S DROGAMI A ORGANIZOVANÉ TRESTNÉ ČINNOSTI

Článek 7

I. – Kniha VI části 3 zákoníku veřejného zdraví se mění takto:

1. Článek L. 3611-3 se mění takto:

a) Za třetí pododstavec vkládá nový pododstavec, který zní:

„Fyzickým osobám se zakazuje držet nebo přepravovat množství oxidu dusného převyšující maximální množství stanovené v článku L. 3611-2. “;

b) Poslední pododstavec zní:

„Porušení zákazů stanovených tímto článkem se trestá odnětím svobody na dva roky a pokutou ve výši 7 500 EUR. “;

c) Doplňují se 2 pododstavce tohoto znění:

„Trestní stíhání může být zastaveno, a to i v případě recidivy, za podmínek stanovených v článcích 495-17 až 495-25 trestního řádu, zaplacením paušální pokuty ve výši 500 EUR. Snížená paušální pokuta činí 400 EUR a zvýšená paušální pokuta činí 1 000 EUR.

„Ustanovení článků 495-20 a 495-21 téhož zákoníku týkající se povinnosti složit předem jistotu při napadení paušální pokuty se nepoužijí. “;

1. Článek L. 3611-3 ve znění vyplývajícím z bodu 1°A části I se dále mění takto:

aa) První pododstavec se mění takto:

– v první větě se slovo: „prodávat“ nahrazuje slovy: „vlastnit, přepravovat nebo převádět“ a slova: „nezletilé osobě“ se zrušují;
– poslední 2 věty se zrušují;

ab) Druhý odstavec se zrušuje;

a) (zrušuje se)

a bis) Ve třetím odstavci se slova: „prodávat a distribuovat“ nahrazují slovy: „vlastnit, přepravovat, převádět nebo nabízet“;

a ter) Čtvrtý pododstavec se nahrazuje těmito 2 odstavci:

„Odchylně od zákazů uvedených v prvním odstavci může být prodej, držení a přeprava oxidu dusného povolena určitým kategoriím odborných uživatelů. Oxid dusný určený k prodeji nebo zpřístupnění těmto odborným uživatelům nesmí být balen v obalech, které usnadňují jeho zneužití za účelem dosažení psychoaktivních účinků.

„Nařízení stanoví seznam dotčených kategorií odborných uživatelů a vymezí povolené distribuční kanály pro prodej oxidu dusného. Rovněž stanoví povinné mechanismy kontroly a sledování umožňující zajistit dohledatelnost šarží oxidu dusného uváděných na trh, pravidla, podle nichž prodávající a provozovatelé internetových platforem ověřují, že kupující skutečně náleží do uvedených kategorií. V neposlední řadě stanoví technické požadavky na obaly. “;

b) Pátý pododstavec zní:

„Porušení zákazů a regulačních opatření stanovených tímto článkem se trestá odnětím svobody na dva roky a pokutou ve výši 15 000 EUR. “;

c) Poslední 2 odstavce se nahrazují 7 pododstavci tohoto znění:

„Trest se zvyšuje na 3 roky odnětí svobody a pokutu ve výši 30 000 EUR, pokud jsou výrobky uvedené v prvních dvou odstavcích převáděny nebo nabízeny:

„1. nezletilým osobám;

„2. ve školských nebo vzdělávacích zařízeních nebo v prostorách orgánů veřejné správy, jakož i při příchodu nebo odchodu žáků či veřejnosti nebo bezprostředně před těmito okamžiky či po nich v okolí těchto zařízení nebo prostor;

„3. prostřednictvím veřejně přístupné služby elektronické komunikace.

„Trest se zvyšuje na 5 let odnětí svobody a pokutu ve výši 100 000 EUR, pokud je trestný čin spáchán organizovanou skupinou.

„Jestliže trestný čin nebyl spáchán za okolností uvedených v pododstavcích 6 až 10, může být trestní stíhání ukončeno, a to i v případě recidivy, za podmínek stanovených v článcích 495-17 až 495-25 trestního řádu zaplacením paušální pokuty ve výši 800 EUR. Snížená paušální pokuta činí 640 EUR a zvýšená paušální pokuta činí 1 600 EUR.

„Ustanovení článků 495-20 a 495-21 téhož zákoníku týkající se povinnosti složit předem jistotu při napadení paušální pokuty se nepoužijí. “;

2. Jediná kapitola hlavy I se doplňuje o články L. 3611-4 až L. 3611-5, které znějí:

„Článek L. 3611-4. — Vdechování oxidu dusného mimo poskytování zdravotní péče se trestá odnětím svobody na jeden rok a pokutou ve výši 3 750 EUR.

„Výjimky mohou být povoleny pro účely výzkumu za podmínek stanovených v článcích L. 1121-1 až L. 1128-12.

„Je-li trestný čin spáchán při výkonu nebo v souvislosti s výkonem funkce osobou vykonávající veřejnou moc nebo pověřenou výkonem veřejné služby nebo zaměstnancem podniku silniční, železniční, námořní nebo letecké dopravy zboží nebo cestujících, který vykonává činnost ovlivňující bezpečnost dopravy a jehož kategorie stanoví nařízení přijaté po projednání ve Státní radě, zvyšuje se trest na pět let odnětí svobody a pokutu ve výši 75 000 EUR. Pro účely tohoto odstavce se za zaměstnance dopravního podniku považují rovněž pracovníci přidělení dopravnímu podniku externím zaměstnavatelem.

V případě trestného činu uvedeného v prvním odstavci může být trestní stíhání ukončeno, a to i při opakovaném spáchání trestného činu, za podmínek stanovených v článcích 495-17 až 495-25 trestního řádu, zaplacením paušální pokuty ve výši 500 EUR. Snížená paušální pokuta činí 400 EUR a zvýšená paušální pokuta činí 1 000 EUR.

„Článek L. 3611-4-1. — Odchylně od článku L. 3611-1 se podněcování ke spáchání trestného činu uvedeného v článku L. 3611-4, i když nebylo následováno jeho spácháním, nebo jeho veřejné schvalování trestá odnětím svobody na 2 roky a pokutou ve výši 15 000 EUR.

Jestliže je tento trestný čin spáchán přímým podněcováním vůči nezletilé osobě nebo ve školských či vzdělávacích zařízeních nebo v prostorách orgánů veřejné správy, jakož i při příchodu nebo odchodu žáků či veřejnosti nebo v bezprostřední době před těmito okamžiky nebo po nich v okolí těchto zařízení nebo prostor, zvyšuje se trest na tři roky odnětí svobody a pokutu ve výši 30 000 EUR.

„Je-li tento trestný čin spáchán prostřednictvím tisku nebo audiovizuálních médií, použijí se pro určení odpovědných osob zvláštní právní předpisy upravující tato média.

„Články L. 3611-4-2 a L. 3611-5. — (zrušuje se)“;

3. (zrušuje se)

3. bis Jediná kapitola hlavy II se doplňuje o článek L. 3621-2, který zní:

„Článek L. 3621-2. — Střediska pro hodnocení, informace o drogové závislosti a dohled nad závislostmi na návykových látkách, která se podílejí na plnění úkolů uvedených v bodě 2 článku L. 5311-2, přispívají k informování a vzdělávání zdravotnických pracovníků o zneužívání oxidu dusného a rizicích s tím spojených. “;

4. Poslední odstavec článků L. 3631-1 a L. 3631-2 se zrušuje.

II. – Kapitola III bis hlavy III knihy III zákoníku vnitřní bezpečnosti se doplňuje o článek L. 333-4, který zní:

„Článek L. 333-4. — Za účelem předcházení závažnému narušení veřejného pořádku, které může vzniknout v důsledku zneužívání oxidu dusného umožněného způsobem jeho prodeje, může zástupce státu v departementu nebo v Paříži policejní prefekt nařídit částečné nebo úplné uzavření provozovny, která prodává tento výrobek nebo výrobky určené k usnadnění jeho extrakce za účelem dosažení psychoaktivních účinků, pokud jsou porušeny zákazy stanovené v článku L. 3611-3 zákoníku veřejného zdraví, přičemž doba uzavření nesmí přesáhnout 1 měsíc.

„Uzavření lze nařídit pouze tehdy, pokud předchozí výzva adresovaná vlastníkovi nebo provozovateli provozovny, která stanovila lhůtu určenou příslušným orgánem, nejméně však 48 hodin, zůstala bez výsledku. Tento požadavek se nepoužije v naléhavých případech nebo za výjimečných okolností odůvodňujících okamžité uzavření provozovny.

„V případě opakovaného porušení, které odůvodňuje nové správní uzavření po předchozím uzavření podle odstavce 1, se maximální doba uzavření prodlužuje na 6 měsíců. Ministr vnitra může rozhodnout o prodloužení správního uzavření na další dobu nepřesahující 6 měsíců. “

III. – Zákoník silničního provozu se mění takto:

1. A. Za bod 4 odstavce I článku L. 224-1 se vkládá nový bod 4. bis, který zní:

„4° bis Existuje-li jeden nebo více důvodů důvodně se domnívat, že řidič užil nebo nadměrně či v rozporu s určením požil jednu nebo více psychoaktivních látek uvedených na seznamu podle čl. L. 237-1 části I odst. 3;“

1. B. ČástI A článku L. 224-2 se doplňuje o nový odstavec 3, který zní:

„3. řidičský průkaz byl zadržen v důsledku přestupku spočívajícího v řízení vozidla navzdory zjevně prokázanému užití nebo požití látek způsobujících snížení pozornosti podle článku L. 237-1. “;

1. Článek L. 234-1 se mění takto:

a) část II se zrušuje;
b) V části III se slova: „v případech uvedených v částech I a II“ nahrazují slovy: „v případě uvedeném v části I“;
c) na začátku odstavce IV se slova: „Tyto trestné činy mají za následek“ nahrazují slovy: „Tento trestný čin má za následek“;

1. bis V článku L. 234-2 části I odst. 1 se slova: „jednoho z trestných činů uvedených“ nahrazují slovy: „trestného činu uvedeného“;

1. ter (nový) Bod 7 části II článku L. 235-1 se doplňuje slovy: „a zneužívání běžně dostupných výrobků za účelem dosažení psychoaktivních účinků“;

1. Bod 7 části II článku L. 235-3 se doplňuje stejnými slovy: „a zneužívání běžně dostupných výrobků za účelem dosažení psychoaktivních účinků“;

2. Do knihy II, hlavy III se doplňuje nová kapitola VII tohoto znění:

„Kapitola VII

„Řízení vozidla navzdory užití nebo zjevné konzumaci látek způsobujících snížení pozornosti

„Článek L. 237-1. — I. – Odnětím svobody na tři roky a pokutou ve výši 9 000 EUR se trestá řízení vozidla:

„1. ve stavu zjevné opilosti;

„2. po zjevném užití látek nebo rostlin zařazených mezi omamné nebo psychotropní látky;

„3. po zjevně dobrovolném požití jedné nebo více psychoaktivních látek uvedených na seznamu stanoveném nařízením přijatým po projednání ve Státní radě, pokud byly tyto látky užity v rozporu s jejich určením nebo v nadměrném množství.

Tento článek se vztahuje rovněž na osobu vykonávající dohled nad žákem autoškoly.

Jestliže jsou současně splněny podmínky podle bodu 1 a bodu 2 nebo 3, zvyšuje se trest na pět let odnětí svobody a pokutu ve výši 15 000 EUR.

„II. — V případech uvedených v bodech 1 až 3 část I lze nařídit zadržení vozidla za podmínek stanovených v článcích L. 325-1 až L. 325-3.

„III. — Trestný čin uvedený v odstavci I má ze zákona za následek odečtení poloviny maximálního počtu bodů z bodového hodnocení řidičského průkazu.

„Článek L. 237-2. — Každá osoba uznaná vinnou z trestného činu podle článku L. 237-1 podléhá rovněž těmto vedlejším trestům:

„1. trestům uvedeným v části I článku L. 234-2, pokud se trestný čin týká pouze případu podle bodu 1 části I článku L. 237-1;

„2. trestům uvedeným v článku L. 235-1 části II, pokud se trestný čin týká případů podle bodů 2 nebo 3 odstavce I článku L. 237-1[ ];

„3. (zrušuje se)

„Propadnutí věci stanovené v bodu 8 článku L. 234-2 části I nebo článku L. 235-1 části II je povinné, pokud je trestný čin spáchán současně za okolností uvedených v bodu 1 a bodech 2 nebo 3 části I článku L. 237-1. Soud však může od uložení tohoto trestu výjimečně upustit, pokud své rozhodnutí zvlášť odůvodní.

„Článek L. 237-3. — Osoba, která se ve smyslu článku 132-10 trestního zákoníku dopustí opakovaně trestného činu podle článku L. 237-1, podléhá rovněž:

„1. pokud se trestný čin týká pouze případu podle bodu 1 části I článku L. 237-1, vedlejším trestům stanoveným v čl L. 234-12 části I;

„2. pokud se trestný čin týká případů podle bodů 2 nebo 3 části I článku L. 237-1, vedlejším trestům stanoveným v článku L. 235-4 části I.

„Článek L. 237-4. — V případě uvedeném v bodu 1 části I článku L. 237-1 se použijí články L. 234-13 až L. 234-18. “;

3. Část I článku L. 325-1-2 se mění takto:

a) na začátku bodu 3 se zrušují slova: „V případě řízení vozidla ve stavu zjevné opilosti nebo“;
b) za bod 4 se vkládá nový bod 4. bis, který zní:

„4. bis v případě řízení vozidla navzdory užití nebo zjevné konzumaci látek způsobujících snížení pozornosti podle článku L. 237-1;“

c) na začátku posledního odstavce se slova: „Jsou-li splněny obě podmínky uvedené v bodech 3 a 4.“ nahrazují slovy: „Jsou-li splněny dvě z podmínek uvedených v bodech 3. až 4. bis tohoto odstavce, včetně podmínky uvedené v bodu 3,“.

IV. – Za odstavec 1 článku L. 2331-6 obecného zákoníku územních samosprávných celků se vkládá nový odstavec 1. bis, který zní:

„1. bis výnos pokut uložených za porušení ustanovení článků L. 3611-1 a L. 3611-4-1 zákoníku veřejného zdraví, podle pravidel stanovených nařízením.“.

V. – Odstavec 1 části I tohoto článku nabývá účinnosti dne 1. února 2027.