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| Ministerstwo Rozwoju przeprowadziło analizę rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym (Dz. U. poz. 1966, z 2018 r. poz. 1233 oraz z 2019 r. poz. 1176 i 2164). Stwierdzono, że w załączniku w grupach wyrobów budowlanych lp. 10, 12 i 28 występują pojęcia, które są mylnie interpretowane przez producentów co powoduje wydłużenie procesu certyfikacji. W przypadku systemów pokryć dachowych z elastycznych wyrobów wodochronnych mocowanych mechanicznie, łącznie z systemem mocowania, łączenia, obróbką krawędzi z lub bez izolacji termicznej konieczne jest dostosowanie do wymagań wynikających z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065). Ponadto w 2019 r. w ówczesnym Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju odbyło się spotkanie z ekspertami reprezentującymi Krajowe Jednostki Oceny Technicznej, podczas, którego przedyskutowano brak konieczności traktowania źródła zasilania autonomicznej czujki tlenku węgla jako wyrobu budowlanego. Ponadto wskazano, że w odniesieniu do zestawów do wykonywania balustrad i poręczy chroniących przed upadkiem zasadnym jest wprowadzenie mniej restrykcyjnych krajowych systemów oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych tak, aby odpowiadały zapisom decyzji delegowanej Komisji Europejskiej C(2019)2029 z dnia 14 marca 2019 r. uzupełniającej rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 305/2011 w odniesieniu do mających zastosowanie systemów oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych zestawów balustrad i zestawów barierek przeznaczonych do stosowania w obiektach budowlanych wyłącznie w celu zapobiegania upadkom i niepoddawanych obciążeniom pionowym przez konstrukcję.  Ustalono, że w związku ze zgłaszanymi przez Główny Urząd Nadzoru Budowlanego oraz Krajowe Jednostki Oceny Technicznej uwagami do obecnego brzmienia załącznika nr 1 do rozporządzenia konieczne jest dokonanie zmian. Treść przedmiotowego załącznika określającego grupy wyrobów budowlanych lp. 10, 12, 16, 17, 19, 21, 23, 28 i 36, objętych obowiązkiem sporządzania krajowej deklaracji właściwości użytkowych oraz wymagane dla wyrobów budowlanych krajowe systemy oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych budzą wątpliwości interpretacyjne producentów. Ponadto wskazano na możliwość wprowadzenie dodatkowych mniej restrykcyjnych krajowych systemów oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych dla: wyrobów do zbrojenia betonu: siatek zgrzewanych/spawanych, mat zbrojących, zgrzewanych/spawanych prefabrykatów zbrojarskich, wyrobów do zabezpieczenia i napraw: zapraw i mas naprawczych, wyrobów do iniekcji stopujących i scalających, wyrobów do osuszania konstrukcji murowych. Mniej restrykcyjne krajowe systemy stosowane będą w odniesieniu do wskazanych wyrobów budowlanych, których zamierzone zastosowanie będzie na to zezwalać. Ponadto przedstawiono możliwość zebrania w jednej grupie wyrobów budowlanych „Mocowania/podparcia rur/przewodów” wyrobów, które obecnie wymienione są w różnych grupach wyrobów tym samym wpływając negatywnie na proces certyfikacji. Krajowe Jednostki Oceny Technicznej wskazały także wyroby, które mogą zostać wykreślone z załącznika nr 1, a których brak nie będzie miał wpływu na spełnianie przez obiekt budowlany podstawowych wymagań: systemy zabezpieczenia przed wybuchem – zestawy, systemy zabezpieczenia przed wybuchem - elementy składowe: czujki, urządzenia tłumiące, czujniki wybuchu, wyroby odciążające, urządzenia sterujące i sygnalizujące, źródła zasilania, panele obsługi dla straży pożarnej oraz rury, zasuwy, odciągi i zamknięcia wchodzące w skład grupy wyrobów budowlanych lp. 36.  Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej – Państwowy Instytut Badawczy (CNBOP) wskazało, że systemy zabezpieczenia przed wybuchem – zestawy, systemy zabezpieczenia przed wybuchem - elementy składowe: czujki, urządzenia tłumiące, czujniki wybuchu, wyroby odciążające, urządzenia sterujące i sygnalizujące, źródła zasilania, panele obsługi dla straży pożarnej podlegają wymaganiom dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/34/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstwa państw członkowskich odnoszących się do urządzeń i systemów ochronnych przeznaczonych do użytku w atmosferze potencjalnie wybuchowej (ATEX) (Dz. Urz. UE L 96 z 29.03.2014, str. 309) i na podstawie rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 6 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla urządzeń i systemów ochronnych przeznaczonych do użytku w atmosferze potencjalnie wybuchowej (Dz. U. poz. 817) podlegają oznakowaniu znakiem CE przed wprowadzeniem ich do obrotu.  Instytut Techniki Budowlanej w odniesieniu do wyrobów wchodzących w skład grupy wyrobów budowlanych lp. 36 wskazał, że usunięte elementy wykorzystywane są prawie wyłącznie w systemach wentylacji przemysłowej, w procesach technologicznych i przemysłowych. Ich stosowanie w budynkach w celach bytowych następuje wyłącznie okresowo i z tego względu nie mają zasadniczego wpływu na spełnienie wymagań podstawowych. Zaś zamknięcia nie stanowią samodzielnego wyrobu budowlanego i są wprowadzane do obrotu jako elementy przewodów wentylacyjnych.  Główny Urząd Nadzoru Budowlanego wskazał, że w odniesieniu do prefabrykowanych obiektów małej architektury od 1 stycznia 2021 r. powstanie obowiązek sporządzenia krajowej deklaracji właściwości dla m.in. betonowych prefabrykowanych wyrobów, jak prefabrykowane betonowe ławki, posągi, wodotryski, donice i inne obiekty architektury ogrodowej (które jako obiekty małej architektury w myśl art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 poz. 1333) są również obiektami budowlanymi). Wprowadzenie zmiany wyłączającej obiekty małej architektury pozwoli na uniknięcie zbędnego obejmowania takich wyrobów regulacjami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych. Ponadto GUNB postulował, także doprecyzowanie sposobu wskazywania wymaganych krajowych systemów oceny właściwości użytkowych tak, aby z zapisów załącznika wynikało – gdy wymóg zastosowania danego krajowego systemu wynika z deklarowanej klasy reakcji na ogień.  Instytut Badawczy Dróg i Mostów zgłosił, że dodatki i domieszki do mieszanek mineralno-asfaltowych zostały wspomniane w mandacie Komisji Europejskiej M/124 "Road Construction Products" tym samym uzasadnione jest ich wskazanie w treści załącznika. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Doprecyzowano stosowane pojęcia, co ograniczy wątpliwości producentów dzięki czemu powinno nastąpić usprawnienie procesu certyfikacji. Dokonano zmian krajowych systemów oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych, przez wprowadzenie mniej restrykcyjnych systemów dla wskazanych wyrobów budowlanych, co zmniejszy koszty ponoszone przez producentów. Dodatkowo usunięto wyroby, których brak nie będzie miał wpływu na spełnianie przez obiekt budowlany podstawowych wymagań, co skutkować będzie brakiem konieczności ponoszenia nakładów finansowych przez producentów usuniętych wyrobów. Ponadto umieszczono wyroby do mocowania instalacji w jednej grupie, niezależnie od rodzaju instalacji oraz transportowanego medium co też powinno ograniczyć wątpliwości producentów i usprawnić proces certyfikacji.  Wskazać należy, że w przypadku zmian skutkujących oszczędnościami po stronie producentów niemożliwe jest oszacowanie wielkości zmian zaangażowanych środków finansowych.  Oczekiwane efekty w odniesieniu do konkretnych wyrobów budowlanych:   1. Wynikająca z doprecyzowania zapisów załącznika:   - usprawnienie procesu certyfikacji poprzez doprecyzowanie sposobu wskazywania wymaganych krajowych systemów oceny właściwości użytkowych tak, aby z zapisów załącznika wynikało – gdy wymóg zastosowania danego krajowego systemu wynika z deklarowanej klasy reakcji na ogień- to czy obowiązek zastosowania danego systemu odnosi się również do pozostałych właściwości użytkowych. Zapisy te budziły bowiem wątpliwości zarówno producentów, krajowych jednostek oceny technicznej, jak i Polskiego Centrum Akredytacji (które z uwagi na inną interpretacje przedmiotowych zapisów rozporządzenia kwestionowało działania akredytowanych jednostek certyfikujących wyroby);  - usprawnienie procesu certyfikacji w grupach wyrobów budowlanych: 10, 12, 23 poprzez doprecyzowanie zapisów;  - wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych w grupach wyrobów budowlanych lp.: 21, 28, co wpłynie na usprawnienie procesu certyfikacji;  - w grupie wyrobów budowlanych lp. 32 dodano grupę „Mocowania/podparcia rur/przewodów”, które dotychczas wchodziły w skład grup wyrobów lp. 10 i 28. Utworzenie nowej grupy wpłynie pozytywnie na proces certyfikacji. Wskazać należy, że większa liczba jednostek certyfikujących będzie mogła przeprowadzić proces weryfikacji i oceny przedmiotowych wyrobów.  - doprecyzowanie sposobu wskazywania wymaganych krajowych systemów oceny właściwości użytkowych tak, aby z zapisów załącznika wynikało – gdy wymóg zastosowania danego krajowego systemu wynika z deklarowanej odporności ogniowej, w grupie wyrobów budowlanych lp. 37 „Kable zasilające, sterujące i komunikacyjne”, co doprowadzi do usprawnienie procesu certyfikacji.   1. Usunięcie/wprowadzenie wyłączeń w treści załącznika nr 1 do rozporządzenia:   - wyroby prefabrykowane, będące obiektami małej architektury, nie będą objęte regulacjami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych, tym samym producenci wskazanego wyrobu nie będą musieli przeprowadzać oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych do czego byliby zobowiązani od 1 stycznia 2021 r. Skutkować to będzie oszczędnościami dla producentów;  - w grupie wyrobów budowlanych lp. 10 usunięto gniazda montażowe elementów liniowych, gdyż zgodnie z wnioskiem CNBOP normy z serii EN 54- „systemy sygnalizacji pożarowej" przewidują badania elementów liniowych z wykorzystaniem normalnych elementów mocujących. Ponadto usunięto systemy zabezpieczenia przed wybuchem – zestawy oraz systemy zabezpieczenia przed wybuchem - elementy składowe. Brak wyrobów nie będzie miał negatywnego wpływu na spełnienie podstawowych wymagań przez obiekty budowlane, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, co z uwagi na brak konieczności znakowania znakiem budowlanym B skutkować będzie oszczędnościami po stronie producentów;  - w grupie wyrobów budowlanych lp. 36 usunięto rury, zasuwy, odciągi i zamknięcia. Należy wyjaśnić, że użycie słowa „rury” jest zbędne, ponieważ w określeniu „przewody wentylacyjne” mieszczą się zarówno przewody wentylacyjne o przekroju prostokątnym, jak i kołowym, a określenia "rury wentylacyjne" nie używa się. W odniesieniu do zasuw, odciągów i zamknięć wyjaśniono powód wykreślenia w pkt 1 OSR. Brak konieczności znakowania znakiem budowlanym B skutkować będzie oszczędnościami po stronie producentów, usunięcie wyrobów nie powoduje negatywnych skutków w stosunku do inwestorów.  - w grupie wyrobów budowlanych lp. 36 wskazano, że znakowanie wyrobów do rozprowadzenia i rozdziału powietrza: przepustnic, nawiewników i wywiewników, czerpni i wyrzutni nie dotyczy wyrobów stosowanych do wentylacji grawitacyjnej. Zgodnie z opinią Instytutu Techniki Budowlanej w przypadku wentylacji grawitacyjnej spełnienie wymagań podstawowych (głównie wymagań dotyczących higieny, zdrowia i środowiska czy oszczędności energii), uzależnione jest w znaczącym stopniu od sposobu zaprojektowania i wykonania elementów budynku zgodnie z przepisami techniczno-budowlanymi, a indywidualne zasadnicze charakterystyki wyrobów podgrupy nie wpływają w sposób decydujący na spełnienie tych wymagań podstawowych. Brak konieczności znakowania znakiem budowlanym B skutkować będzie oszczędnościami po stronie producentów, nie powoduje to negatywnych skutków w stosunku do inwestorów.   1. Wskazanych w § 2 projektu rozporządzenia:   - dodanie zestawu wyrobów budowlanych - zespoły pomp do instalacji wodociągowych przeciwpożarowych, postulowane przez CNBOP oraz Stowarzyszenie Producentów Systemów Pompowych, umożliwia wprowadzania do obrotu zestawu wyrobów, gdzie znakowaniu podlega cały zestaw a nie jego poszczególne elementy. Tym samym będzie to miało wpływ na zmniejszenie kosztów producentów. Wprowadzony okres przejściowy umożliwi dostosowanie się producentów do wprowadzonych wymagań.  - dodanie dodatków i domieszek do mieszanek mineralno-asfaltowych - przedmiotowe wyroby budowlane zostały wspomniane w mandacie Komisji Europejskiej M/124 "Road Construction Products". Wskazane wyroby mają wpływ na spełnianie przez obiekt budowlany podstawowych wymagań. Zmiana wprowadza obowiązek znakowania wyrobu budowlanego znakiem budowlanym B, co powodować będzie wzrost kosztów po stronie producentów. Zmiana zaangażowania środków finansowych jest niemożliwa do oszacowania z uwagi na brak informacji jak znaczną część produkcji producentów wyrobów z grupy wyrobów budowlanych lp. 23 stanowi produkcja dodatków i domieszek do mieszanek mineralno-asfaltowych. Wprowadzony okres przejściowy umożliwi dostosowanie się producentów do wprowadzonych wymagań.  - nastąpiła zmiana pozycji „balustrady i poręcze chroniące przed upadkiem” na „zestawy do wykonywania balustrad i poręczy chroniących przed upadkiem”. Zgodnie z wnioskiem Instytutu Techniki Budowlanej określony w ten sposób zakres wyrobów jest spójny z zakresem wskazanym w decyzji delegowanej Komisji Europejskiej C(2019)2029 z dnia 14 marca 2019 r. uzupełniająca rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 305/2011 w odniesieniu do mających zastosowanie systemów oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych zestawów balustrad i zestawów barierek przeznaczonych do stosowania w obiektach budowlanych wyłącznie w celu zapobiegania upadkom i niepoddawanych obciążeniom pionowym przez konstrukcję. Proponowana zmiana pozwoli na zdjęcie obowiązku znakowania znakiem budowlanym z producentów, którzy nie wprowadzają do obrotu zestawów do wykonywania balustrad i poręczy, a jedynie ich elementy, co w praktyce uniemożliwia dokonanie oceny części właściwości użytkowych odnoszących się do zmontowanej balustrady lub poręczy. Ponadto wprowadzono mniej restrykcyjnych krajowych systemów oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych tak aby odpowiadały zapisom decyzji delegowanej Komisji Europejskiej C(2019)2029 z dnia 14 marca 2019 r. Wprowadzony okres przejściowy umożliwi dostosowanie się producentów do wprowadzonych wymagań.  - zmiany w zakresie wyrobów do wentylacji i klimatyzacji powodują konieczność wprowadzenia okresu przejściowego, co umożliwi dostosowanie się producentów do wprowadzonych wymagań.   1. Wskazanych w § 3 projektu rozporządzenia:   - prefabrykowane wyroby z betonu zwykłego/betonu lekkiego/betonu komórkowego – zmiany w zakresie wyrobów prefabrykowanych będących obiektami małej architektury;  - wyrobów do zbrojenia betonu: siatek zgrzewanych/spawanych, mat zbrojących, zgrzewanych/spawanych prefabrykatów zbrojarskich - dodanie zamierzonego zastosowania wyrobu o niższym niż dotychczas krajowym systemie oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych skutkować będzie zmniejszeniem kosztów producentów. System ten będzie stosowany jedynie w przypadku wyrobów budowlanych do zastosowań przy zbrojeniu elementów niekonstrukcyjnych. W przypadku zastosowań do zbrojenia elementów konstrukcyjnych krajowy system 1+ pozostaje bez zmian. W 4 krajowym systemie jednostki certyfikujące lub laboratoria badawcze nie uczestniczą w ocenie i weryfikacji;  - wyrobów do zabezpieczenia i napraw: zapraw i mas naprawczych, wyrobów do iniekcji stopujących i scalających, wyrobów do osuszania konstrukcji murowych - dodanie zamierzonego zastosowania wyrobu o niższym niż dotychczas krajowym systemie oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych skutkować będzie zmniejszeniem kosztów producentów. System ten będzie stosowany jedynie w przypadku wyrobów budowlanych do zastosowań o niskich wymaganiach użytkowych. W przypadku innych zastosowań w obiektach budowlanych krajowy system 2+ pozostaje bez zmian. W 4 krajowym systemie jednostki certyfikujące lub laboratoria badawcze nie uczestniczą w ocenie i weryfikacji.  - sztywnych wyrobów posadzkowych: płytek, mozajek, przekryć z siatek i płyt, krat podłogowych, parkietów, desek, elementów kompozytowych i laminowanych, wyrobów drewnopochodnych, podłóg podniesionych i podłóg szczelinowych wprowadzanych na rynek jako zestawy - wskazane zostały zamierzone zastosowania wyrobu budowlanego nie odnoszące się do klas reakcji na ogień, co wpłynie na usprawnienie procesu certyfikacji. Producenci zyskają możliwość wskazania innych zamierzonych zastosowań wyrobów budowlanych niż dopuszczane dotychczas do zastosowań wewnętrznych łącznie z osłoniętymi obszarami transportu. Tym samym dopuszczane będzie szersze stosowanie wyrobu.  - systemów pokryć dachowych z elastycznych wyrobów wodochronnych mocowanych mechanicznie, łącznie z systemem mocowania, łączenia, obróbką krawędzi z lub bez izolacji termicznej - wprowadzono możliwość deklarowania klasy BROOF w odniesieniu do grupy wyrobów budowlanych „Systemy pokryć dachowych z elastycznych wyrobów wodochronnych mocowanych mechanicznie, łącznie z systemem mocowania, łączenia, obróbką krawędzi z lub bez izolacji termicznej” z uwagi na wymogi zawarte w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065). Przy wskazanym zamierzonym zastosowaniu wskazane zostały 3 i 4 krajowe systemy, wskazać należy, że dotychczas dopuszczalny był tylko 2+ krajowy system w przypadku zastosowań jako zabezpieczenia wodochronne dachów.  Wskazane zmiany mogą w znikomym stopniu wpłynąć na obciążenie pracą jednostek certyfikujących oraz laboratoriów badawczych. Wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych usprawni proces certyfikacji. Wprowadzenie mniej restrykcyjnych krajowych systemów oceny i weryfikacji stałości właściwości dla wskazanych wyrobów skutkować będzie brakiem konieczności przeprowadzania oceny i weryfikacji przez jednostkę certyfikującą lub laboratorium badawcze. Zależne jest to jednak od liczby producentów zainteresowanych przeprowadzeniem oceny i weryfikacji swoich wyrobów budowlanych.  Zmiany w zakresie załącznika nr 1 do rozporządzenia powodują konieczność ustanowienia okresu przejściowego w stosunku do wyrobów objętych nowelizacją, co umożliwi producentom dostosowanie się do zmienionych wymagań. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowane rozporządzenie ma charakter wykonawczy w stosunku do rozwiązań przyjętych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych i dotyczy funkcjonującego w Polsce systemu krajowego w związku z tym, nie przewiduje się konieczności prowadzenia analiz porównawczych z innymi państwami OECD/UE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | Wielkość | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | |
| Producenci, importerzy, sprzedawcy wprowadzający do obrotu lub udostępniający na rynku krajowym wyroby budowlane objęte obowiązkiem sporządzenia krajowej deklaracji właściwości użytkowych. | | Brak danych | | | | | | - | | | | | | | | | | Zmiany w zakresie stosowania procedur dotyczących deklarowania właściwości użytkowych, sporządzania krajowej deklaracji właściwości użytkowych i jej dostarczania odbiorcom, sposobu znakowania znakiem budowlanym w odniesieniu do wyrobów wskazanych w projekcie rozporządzenia Ministra Rozwoju zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym po dniu 31 grudnia 2021 r. | | | | |
| Krajowe Jednostki Oceny Technicznej | | 8 | | | | | | Dane własne | | | | | | | | | | Zmiany w zakresie opracowywanych krajowych ocen technicznych z uwagi na doprecyzowanie zapisów oraz wprowadzenie nowych wyrobów budowlanych. | | | | |
| Jednostki certyfikujące oraz laboratoria badawcze. | | 29 jednostek certyfikujących,  Brak danych w odniesieniu do laboratoriów badawczych. | | | | | | Dane przekazane przez Polskie Centrum Akredytacji | | | | | | | | | | Zmiany w zakresie oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych wyrobu budowlanego w odniesieniu do wyrobów wskazanych w projekcie rozporządzenia Ministra Rozwoju zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym po dniu 31 grudnia 2021 r.  Zmiany krajowych systemów oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych wyrobów budowlanych (wprowadzenie mniej restrykcyjnego 4 krajowego systemu) nie będzie powodować zwiększenia obciążeń jednostek, gdyż w 4 krajowym systemie jednostka certyfikująca lub laboratorium badawcze nie uczestniczy w ocenie i weryfikacji. | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Stosownie do postanowień § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny”.  Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Rozwoju (www.mr.gov.pl).  Projekt rozporządzenia został przekazany do konsultacji publicznych następującym podmiotom:   1. Instytut Techniki Budowlanej; 2. Instytut Badawczy Dróg i Mostów; 3. Sieć Badawcza ŁUKASIEWICZ; 4. Instytut Kolejnictwa; 5. Instytut Nafty i Gazu - Państwowy Instytut Badawczy; 6. Instytut Technologiczno-Przyrodniczy Falenty; 7. Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej im. Józefa Tuliszkowskiego - PIB; 8. Konfederacja Budownictwa i Nieruchomości; 9. Korporacja Przedsiębiorców Budowlanych "UNI-BUD"; 10. Krajowa Sekcja Budownictwa NSZZ „Solidarność”; 11. Krajowy Sekretariat Budownictwa i Przemysłu Drzewnego NSZZ „Solidarność”; 12. NSZZ „Solidarność”; 13. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych; 14. Ogólnopolska Izba Gospodarcza Drogownictwa; 15. Polska Unia Dystrybutorów Stali; 16. Polska Federacja Budownictwa; 17. Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan; 18. Polska Izba Przemysłowo-Handlowa; 19. Krajowa Izba Gospodarcza; 20. Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji; 21. Hutnicza Izba Przemysłowo-Handlowa; 22. Polska Izba Gospodarcza Elektrotechniki; 23. Polski Związek Producentów i Przetwórców Izolacji Poliuretanowych PUR i PIR „SIPUR”; 24. Polski Związek Pracodawców Budownictwa; 25. Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa; 26. Związek Rzemiosła Polskiego; 27. Związek Zawodowy Budowlani; 28. Związek Pracodawców Ceramiki Budowlanej; 29. Forum Związków Zawodowych; 30. Związek Pracodawców - Producentów Materiałów dla Budownictwa; 31. Związek Pracodawców Business Centre Club; 32. Federacja Przedsiębiorców Polskich; 33. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej; 34. Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Pożarnictwa; 35. Stowarzyszenie Inżynierów Bezpieczeństwa Pożarowego; 36. Stowarzyszenie Producentów Cementu; 37. Stowarzyszenie Producentów Betonu Towarowego w Polsce; 38. Stowarzyszenie Producentów Betonów; 39. Stowarzyszenie Producentów Styropianu; 40. Stowarzyszenie Producentów Systemów Pompowych 41. Stowarzyszenie Polska Wentylacja; 42. Stowarzyszenie Uczestników Rynku Komunikacji Samochodowej i Transportu Drogowego „Najlepsza Droga”; 43. Polskie Stowarzyszenie Producentów Styropianu; 44. Polskie Stowarzyszenie Producentów Wełny Mineralnej: Szklanej i Skalnej; 45. Polskie Okna i Drzwi, Związek Producentów, Dostawców i Dystrybutorów; 46. Polskie Stowarzyszenie Producentów Rur i Kształtek z Tworzyw Sztucznych; 47. Polskie Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych; 48. PU Polska Związek Producentów Płyt Warstwowych i Izolacji; 49. Polski Związek Producentów Farb i Klejów; 50. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Producentów Zabezpieczeń Przeciwpożarowych i Sprzętu Ratowniczego; 51. Polska Organizacja Rozwoju Technologii Pomp Ciepła „PORT PC".   Projekt rozporządzenia został przekazany do konsultacji publicznych: 2 lipca 2020 r. Okres trwania konsultacji publicznych wynosił 14 dni. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z 2020 r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | 2 | | 3 | | | 4 | | 5 | | 6 | | | 7 | | | 8 | 9 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** |  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | | |  | | |  |  |  |  |
| budżet państwa |  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | | |  | | |  |  |  |  |
| JST |  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | | |  | | |  |  |  |  |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) |  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | | |  | | |  |  |  |  |
| **Wydatki ogółem** |  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | | |  | | |  |  |  |  |
| budżet państwa |  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | | |  | | |  |  |  |  |
| JST |  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | | |  | | |  |  |  |  |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) |  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | | |  | | |  |  |  |  |
| **Saldo ogółem** |  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | | |  | | |  |  |  |  |
| budżet państwa |  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | | |  | | |  |  |  |  |
| JST |  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | | |  | | |  |  |  |  |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) |  | |  |  | |  | | |  | |  | |  | | |  | | |  |  |  |  |
| Źródła finansowania | Projekt rozporządzenia nie ma wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | 0 | | | 1 | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | - | | | - | | - | | | | - | | | - | | | - | - | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | - | | | - | | - | | | | - | | | - | | | - | - | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | - | | | - | | - | | | | - | | | - | | | - | - | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | Zmiany w zakresie stosowania procedur dotyczących deklarowania właściwości użytkowych, sporządzania krajowej deklaracji właściwości użytkowych i jej dostarczania odbiorcom, sposobu znakowania znakiem budowlanym w odniesieniu do wyrobów wskazanych w projekcie rozporządzenia Ministra Rozwoju zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym po dniu 31 grudnia 2021 r. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | Zmiany w zakresie stosowania procedur dotyczących deklarowania właściwości użytkowych, sporządzania krajowej deklaracji właściwości użytkowych i jej dostarczania odbiorcom, sposobu znakowania znakiem budowlanym w odniesieniu do wyrobów wskazanych w projekcie rozporządzenia Ministra Rozwoju zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym po dniu 31 grudnia 2021 r. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, osoby starsze i niepełnosprawne | | | | Brak wpływu | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne |  | | | | Zmiany w zakresie stosowania procedur dotyczących deklarowania właściwości użytkowych, sporządzania krajowej deklaracji właściwości użytkowych i jej dostarczania odbiorcom, sposobu znakowania znakiem budowlanym w odniesieniu do wyrobów wskazanych w projekcie rozporządzenia Ministra Rozwoju zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym po dniu 31 grudnia 2021 r. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Przedmiotowe zmiany załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym, skutkują koniecznością wprowadzenia dla wskazanych wyrobów budowlanych okresu przejściowego do dnia 31 grudnia 2021 r. Okres przejściowy zapewni producentom wyrobów budowlanych odpowiednią ilość czasu na dostosowanie się do zmienionych wymagań.  Ponadto zmiany redakcyjne, doprecyzowujące i wyjaśniające użyte pojęcia ułatwią przedsiębiorcom identyfikację wyrobów budowlanych objętych obowiązkiem sporządzania krajowej deklaracji właściwości użytkowych.  Wpływ nowelizacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość w ujęciu niepieniężnym jest niemierzalny. Kwestia korzystania przez producentów z wprowadzonych zmian zależeć będzie od indywidualnej oceny. Projekt nowelizacji rozporządzenia nie zawiera przepisów mających bezpośredni wpływ na funkcjonowanie rodziny, obywateli, gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne i starsze. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | tak  nie  X nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | tak  nie  X nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz: Projekt usuwa z załącznika nr 1 wyroby tj. systemy zabezpieczenia przed wybuchem – zestawy, systemy zabezpieczenia przed wybuchem - elementy składowe: czujki, urządzenia tłumiące, czujniki wybuchu, wyroby odciążające, urządzenia sterujące i sygnalizujące, źródła zasilania, panele obsługi dla straży pożarnej oraz zasuwy, odciągi i zamknięcia wchodzące w skład grupy wyrobów budowlanych lp. 36., których brak nie będzie miał wpływu na spełnianie przez obiekt budowlany podstawowych wymagań, tym samym brak jest konieczności sporządzanie krajowej deklaracji przy wprowadzaniu do obrotu lub udostępnianiu na rynku krajowym usuniętych wyrobów.  Ponadto projekt wskazuje wyroby budowlane tj. zespoły pomp do instalacji wodociągowych przeciwpożarowych oraz dodatków i domieszek do mieszanek mineralno-asfaltowych, które dotychczas nie były uwzględnione w załączniku nr 1, tym samym powstaje konieczność sporządzanie krajowej deklaracji przy wprowadzaniu do obrotu lub udostępnianiu na rynku krajowym nowych wyrobów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Przepisy przedmiotowego aktu nie będą miały bezpośredniego wpływu na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | Brak wpływu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wykonanie przepisów wraz z wejściem w życie projektu rozporządzenia, tj. w dniu 30 grudnia 2020 r. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak konieczności ewaluacji efektów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |