Spolkové ministerstvo spravedlnosti a ochrany spotřebitele

Pozměňovací návrh

k návrhu zákona spolkové vlády

— dokument 19/26915 —

**Návrh zákona o spravedlivých spotřebitelských smlouvách**

Navrhuje se, aby Bundestag (Parlament) rozhodl

o přijetí návrhu zákona v dokumentu 19/26915 s těmito podmínkami, jinak beze změny:

* 1. V nadpisu se doplňuje nová poznámka pod čarou, která zní:

\* Oznámeno v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti (Úř. věst. L 241, 17.9.2015, s. 1).

* 1. Článek 1 se mění takto:
		1. Za bod 3 se vkládají nové body 4 až 6, které znějí:

„4. V § 312 odst. 7 větě 1 se slova „§ 312 l“ nahrazují slovy „§ 312 m“.

5. Za § 312j se vkládá nový § 312k, který zní:

„§ 312k

Ukončení spotřebitelských smluv v elektronickém obchodu

* + 1. Pokud internetová stránka umožňuje spotřebitelům uzavřít smlouvu o elektronickém obchodu, jejímž cílem je navázat trvalý dluhový vztah a zavazovat společnost k výkonu služby na oplátku, musí společnost splnit povinnosti stanovené v tomto ustanovení. To se nevztahuje na
			1. smlouvy, jejichž ukončení je stanoveno pouze ve striktnější formě, než je textová forma; a
			2. pokud jde o internetové stránky týkající se finančních služeb nebo smlouvy týkající se finančních služeb.
		2. Společnost musí zajistit, aby mohl spotřebitel na internetových stránkách učinit prohlášení o řádném nebo mimořádném ukončení smlouvy uzavřené na internetových stránkách v souladu s větou § 1 věty 1 prostřednictvím tlačítka ukončení. Tlačítko ukončení musí mít snadno čitelný text, kde budou pouze slova „zrušit smlouvy zde“, nebo musí být označeno vhodným jednoznačným zněním. Musí vést spotřebitele přímo k potvrzovací stránce, která
			1. pobízí spotřebitele a umožňuje mu poskytovat informace,
				1. pokud jde o povahu ukončení, a v případě mimořádného ukončení, důvod ukončení,
				2. pokud jde o její jednoznačnou identifikaci,
				3. pokud jde o jednoznačné označení Smlouvy,
				4. v době ukončení smluvního vztahu,
				5. pro rychlý elektronický přenos potvrzení o ukončení směrem k němu a
			2. obsahuje potvrzovací tlačítko, pomocí něhož může spotřebitel předložit oznámení o ukončení a které má snadno čitelný text obsahující pouze slova „zrušit nyní“ nebo je označeno vhodným jednoznačným zněním.

Uživatelská rozhraní a potvrzovací stránka musí být trvale dostupné a okamžitě a snadno přístupné.

* + 1. Spotřebitel musí být schopen uložit na trvalém nosiči své prohlášení o ukončení, které bylo podáno stisknutím potvrzovacího tlačítka s datem a časem dodání tak, aby bylo vidět, že prohlášení o ukončení bylo předloženo stisknutím potvrzovacího tlačítka.
		2. Společnost neprodleně potvrdí spotřebiteli obsah, datum a čas přijetí oznámení o ukončení, jakož i datum, k němuž má být smlouva ukončena na základě výpovědi smlouvy a to písemnou formou elektronickými prostředky. Předpokládá se, že ihned po jejím podání bylo společnosti zasláno oznámení o ukončení zaslané stisknutím potvrzovacího tlačítka.
		3. Neuvede-li spotřebitel dobu, kdy má výpověď ukončit smluvní vztah při podání oznámení o ukončení smlouvy, bude v případě pochybností provedeno ukončení co nejdříve to bude možné.
		4. Nejsou-li tlačítka a potvrzovací stránka zpřístupněny v souladu s odstavci 1 a 2, může spotřebitel ukončit smlouvu, pro jejíž ukončení musí být tlačítka a potvrzovací stránka k dispozici, kdykoli a bez dodržení výpovědní lhůty. Schopnost spotřebitele mimořádně ukončit smluvu tím není dotčena.“

6. Předchozí §§ 312k a 312 l bude §§ 312 l a 312 m.“

* + 1. Předchozí číslo 4 se stává číslem 7.
	1. Článek 2 zní následovně:

„Článek 2

Novela úvodního zákona k občanskému zákoníku

Úvodní zákon k občanskému zákoníku ve znění zveřejněném dne 21. září 1994 (Úřední věstník I, s. 2494, 1997; I s. 1061), naposledy pozměněný článkem 10 zákona ze dne 22. prosince 2020 (Úřední věstník I s. 3328), se mění, bude změněn takto:

* + - 1. Článek 229 se nahrazuje tímto §... [zavedení: další volné označení počítání při vyhlášení] přidáno:

‘§... [začlenění: další volné označení počítání při vyhlášení]

Přechodné ustanovení zákona o spravedlivých spotřebitelských smlouvách

Na dluh, který předchází... [stanovení: Datum vstupu v platnost podle věty čl. 5 odst. 3 tohoto zákona] se použije na ustanovení občanského zákoníku v platném znění až do tohoto dne.“

* + - 1. V čl. 246e odst. 1 odst. 2, číslo 10 se slova „§ 312k“ nahrazují slovy „§ 312 l“.
	1. Za článek 5 větu 1 se vkládá nová věta, která zní:

„Články 1 odst. 4 až 6 a článek 2 odst. 2 vstupují v platnost dnem 1. července 2022.“

Vysvětlující prohlášení:

**K odstavci (1)**

Dodatek je nezbytný, protože ustanovení čísla 2 písm. (a) (čl. 1 odst. 5 podléhá oznámení dle směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti.

**K odstavci (2)**

Číslo 2 obsahuje změny článku 1 návrhu zákona, který upravuje změny občanského zákoníku (BGB).

**K písmenu (a)**

Písmeno a obsahuje změny BGB vyžadované vložením § 312k BGB do předlohy.

**K čl. 1 bodu 4**

Jedná se o následnou změnu, která je podmíněna vložením nového § 312k BGB do předlohy. § 312k německého občanského zákoníku by měl být proveden s dřívějším datem vstupu v platnost návrhem zákona, kterým se mění občanský zákoník a úvodní zákon k občanskému zákoníku při provádění směrnice EU o lepším vymáhání a modernizaci právních předpisů Unie na ochranu spotřebitele a kterým se zrušuje nařízení o převodu odpovědnosti za provádění nařízení (ES) č. 2006/2004 na spolkové ministerstvo spravedlnosti a ochrany spotřebitele (tiskoviny Spolkové rady / Federal Council Printing Case 61/21, dále jen: Návrh zákona o provádění směrnice o modernizaci).

**K čl. 1 bodu 5**

Článek 1 odst. 5 zavádí nový § 312k BGB do německého občanského zákoníku.

Ukončení smluv uzavřených v elektronickém obchodě často představuje pro spotřebitele zvláštní výzvy. Ve srovnání s jednoduchým uzavřením příslušné smlouvy není její ukončení částečně možné přímo prostřednictvím webových stránek nebo je často komplikováno designem webových stránek.

Povinnosti společnosti navrhované v § 312k BGB v předloze mají umožnit spotřebitelům učinit prohlášení o ukončení smlouvy v elektronickém obchodě srovnatelně jednoduchým způsobem, s přihlédnutím ke zvláštnostem prohlášení o ukončení platnosti způsobem, jež je srovnatelný s prohlášením o uzavření odpovídajících smluv.

Rozsah ustanovení určuje § 312k odst. 1 německého občanského zákoníku (BGB) v návrhu textu. § 312k odstavec 2 německého občanského zákoníku (BGB) v návrhu nastiňuje povinnost společnosti udržovat tlačítko pro ukončení a uvádí další specifikace návrhu technických prostředků, které má společnost poskytnout k předložení oznámení o ukončení. § 312k odstavec 3 německého občanského zákoníku (BGB) v návrhu nařízení upravuje možnosti spotřebitele uložit prohlášení o ukončení, které podal. § 312k odst. 4 německého občanského zákoníku (BGB) v návrhu textu stanoví povinnost společnosti potvrdit přijetí oznámení o výpovědi, jakož i domněnku ohledně přístupu k oznámení o ukončení. § 312k odstavec 5BGB v návrhu obsahuje ustanovení o pochybností ohledně data ukončení. § 312k odstavec 6 BGB v předloze stanoví, že pokud společnost nesplní povinnosti stanovené v § 312k odstavcích 1 a 2 BGB v návrhu znění, může být smlouva kdykoli a bez dodržení výpovědní lhůty ukončena.

**Pokud jde o § 312k odstavec 1 BGB-E:**

§ 312k odstavec 1 BGB v předloze obsahuje požadavky na povinnosti společnosti v souladu s § 312k BGB v návrhu znění, jakož i řadu výjimek.

Povinnost podle § 312k odstavce 1 německého občanského zákoníku (BGB) v předloze se vztahuje na společnost vždy, když je spotřebitelům umožněno uzavírat smlouvy ve smyslu § 312k odst. 1 věty 1 německého občanského zákoníku (BGB) v návrhu znění.

§ 312k odstavec 1 věta 1 BGB v předloze používá znění „smlouva v elektronickém obchodu“, které je právně vymezeno v § 312i odstavci 1 větě 1 německého občanského zákoníku.

Uzavření těchto smluv musí být umožněno v návrhu prostřednictvím „webové stránky“ v souladu s § 312k odst. 1, větou 1 BGB. Pro výklad pojmu „webová stránka“ lze použít judikaturu týkající se stejného výrazu v § 312j odst. 1 německého občanského zákoníku.

Pro odůvodnění povinnosti společnosti podle § 312k BGB v návrhu znění není žádný rozdíl v tom, zda uzavření smlouvy prostřednictvím webové stránky provozuje sama společnost, nebo – například v případě zprostředkovatelských platforem – prostřednictvím internetových stránek provozovaných třetí stranou. V obou případech musí společnost zajistit, aby spotřebitel mohl podat výpověď v souladu s požadavky § 312k BGB v návrhu znění. Je-li možné uzavřít smlouvu na internetové stránce, která není provozována samotnou společností, pak musí společnost smluvně zavázat třetí stranu jako provozovatele internetových stránek třetí strany.

Povinnost společnosti podle § 312k odstavce 1 věty 1 BGB v návrhu znění je omezena na smlouvy mezi společnostmi a spotřebiteli o vytvoření trvalých dluhových vztahů, které zavazují společnost k provedení odměny. Omezení trvalého dluhu se provádí z hlediska ochrany spotřebitele, protože mají zvláštní potřebu usnadnit možnost ukončení. Dlouhodobé dluhové vztahy se často mohou ukázat jako „nákladové pasti“ kvůli dlouhodobému závazku vůči spotřebitelům. Na druhé straně ukončení ostatních závazků jako trvalých dluhů může mít v určitých případech právní důsledky pro spotřebitele, které se z hlediska spotřebitele jeví jako neočekávané (např. trvající povinnost zaplatit kupujícímu v případě práva na vypovězení podle § 648 BGB). Zejména by tyto právní důsledky značně ztížily standardizované plnění povinnosti společnosti poskytovat informace v souladu s § 312k odst. 2 větou 3, bodem 2 německého občanského zákoníku v návrhu znění. Jiné smlouvy než ty, které se týkají trvalého dluhu z důvodu specifických důsledků ukončení v jednotlivých případech by proto neměly být zahrnuty do § 312k BGB v návrhu znění.

Podle § 312k odstavce 1 věty 2 bodu 1 německého občanského zákoníku (BGB) v návrhu znění se § 312k BGB v návrhu znění nepoužije, má-li být ukončení dotyčné smlouvy na základě právních formálních požadavků předloženo výhradně ve striktnější formě než je forma textová. To tedy zahrnuje také formální požadavek - ve srovnání s textovým formulářem přísnější - elektronické formy v souladu s § 126a německého občanského zákoníku nebo písemné formy. To rovněž vylučuje prohlášení o ukončení smlouvy, které má být vydáno ve formě notářského osvědčení.

§ 312k BGB v návrhu textu má za cíl rozšířit možnosti spotřebitele, pokud jde o ukončení, nikoli však omezit nebo vyloučit podávání oznámení o ukončení jiným způsobem. Zejména zůstává smlouva na základě předem formulovaných smluvních podmínek neúčinná v souladu s § 309 bodem 13 písm. (c) německého občanského zákoníku (BGB) pouze pomocí tlačítka, které má být zpřístupněno v návrhu znění tlačítkem poskytnutým v souladu s § 312k BGB.

§ 312k Odstavec 1 věta 2 bod 2 BGB v předloze stanoví, že společnosti jsou zproštěny povinností § 312k BGB v návrhu znění, pokud se buď internetové stránky týkají finančních služeb, nebo dotyčné smlouvy jsou smlouvami o finančních službách. Vzorem tohoto ustanovení je § 312j odstavec 5 věta 2 BGB; pojem „finanční služby“ je právně definován v § 312 odst. 5 větě 1 BGB.

**Pokud jde o § 312k odstavec 2 BGB-E:**

§ 312k § odstavec 2 německého občanského zákoníku (BGB) v návrhu upřesňuje povinnost společnosti a stanoví dvoustupňové řízení pro podání oznámení o vypovězení.

§ 312k odstavec 2 věta 1 německého občanského zákoníku (BGB) v předlohovém znění omezuje povinnost společnosti v návrhu znění na řádné a mimořádné ukončení podle § 312k BGB. Toto nařízení se nevztahuje na oznámení o zárukách a jiná práva na ukončení trvalých dluhových vztahů (včetně odstoupení a ukončení smlouvy z důvodu neposkytnutí, vady nebo nepříznivé změny digitálních výrobků v souladu s návrhem zákona, kterým se provádí směrnice o některých aspektech smluv o poskytování digitálního obsahu a digitálních služeb - tištěné dokumenty Spolkové rady 60/21).

Na ukončení smluv zakládajících zákonná práva se nevztahuje oblast působnosti, protože nejsou uzavřeny v elektronickém obchodě. Přestože hypotéky nebo služby mohou být formálně ukončeny, nepředstavují smlouvy o elektronickém obchodě mezi společnostmi a spotřebiteli.

Odůvodnění povinnosti společnosti nezávisí na tom, zda byla smlouva, která má být oznámena, uzavřena také v elektronickém obchodě. Spíše je důležité, zda společnost umožňuje v době ukončení smlouvy uzavírat elektronický obchod.

Povinnost společnosti je nezávislá na rozsahu, v jakém má spotřebitel skutečně právo na vypovězení v jednotlivých případech. Tlačítko je určeno pouze k vytvoření další možnosti oznámit ukončení ze strany spotřebitele. Materiální povolení spotřebitele k ukončení není podmínkou pro použití tlačítka podle § 312k BGB v návrhu znění.

Podle § 312k odst. 2 věty 2 německého občanského zákoníku (BGB) v návrhu znění musí společnost nejprve uvést tlačítko označené slovy „zrušit smlouvy zde“, které přesměruje spotřebitele na jinou stránku s názvem „potvrzovací stránka“. Jiná označení než „zrušení smluv“ jsou povolena pouze tehdy, jsou-li stejně jasná. Je třeba poznamenat, že bude-li to nutné, musí být rovněž jasně uvedeno na základě jiného označení, že tlačítko ukončení není dosud deklarováno, ale je zahájen pouze proces ukončení. V každém případě je cílem formulace, aby bylo spotřebitelům jasné, že při stisknutí tlačítka mohou poskytnout další informace před podání prohlášení o vypovězení.

Aby mohla být smlouva ukončena na základě oznámení o jejím ukončení, musí být koncipováno tak, aby příjemce mohl rozpoznat, kdo oznamuje ukončení a která smlouva má být ukončena. Potvrzovací stránka proto musí spotřebitele požádat, aby do návrhu znění zadal nezbytné informace v souladu s § 312k odst. 2 větou 3 bodem 1 písm. (a) až (e) BGB, a umožnit mu tak učinit. Za tímto účelem by měl mít spotřebitel možnost nejprve uvést povahu ukončení a v případě mimořádného ukončení řízení základní důvod ukončení (písmeno a). Kromě toho musí mít spotřebitel možnost poskytnout informace nezbytné pro svou identifikaci (písmeno b) a pro jednoznačný popis smlouvy (písmeno c). Pro identifikaci mohou být obvykle nutné jméno a adresa. Pro určení smlouvy se může společnost dotazovat na čísla zákazníka, objednávky nebo smlouvy. V souladu s písmenem d by měl mít spotřebitel rovněž možnost uvést datum, k němuž má ukončení nabýt účinnosti. To však nemusí být požadováno jako povinnost, bez níž nelze ukončení vysvětlit prostřednictvím internetových stránek. To již vyplývá z § 312k odstavce 5 německého občanského zákoníku (BGB) v návrhu, podle něhož oznámení o ukončení nabývá účinnosti v nejkratší možné době, když není uvedeno datum ukončení. V tomto ohledu by mělo být umožněno označení „co nejdříve“ - nebo v podobném znění, které vyjadřuje odpovídající přání k ukončení v co nejrychlejší době - vedle možnosti zadat konkrétní datum. Kromě toho musí mít spotřebitel podle písmene e možnost poskytnout společnosti informace, které společnosti umožní zaslat potvrzení o ukončení v souladu s § 312k odst. 4 věty 1 německého občanského zákoníku v návrhu znění spotřebiteli (obvykle e-mailovou adresu).

§ 312k odstavec 2 věta 3 číslo 1 německého občanského zákoníku (BGB) v návrhu proto zajišťuje, aby mohl spotřebitel poskytnout informace nezbytné k dostatečně přesné specifikaci prohlášení o vypovězení, zejména pokud jde o smlouvu, která má být ukončena. Cílem omezení požadovaných informací je zabránit takovému designu potvrzovací stránky, na níž žádá společnost o další údaje, které nejsou spotřebiteli snadno dostupné a také nejsou nutné pro nezpochybnitelné zadání, jenž ztěžuje jednoduché a nekomplikované ukončení. Zároveň by konzultace měly být v souladu se zásadou datové ekonomiky uvedenou v čl. 5 odst. 1 písm. (c) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES.

Podle § 312k odstavce 2 věty 3 bodu 2 BGB v návrhu znění musí být na konfirmační stránce umístěno tlačítko s názvem „tlačítko pro potvrzení“, pomocí něhož může spotřebitel předložit prohlášení o ukončení. Toto potvrzovací tlačítko musí být označeno slovy „zrušit nyní“. Jiná označení jsou povolena pouze tehdy, jsou-li stejně jednoznačná.

Obě tlačítka a potvrzovací stránka musí být v návrhu znění v souladu s § 312k odst. 2 věty 4 německého občanského zákoníku „trvale k dispozici a přímo a snadno přístupná“. Pokud jde o požadavek „stále dostupný“, vychází z odpovídajícího požadavku stanoveného v § 5 odst. 1 zákona o telekomunikačních službách. Spotřebitelé proto musí mít přístup k oběma tlačítkům a potvrzovací stránce kdykoli a aniž by se museli za tímto účelem zaregistrovat na webové stránce. Na druhé straně je dočasná technická nedostupnost z důvodu údržby neškodná (viz rozsudek Vyššího krajského soudu v Düsseldorfu ze dne 4. listopadu 2008, spisové číslo: I-20 U 125/08). Požadavek na „přímou a snadnou přístupnost“ vychází z čl. 246d odst. 2 odst. 2 úvodního zákona k občanskému zákoníku (EGBGB), ve znění návrhu zákona, kterým se provádí směrnice o modernizaci; odkazuje se na odpovídající vysvětlení (tištěné dokumenty Spolkové rady 61/21, strana 37 f.).

**Pokud jde o § 312k odstavec 3 BGB-E:**

§ 312k odst. 3 německého občanského zákoníku (BGB) v návrhu textu má zajistit, aby spotřebitel již mohl dokumentovat podání oznámení o ukončení. To může být realizováno např. prostřednictvím stažitelného shrnutí obsahu prohlášení o ukončení zaslaného pomocí tlačítka ukončení, které dokumentuje zejména datum a čas stisknutí tlačítka. Tato dokumentace zaručuje možnost uložení prohlášení spotřebitele podle § 126b věty 2 bodu 1 BGB.

**Pokud jde o § 312k odstavec 4 BGB-E:**

Povinnost společnosti provést potvrzení v souladu s § 312k odst. 4 větou 1 BGB v návrhu znění se týká přístupu k prohlášení o vypovězení ze strany společnosti. Okamžité potvrzení v textové podobě lze automatizovat v elektronickém obchodě.

Protichůdná domněnka v § 312k odst. 4 větě 2 německého občanského zákoníku (BGB) v návrhu znění má usnadnit spotřebiteli, který nemá vhled do technických postupů souvisejících s předáváním oznámení o ukončení řízení, důkazy o přístupu k oznámení o vypovězení ze strany společnosti.

**Pokud jde o § 312k odstavec 5 BGB-E:**

§ 312k odst. 5 německého občanského zákoníku (BGB) v návrhu má zajistit, aby v případě neexistence jakýchkoli dalších informací od spotřebitele bylo ukončení účinné v nejbližší možné době výpovědní lhůty. Spotřebitelé a společnosti však mohou rovněž zajistit, aby o tom nebyly žádné pochybnosti, a to prostřednictvím odpovídajících prohlášení nebo dotazem na dobu ukončení.

**Pokud jde o § 312k odstavec 6 BGB-E:**

§ 312k odst. 6 návrhu znění obsahuje ve věci sankční normu. Nejsou-li tlačítka a potvrzovací stránka zpřístupněny v souladu s odstavci 1 a 2, může spotřebitel ukončit smlouvu, pro jejíž ukončení musí být tato tlačítka k dispozici, kdykoli a bez dodržení výpovědní lhůty. Společnosti, které nepřijímají opatření uvedená v § 312k odst. 1 a 2 BGB v návrhu znění, musí podléhat odpovídajícímu ukončení smluvního vztahu ze strany spotřebitele k nim. Mírnější forma sankcí se nezdá být stejně účinná. Má-li společnost v případě § 312j odstavce 3 BGB motivaci k tomu, aby zde popsané tlačítko potvrdilo uzavření smlouvy, jelikož jinak smlouva se spotřebitelem nevstoupí v platnost podle § 312j odstavce 4 BGB, chybí zde taková pobídka v opačné situaci ukončení smlouvy. Společnost, která připraví spotřebitele o jednoduchou a nekomplikovanou možnost vypovězení stanoveného zákonem, by proto měla být sankcionována možností spotřebitele kdykoli ukončit smlouvu, aniž by dodržel výpovědní lhůtu. Krátkodobá technická přerušení v důsledku údržby jsou s ohledem na vysvětlení v důvodové zprávě k § 312k odst. 2 větě 4 BGB v návrhu znění neškodná.

Pro existenci nezbytných předpokladů § 312k odstavce 6 věty 1 německého občanského zákoníku (BGB) v návrhu znění je spotřebitel povinen poskytnout informace a důkazy.

§ 312k odstavec 6 věta 2 německého občanského zákoníku (BGB) objasňuje, že možnost spotřebitele vypovědět smlouvu zůstává nedotčena.

**Pokud jde o článek 1 číslo 6**

Vložením § 312k BGB do předlohy coby následné novely § 312k BGB k § 312 l BGB, jak je uvedeno ve vysvětlujícím memorandu k čl. 1 odst. 4, se očekává, že tato změna bude vložena v okamžiku vstupu navrhovaného nařízení v platnost. § 312 l BGB, který má být vložen i s návrhem zákona o provádění modernizační směrnice, se tak stává § 312 m německého občanského zákoníku.

**Pokud jde o písmeno (b)**

Písmeno (b) obsahuje následnou změnu týkající se číslování článků v návrhu zákona.

**Pokud jde o číslo 3**

Číslo 3 zavádí následnou změnu EKOS přepracováním článku 2 v návrhu zákona.

Očekává se, že návrh zákona, kterým se provádí směrnice o modernizaci, zavede do EGBGB nový článek 246e, jež v § 2 bodě 10 předlohy textu obsahuje odkaz na § 312k BGB, jak je popsáno v důvodové zprávě k bodu 1 písm. (a) (čl. 1 bod 4). Tento odkaz musí být upraven.

**Pokud jde o číslo 4**

Provádění požadavků na splnění povinnosti v souladu s § 312k BGB v návrhu znění bude v některých případech znamenat pro společnosti značné organizační a časové úsilí. Za těchto okolností by společnosti neměly být povinny tak činit až do 1. července 2022.