Liittovaltion oikeus- ja kuluttajansuojaministeriö

Muutosehdotus

liittohallituksen lakiehdotukseen

— asiakirja 19/26915 —

**Luonnos lakiehdotukseksi oikeudenmukaisista kuluttajasopimuksista**

On ehdotettu, että liittopäivät (parlamentti) päättävät

hyväksyä asiakirjan 19/26915 luonnoksen seuraavin edellytyksin ilman muita muutoksia:

* 1. Lisätään otsikkoon alaviite seuraavasti:

\* Ilmoitettu teknisiä määräyksiä ja tietoyhteiskunnan palveluja koskevia määräyksiä koskevien tietojen toimittamisessa noudatettavasta menettelystä 9.9.2015 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2015/1535 mukaisesti (AB1.L 241, 17.9.2015, s. 1).

* 1. Muutetaan 1 artikla seuraavasti:
     1. Lisätään 3 kohdan jälkeen kohdat 4–6 seuraavasti:

”4. Korvataan 312 §:n 7 momentin 1 virkkeessä ilmaisu ”312 l §” ilmaisulla ”312 m §:ssä”.

5. Lisätään 312 j §:n jälkeen 312 k § seuraavasti:

”312k §

Kuluttajasopimusten irtisanominen sähköisessä kaupankäynnissä

* + 1. Jos verkkosivusto antaa kuluttajille mahdollisuuden tehdä sähköistä kaupankäyntiä koskevan sopimuksen, jonka tarkoituksena on luoda pysyvä velkasuhde ja velvoittaa yritys suorittamaan palvelua vastineeksi, yrityksen on täytettävä kyseisessä säännöksessä säädetyt velvoitteet. Tätä ei sovelleta
       1. sopimuksiin, joiden irtisanomisesta säädetään ainoastaan tekstiä tiukemmassa muodossa; ja
       2. rahoituspalveluihin tai rahoituspalveluihin liittyviin sopimuksiin liittyvien verkkosivustojen osalta.
    2. Yrityksen on varmistettava, että verkkosivustolla oleva kuluttaja voi tehdä ilmoituksen verkkosivustolla tehdyn sopimuksen purkamisesta tavanomaisesti tai poikkeuksellisesti 1 §:n lauseen mukaisesti. Irtisanomispainikkeen on oltava helposti luettavissa. Siinä ei saa lukea muuta kuin sanat "Peruuta sopimukset napsauttamalla tätä" tai se on merkittävä asianmukaisesti muulla yksiselitteisellä sanamuodolla. Sen on johdatettava kuluttaja suoraan vahvistussivulle, jossa
       1. neuvotaan kuluttajaa ja annetaan hänelle mahdollisuus kertoa
          1. irtisanomisen luonteesta ja, jos irtisanominen tehdään epätavallisen syyn vuoksi, ilmoittaa irtisanomisperuste
          2. yksiselitteisesti tunnistettavuuden osalta,
          3. perustamissopimuksen yksiselitteisen nimeämisen osalta,
          4. ajankohtana, jona irtisanominen päättyy sopimussuhteen päättyessä,
          5. jotta kuluttajalle lähetetään irtisanomisvahvistus nopeasti, ja
       2. kuluttaja voi vahvistuspainikkeen avulla toimittaa irtisanomisilmoituksen. Painikkeen on oltava helposti luettavissa, joten siinä ei saa näkyä muuta kuin sanat "Peruuta nyt", tai sen tulee olla merkitty asianmukaisella yksiselitteisellä sanamuodolla.

Käyttöliittymien ja vahvistussivun on oltava pysyvästi saatavilla välittömästi ja helposti.

* + 1. Kuluttajan on voitava tallentaa tekemänsä irtisanomisilmoitus pysyvään tietovälineeseen. Kun kuluttaja napsauttaa vahvistuspainiketta, päivämäärä ja kellonaika on tallennettava siten, että ne näkyvät peruutusvahvistuksessa.
    2. Yrityksen on vahvistettava kuluttajalle heti irtisanomisilmoituksen sisältö, päivämäärä ja kellonaika sekä päivämäärä, jona sopimus irtisanotaan, kirjallisessa muodossa sähköisesti. Oletuksena on, että yritykselle lähetetään vahvistusnappia painamalla tehty irtisanomisilmoitus heti sen toimittamisen jälkeen.
    3. Jos kuluttaja ei irtisanomisen lähettäessään ilmoita ajankohtaa, jolloin hän haluaa irtisanoa sopimussuhteen, irtisanomisen on tultava voimaan mahdollisimman pian.
    4. Jos painikkeita ja vahvistussivua ei aseteta saataville kohtien 1 ja 2 mukaisesti, kuluttaja voi irtisanoa sopimuksen, jonka irtisanomispainikkeet ja vahvistussivu on asetettava saataville, milloin tahansa ilman irtisanomisaikaa. Tämä ei vaikuta kuluttajan mahdollisuuksiin irtisanoa sopimus poikkeuksellisten syiden vuoksi."

6. Edelliset pykälät §§ 312k ja 312 l saavat pykälätunnuksikseen 312 l ja 312 m."

* + 1. Edellisesta numerosta 4 tule numero 7.
  1. 2 artikla on muotoiltu seuraavasti:

"Artikla 2

Siviililain johdantolain muuttaminen

Siviililain johdantolaki 21.9.1994 julkaistussa versiossa (Liittovaltion virallinen lehti I, s. 2494, 1997); I s. 1061), sellaisena kuin se on viimeksi muutettuna 22.12.2020 annetun lain (Liittovaltion virallinen lehti I s. 3328) 10 §:llä, muutetaan seuraavasti:

* + - 1. Korvataan 229 artikla seuraavasti: [johdanto: seuraava vapaalaskennan nimitys, kun se julkistetaan] lisätään:

‘§... [sisällytetään: seuraava vapaalaskennan nimitys, kun se julkistetaan]

Oikeudenmukaisia kuluttajasopimuksia koskevan lainsäädännön siirtymäsäännös

Velkaa, joka edeltää... [asettaminen: Tämän lain 5 §:n 3 momentin virkkeen mukaista voimaantulopäivää] sovelletaan siviililain, sellaisena kuin se on muutettuna, määräyksiin kyseiseen päivään saakka.”

* + - 1. Korvataan 246 e artiklan 1 kohdan 2 alakohdassa numero 10 ilmaisu ”312 k §:ssä” ilmaisulla ”312 l §:ssä”.
  1. Lisätään 5 artiklan jälkeen virke seuraavasti:

”1 artiklan 4-6 kohta ja 2 artiklan 2 kohta tulevat voimaan 1. päivänä heinäkuuta 2022.”

Perustelut:

**1 kohta.**

Täydennys on tarpeen, koska 2 kohdan a alakohdassa (1 artiklan 5 kohta) säädetystä säännöksestä on ilmoitettava tietoyhteiskunnan palveluja koskevia teknisiä määräyksiä ja määräyksiä koskevien tietojen toimittamisessa noudatettavasta menettelystä 9. päivänä syyskuuta 1535 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2015/1535 mukaisesti.

**2 kohta.**

Numero 2 sisältää muutoksia lakiehdotuksen 1 artiklaan, jossa säädetään siviililain (BGB) muuttamisesta.

**A) kohta**

Kirjain a sisältää BGB:hen tehdyt muutokset, joita tarvitaan lisäämällä 312 k § BGB luonnokseen.

**1 artiklan 4 kohta**

Kyseessä on seuraava tarkistus, johon liittyy uusi 312 k § BGB: n lisäys luonnokseen. Saksan siviililain 312 k § on määrä panna täytäntöön aikaisempana voimaantulopäivänä luonnoksella, jolla muutetaan siviililakia ja siviililakia unionin kuluttajansuojalainsäädännön paremmasta täytäntöönpanosta ja nykyaikaistamisesta annetun EU:n direktiivin täytäntöönpanemiseksi ja asetuksen (EY) N:o 2006/2004 täytäntöönpanosta annetun vastuun siirtämisestä liittovaltion oikeus- ja kuluttajansuojaministeriölle annetun asetuksen (EY) N:o 2006/2004 muuttamisesta annetun asetuksen (EY) N:o 61/21 täytäntöön panemiseksi (Federal Council Printing Case 61/21, jäljempänä ’liittovaltioneuvosto’, Lakiluonnos nykyaikaistamisdirektiivin täytäntöönpanosta.

**1 artiklan 5 kohta**

1 §:n 5 momentissa lisätään Saksan siviililakiin uusi 312 k § BGB.

Sähköisessä kaupankäynnissä tehtyjen sopimusten irtisanominen asettaa usein kuluttajille erityisiä haasteita. Verrattuna kyseisen sopimuksen yksinkertaiseen tekemiseen sen purkaminen ei ole osittain mahdollista suoraan verkkosivuston kautta tai sitä vaikeuttaa usein verkkosivustojen suunnittelu.

BGB: n luonnoksen 312 k §:ssä ehdotettujen yritysten velvollisuuksien tarkoituksena on antaa kuluttajille mahdollisuus tehdä sähköisessä kaupankäynnissä irtisanomisilmoituksia vastaavalla tavalla, ottaen huomioon irtisanomisilmoitusten erityispiirteet, vastaavalla tavalla kuin ilmoituksia vastaavien sopimusten tekemisestä.

Saksan siviililain (BGB) 312 k §:n 1 momentissa määritellään säännöksen soveltamisala. Saksan siviililain (BGB) 312 k §:n 2 momentissa selostetaan yrityksen velvollisuutta ylläpitää irtisanomisnappia ja esitetään yksityiskohtaisempia eritelmiä, jotka koskevat yrityksen asettamien teknisten keinojen suunnittelua irtisanomista koskevan ilmoituksen toimittamiseksi. Saksan siviililain (BGB) 312 k §:n 3 momentissa säädetään kuluttajan mahdollisuuksista säilyttää antamansa irtisanomisilmoitus. Saksan siviililain (BGB) 312 k §:n 4 momentissa säädetään, että yhtiöllä on velvollisuus vahvistaa irtisanomisilmoituksen vastaanottaminen sekä olettamus irtisanomisilmoituksen saamisesta. § 312 k §:n 5 momentti BGB sisältää epäilyn päättymispäivästä. Luonnoksen BGB 312 k §:n 6 momentissa määrätään, että jos yritys ei täytä luonnoksen BGB: n 312 k §:n 1 ja 2 §:ssä säädettyjä velvoitteita, sopimus voidaan irtisanoa milloin tahansa ilman irtisanomisaikaa.

**312 k §:n 1 momentti BGB-E:**

§ 312 k §:n 1 momentti BGB sisältää luonnoksen BGB:n 312 k §:n mukaiset velvoitteet sekä useita poikkeuksia.

Saksan siviililain (BGB) 312 k §:n 1 momentin mukaista velvoitetta sovelletaan yhtiöön aina, kun kuluttajalla on oikeus tehdä Saksan siviililain (BGB) 312 k §:n 1 momentin 1 §:n mukaisia sopimuksia.

§ 312 k §:n 1 momentin 1 BGB kohdassa käytetään ilmaisua ”sähköisessä kaupankäynnissä tehty sopimus”, joka on oikeudellisesti määritelty Saksan siviililain 1 §:n 1 momentissa.

Näiden sopimusten tekeminen on mahdollistettava luonnoksessa ”verkkosivuston” kautta 312 k §:n 1 momentin, Lähetys 1 BGB mukaisesti. Termin ”verkkosivusto” tulkinnassa samaa termiä koskevaa oikeuskäytäntöä voidaan käyttää Saksan siviililain 312 j §:n 1 momentissa.

BGB:n luonnoksessa olevan 312 k §:n mukaisen velvoitteen perustelemiseksi sillä ei ole merkitystä, hoitaako sopimuksen verkkosivuston kautta yritys itse vai – esimerkiksi välittäjäalustojen tapauksessa – kolmannen osapuolen ylläpitämän verkkosivuston kautta. Molemmissa tapauksissa yrityksen on varmistettava, että kuluttaja voi toimittaa irtisanomisen luonnoksessa olevan BGB §:n 312k kohdan vaatimusten mukaisesti. Jos sopimuksen tekeminen tapahtuu verkkosivustolla, jota yritys ei itse käytä, yrityksen on sen vuoksi sopimusperusteisesti velvoitettava kolmas osapuoli kolmannen osapuolen verkkosivuston ylläpitäjäksi.

Yhtiöllä on velvollisuus 312 k §:n 1 momentin 1 virkkeen BGB mukaisesti rajoittua yritysten ja kuluttajien välisiin sopimuksiin, joiden tarkoituksena on luoda pysyviä velkasuhteita, jotka velvoittavat yrityksen suorittamaan korvauksen. Pysyvien velkojen rajoittaminen tehdään kuluttajansuojan kannalta, koska niillä on erityinen tarve helpottaa irtisanomismahdollisuutta. Pitkäaikaiset velkasuhteet voivat usein osoittautua ”kustannusloukuiksi” kuluttajien pitkän aikavälin sitoutumisen vuoksi. Toisaalta muiden velvoitteiden lakkauttaminen pysyvinä velkoina voi tietyissä tapauksissa aiheuttaa kuluttajalle oikeudellisia seurauksia, jotka kuluttajan kannalta vaikuttavat odottamattomilta (esim. jatkuva velvoite maksaa ostajalle, kun kyseessä on BGB §:n 648 momentin mukainen irtisanomisoikeus). Nämä oikeudelliset seuraukset vaikeuttaisivat erityisesti yrityksen velvollisuutta toimittaa tietoja Saksan siviililain 312 k §:n 2 momentin 3 kohdan 2 alakohdan mukaisesti huomattavasti vaikeammin. Sen vuoksi sopimusluonnoksen BGB: n 312 k §:n ei pitäisi kattaa muita kuin pysyviä velkoja, jotka johtuvat irtisanomisen erityisseurauksista yksittäisissä tapauksissa.

Saksan siviililain (BGB) luonnoksessa olevan 312 k §:n 1 momentin 2 momentin 1 momentin mukaan BGB:n 312 k §:ä ei sovelleta luonnokseen, jos kyseessä olevan sopimuksen irtisanominen oikeudellisten muodollisten vaatimusten perusteella on esitettävä yksinomaan tekstilomaketta tiukemmassa muodossa. Tähän sisältyy siis myös Saksan siviililain 126 a §:n tai kirjallisen muodon mukainen sähköinen lomake, joka on muodoltaan tiukempi kuin tekstimuoto. Tämä ei koske myöskään irtisanomisilmoituksia, jotka on annettava notaarin varmennetussa muodossa.

BGB: n 312 k §:n tarkoituksena on laajentaa kuluttajan irtisanomismahdollisuuksia, mutta ei rajoittaa tai sulkea pois irtisanomisilmoitusten tekemistä muilla keinoin. Erityisesti Saksan siviililain (BGB) 309 §:n 13 kohdan c alakohdan mukainen sopimus, joka perustuu ennalta muotoiltuihin sopimusehtoihin, on tehoton ainoastaan painikeella, joka annetaan saataville luonnoksessa BGB: n 312 k §:n mukaisesti toimitettavalla painikkeella.

Ehdotuksen 312 k §:n 1 momentin 2 kohdan 2 momentin BGB mukaan yritykset vapautetaan BGB: n luonnoksen 312 k §:n velvoitteista, jos verkkosivusto koskee rahoituspalveluja tai kyseessä olevat sopimukset ovat rahoituspalvelusopimuksia. Tämän säännöksen malli on 312 j §:n 5 momentti 2 BGB; termi ”rahoituspalvelut” määritellään oikeudellisesti BGB:n 312 §:n 5 momentin 1 virkkeessä.

**312 k §:n 2 momentti BGB-E:**

Saksan siviililain (BGB) 312 k §:n 2 momentissa täsmennetään yrityksen velvollisuus ja säädetään kaksivaiheisesta menettelystä irtisanomista koskevan ilmoituksen toimittamiseksi.

Saksan siviililain (BGB) luonnoksessa olevan 312 k §:n 2 momentin 1 virke rajoittaa yhtiölle asetetun velvoitteen luonnoksessa tavanomaisiin ja poikkeuksellisiin irtisanomisiin BGB:n 312k §:n mukaisesti. Tämä asetus ei koske takuuilmoituksia ja muita oikeuksia irtisanoa pysyviä velkasuhteita (mukaan lukien sopimuksen peruuttaminen ja irtisanominen digitaalisen sisällön ja digitaalisten palvelujen tarjoamisen tietyistä sopimusnäkökohdista annetun direktiivin täytäntöönpanosta annetun direktiiviehdotuksen – liittovaltion neuvoston painettu asia 60/21) mukaisesti.

Sellaisten sopimusten irtisanominen, joilla vahvistetaan lailliset oikeudet, ei kuulu soveltamisalan piiriin, koska niitä ei tehdä sähköisessä kaupankäynnissä. Vaikka asuntolainat tai palvelut voidaan virallisesti lakkauttaa, ne eivät ole yritysten ja kuluttajien välisiä sähköistä kaupankäyntiä koskevia sopimuksia.

Yrityksen velvoitteen perustelemiseksi se ei riipu siitä, onko ilmoitettu sopimus tehty myös sähköisessä kaupankäynnissä. Sen sijaan on ratkaisevan tärkeää, mahdollistaako yritys sähköisen kaupankäynnin sopimuksen päättyessä.

Yrityksen velvollisuus on riippumaton siitä, missä määrin kuluttajalla on yksittäistapauksissa oikeus irtisanomisoikeuteen. Painikkeen tarkoituksena on vain luoda toinen mahdollisuus ilmoittaa kuluttajan irtisanomisesta. Kuluttajan olennainen valtuutus lopettaa ei ole vaatimus painiketta käytettäessä BGB: n luonnoksessa olevan 312k §:n mukaisesti.

Saksan siviililain (BGB) luonnoksessa olevan 312k §:n 2 momentin 2 kohdan mukaan yrityksen on ensin annettava painike, johon on merkitty sanat ”peruuttaa sopimukset täällä”, joka johtaa kuluttajan toiselle sivulle, jota kutsutaan ”vahvistussivuksi”. Muut merkinnät kuin ”peruuttamissopimukset” ovat sallittuja vain silloin, kun ne ovat yhtä selkeitä. On huomattava, että tarvittaessa on myös tehtävä selväksi eri merkinnästä, että lopetuspainiketta ei ole vielä ilmoitettu, vaan ainoastaan lopetusprosessi käynnistetään. Sanamuodon tarkoituksena on joka tapauksessa tehdä kuluttajille selväksi, että nappia painaessaan he voivat antaa lisätietoja ennen irtisanomisilmoituksen toimittamista.

Jotta sopimus voitaisiin purkaa irtisanomisilmoituksella, se on suunniteltava siten, että vastaanottaja voi tunnistaa, kuka ilmoittaa irtisanomisen ja mikä sopimus on määrä purkaa. Vahvistussivulla on näin ollen pyydettävä kuluttajaa merkitsemään tarvittavat tiedot luonnokseen 312 k §:n 2 momentin 3 kohdan 1 alakohdan a-e alakohdan mukaisesti, jotta kuluttaja voi tehdä niin. Tätä varten kuluttajan olisi ensin voitava ilmoittaa irtisanomisen luonne ja, jos kyseessä on ylimääräinen irtisanominen, irtisanomisen taustalla oleva syy (kirjain a). Lisäksi kuluttajan on kyettävä antamaan tunnistamista varten tarvittavat tiedot (kirjain b) ja sopimuksen yksiselitteinen kuvaus (kirjain c). Yleensä nimi ja osoite voivat olla tarpeen tunnistamiseksi. Sopimuksen nimeämiseksi yritys voi tiedustella asiakasta, tilausnumeroa tai sopimusnumeroa. D-kirjaimen mukaisesti kuluttajan olisi myös voitava ilmoittaa päivämäärä, jona irtisanominen tulee voimaan. Tätä ei kuitenkaan voida vaatia velvoitteeksi, jota ilman irtisanomista ei voida selittää verkkosivuston kautta. Tämä johtuu jo luonnoksessa olevan Saksan siviililain (BGB) 312 k §:n 5 momentista, jonka mukaan irtisanomisilmoitus tulee voimaan mahdollisimman aikaisena ajankohtana, jolloin irtisanomisaikaa ei ole ilmoitettu. Tässä yhteydessä olisi mahdollistettava maininta ”mahdollisimman pian” – tai vastaava sanamuoto, jossa ilmaistaan vastaava irtisanomista koskeva toive mahdollisimman pian – sekä mahdollisuus asettaa tietty päivämäärä. Lisäksi kuluttajan on kirjeen e mukaan voitava toimittaa yritykselle tiedot, joiden perusteella yritys voi lähettää irtisanomisvahvistuksen Saksan siviililain 312 k §:n 4 momentin 1 virkkeen mukaisesti kuluttajalle (yleensä sähköpostiosoite).

Saksan siviililain (BGB) 312 k §:n 2 momentin 3 virkkeellä varmistetaan näin ollen, että kuluttaja voi toimittaa tiedot, jotka ovat tarpeen irtisanomisilmoituksen täsmentämiseksi riittävän tarkasti, erityisesti irtisanottavan sopimuksen osalta. Pyydettyjen tietojen rajoittamisella pyritään estämään vahvistussivun suunnittelu, jossa yritys pyytää lisätietoja, jotka eivät ole helposti kuluttajien saatavilla ja joita ei vaadita kiistattomaan toimeksiantoon, mikä vaikeuttaa lopettamista yksinkertaisesti ja mutkattomasti. Kuulemisessa on noudatettava periaatetta luonnollisten henkilöiden suojelemisesta henkilötietojen käsittelyssä, näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta 27.4.2016 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/679 5 artiklan 1 kohdan c alakohdassa vahvistettua tietotalouden periaatetta.

312k §:n 2 momentin 3 kohta 2 BGB mukaan vahvistussivulla on oltava ”vahvistuspainikkeen” niminen painike, jolla kuluttaja voi toimittaa irtisanomisilmoituksen. Tämä vahvistuspainike on merkittävä sanoilla ”Peruuta nyt”. Muut merkinnät ovat sallittuja vain silloin, kun ne ovat yhtä yksiselitteisiä.

Kahden painikkeen ja vahvistussivun on oltava ”pysyvästi saatavilla ja helposti saatavilla” luonnoksessa Saksan siviililain 312 k §:n 2 momentin 4 virkkeen mukaisesti. Mitä tulee vaatimukseen ”pysyvästi saatavilla”, tämä asetus perustuu televiestintälain 5 §:n 1 momentin vastaavaan vaatimukseen. Kuluttajien on siis voitava käyttää kahta painiketta ja vahvistussivua milloin tahansa ja ilman, että heidän on ensin rekisteröidyttävä verkkosivustolle tätä tarkoitusta varten. Toisaalta huoltotöistä johtuva väliaikainen tekninen saavutettavuus on vaaratonta (ks. Düsseldorfin ylemmän alueoikeuden 4.11.2008 antama tuomio, asiakirjanumero: I-20 U 125/08). Vaatimus ”suoraan ja helposti saatavilla” perustuu siviililain johdantolain 246 d §:n 2 momentin 2 kohtaan, sellaisena kuin se on muutettuna nykyaikaistamisdirektiivin täytäntöönpanosäädöksellä. tässä yhteydessä viitataan vastaaviin selityksiin (liittoneuvoston painotuote 61/21, s. 37 f).

**312 k §:n 3 momentti BGB-E:**

Saksan siviililain (BGB) 312 k §:n 3 momentin tarkoituksena on varmistaa, että kuluttaja voi jo dokumentoida irtisanomisilmoituksen jättämisen. Tämä voidaan toteuttaa esimerkiksi ladattavalla yhteenvedolla irtisanomisilmoituksen sisällöstä irtisanomispainiketta käyttäen, joka dokumentoi erityisesti napin painamisen päivämäärän ja kellonajan. Näillä asiakirjoilla turvataan mahdollisuus säilyttää kuluttajan ilmoitus 126 b §:n 2 momentin 1 kohdan BGB mukaisesti.

**312 k §:n 4 momentti BGB-E:**

Yhtiöllä on velvollisuus vahvistaa 312k §:n 4 momentin 1 kohdan mukaisesti BGB:n luonnoksen päätösilmoitus. Välitön vahvistus tekstimuodossa voidaan automatisoida sähköisessä kaupankäynnissä.

Saksan siviililain (BGB) 312k §:n 4 momentin 2 §:n 2 momentissa esitetyn ristiriitaisen olettamuksen tarkoituksena on helpottaa kuluttajaa, jolla ei ole tietoa irtisanomisilmoituksen lähettämiseen liittyvistä teknisistä prosesseista ja yrityksen irtisanomisilmoituksesta.

**312 k §:n 5 momentti BGB-E:**

Luonnoksessa olevan Saksan siviililain (BGB) 312 k §:n 5 momentin tarkoituksena on varmistaa, että irtisanominen on tehokasta, jos kuluttajalta ei ole saatu muita tietoja mahdollisimman varhaisessa ilmoituksessa. Kuluttajat ja yritykset voivat kuitenkin myös varmistaa, että asiasta ei ole epäilyksiä vastaavilla ilmoituksilla tai kysymällä irtisanomisajankohtaa.

**312 k §:n 6 momentti BGB-E:**

Tekstiluonnoksen 312 k §:n 6 momentti sisältää seuraamusstandardin. Jos painikkeita ja vahvistussivua ei aseteta saataville 1 ja 2 kohdan mukaisesti, kuluttaja voi irtisanoa sopimuksen, jonka irtisanomisesta nämä painikkeet on asetettava saataville milloin tahansa ilman irtisanomisaikaa. Yritysten, jotka eivät toteuta BGB-luonnoksen 312 k §:n 1 ja 2 kohdassa tarkoitettuja varotoimenpiteitä, on vastaavasti irtisanottava kuluttajan sopimussuhde niitä vastaan. Lievempi rangaistusmuoto ei näytä olevan yhtä tehokas. Jos yrityksellä on 312 j §:n BGB §:n 3 momentin osalta kannustin antaa siinä kuvattu painike sopimuksen tekemisen vahvistamiseksi, koska muutoin kuluttajan kanssa tehty sopimus ei tule voimaan BGB §:n 312 j §:n nojalla, tällainen kannustin puuttuu tässä käänteisessä tilanteessa, jossa sopimus irtisanotaan. Tämän vuoksi yritystä, joka riistää kuluttajalta lainsäädännön mukaisen yksinkertaisen ja mutkattoman mahdollisuuden irtisanoa sopimus, olisi rangaistava kuluttajan mahdollisuudella irtisanoa sopimus milloin tahansa ilman irtisanomisaikaa. Huoltotöistä johtuvat lyhyen aikavälin tekniset keskeytykset ovat vaarattomia, kun otetaan huomioon ehdotuksen 312 k §:n 2 momentin BGB perusteluissa olevat selitykset.

Saksan siviililain (BGB) luonnoksessa olevan 312 k §:n 6 momentin 1 kohdan edellytysten täyttyessä kuluttajan on annettava tietoja ja todisteita.

Saksan siviililain (BGB) 6 §:n 312k §:n 2 momentissa selvennetään, että kuluttajan mahdollisuus irtisanoa sopimus pysyy muuttumattomana.

**1 artikla N:o 6**

Koska BGB-versioon lisätään 312 k § jälkimuutoksena 312 k § BGB 312 l § BGB 1 artiklan 4 kohdan perustelujen mukaisesti, tämä odotetaan lisättävän ehdotetun asetuksen voimaantuloajankohtaan. BGB:n 312 l §:stä, joka on tarkoitus lisätä myös uudistusdirektiivin täytäntöönpanoa koskevaan lakiehdotukseen, tulee Saksan siviililain 312 m §.

**Alakohta (b)**

Alakohtaan (b) on myöhemmin tehty muutos lakiehdotuksen artiklojen numeroinnista.

**Numero 3**

Numerolla 3 tehdään EAY:n myöhempi muutos laatimalla lakiluonnokseen 2 artikla.

Uudenaikaistamisdirektiivin täytäntöönpanoa koskevan lakiehdotuksen odotetaan lisäävän EGBGB:hen uuden 246 e artiklan, jossa sen 2 kohdan 10 alakohdassa viitataan BGB: n 312 k §:ään, kuten 1 kohdan a alakohdan perusteluissa (1 artiklan 4 kohta) kuvataan. Viittausta on mukautettava.

**Numero 4**

BGB-luonnoksen 312 k §:n mukaisten velvoitteiden täyttämistä koskevien vaatimusten täytäntöönpano merkitsee joissakin tapauksissa yrityksille huomattavaa organisatorista ja ajallista ponnistelua. Tätä taustaa vasten yritykset on velvoitettava tekemään niin vasta 1.7.2022.