

Kemel Lieven

Oudenburg, België 21/01/2021

Europese Commissie

Betreft: Bijdrage tot het vakkundig oordeel aangaande het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van de VLAREME van 28 oktober 2016, wat betreft de aangifte en het register voor kunstmest en de bemesting

Uw Referenties: 2020/715/B TRIS/(2020) 04099

Geachte heer, geachte mevrouw

Wij, onze familie, baten reeds generaties lang een familiale handel uit waaronder die in kunstmeststoffen. Doorheen de jaren zagen wij de effecten van de Mest Actie Plannen. Inzake het sensibiliseren tot het correcte gebruik en het uitsluiten van wanpraktijken bij het gebruik van meststoffen naar de landbouwer toe, is dit een groot succes en zou ongetwijfeld moeten meegeholpen hebben aan een verbetering in waterkwaliteit.

Het gegeven dat wij als familiale, lokale handelaar vandaag met dit schrijven de Europese Commissie bereiken, toont aan dat er een punt gekomen is tot twijfel in de nieuwe voorgestelde methoden met het doel de waterkwaliteit in Vlaanderen te verbeteren.

Indien een nieuwe methode van transparantie door de handel in de kunstmestverkoop gewenst is, willen wij graag op een redelijke wijze hieraan meewerken, maar onze twijfels dringen zich hier echter op. Tot dat dit over gans Europa in voege is, zal de landbouwer uit wantrouw in potentiële “nutriënt quota regelingen” de markt omzeilen en op eigen risico kunstmest uit naburige landen/gewest halen. Ons bedrijf is gelokaliseerd op dertig kilometer van Nederland, dertig kilometer van Frankrijk en veertig kilometer van Wallonië. De spijtige gedachten van deze uitvoering is momenteel al hoorbaar over gans Vlaanderen.

Het blijkt uit onderzoek van de betrokken diensten dat momenteel niet alle aankoopfacturen van kunstmest doorgegeven worden door de landbouwer. Het is in werkelijkheid zelfs het geval als hij de bemestingsnorm niet zou overschrijden. Dit is reeds uit angst voor deze potentiële regelingen.

Indien een aanvullende controle op verkoop/aankoop in Vlaanderen gerealiseerd wordt, zal ondanks de vakkundige benadering van de betrokken diensten de waterkwaliteit door de reeds bovenvermelde twijfels jammer genoeg niet verbeteren. Er zullen minder producten gekocht worden in Vlaanderen door de landbouwers, om de potentiële regelingen tegen te gaan, door laagdrempelig elders aan te kopen.

Een doorgave op voorgestelde termijnen zal moeilijk zijn aangezien de meststoffen verkocht worden in zeer korte periodes. Doorgave op deze wijze zou een aanzienlijke handeling met zich meebrengen over de ganse kunstmest keten. Indien een doorgave gewenst is, zouden wij bereid zijn dit eenmalig per jaar door te geven als handelaar.

Zoals voor de meststoffenhandelaar is de bemestingsperiode voor de landbouwer ook een zeer drukke periode. Een periode waar dag en nacht gewerkt wordt en de nodige bewondering verdient van buitenstaanders. De voorgestelde bijkomende administratie voor de landbouwer zal geen invloed hebben op de waterkwaliteit wanneer er reeds een transparante doorgave van de eindhandelaar zou gebeuren.

In de toekomst zullen nog aanpassingen mogelijk zijn aan deze wetgeving. Het zou al een grote inspanning vergen als enkel de eindhandelaar een jaarlijkse doorgave van de kunstmestafname voor Vlaamse gronden doorgeeft aan de betrokken diensten. De landbouwer zal zijn vrees voor “nutriënt quota regelingen” naast zich neer moeten leggen en erop vertrouwen dat de overheden deze gegevens nooit zullen gebruiken om productiebeperkingen op te leggen.

Er wordt een voelbare druk gelegd op de betrokken diensten om de waterkwaliteitsnormen te halen. De Landbouw in Vlaanderen heeft reeds een van de meest uitgewerkte bemestingsvoorschriften binnen Europa.

Sta mij toe u te adviseren, als reeds generatielange vertrouwbare handelaar, de uitwerking van andere doelen binnen de verbetering van de waterkwaliteit te volbrengen en na deze de waterkwaliteit opnieuw te evalueren.

Bedankt om mijn bijdragen in overweging te nemen

Met de meeste hoogachting

Lieven Kemel