

Kommentarer til Sundheds- og Ældreministeriets udkast til 'Forslag til Lov om ændring af lov om forbud mod tobaksreklame m.v., lov om tobaksvarer m.v., lov om elektroniske cigaretter m.v. og forskellige andre love'

Som Danmarks største importør og distributør af elektroniske cigaretter, med over 1200 anmeldte produkter på det danske marked (omkring halvdelen af alle danske anmeldte e-cigaret produkter), har Efuma ApS følgende kommentarer.

Sundheds- og Ældreministeriets lovforslag omfatter otte paragraffer, der er gennemgået i forhold til indflydelse på salg og brug af elektroniske cigaretter. Lovforslagets §3, der omhandler 13 ændringsforslag til lov nr. 426 af 18. maj 2016 om elektroniske cigaretter m.v., er kommenteret i dette høringssvar.

Udover lovforslagets §3, og §7 der omhandler ikrafttrædelse, har de øvrige paragraffer ikke direkte indflydelse på salget eller brugen af elektroniske cigaretter, og er ikke kommenteret i dette høringssvar.

Lovforslaget er en udmøntning af aftalen om en national handleplan mod børn og unges rygning. Det er således regeringens hensigt med lovforslaget at skærpe lovgivningen med henblik på at nedbringe antallet af børn og unge, der enten ryger eller er afhængige af andre nikotinprodukter. Dette indebærer bl.a. at sikre, at nikotinprodukterne ikke appellerer til børn og unge.

Hensigten er god, men nedenstående to ændringsforslag til lov nr. 426 af 18. maj 2016 om elektroniske cigaretter m.v., der ikke er begrundet af en reel problematisk tendens blandt børn og unge i Danmark, vil medføre nogle uheldige sundhedsmæssige og økonomiske konsekvenser, som Sundheds- og Ældreministeriet ikke har redegjort for.

Vi ønsker, med vores indgående kendskab til produkterne og markedet samt vores erfaring med reguleringen af elektroniske cigaretter i både Danmark og øvrige EU-medlemslande, at belyse den nuværende situation og gøre opmærksom på konsekvenserne af følgende to ændringsforslag;

- Krav om standardiseret udformning af emballage til e-cigaretter
- Forbud mod smagsstoffer i e-cigaretter

Det er vores overbevisning, at Sundheds- og Ældreministeriets i bemærkninger til lovforslaget ikke har sandsynliggjort et behov for en stramning på netop disse områder i forhold til den aktuelle situation i Danmark. Samtidig mener vi ikke, der er redegjort for konsekvenserne på et korrekt og tilstrækkeligt oplysningsgrundlag.

1. Børn og unges forbrug af elektroniske cigaretter i Danmark

I henhold til Sundhedsstyrelsens rapport over Danskernes rygevaner 2018 ¹ er der 3,1% daglige brugere af e-cigaretter i Danmark, og 4,3% af danske unge mellem 15 og 19 år bruger dagligt e-cigaretter.

Sundheds- og Ældreministeriets lovforslag hævder, at smagsstoffer ifølge Sundhedsstyrelsen er en ledende årsag til, at unge prøver elektroniske cigaretter. I Danskernes rygevaner 2018 nævnes i baggrundsafsnittet på side 7, at 'de unge afprøver e-cigaretter grundet nysgerrighed og fortsætter anvendelsen af disse grundet smagsnuancerne'. Denne påstand er dog med reference til en amerikansk undersøgelse ².

Metodedokumentet for Danskernes rygevaner 2018 viser overraskende, at der i undersøgelsens spørgsmål om, hvorfor den adspurgte bruger e-cigaretter, ikke findes svarmuligheden 'pga. smagen' (se bilag 01). Krydstabellen viser (se bilag 01), at 28,7% af de adspurgte svarer 'kan lide det', men dette er ikke implicit på grund af smagen, og fordelingen er ikke overvejende blandt unge. Ud af de unge mellem 15 og 19 år svarer 12,5% 'andet, uddyb', men det fremgår ikke, om smagsnuancerne her er beskrevet som en årsag.

Altså begrundes Sundhedsstyrelsen sin påstand om at smagsstoffer er en ledende årsag til, at unge prøver elektroniske cigaretter, i tal fra en amerikansk undersøgelse. Samtidig vælger Sundhedsstyrelsen at udelade at undersøge, om det samme er gældende for danske unge brugere af elektroniske cigaretter.

Situationen i USA kan på ingen måde sammenlignes med tendensen blandt danske unge. I USA er udbredelsen af daglige e-cigarettbrugere blandt unge på et niveau på 20-30%, og andelen har været stærkt stigende de seneste år. Dette skyldes en aggressiv markedsføring rettet specielt mod børn og unge. Bilag 02 viser et eksempel på amerikansk markedsføring, men andre medier henvendt til unge, som videoer på Youtube og indflydelsesrige unge influencers påvirkning på sociale medier, har også været brugt i markedsføringen.

De produkter, der på kort tid er blevet populære i USA, indeholder desuden et højere indhold af nikotin (typisk 50mg/ml), end det der er tilladt i Europa (20mg/ml), hvilket har gjort produkterne mere afhængighedsskabende. Der har ikke været krav om oplysning af skadelige virkninger og mærkning med sundhedsadvarsler, på samme måde som i Europa.

Man kan altså ikke overføre tendensen blandt amerikanske unge til unge i Danmark. Tanken henledes på, om Sundheds- og Ældreministeriet er blevet oplyst korrekt af Sundhedsstyrelsen.

¹ Sundhedsstyrelsen, oktober 2019, Danskernes rygevaner – årsrapport 2018

² Alexander JP, Williams P, Lee YO, 2019, Youth who use e-cigarettes regularly: A qualitative study of behavior, attitudes, and familial norms, J Preventive Medicine Reports 13:93-97

2. Krav om standardiseret udformning (ændringsforslag nr. 5 i lovforslagets §3)

Det foreslås, at enhver enkeltpakning og eventuel ydre emballage af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med og uden nikotin, der markedsføres i Danmark, skal have en standardiseret udformning. Formålet med standardiseringen er at undgå, at de forskellige mærker og symboler tillægges særlige egenskaber eller tilknyttes forbilleder m.v., som kan fremme deres tiltrækningskraft på børn og unge eller give forkert indtryk af produktet.

Udfordringen ved et krav om standardiseret udformning af elektroniske cigaretter er, at forbrugeren, i modsætning til traditionelle tobaksprodukter, ikke umiddelbart vil være i stand til at bedømme funktionaliteten af produktet. For elektroniske cigaretter kræver det, at flere forskellige anordninger skal passe sammen, for at produktet fungerer efter hensigten; således skal en coil passe i tank, der skal kunne passe på batteriet. Tanken skal kunne påfyldes med en væske fra en genopfyldningsbeholder, der passer til tankens åbningsmekanisme, og der skal kunne påsættes et matchene mundstykke på tanken. Med flere tusinde tilgængelige produkter, bliver dette et umuligt marked at navigere rundt i med standardiseret udformning af emballagen.

Argumentet for standardiseret udformning er, at produkterne ikke må appellere til børn og unge. Men gør det de? Det er ikke vores opfattelse. Vi har bedt om aktindsigt i Sikkerhedsstyrelsens vurdering af, hvor mange af de kontrollerede e-cigaretprodukter man har fundet at kunne være tiltrækkende på børn og unge.

Som det ses af oplysningerne i bilag 03, så er 690 af de i alt 706 kontrollerede produkter evalueret i forhold til deres tiltrækningskraft på børn og unge. Man har vurderet, at ét enkelt produkt vil appellere til børn og unge, hvilket har resulteret i en frivillig tilbagetrækning af produktet.

Bemærk! at vi først ved vores anden henvendelse får de korrekte oplysninger fra Sikkerhedsstyrelsen. Det har kun været muligt for os at gennemskue, at de første oplysninger var forkerte, i kraft af vores indgående kendskab til produkterne og markedet. Det er problematisk, hvis Sundheds- og Ældreministeriet beslutningsgrundlag for lovforslaget har været på baggrund af forkerte oplysninger.

Der stilles efter gældende regler allerede en lang række krav til e-cigaretters enkeltpakning og eventuel ydre emballage ligesom reklameforbuddet for e-cigaretter omfatter;

'markedsføring af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere ved hjælp af navne, mærker, symboler, figurer eller lignende, der hovedsageligt henvender sig til børn og unge under 18 år'.

Der er således allerede forbud i Danmark mod at elektroniske cigaretter appellerer til børn og unge, og Sikkerhedsstyrelsens kontrol med de anmeldte produkter viser, at forbuddet efterleves.

Som nævnt i lovforslaget, så er standardiserede tobakspakker et relativt nyt tiltag i Europa, og evidensen for, at forslaget vil bidrage til en reduktion i børn og unges rygning, er derfor sparsom.

Australien var et af de første lande, der indførte standardiserede tobakspakker. I december 2012 indførte Australien højere tobaksafgifter, og indførte samtidig krav om standardiseret neutral emballage for tobaksvarer. Med neutral emballage elimineres muligheden for identifikation ved visuelle karakteristika.

Senere fandt en undersøgelse foretaget af KMPG ³, at ulovlig handel med markant billigere ofte ulovligt importerede cigaretter, var steget signifikant, hvilket kan tilskrives det faktum, at det er blevet stadig sværere at identificere de faktiske lovlige produkter.

I en artikel, offentliggjort i 2014 ⁴ af The Australian National University, konkluderes det at;

'there is no empirical evidence to support the notion that the plain packaging policy has resulted in lower household expenditure on tobacco than there otherwise would have been. There is some faint evidence to suggest, ceteris paribus, household expenditure on tobacco increased'.

Samme konklusion fremgår af en rapport fra Europe Economics ⁵;

'In this report we have considered the impacts of TPD2 and plain packs requirements, introduced in the UK and France between 2016 and 2017, upon tobacco consumption and prevalence, in three types of models: simple linear trend models, time series models and simultaneous equations models. We have found:

1) No statistically significant impacts on prevalence in the UK in any of the models used.

2) No statistically significant impacts on consumption in France in any of the models used. 3) No statistically significant impact on consumption in the UK in our preferred time series model, but a statistically significant and positive association between TPD2 + plain packs requirements and consumption in the simultaneous equation model'.

Det er altså uvist, om standardiseret udformning af elektroniske cigaretter vil få en positiv effekt i forhold til børn og unges rygning. Til gengæld vil de økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet i Danmark med sikkerhed være langt større end antaget i lovforslaget, hvilket der redegøres for i dette høringssvar afsnit 5.

³ KMPG, 20. april 2018, Illicit tobacco in Australia

⁴ Davidson S and Silva AD, 2014, The Plain Truth about Plain Packaging: An Econometric Analysis of the Australian 2011 Tobacco Plain Packaging Act, Agenda, Volume 21, Number 1, 2014

⁵ Europe Economics, december 2018, TPD2 and standardised tobacco packaging — What impacts have they had so far?

3. Forbud mod smagsstoffer (ændringsforslag nr. 10 i lovforslagets §3)

Det foreslås at indføre et forbud mod salg af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med og uden nikotin og smagsstoffer til brug i elektroniske cigaretter med kendetegnende aromaer andre end tobakssmag og mentolsmag.

Udfordringen ved et forbud mod smagsstoffer til elektroniske cigaretter er, i modsætning til tobaksprodukter og tobakssurrogater, at forbrugeren nemt selv kan producere en e-væske med smag ud fra forhåndenværende ingredienser.

Smagsstoffer er tilgængelige i alle danske supermarkeder enten som madaromaer, æteriske olier eller fødevarer som frugter, saftvandskoncentrater mm. Hvis der ikke findes lovlige smagsstoffer fremstillet specielt med henblik på anvendelse i elektroniske cigaretter, så vil forbrugerne finde andre kilder til smag, der kan dampes.

Det betyder, at tendensen igen vil gå i retning af salg af fødevarearoma i slikbutikker, hobbybutikker og materialister og tilbage til en 'bland selv kultur' blandt danske dampere. E-væskernes kvalitet og sammensætning er således ude af hænderne på de fagfolk, der har specialiseret sig i e-væskers kemi og bl.a. ved deltagelse i Europæiske standardiseringsudvalg samarbejder med førende eksperter omkring en kortlægning af egnede og uegnede indholdsstoffer i e-væsker.

Fødevarearomaer er reguleret ved EU-forordning 1334/2008. I henhold til denne forordning er brugen af kræftfremkaldende, mutagene eller reproduktionstoksiske (CMR) stoffer ikke forbudt. Konkret er et stof som acetaldehyd, der er under mistanke for både at være kræftfremkaldende og mutagent, en tilladt fødevarearoma. I modsætning hertil er stoffer med CMR-egenskaber ikke tilladt i e-væsker i henhold til Tobaksvaredirektivet.

E-cigaretbranchen gør et stort arbejde for at undgå skadelige stoffer i e-væsker. Aromablandinger screenes for indhold af CMR-stoffer, stoffer som er respiratorisk sensibiliserende eller andre uegnede stoffer. F.eks. har sucralose og citronsyre, to tilladte fødevaretilsætningsstoffer, vist risiko for mulige negative sundhedseffekter ved opvarmning og indånding.

Risikoen ved et dansk forbud mod smagsstoffer i e-cigaretter er således, at forbrugerne selv begynder at blande fødevarearomaer til brug i e-cigaretter, der ikke er egnede til dampning. Risikoen er også, at forbrugerne køber smagsstoffer over internettet, potentielt set fra lande med en mindre restriktiv lovgivning vedrørende indholdsstoffer. Det kan i værste fald føre til tilstande som set i USA, hvor folk er blevet alvorligt syge af at dampe skadelige stoffer i produkter, der er erhvervet illegalt.

4. Sundhedsmæssige konsekvenser for forbrugeren

Den øgede regulering begrundes i lovforslaget i et beskyttelseshensyn i forhold til især børn og unge, men Sundheds- og Ældreministeriets bemærkninger til lovforslaget forholder sig ikke til de u hensigtsmæssige konsekvenser.

Det er tvivlsomt, om de ovennævnte stramninger for netop elektroniske cigaretter vil få den ønskede effekt set i forhold til den relativ lave andel af unge, der bruger elektroniske cigaretter i Danmark. Anstrengelserne for at gøre e-cigaretter mindre attraktive for børn og unge vil spænde ben for de sundhedsmæssige fordele, der øjensynligt er ved at voksne rygere erstatter dødbringende tobaksrøg med damp fra e-cigaretter. Et forbud mod smagsstoffer i e-væsker vil, udover at forringe e-væskernes generelle kvalitet, unægtelig resultere i, at flere dampere vil vende tilbage/over til tobakken.

Man har på nuværende tidspunkt ikke det fulde billede af de helbredsmæssige konsekvenser ved langtidsbrug af e-cigaretter, men man ved, at tobaksrygning er den enkeltstående risikofaktor, som koster flest liv og medfører mest sygdom i Danmark. Flere studier viser, at helbredstilstanden påvirkes i en positiv retning, når tobaksrygning erstattes med damp fra e-cigaretter ^{6, 7}. Og undersøgelser af Danskernes rygevaner 2018 viser, at e-cigaretter er særdeles effektive i forbindelse med tobaksafvænning eller rygereduktion ⁸.

I nogle af de førende lande indenfor tobaksforebyggelse, herunder England, anbefaler sundhedsmyndighederne, baseret på grundig gennemgang af den eksisterende videnskabelige dokumentation, brugen af e-cigaretter frem for tobaksrygning ⁴. Desuden anbefales e-cigaretter som rygestopmiddel af landets sundhedspersonalet ⁹ og man tillader ligeledes anprisninger omkring de positive sundhedsmæssige virkninger ¹⁰.

⁶ Public Health England, februar 2018, Evidence review of e-cigarettes and heated tobacco products 2018 – A report commissioned by Public Health England

⁷ US National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine, januar 2018, Public Health Consequences of E-Cigarettes

⁸ Sundhedsstyrelsen, oktober 2019, Danskernes rygevaner – årsrapport 2018

⁹ Public Health England, marts 2018, Stop smoking interventions and services – NICE guideline

¹⁰ CAP and BCAP's regulatory statement, November 2018, UK Claims about health in ads for e-cigarettes

5. Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet

Sundheds- og Ældreministeriets vurderer, at lovforslaget har mindre erhvervsøkonomiske konsekvenser i form af omstillingsomkostninger i relation til forbuddet mod synlig fremvisning, krav om standardiserede pakker og forbud mod visse smagsstoffer.

Sundheds- og Ældreministeriets nævner i bemærkningerne, at lovforslaget vil medføre omstillingsomkostninger, idet produktionsapparatet skal omstilles til at producere pakker, der lever op til kravene om standardisering. At omkostninger er af mindre betydning, begrundes med, at nogle producenter, der sælger til andre lande, som har indført krav om standardiserede produkter, i forvejen har et produktionsapparat, der kan opfylde kravene hertil. Dette er ikke korrekt i forhold til elektroniske cigaretter, da ingen andre lande har indført krav om standardiseret udformning af elektroniske cigaretter.

De økonomiske konsekvenserne for danske producenter og importører vil efter vores overbevisning være enorme. Efuma ApS har eksempelvis for nyligt foretaget en stor investering ved indkøb af lagermaskiner og automatiseret mærknings- og pakkeudstyr for at kunne efterleve de danske regler. Hele denne nuværende mærknings- og pakkeproces skal i grunden laves om og bagefter kontinuerligt vedligeholdes. Dette kan løses på forskellige måder, men hvert alternativ vil medføre store omkostninger og økonomisk tab i forhold til det nuværende lager setup.

Også de administrative konsekvenserne er store, da der løbende skal laves specielle pakkedesigns til nye produkter. Hvis kravet om standardiseret udformning ikke bliver implementeret med nøjagtig samme kravspecifikation og på samme tidspunkt i alle EU-medlemslande, vil det skabe meget store problemer for producenter og importører, da disse typisk sælger produkter i mange forskellige EU-medlemslande. Hvis standardiseringens udformning ikke er den samme, vil det således kræve, at flere forskellige emballagevarianter af det samme produkt lagerføres, hvilket indebærer enorme ekstra omkostninger.

Sundheds- og Ældreministeriet redegør ikke for, at lovforslaget vil betyde, at producenter og importører af elektroniske cigaretter ikke får afskrevet den investering, der er foretaget i forbindelse med registrering af produkter på det danske marked. Dette er en investering på 36.900 DKK per produkt, der forventes afskrevet over flere år.

Efuma ApS har i god tro investeret >20 mio DKK i analyser og registreringer, hoveddelen af disse produkter vil være ulovlige med den nye lov

6. Forslag til lovændring

I henhold til lov nr. 426 af 18. maj 2016 om elektroniske cigaretter m.v., så omfatter dele af kapitel 2 (omkring anvendelse) samt kapitel 7 (omkring reklame m.v.), foruden elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med nikotin, også elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere uden nikotin.

Bekendtgørelse nr. 499 af 30. maj 2016 om kvalitet, mærkning, alderskontrollsystem og reklame m.v. af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere m.v. (kapitel 5 omkring reklame m.v.) beskriver at reklameforbuddet omfatter;

'Markedsføring af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere ved hjælp af navne, mærker, symboler, figurer eller lignende, der hovedsageligt henvender sig til børn og unge under 18 år'.

Myndighederne har således allerede hjemmel til at forbyde markedsføring af nikotinfrie e-væsker, der henvender sig til børn og unge. Der har dog ikke været ført tilsyn med nikotinfrie e-væsker fra Forbrugerombudsmandens side. Det til trods for at der findes nikotinfrie e-væsker, hvis udformning tydeligt appellerer til børn om som er placeret i børnehøjde, i de fleste danske supermarkeder, tankstationer, kiosker osv.

Da Sikkerhedsstyrelsens kontrol af elektroniske cigaretter som tidligere nævnt viser, at de anmeldte produkter ikke appellerer til børn, kunne en løsning derfor være at elektroniske cigaretter uden nikotin er underlagt alle kapitler i lov nr. 426 af 18. maj 2016 om elektroniske cigaretter m.v., på lige fod med de nikotinholdige e-væsker.

Efuma ApS har siden lovens ikrafttrædelse stået udenforstående overfor Sundheds- og Ældreministeriets beslutningen om at fritage nikotinfrie e-væsker fra det meste af loven. Vi har flere gange rettet henvendelse til de danske sundhedsmyndigheder og udtrykt vores mening om at det, set ud fra et sundhedsmæssigt perspektiv, står i skærende kontrast, at effekten af en forbrugerbeskyttelseslov indtil videre har været, at mere end 90% af e-væskerne på markedet er uregulerede (se bilag 04). Det betyder blandt andet, at der for disse e-væsker ikke er nogen restriktioner i forhold til indgående indholdsstoffer mm.

I mangel af relevant lovgivning har Efuma ApS implementeret en interne kvalitetspolitik for vores nikotinfrie e-væsker. Det har dog vist sig at være svært at stille krav til vores leverandører omkring indholdsstofferne, uden hjemmel i loven. Det skaber desuden ulige markedsvilkår, når kvalitetsniveauet er op til den enkelte virksomheds ansvarsmoral og forretningsetik. Det giver derfor, både i forhold til forbrugeren og handelsvilkårene, god mening at fastsættes nogle lovmæssige bestemmelser for nikotinfrie e-væsker. En regulering af nikotinfrie e-væsker fremfor et forbud er et langt mere ansvarligt tiltag, som sikrer, at voksne dampere har adgang til e-væske med smagsstoffer, der er fremstillet med henblik på at dampe.

Der er vores overbevisning, at de øvrige 11 ændringsforslag til lov nr. 426 af 18. maj 2016 om elektroniske cigaretter m.v. vil have en positiv effekt på den i forvejen lille andel af børn og unge, der fristes til at anvende elektroniske cigaretter. Samtidig vil en regulering af nikotinfrie e-væsker sikre en bedre kvalitet og kontrol med de e-væsker, der er tilgængelige for de danske voksne dampere og voksne rygere, der ønsker at kvitte tobakken.

7. Lovens ikrafttrædelse og virkning (lovforslagets §7)

De erhvervsøkonomiske konsekvenser taget i betragtning, er der behov for en væsentligt længere overgangsperiode.

E-cigarettebranchen har de seneste år investeret i at efterleve gældende dansk lovgivning. Der er blandt andet investeret i produktionsapparater, analyseudstyr, lagersystemer osv. til fremstilling, kontrol og håndtering af produkter til de danske forbrugere, som lever op til den danske fortolkning af Tobaksdirektivet. En anden stor investering har været omkostninger i forbindelse med registrering til myndighederne, idet Danmark har indført et af verdens højeste registreringsgebyrer.

Så udover at investeringen i forbindelse med opstart af produktion og lager går tabt ved den korte overgangsperiode, der lægges op til i lovforslaget, så vil registreringsomkostningerne heller ikke blive afskrevet.

Man behøver ikke at have megen kendskab til markedet omkring e-cigaretter for at erfare, at lovforslaget er et De Facto forbud for specialhandlen. Selv om man fra forligskredsens side har givet udtryk for ligegyldigheden omkring grænsehandel, butiksdød og sundhedsrisici ved at lade forbrugerne gå tilbage til cigaretter eller selv blande deres e-væsker. Så undrer vi os over, et lovforslag som frem for alt ligner et gyldent håndtryk til tobaksindustrien for lang og tro tjeneste. Man skal ikke søge mange minutter på nettet før man finder tobaksfirmaernes fremtidige strategi, som, til trods for at det er skrevet for et halvt år siden, er nærmest 100% alignet med nærværende lovforslag.

Vi vil ligeledes gøre opmærksom på, at vi på intet tidspunkt har været rådført med i forbindelse med lovudkastet.

Med venlig hilsen

Jimmy Steen Mortensen
Medejer af Efuma ApS

Bilag 01; Uddrag fra Danskernes rygevaner 2018

Ask only if Q006 - Q18,1,2,3	
Q014 - Q18b: Hvorfor e-cigaretter	Multi coded
<u>Min = 1 Max = 10</u>	
Hvorfor bruger du e-cigaretter?	
Gerne flere svar	
<u>Normal</u>	
1	Kan lide det
2	For at ryge mindre tobak
3	For at stoppe med at ryge tobak
4	Tror det er mindre skadeligt end at ryge almindelige cigaretter
5	Kan bruge den flere steder end almindelige cigaretter
6	Er billigere end at ryge tobak
7	Er afhængig af den
8	Tror at e-røgen generer mine omgivelser mindre end tobaksrøg
9	Er en slags hobby/interesse
10	Andet, uddyb *Open

Uddrag fra metodedokumentet for Danskernes rygevaner 2018

18B. Hvorfor bruger du e-cigaretter?													
		Total	Kan lide det	For at ryge mindre tobak	For at stoppe med at ryge tobak	Tror det er mindre skadeligt end at ryge almindelig e cigaretter	Kan bruge den flere steder end almindelig e cigaretter	Er billigere end at ryge tobak	Er afhængig af den	Tror at e- rogen generer mine omgivel- ser mindre end tobaks- røg	Er en slags hobby/int eresse	Andet, uddyb	
Køn	Total	268	77	86	88	73	46	69	20	45	22	15	
		100,0%	28,7%	32,1%	32,8%	27,2%	17,2%	25,7%	7,5%	16,8%	8,2%	5,6%	
	Mand	167	47	55	51	40	29	42	9	23	17	8	
		100,0%	28,1%	32,9%	30,5%	24,0%	17,4%	25,1%	5,4%	13,8%	10,2%	4,8%	
Alder	Kvinde	101	30	31	37	33	17	27	11	22	5	7	
		100,0%	29,7%	30,7%	36,6%	32,7%	16,8%	26,7%	10,9%	21,8%	5,0%	6,9%	
	15 - 19 år	32	9	7	5	4	5	4	1	1	4	4	
		100,0%	28,1%	21,9%	15,6%	12,5%	15,6%	12,5%	3,1%	3,1%	12,5%	12,5%	
Geografi	20 - 29 år	74	22	26	24	11	11	19	5	6	7	2	
		100,0%	29,7%	35,1%	32,4%	14,9%	14,9%	25,7%	6,8%	8,1%	9,5%	2,7%	
	30 - 39 år	33	13	11	11	11	5	8	2	9	4	2	
		100,0%	39,4%	33,3%	33,3%	33,3%	15,2%	24,2%	6,1%	27,3%	12,1%	6,1%	
	40 - 49 år	44	10	13	16	15	14	17	7	11	3	0	
		100,0%	22,7%	29,5%	36,4%	34,1%	31,8%	38,6%	15,9%	25,0%	6,8%	0,0%	
	50 - 59 år	48	14	17	24	22	7	13	4	8	1	1	
		100,0%	29,2%	35,4%	50,0%	45,8%	14,6%	27,1%	8,3%	16,7%	2,1%	2,1%	
	60 - 69 år	25	8	8	7	7	4	4	1	8	3	3	
		100,0%	32,0%	32,0%	28,0%	28,0%	16,0%	16,0%	4,0%	32,0%	12,0%	12,0%	
	70+ år	12	1	4	1	3	0	4	0	2	0	3	
		100,0%	8,3%	33,3%	8,3%	25,0%	0,0%	33,3%	0,0%	16,7%	0,0%	25,0%	
	Total	268	77	86	88	73	46	69	20	45	22	15	
		100,0%	28,7%	32,1%	32,8%	27,2%	17,2%	25,7%	7,5%	16,8%	8,2%	5,6%	
	Hovedstaden	73	22	26	22	22	13	18	3	14	5	5	
		100,0%	30,1%	35,6%	30,1%	30,1%	17,8%	24,7%	4,1%	19,2%	6,8%	6,8%	
	Sjælland	45	12	17	14	9	4	8	2	3	3	1	
		100,0%	26,7%	37,8%	31,1%	20,0%	8,9%	17,8%	4,4%	6,7%	6,7%	2,2%	
	Syddanmark	53	21	18	22	19	11	17	8	13	6	3	
		100,0%	39,6%	34,0%	41,5%	35,8%	20,8%	32,1%	15,1%	24,5%	11,3%	5,7%	
	Midtjylland	70	15	21	22	17	11	18	3	12	5	4	
		100,0%	21,4%	30,0%	31,4%	24,3%	15,7%	25,7%	4,3%	17,1%	7,1%	5,7%	
	Nordjylland	27	7	4	8	6	7	8	4	3	3	2	
		100,0%	25,9%	14,8%	29,6%	22,2%	25,9%	29,6%	14,8%	11,1%	11,1%	7,4%	

Uddrag fra krydstabellen for Danskernes rygevaner 2018

Bilag 02; Eksempler på amerikansk markedsføring af e-cigaretter



Bilag 03; Aktindsigt i Sikkerhedsstyrelsens vurdering af kontrollerede e-cigaretprodukter



Efuma
Att. Jimmy Mortensen
jimmy@efuma.com

Kære Efuma

Du har fået aktindsigt.



07-02-2020
J.nr. AKT-01-000022
Anita Munch Hansen

Estbjerg Brygge 30
8700 Estbjerg
Tlf.: 33 73 20 00

sik@sik.dk
www.sik.dk
CVR nr. 27 40 31 23

Sikkerhedsstyrelsen
er certificeret efter
DS/EN ISO 9001:2015

Vi har givet dig aktindsigt i oplysninger vedr. e-cigaretprodukter, med udgangspunkt i din mail af 31. januar 2020.

Vi vurderer, at du ikke er part i sagen, vi behandler derfor din anmodning efter offentlighedslovens regler om aktindsigt.

1)Hvor mange elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med og uden nikotin har Sikkerhedsstyrelsen indsamlet til kontrol siden loven om e-cigaretter er indført - 2016 (væsker) - 2017 (hardware):

- Der er testet 397 e-væsker med nikotin og 309 e-cigaretter.

2)Hvor stor en procentdel af disse testede produkter er evalueret om de har appelleret til børn?

- 690 af de testede produkter, i alt 706, er evalueret om de appellerer til børn.

3)Hvor mange af de kontrollerede e-cigaretprodukter er partshørt fordi de appellerer til børn?

- 35 produkter er partshørt fordi de appellerer til børn.

Spørgsmål?

Har du spørgsmål eller kommentarer, er du velkommen til at kontakte os på tlf. 33 73 20 00 eller via mail: sik@sik.dk.

Venlig hilsen

Anita Munch Hansen
Kundekonsulent



Efuma

Att. Jimmy Mortensen

jimmy@efuma.dk

Tillæg til aktindsigt af 07.02.2020

Kære Efuma

Du har ønsket yderligere oplysninger, efter Sikkerhedsstyrelsens afgørelse om aktindsigt af 07.02.2020.

Jeg skal allerførst korrigere antallet af partshøringer omkring børneappellende produkter. Antallet er ikke 35 – derimod 1!.

Vores forkerte oplysninger den 07.02.2020 skyldes fejlagtig rapportering i et datasystem, og vi beklager fejlen.

Partshøringen, som endte i en frivillig tilbagetrækning, vedlægges – jeg tænker den besvarer dine spørgsmål.

Venlig hilsen

Anita Munch Hansen
Kundekonsulent



18-02-2020
J.nr. AKT-01-000022
Anita Munch Hansen

Esbjerg Brygge 30
6700 Esbjerg
Tlf.: 33 73 20 00

sik@sik.dk
www.sik.dk
CVR nr. 27 40 31 23

Bilag 04; Henvendelse til Sundhedsstyrelsen

Fra: Maiken Kaas Pedersen <maiken@efuma.com>

Sendt: 12. september 2018 15:42

Til: Hanne Vibjerg <havi@SST.DK>

Emne: E-cigaretvæsker uden nikotin

Kære Hanne Vibjerg,

Jeg retter denne henvendelse, da vi i flere år har forsøgt at få klarlagt, hvorledes e-cigaretvæsker uden nikotin er reguleret ved lov. Jeg skriver til dig, da vi tidligere har været i kontakt (se nedenstående).

Vi har gennem årene været i kontakt med Sikkerhedsstyrelsen, Sundhedsstyrelsen og Miljøstyrelsen.

Sikkerhedsstyrelsen fører kun tilsyn med e-cigaretvæsker med nikotin. Miljøstyrelsens svarer ikke på spørgsmålet på trods af utallige henvendelser, og Sundhedsstyrelsen henviser til Miljøstyrelsen.

Konklusionen er, at en e-cigaretvæske uden nikotin tilsyneladende ikke anses som hverken fødevarer, aroma eller e-cigaret, hvilket betyder, at der for e-cigaretvæsker uden nikotin ikke er krav om forbrugerbeskyttelse i form af eksempelvis ingrediensliste, brugsanvisning, lotnummer, holdbarhedsdato osv. (som der er for aromaer, fødevarer og e-cigaretter).

I henhold til Miljøstyrelsens faktaark for e-cigaretter, skal e-væsker uden nikotin mærkes i henhold til CLP-forordningen. Reglerne for emballering og faremærkning gælder imidlertid kun for blandinger, der er klassificerede i henhold til forordningen. Det vil altså sige, at aromablandinger uden nikotin, og som ikke er CLP-klassificerede, ikke er regulerede ved lov.

Set ud fra et sundhedsmæssigt perspektiv står det i skærende kontrast til en forbrugerbeskyttelseslov, hvor effekten indtil videre har været, at mere end 80% af væskerne på markedet er uregulerede. Ikke kun under loven om elektroniske cigaretter, men tilsyneladende enhver anden lovgivning.

Er det her den slutter? At vi kan markedsføre vores aromakoncentrater og shortfills, som udgør langt størstedelen af de væsker, der sælges, uden nogen form for information til forbrugeren?

Med venlig hilsen / Kind regards

Maiken Kaas Mortensen, Msc Biology & Biotechnology

Efuma Aps, Kirstinehøj 23A, DK-2770 Kastrup

Phone: +45 30 66 34 17

E-mail: Maiken@efuma.com