

I. CÍM
A KISKORÚAK ONLINE VÉDELME

1. szakasz

**Az Audiovizuális és Digitális Kommunikációs Szabályozó Hatóság
kiskorúak online védelmével kapcsolatos hatásköreinek
megerősítése**

1. cikk

A digitális gazdaságba vetett bizalomról szóló, 2004. június 21-i 2004-575. sz. törvény 10. cikke helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„ 10. cikk - I. - Az Audiovizuális és Digitális Kommunikációs Szabályozó Hatóság biztosítja, hogy egy online kommunikációs szolgáltatáson keresztül a nyilvánosság számára hozzáférhetővé tett pornográf tartalmak kiskorúak számára ne legyenek hozzáférhetőek.

„ E célból - a Francia Adatvédelmi Hatósággal folytatott konzultációt követően - általános adattárat hoz létre, amely meghatározza a pornográf tartalmakat nyilvánosan hozzáférhetővé tevő online nyilvános hírközlési szolgáltatásokhoz való hozzáférés érdekében létrehozott életkor-ellenőrző rendszerek által teljesítendő műszaki követelményeket, tekintettel a felhasználók életkor-ellenőrzésének megbízhatóságára és magánéletük tiszteletben tartására.

„ II. - Az Audiovizuális és Digitális Kommunikációs Szabályozó Hatóság a pornográf tartalomhoz való hozzáférést lehetővé tevő online nyilvános hírközlési szolgáltatás közzétételével megbízott személyt értesítheti, hogy egy hónapon belül feleljen meg az I. pont második alpontjában említett referenciarendszernek. Ezeket az értesítéseket nyilvánossá teszik.

„ Ha az érintett személy e határidő lejártakor nem tesz eleget az értesítésnek, az Audiovizuális és Digitális Kommunikációs Szabályozó Hatóság a kommunikáció szabadságáról szóló, 1986. szeptember 30-i 86-1067. sz. törvény 42-7. cikkében meghatározott feltételek mellett pénzbüntetést szabhat ki.

„ A szankció összege figyelembe veszi a jogsértés jellegét, súlyosságát és időtartamát, valamint adott esetben a jogsértésből és a korábban elkövetett jogsértésekből származó előnyöket. Az így kiszabott szankció nem haladhatja meg a 75 000 eurót vagy a világméretű forgalom 1 %-át, az előző pénzügyi év adói nélkül, attól függően, hogy melyik a magasabb. Ez a maximális összeg 150 000 EUR-ra, vagyis az adómentes világméretű forgalom 2 %-ára emelkedik, amennyiben a jogsértést az első szankciós határozat jogerőre emelkedésétől számított 5 éven belül megismétlik.

„ A pénzbüntetéseket ugyanúgy kell behajtani, mint az adóktól és illetékektől eltérő állami tartozásokat.”

2. cikk

A családon belüli erőszak áldozatainak védelméről szóló, 2020. július 30-i 2020-936. sz. törvény 23. cikke helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„ 23. cikk – I. Ha az Audiovizuális és Digitális Kommunikációs Szabályozó Hatóság elnöke megállapítja, hogy az a személy, akinek tevékenysége nyilvános kommunikációs szolgáltatás online közzététele, az lehetővé teszi kiskorúak számára, hogy a büntető törvénykönyv 227-24. cikkét megsértve hozzáférjenek pornográf tartalmakhoz, indokolással ellátott levélben értesíti ezt a személyt az észrevételekről, és ezt a levelet a kézhezvétel időpontjának megállapításához megfelelő kézbesítési módon küldi ki. Ezen észrevételeket tartalmazó levél címzettjének tizenöt nap áll rendelkezésére észrevételei megtételére.

„ Ezen időszak lejártakor, és amennyiben úgy ítéli meg, hogy az előző alpontban leírt tények jellemzőek, az Audiovizuális és Digitális Kommunikációs Szabályozó Hatóság elnöke indokolással ellátott határozattal értesítheti az érintett személyt, hogy tegyen meg minden intézkedést annak érdekében, hogy megakadályozza, hogy kiskorúak hozzáférjenek a terhelő tartalomhoz. Ezt a rendelkezést legalább 15 napos végrehajtási időszakra kell kitérnie. Minderre ezzel egyidejűleg felhívják a digitális gazdaságba vetett bizalomról szóló, 2004. június 21-i 2004-575. sz. törvény 6. cikke I. pontjának 1. alpontja értelmében vett internet-hozzáférési szolgáltatók figyelmét is.

„ II. – Az e cikk I. pontjában előírt rendelkezés végrehajtásának elmulasztása esetén az Audiovizuális és Digitális Kommunikációs Szabályozó Hatóság az internet-hozzáférési szolgáltatókat a kézhezvétel időpontjának megállapításához megfelelő módon értesítheti az I. pontban leírt eljárás tárgyát képező online nyilvános hírközlési szolgáltatások, valamint a teljesen vagy lényegében azonos tartalommal és azonos hozzáférési eszközökkel rendelkező szolgáltatások e-mail címéről. Ezeknek a személyeknek 48 órán belül meg kell akadályozniuk e címek elérését. A 2004. június 21-i törvény 1-1. cikkében említett információknak az online nyilvános hírközlési szolgáltatást közlétező személy általi rendelkezésre bocsátásának hiányában azonban az Audiovizuális és Digitális Kommunikációs Szabályozó Hatóság az I. pontban előírt eljárás végrehajtása nélkül is elküldheti az e II. pontban előírt értesítést.

„ Az Audiovizuális és Digitális Kommunikációs Szabályozó Hatóság ezen online nyilvános hírközlési szolgáltatások, valamint az olyan szolgáltatások e-mail-címét is bejelentheti, amelyek teljes egészében vagy lényegében azonos tartalommal bírnak, és amelyek azonos hozzáféréssel rendelkeznek a keresőmotorokhoz vagy névjegyzékekhez, amelyek 5 napos időtartammal rendelkeznek az online nyilvános hírközlési szolgáltatás hivatkozásának megszüntetéséhez.

„ Az e II. pontban előírt intézkedések legfeljebb 24 hónapra szólhatnak. Szükségszerűségüket hivatalból vagy kérésre legalább 12 havonta felül kell vizsgálni. Amennyiben az I. pont első alpontjában említett tények már nem állnak fenn, az Audiovizuális és Digitális Kommunikációs Szabályozó Hatóság haladéktalanul értesíti a címzetteket az e II. pontban előírt értesítések tekintetében ezen intézkedések megszüntetéséről.

„ Az Audiovizuális és Digitális Kommunikációs Szabályozó Hatóság minden évben tevékenységi jelentést tesz közzé a tevékenység gyakorlásának feltételeiről és tevékenységének eredményeiről, amelyben meghatározza különösen a jogsértés megszüntetésére vonatkozó határozatok számát és azok nyomon követését, valamint azon e-mail címek számát, amelyek a hozzáférési tilalom vagy a jegyzékből való törlésre vonatkozó intézkedés tárgyát képezték. Ezt a jelentést a kormánynak és a parlamentnek kell benyújtani.

„ III. - A közigazgatási igazságszolgáltatásról szóló törvénykönyv L. 521-1. és L. 521-2. cikkének sérelme nélkül az I. és II. pontban említett személyek az e cikk I. és II. pontjában említett intézkedések visszavonását követő 5 napon belül kérhetik a közigazgatási bíróság elnökét vagy az általa megbízott bírót az e cikk I. és II. pontjában említett intézkedések visszavonására.

„ Az értesítés jogszerűségéről a beterjesztéstől számított egy hónapon belül határoznak. A meghallgatás nyilvános. Erre a nyilvános előadás mindenféle beadványa nélkül kerül sor.

„ Az előző két alpont alapján hozott ítéletekkel szemben az értesítéstől számított 10 napon belül fellebbezés nyújtható be. Ebben az esetben a fellebbezési bíróság az átirányítástól számított három hónapon belül határoz.

„ IV. - Az e cikkben foglalt kötelezettségek be nem tartása esetén az Audiovizuális és Digitális Hírközlési Kommunikációs Szabályozó Hatóság a kommunikáció szabadságáról szóló, 1986. szeptember 30-i 86-1067. sz. törvény 42-7. cikkében meghatározott feltételek mellett pénzbüntetést szabhat ki.

„ Nem lehet azonban szankciót kiszabni, ha az érintett személy nem neki tulajdonítható vis maior vagy de facto lehetetlenség miatt nem tud eleget tenni a rá rótt kötelezettségnek, vagy ha a III. pontban előírt eljárás megindítására addig került sor, amíg nem született jogerős határozat.

„ A szankció összege figyelembe veszi a jogsértés jellegét, súlyosságát és időtartamát, valamint adott esetben a jogsértésből és a korábban elkövetett jogsértésekből származó előnyöket. Az I. pontban meghatározott kötelezettségek be nem tartása esetén a szankció összege nem haladhatja meg a 250 000 eurót, illetve az adómentes világméretű forgalom 4 %-ának megfelelő összeget, attól függően, hogy melyik a nagyobb. Ez a maximális összeg 500 000 EUR-ra, vagyis az adómentes világméretű forgalom 6 %-ára emelkedik, amennyiben a jogsértést az első

szankciós határozat jogerőre emelkedésétől számított 5 éven belül megismétlik.

„ A II. pontban meghatározott kötelezettségek be nem tartása esetén a szankció összege nem haladhatja meg a 75 000 eurót vagy az adómentes világméretű forgalom 1 %-ának megfelelő összeget, attól függően, hogy melyik a nagyobb. Ez a maximális összeg 150 000 EUR-ra, vagyis az adómentes világméretű forgalom 2 %-ára emelkedik, amennyiben a jogsértést az első szankciós határozat jogerőre emelkedésétől számított 5 éven belül megismétlik.

„ Ha ugyanazon személlyel szemben e cikk alapján közigazgatási bírságot és ugyanazon tények alapján büntetőjogi bírságot szabnak ki, a kiszabott bírságok teljes összege nem haladhatja meg a kiszabott büntetések legmagasabb törvényes maximumát.

„ A pénzbüntetéseket ugyanúgy kell beszedni, mint az adóktól és illetékektől eltérő állami tartozásokat.

„ V. - Az Audiovizuális és Digitális Kommunikációs Szabályozó Hatóság megbízottjai, amennyiben erre a hatóság külön engedélyt adott nekik, és az Államtanács rendeletében meghatározott feltételek mellett felesküdtek, bejelenthetik, hogy egy online nyilvános hírközlési szolgáltatás lehetővé teszi a kiskorúak számára a pornográf tartalmakhoz való hozzáférést.

„ VI. - E cikk alkalmazásának feltételeit az Államtanács rendelete határozza meg.”

Büntetés a közigazgatási hatóság gyermekpornográfias tartalom eltávolítására irányuló kérése 24 órán belüli teljesítésének elmulasztása miatt

3. cikk

A digitális gazdaságba vetett bizalomról szóló, 2004. június 21-i 2004-575. sz. törvény 6-1-5. cikke után a 62., a 6-2-1. és a 6-2-2. cikk szövege a következő:

„ 6-2. cikk - I. - Ha a tárhelyszolgáltatóval szemben a 6-1. cikk alapján soha nem nyújtottak be kérelmet a büntető törvénykönyv 227-23. cikkének hatálya alá tartozó, kiskorúak pornográf jellegű képének vagy ábrázolásának eltávolítására, a 6-1. cikkben említett közigazgatási hatóság a visszavonás iránti kérelem kibocsátása előtt legalább 12 órával tájékoztatja az érintett személyt az alkalmazandó eljárásokról és határidőkről.

„ II. - Ha az e cikk I. pontjában említett személy vis maior vagy nem neki felróható de facto lehetetlenség miatt nem tud eleget tenni a visszavonás

iránti kérelemnek, indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatja a visszavonás iránti kérelmet kibocsátó közigazgatási hatóságot.

„ A 6-1. cikk második alpontjában említett időszak akkor kezdődik, amikor az e pont első alpontjában említett okok megszűnnek.

„ Ha az e cikk I. pontjában említett személy nem tud eleget tenni a visszavonás iránti kérelemnek azon az alapon, hogy az nyilvánvaló hibákat tartalmaz, vagy nem tartalmaz elegendő információt a visszavonásra irányuló kérelem végrehajtásához, ezen okokból indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatja a visszavonás iránti kérelmet kibocsátó közigazgatási hatóságot.

„ A 6-1. cikk második alpontjában meghatározott időszak akkor kezdődik, amikor a tárhelyszolgáltató megkapta a szükséges pontosításokat.

„ III. - Amennyiben a tárhelyszolgáltató eltávolítja a büntető törvénykönyv 227-23. cikkének hatálya alá tartozó, kiskorúakról készült pornográf jellegű képet vagy ábrázolást, erről a lehető legrövidebb időn belül tájékoztatja a tartalomszolgáltatót, megjelölve a kép vagy ábrázolás eltávolításához vezető indokokat, valamint a visszavonás iránti kérelem illetékes közigazgatási bíróság előtt történő megtámadására rendelkezésére álló jogokat. Megküldi a visszavonás iránti kérelem másolatát is.

„ 6-2-1. cikk - I. - Ha a tárhelyszolgáltatók a 6-1. cikkben előírt visszavonásra irányuló kérelem kézhezvételétől számított 24 órán belül nem távolítják el a büntető törvénykönyv 227-23. cikkének hatálya alá tartozó, kiskorúakról készült pornográf jellegű képeket vagy ábrázolásokat, egy év szabadságvesztéssel és 250 000 euró pénzbüntetéssel büntethetők.

„ Amennyiben az első alpontban meghatározott jogsértést szokásszerűen jogi személy követi el, a bírság összege az előző pénzügyi évből származó, adómentes világméretű forgalom 4 %-ára növelhető.

„ II. - A büntető törvénykönyv 121-2. cikkében meghatározott feltételek szerint büntetőjogilag felelősnek nyilvánított jogi személyekre az I. pontban meghatározott bűncselekményekért az ugyanezen törvénykönyv 131-38. cikkében meghatározott eljárás szerint kiszabott bírságon felül a jelen törvénykönyv 131-39. cikkének (2) és (9) bekezdésében előírt szankciók alkalmazandók. Az ugyanezen 131-39. cikk (2) bekezdésében előírt tilalmat legfeljebb öt évre kell kiszabni, és az arra a szakmai tevékenységre vonatkozik, amelynek során vagy amikor a bűncselekményt elkövették.

„ 6-2-2. cikk - I - A közigazgatási igazságszolgáltatásról szóló törvénykönyv L. 521-1. és L. 521-2. cikkének sérelme nélkül, a 6-1. cikk szerinti, a kiskorúak pornográf jellegű képének vagy ábrázolásának visszavonására irányuló kérelemben érintett, a büntető törvénykönyv 227-

23. cikkének hatálya alá tartozó tárhelyszolgáltatók és tartalomszolgáltatók, valamint a 6-1. cikkben említett minősített személyiség a kérelem kézhezvételétől számított 48 órán belül, illetve a tartalomszolgáltató esetében a tárhelyszolgáltató általi értesítés időpontjától számított 48 órán belül kérhetik a közigazgatási bíróság elnökét vagy az általa megbízott bírót e kérelem törlésére.

„ II. - A beterjesztéstől számított 72 órán belül döntést kell hozni az visszavonó végzés jogszerűségéről. A meghallgatás nyilvános. Erre a nyilvános előadó mindenféle beadványa nélkül kerül sor.

„ III. - Az e cikk I. pontja szerinti határozat jogszerűségére vonatkozó határozatok ellen az értesítéstől számított 10 napon belül lehet fellebbezni. Ebben az esetben a fellebbviteli bíróság az átirányítástól számított egy hónapon belül határoz.

„ IV. - E cikk alkalmazásának részletes szabályait az Államtanács rendelete határozza meg.”

II. CÍM

A POLGÁROK VÉDELME A DIGITÁLIS KÖRNYEZETBEN

4. cikk

I.- A kommunikáció szabadságáról szóló, 1986. szeptember 30-i 86-1067 sz. törvény a következőképpen módosul:

(1) A 42. cikk első alpontja után a szöveg a következő új alponttal egészül ki:

„ Az audiovizuális hírközlési szolgáltatások kiadói és forgalmazói, a műholdas hálózatok üzemeltetői és az ilyen személyek által igénybe vett műszaki szolgáltatók hivatalos felszólítást kaphatnak az Európai Unió működéséről szóló szerződés 215. cikke alapján elfogadott, az audiovizuális hírközlési szolgáltatások tartalma sugárzásának tilalmára vonatkozó rendelkezésekben előírt kötelezettségek teljesítésére.”;

(2) A 42-10. cikk első alpontjának első mondatában a következő szavak után: „e törvény” a szöveg a következő szavakkal egészül ki: „vagy az Európai Unió működéséről szóló szerződés 215. cikke alapján elfogadott, az audiovizuális hírközlési szolgáltatások tartalma sugárzásának tilalmáról szóló európai rendelet”.

II. - A digitális gazdaságba vetett bizalomról szóló, 2004. június 21-i 2004-575. sz. törvény 11. cikke helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„ 11. cikk - I. - Az Audiovizuális és Digitális Kommunikációs Szabályozó Hatóság az e törvény 1-1. cikkének I. pontjában említett bármely személyt

értesítheti olyan tartalom eltávolításáról vagy sugárzásának beszüntetéséről, amely ellentétes az Európai Unió működéséről szóló szerződés 215. cikke alapján elfogadott, a szankciók hatálya alá tartozó személyektől származó tartalom terjesztésének tilalmára vonatkozó rendelkezésekkel. A felszólított személynek 72 óra áll rendelkezésére észrevételei megtételére.

„ II. - Ezen időtartam leteltével és nem teljesítés esetén a hatóság értesítheti az internet-hozzáférést nyújtó szolgáltatókat az értesítés tárgyát képező személyektől származó tartalomnak otthont adó vagy azt sugárzó online nyilvános kommunikációs szolgáltatások e-mail címeinek listájáról, hogy azok késedelem nélkül meggátolják e címekhez való hozzáférést. A jelen törvény 1-1. cikkének I. pontjában említett személyek azonosító elemeinek hiányában azonban a hatóság anélkül is megteheti ezt az értesítést, hogy előzetesen kérelmezné a tartalom közvetítésének eltávolítását vagy beszüntetését az I. pontban meghatározott feltételek mellett.

„ A hatóság értesítheti azokat a keresőmotorokat vagy elektronikus címjegyzékeket is, amelyek tartalma ellentétes az e cikk I. pontjában említett rendelkezésekkel, és amelyeknek minden megfelelő intézkedést meg kell tenniük annak érdekében, hogy a hivatkozást megszüntessék.

„ III. - A hatóság saját kezdeményezésére vagy az ügyész, illetve bármely természetes vagy jogi személy kérelmére járhat el.

„ IV. - Az I. pontban említett tartalom eltávolítására vagy sugárzásának megszüntetésére vonatkozó kötelezettség megszegése esetén a hatóság pénzbírságot szabhat ki a jogsértésért felelős személlyel szemben a kommunikáció szabadságáról szóló, 1986. szeptember 30-i 86-1067. sz. törvény 42-7. cikkében meghatározott feltételek szerint, amelynek összege a jogsértés súlya alapján nem haladhatja meg a 12 hónapos időszakra kiszámított utolsó üzleti évben elért, adómentes forgalom 4 %-át, vagy forgalom hiányában a 250 000 eurót. Ezt a felső határt 6%-ra kell emelni, ha a jogsértést az első szankciós határozat jogerőre emelkedésétől számított öt éven belül megismétlik, vagy forgalom hiányában 500 000 euróra. A bejelentett címekhez való hozzáférés megakadályozására vagy az online nyilvános hírközlési szolgáltatás hivatkozásának megszüntetésére irányuló, a II. pont második alpontja szerinti hasznos intézkedések meghozatalára vonatkozó kötelezettség teljesítésének elmulasztása azonos feltételek mellett büntethető. Ez utóbbi esetben a bírság nem haladhatja meg a 12 hónapos időszakra kiszámított utolsó üzleti év adómentes forgalmának 1%-át, vagy forgalom hiányában a 75 000 eurót. Ezt a felső határt 2%-ra kell emelni, ha a jogsértést az első szankciós határozat jogerőre emelkedésétől számított öt éven belül megismétlik, vagy forgalom hiányában 150 000 euróra.

„ Amennyiben ugyanazon személlyel szemben e cikk alapján közigazgatási bírságot szabnak ki, és ugyanazon tények alapján a vámkódex 459. cikke alapján pénzbírságot szabnak ki, a kiszabott bírságok teljes összege nem

haladhatja meg a kiszabott büntetések legmagasabb törvényes maximumát.”

5. cikk

I. - A büntető törvénykönyv 131-35-1. cikkét visszaállítják a következőképpen:

„ 131-35-1. cikk - I. - Az e cikk II. pontjában említett bűncselekmények esetében a bíróság további szankcióként elrendelheti a digitális gazdaságba vetett bizalomról szóló, 2004. június 21-i 2004-575. sz. törvény 6. cikke I. pontjának 4. alpontjában meghatározott, a jogsértés elkövetésére használt online platformszolgáltatáshoz való hozzáférés 6 hónapot meg nem haladó időtartamra történő felfüggesztését. Ha a személy visszaeső elkövető, ez az időtartam 1 évre meghosszabbítható.

„ Az első alpontban említett büntető ítéletet az érintett online platformszolgáltatónak kell kézbesíteni. Ezen értesítés időpontjától és a büntetés végrehajtása során az utóbbi zárolja a felfüggesztett fiókot, és intézkedéseket hajt végre az elítélt személy által a szolgáltatáshoz való hozzáférés céljából vezetett egyéb fiókok zárolására, valamint annak megakadályozására, hogy az elítélt személy új fiókokat hozzon létre. A felfüggesztett fiók zárolásának a szolgáltató általi elmulasztása 75 000 euró bírsággal büntethető.

„ Az első alpontban említett kiegészítő büntetés végrehajtása érdekében és a büntetőeljárás törvénykönyv 702-1. cikkének harmadik alpontjától eltérve, az elítélt személy a büntető ítéletről szóló eredeti határozatot követő három hónap elteltével benyújthatja e büntetés hatályának meghosszabbítása iránti első kérelmet az illetékes joghatósághoz.

„ II. - E további szankcióval érintett bűncselekmények a következők:

„(1) Az e törvénykönyv 222-3., 222-33-2-1., 222-33-2-2., 222-33-2-3. cikkében és a 222-33-3. cikk (2) bekezdésében előírt bűncselekmények;

„(2) Az e törvénykönyv 225-4-13., 225-5., 225-6. cikkében előírt bűncselekmények;

„(3) Az e törvénykönyv 227-23. és 227-24. cikkében előírt bűncselekmények;

„(4) Az e törvénykönyv 421-2-5. cikkében előírt bűncselekmény;

„(5) A sajtószabadságról szóló, 1881. július 29-i törvény 24. és 24a. cikkének ötödik, hetedik és nyolcadik bekezdésében előírt bűncselekmények.”

6. cikk

A digitális gazdaságba vetett bizalomról szóló, 2004. június 21-i 2004-575. sz. törvény 12. cikke helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„ 12. cikk - I. - Amennyiben az egyik külön kijelölt és meghatalmazott képviselője úgy találja, hogy az online hírközlési szolgáltatás nyilvánvalóan a büntető törvénykönyv 226-4-1., 226-18. és 323-1. cikkében, valamint a monetáris és pénzügyi törvénykönyv L. 163-4. cikkében említett jogsértésnek minősülő műveletek végrehajtására irányul, a közigazgatási hatóság tájékoztatja azt a személyt - akinek tevékenysége a szóban forgó online nyilvános hírközlési szolgáltatás közzétételére irányul, feltéve, hogy az e törvény 1-1. cikkében említett információkat hozzáférhetővé tette - e megállapításról, az alábbi harmadik alpontban említett, vele szemben hozott védelmi intézkedésről, és felkéri, hogy öt napon belül nyújtsa be észrevételeit.

„ Ezzel egyidejűleg a közigazgatási hatóság védelmi intézkedések végrehajtása céljából megadja az adott személy címét a digitális ágazat vonatkozásában a versengő és tisztességes piacokról szóló (EU) 2022/1925 európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikkének 11. pontja szerinti webböngésző-szolgáltatóknak.

„ Az értesítést kapó személynek óvintézkedésként haladéktalanul meg kell tennie minden hasznos intézkedést, amely egy olyan üzenet megjelenítéséből áll, amely figyelmezteti a felhasználót az e címhez való hozzáférés esetén felmerülő ártalom kockázatára.

„ Ezt a védintézkedést 7 napon keresztül kell végrehajtani.

„ Ha a közigazgatási hatóság - adott esetben a szóban forgó online nyilvános hírközlési szolgáltatás közzétételével megbízott személy észrevételeinek megismerését követően - úgy ítéli meg, hogy az első alpontban említett megállapítás már nem érvényes, haladéktalanul felkéri az értesítés címzettjeit, hogy azonnal szüntessék meg a védintézkedéseket.

„ II. - Ha az a személy, akinek tevékenysége a szóban forgó online nyilvános hírközlési szolgáltatás közzétételére irányul, nem bocsátotta rendelkezésre a jelen törvény 1-1. cikkében említett információkat, ha az nem teszi lehetővé az érintett személlyel való kapcsolatfelvételt, vagy ha az I. pont első alpontjában említett határidő lejártakor, adott esetben e személy észrevételeinek benyújtását követően, úgy tűnik, hogy az I. pont első alpontjában említett nyilatkozat továbbra is érvényes, a közigazgatási hatóság indokolással ellátott határozattal utasíthatja a digitális ágazat vonatkozásában a versengő és tisztességes piacokról szóló (EU) 2022/1925 európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikkének 11. pontja szerinti webböngésző-szolgáltatókat, internet-hozzáférési szolgáltatókat vagy doménnév-feloldó rendszerek szolgáltatóit, hogy minden megfelelő intézkedést hozzanak meg e szolgáltatás címéhez való hozzáférés megakadályozása érdekében, és jelenítsenek meg figyelmeztető üzenetet

a felhasználók számára a felmerülő ártalom kockázata tekintetében, ha legfeljebb 3 hónapig megpróbálnak hozzáférni a szolgáltatáshoz.

„ Az első alpontban előírt határidő lejártakor a szolgáltatás címéhez való hozzáférés megakadályozására irányuló intézkedés a III. pontban említett képesített személy jóváhagyásával legfeljebb hat hónappal meghosszabbítható. Ugyanezen eljárás szerint további 6 hónapos határidő írható elő.

„ Az első alpont alkalmazásában a doménnév-feloldási rendszer szolgáltatója minden olyan személy, aki olyan szolgáltatást nyújt, amely lehetővé teszi a doménnévnek az internethez csatlakoztatott eszközt azonosító egyedi számra történő fordítását.

„ Erről a döntésről – az I. pont első alpontjában említett fenntartásra is figyelemmel – értesíteni kell azt a személyt, akinek tevékenysége a szóban forgó online kommunikációs szolgáltatás nyilvánosság számára történő közzététele.

„ A közigazgatási hatóság bármikor felkérheti az e II. pont első alpontjában említett személyeket, hogy szüntessék meg az ugyanazon alpontban említett intézkedéseket, amennyiben úgy tűnik, hogy a megállapítás, amelyen alapultak, már nem érvényes.

„ III. - A közigazgatási hatóság haladéktalanul továbbítja az I. és II. pontban említett kérelmeket, valamint az érintett online kommunikációs szolgáltatások e-mail címét a Francia Adatvédelmi Hatóság által a bizottságon belüli hivatali ideje alatt kijelölt képesített személynek. A képesített személynek biztosítani kell, hogy az intézkedések indokoltak legyenek, és teljesüljenek az érintett e-mail-címek jegyzékének létrehozására, frissítésére, közlésére és használatára vonatkozó feltételek. Az ügyet a Francia Adatvédelmi Hatóság Kollégiuma elé utalhatja, amennyiben a kibocsátás indokoltá teszi. Bármikor utasíthatja a közigazgatási hatóságot az I. és II. pont alapján hozott intézkedések megszüntetésére.

III. CÍM

AZ ADATGAZDASÁGBA VETETT BIZALOM ÉS VERSENY MEGERŐSÍTÉSE

I. FEJEZET

TISZTESSÉGTelen KERESKEDELMi GYAKORLATOK A FELHÓALAPÚ SZÁMÍTÁSTECHNIKAI PIAC VÁLLALATAI KÖZÖTT

7. cikk

A kereskedelmi törvénykönyv L. 442-11. cikke után a szöveg a következő L. 442-12. cikkel egészül ki:

„ L. 442-12. cikk - I. - Jelen cikk alkalmazásában a következő fogalommeghatározások érvényesek:

„(1) »felhőalapú számítástechnikai szolgáltatás«: olyan digitális szolgáltatás, amely lehetővé teszi a megosztható informatikai erőforrások rugalmas és változó készletéhez való hozzáférést;

„(2) »felhőalapú számítástechnikai kredit«: a felhőalapú számítástechnikai szolgáltató által a felhasználók számára kínált és a különböző szolgáltatásokhoz felhasználható kreditek mennyisége.

„ II. - A felhőalapú számítástechnikai szolgáltatást nyújtó szolgáltató csak korlátozott ideig nyújthat felhőalapú kreditet olyan személynek, aki gyártási, forgalmazási vagy szolgáltatási tevékenységet folytat. E kredit maximális érvényességi idejét és ezen időszak lejártával történő esetleges megújításának feltételeit az Államtanács rendelete határozza meg.

„ III. - A felhőalapú számítástechnikai szolgáltatást nyújtó szolgáltatók számára tilos, hogy a termelési, terjesztési vagy szolgáltatási tevékenységet végző személlyel kötött szerződésekkel összefüggésben díjat számítsanak fel az adott személy infrastruktúrájára vagy más szolgáltató által közvetlenül vagy közvetve rendelkezésre bocsátott adatok továbbítására vonatkozóan, kivéve a szolgáltatóváltáshoz kapcsolódó átállási költségeket.

„ IV. - A II. és III. pont rendelkezéseit sértő szerződés megkötése közigazgatási bírsággal büntetendő, amelynek összege természetes személy esetében nem haladhatja meg a 200 000 eurót, jogi személy esetében pedig 1 millió eurót. A kiszabott bírság maximális összege természetes személy esetében 400 000 euróra, jogi személy esetében pedig 2 millió euróra emelkedik, ha a jogsértést az első szankciós határozat jogerőre emelkedésétől számított két éven belül megismétlik.”

II. FEJEZET

INTEROPERABILITÁS A FELHŐALAPÚ SZÁMÍTÁSTECHNIKAI SZOLGÁLTATÁSOKBAN

8. cikk

I. - E fejezet alkalmazásában a következő fogalommeghatározásokat kell alkalmazni:

(1) „ Felhőalapú számítástechnikai szolgáltatás”: a kereskedelmi törvénykönyv L. 442-12. cikke I. pontjának 1. alpontjában meghatározott szolgáltatás;

(2) „ Digitális eszközök”: minden olyan digitális formátumú elem, amelyen a felhőalapú számítástechnikai szolgáltatás felhasználója használati joggal rendelkezik, beleértve azokat az eszközöket is, amelyek nem tartoznak a felhőalapú számítástechnikai szolgáltatással fennálló szerződéses

kapcsolatuk hatálya alá. Ezen eszközök közé tartoznak különösen az adatok, alkalmazások, virtuális gépek és egyéb virtualizációs technológiák, például konténerek;

(3) „ Funkcionális egyenértékűség”: az átállást követően az új felhőalapú számítástechnikai szolgáltatás környezetében biztosított minimális szintű funkcionalitás annak biztosítása érdekében, hogy a felhasználók a szolgáltatás alapvető elemeit ugyanolyan teljesítmény, biztonság, működési rugalmasság és minőség mellett használják, mint az eredeti szolgáltatást a szerződés felmondásakor.

II. - A felhőalapú számítástechnikai szolgáltatást nyújtó szolgáltatók biztosítják, hogy szolgáltatásaik megfeleljenek az alábbi alapvető követelményeknek:

(1) Interoperabilitás biztonságos feltételek mellett a felhasználó szolgáltatásaival vagy más felhőalapú számítástechnikai szolgáltatók által az azonos típusú funkciók tekintetében nyújtott szolgáltatásokkal;

(2) A digitális eszközök biztonságos feltételek melletti hordozhatósága a felhasználó szolgáltatásaira vagy az azonos típusú funkciókat lefedő más felhőalapú számítástechnikai szolgáltatók által nyújtott szolgáltatásokra;

(3) Az (1) és (2) bekezdésben említett interoperabilitás és hordozhatóság megvalósításához szükséges mindkét alkalmazásprogramozási interfésznek az e felhasználók által kijelölt felhasználói és harmadik fél szolgáltatói számára történő ingyenes rendelkezésre bocsátása, valamint az érintett felhőalapú számítástechnikai szolgáltatásra vonatkozó kellően részletes információk biztosítása, annak érdekében, hogy a felhasználók vagy a harmadik fél szolgáltatók szolgáltatásai kommunikálni tudjanak ezzel a szolgáltatással.

9. cikk

I. - Az Elektronikus Hírközlési, Postai és Nyomtatott Média Terjesztési Szabályozó Hatóság meghatározza a 8. cikk II. pontjában említett követelmények végrehajtására vonatkozó szabályokat és eljárásokat, különösen nyílt interoperabilitási és hordozhatósági előírások kiadásával. E célból felkérhet egy vagy több szabványügyi szervezetet, hogy tegyék meg javaslataikat ezzel kapcsolatban.

A hatóság meghatározhatja a 8. cikk (3) bekezdésében említett követelmény tartalmát és végrehajtásának módját is.

II. - A felhőalapú számítástechnikai szolgáltatást nyújtó szolgáltatóknak az e hatóság által meghatározott határidőn belül eleget kell tenniük a 8. cikk II. pontjában említett kötelezettségeknek, adott esetben a hatóságnak ebben az I. pontban említett határozataiban meghatározottak szerint, az e hatóság által megjelölt határidőn belül.

Közvétség és rendszeresen frissítik az interoperabilitásra vonatkozó műszaki referenciaajánlatot, amely meghatározza a szolgáltatásaiknak a fent említett kötelezettségeknek való megfelelésére vonatkozó feltételeket.

III. – Azok a felhőalapú számítástechnikai szolgáltatást nyújtó szolgáltatók, amelyek szolgáltatásai az infrastruktúra működéséhez szükséges infrastruktúra-elemekre – például szerverekre, hálózatokra és virtuális erőforrásokra – korlátozó rugalmas és változó informatikai erőforrásoknak felelnek meg, anélkül, hogy hozzáférést biztosítanának az ezen infrastruktúra-elemeken tárolt, feldolgozott vagy telepített szolgáltatásokhoz, szoftverekhez és operációs alkalmazásokhoz, saját hatáskörükön belül intézkedéseket hoznak a célszolgáltatás funkcionális egyenértékűségének elősegítésére, amennyiben az azonos típusú funkciókra terjed ki.

IV. – E cikk alkalmazásának feltételeit rendeletben kell meghatározni.

10. cikk

I. – Az Elektronikus Hírközlési, Postai és Nyomtatott Média Terjesztési Szabályozó Hatóságnak a feladatai ellátásához kapcsolódó követelményekkel arányos módon, indokolással ellátott határozat alapján lehetősége van:

(1) A felhőalapú számítástechnikai szolgáltatásokat nyújtó természetes vagy jogi személyektől összegyűjteni azokat az információkat vagy dokumentumokat, amelyek szükségesek ahhoz, hogy e személyek megfeleljenek a 8. cikk II. pontjában, valamint a 9. cikk II. és III. pontjában említett kötelezettségeknek;

(2) Felméréseket végezni ezek között az emberek között.

Ezeket a felméréseket a Postai és Elektronikus Hírközlési Kódex L. 32-4. cikkének II-IV. pontjában és L. 32-5. cikkében megállapított feltételekkel összhangban kell elvégezni.

A hatóság biztosítja, hogy az e cikk alapján gyűjtött információkat ne hozzák nyilvánosságra, ha azokat a nyilvánosság és a közigazgatás közötti kapcsolatokról szóló törvénykönyv L. 311-5-L. 311-8. cikkében említett titok védi.

II. – Az e cikk I. pontjának 1. alpontjában említett kötelezettségek végrehajtásának feltételeivel kapcsolatos nézeteltérés esetén a vitákat a Postai és Elektronikus Hírközlési Kódex L. 36-8. cikkében meghatározott feltételek szerint az Elektronikus Hírközlési, Postai és Nyomtatott Média Terjesztési Szabályozó Hatósághoz lehet utalni.

A hatóság indokolással ellátott határozatában meg kell határozni a fent említett kötelezettségek végrehajtásának technikai és pénzügyi feltételeit.

III. - Az Elektronikus Hírközlési, Postai és Nyomtatott Média Terjesztési Szabályozó Hatóság saját kezdeményezésére vagy a digitális ügyekért felelős miniszter, szakmai szervezet, feljogosított felhasználói szövetség, illetve bármely érintett természetes vagy jogi személy kérésére szankcionálhatja a 8. cikk II. pontjában, valamint a 9. cikk II. és III. pontjában említett kötelezettségeknek a felhőalapú számítástechnikai szolgáltatást nyújtó szolgáltató általi elmulasztását.

Ezt a szankcionálási hatáskört a Postai és Elektronikus Hírközlési Kódex L. 36-11. cikkében megállapított feltételek szerint kell gyakorolni. Az e cikk III. pontjának tizedik, tizenegyedik és tizenkettedik alpontjában foglalt rendelkezésektől eltérve az ugyanezen törvénykönyv L. 130. cikkében említett hatóság korlátozott testülete pénzbírságot szabhat ki a szóban forgó felhőalapú számítástechnikai szolgáltatást nyújtó szolgáltatóval szemben, amelynek összege arányos a jogsértés súlyosságával és az abból származó előnyökkel, de nem haladhatja meg az adómentes forgalom 3 %-át azon utolsó pénzügyi évben, amelyre vonatkozóan a számlákat lezárták. Ez az arány 5 %-ra növelhető, ha a jogsértést az első szankciós határozat jogerőre emelkedésétől számított 5 éven belül megismétlik.

V. CÍM

A HATÉKONYABB ELEMZÉS LEHETŐVÉ TÉTELE AZ ÁLLAM SZÁMÁRA A DIGITÁLIS PIACOK FEJLŐDÉSE TEKINTETÉBEN

17. cikk

Az idegenforgalmi törvénykönyv L. 324-2-1. cikkének II. pontja a következőképpen módosul:

(1) Az első alpont első mondata a következőképpen szól: „ Azon települések esetében, amelyek az L. 324-1-1. cikk III. pontjában említett nyilvántartásba vételi eljárást végrehajtották, az önkormányzat az idegenforgalmi szálláshely bérbeadásának évét követő év december 31-ig kérheti az olyan adatok továbbítását, amelyek lehetővé teszik az ugyanazon cikkben meghatározott kötelezettségek betartásának ellenőrzését az I. pontban említett személyektől az ilyen adatok elektronikus gyűjtéséért felelős egyetlen szervezet számára.”, és ugyanezen alpont második mondatát el kell hagyni;

(2) A harmadik alpontban a következő szöveg: „megadja az e II. pont első alpontjában említett információk továbbításának gyakoriságát és technikai szabályait” helyébe a következő szavak lépnek: „megnevezi az e II. pont első alpontjában említett egyetlen szervezetet, és meghatározza az ugyanazon alpontban említett adatok jellegét, megőrzési időszakát, válaszadási határidejét, továbbításuk gyakoriságát és technikai szabályait”, valamint a következő szövegrész: „a települések kéréseire

adott válaszként az I. pontban említett személy” helyébe a következő szavak lépnek: „az I. pontban említett személyek eleget tesznek az adatok ugyanazon egyetlen szervezet részére történő továbbítására vonatkozó kötelezettségüknek”.

36. cikk

I. – A 2. cikk 2024. január 1-jén lép hatályba. A 2023. december 31-én már megindított eljárásokra azonban továbbra is a 2020. július 30-i 2020-936. sz. törvény ezen a napon hatályos változata 23. cikkének rendelkezései az irányadók.

II. – A kereskedelmi törvénykönyv L. 442-12. cikkének III. pontját a jelen törvény 7. cikkéből következő szövegében 2027. február 15-ig kell alkalmazni.

III. – A 8., 9. és 10. cikket 2026. február 15-ig kell alkalmazni.

IV. – A 11. és 31. cikk 2023. szeptember 24-én lép hatályba.

V. – A 22. cikk III. pontjának c) alpontja, amennyiben az a digitális szolgáltatások egységes piacáról szóló, 2022. október 19-i (EU) 2022/2065 európai parlamenti és tanácsi rendelet 18. cikkében, 23., 24. cikkében, az I., II. és III. pont kivételével a 25. cikkében, a 26. cikkében, a II. pont kivételével a 28. cikkében, valamint a 29., 30., 31., 32., 34., 35. és 36. cikkében meghatározott kötelezettség teljesítésének elmulasztása miatt kiszabott szankcióra vonatkozik, 2024. február 17-én lép hatályba.

VI. – A 22. cikk II. pontjának c) alpontja, amennyiben a 2004. június 21-i 2004-575. sz. törvény 6. cikkének IIa. pontjában előírt, a tárhelyszolgáltatók felelősségének rendszerére vonatkozik, 2024. február 16-ig alkalmazandó.

VII. – A 17. cikk rendelet által meghatározott időpontban, de legkésőbb a jelen törvény kihirdetésétől számított 12 hónapon belül lép hatályba.