

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh vyhlášky Ministerstva dopravy Slovenskej republiky, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky č. 134/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prevádzke vozidiel v cestnej premávke v znení neskorších predpisov	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	
Charakter predkladaného materiálu	☐ Materiál nelegislatívnej povahy ☒ Materiál legislatívnej povahy ☐ Transpozícia/ implementácia práva EÚ
<i>V prípade transpozície/implementácie uveďte zoznam transponovaných/implementovaných predpisov:</i> Vyhláškou Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky č. 134/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prevádzke vozidiel v cestnej premávke bola vykonaná transpozícia: a) smernice Rady z 18. júla 1989 o aproximácii právnych predpisov členských štátov, ktoré sa týkajú hĺbky dezénu jazdnej plochy pneumatík určitých kategórií motorových vozidiel a ich prípojných vozidiel (89/459/EHS), b) smernice Rady 96/53/ES z 25. júla 1996, ktorou sa v Spoločenstve stanovujú najväčšie povolené rozmery niektorých vozidiel vo vnútroštátnej a medzinárodnej cestnej doprave a najväčšia povolená hmotnosť v medzinárodnej cestnej doprave v platnom znení (ďalej len „smernica 96/53/ES“). Týmto návrhom vyhlášky nedochádza k zmene ustanovení, prostredníctvom ktorých bola vykonaná transpozícia. Vykonáva sa zmena niektorých ustanovení na základe Korigenda k smernici Rady 96/53/ES.¹⁾	
Termín začiatku a ukončenia PPK	-
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	Slov-Lex: LP/2024/351 od 3. júla 2024 do 24. júla 2024
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	od 2. augusta 2024 do 9. augusta 2024
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	-

2. Definovanie problému
<i>Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).</i> Dôvodom vypracovania návrhu vyhlášky sú: • chýbajúce technické požiadavky na označenie bicykla s pomocným motorčekom, kolobežky s pomocným motorčekom a samovyvažovacieho vozidla výrobným štítkom vozidla, • rozdielne požiadavky na sprievodné vozidlá s technickými podmienkami pri povoľovaní zvláštneho užívania ciest, • chýbajúce najväčšie povolené rozmery a hmotnosti pre trojčlánkové autobusy, • ostatné požiadavky vyplývajúce z praxe.
3. Ciele a výsledný stav
<i>Uveďte hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).</i> Cieľom predloženého návrhu vyhlášky je • doplniť medzi technické požiadavky povinnosť mať výrobný štítok vozidla, aby bolo možné bicykel s pomocným motorčekom, kolobežku s pomocným motorčekom a samovyvažovacie vozidlo kontrolovať v cestnej premávke, • umožniť prevádzku trojčlánkových autobusov v cestnej premávke, • jasne stanoviť požiadavky na sprievodné vozidlá používané pri nadmernej doprave alebo nadrozmernej

¹ Korigendum k smernici Rady 96/53/ES z 25. júla 1996, ktorou sa v spoločenstve stanovujú najväčšie prípustné rozmery niektorých vozidiel vo vnútroštátnej a medzinárodnej cestnej doprave a najväčšia povolená hmotnosť v medzinárodnej cestnej doprave (Ú. v. EÚ L 235, 17.9.1996) (Mimoriadne vydanie v slovenskom jazyku: Kapitola 07 Zväzok 002 S. 478) (Ú. v. EÚ L 2023/90115, 20.11.2023).

doprave, • umožniť používanie vozidiel zapojených do jazdnej súpravy v koncepcii európskeho modulárneho systému.			
4. Dotknuté subjekty			
Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo: Prevádzkovatelia vozidiel.			
5. Alternatívne riešenia			
Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému? Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3. Alternatíva č. 0 – Zachovanie doterajšej právnej úpravy: Ak by sa zachovala súčasná právna úprava nebolo by možné v cestnej premávke používať trojčlánkové autobusy, boli by rozdielne požiadavky na sprievodné vozidlá používané pri nadmernej doprave alebo nadrozmernej doprave, nebolo by možné dostatočne kontrolovať bicykel s pomocným motorčekom, kolobežku s pomocným motorčekom a samovyvažovacie vozidlo, preto sa s touto alternatívou neuvažovalo. Alternatíva č. 1 – Prijatie právnej úpravy: Ak sa prijme navrhovaná právna úprava, bude to mať pozitívny vplyv na používanie takýchto vozidiel v cestnej premávke.			
6. Vykonávacie predpisy			
Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov? ☐ Áno ☒ Nie Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne: Nie, pretože táto vyhláška je vykonávacím predpisom k zákonu č. 106/2018 Z. z. o prevádzke vozidiel v cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.			
7. Transpozícia/implementácia práva EÚ			
Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ. ☐ Áno ☒ Nie Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:			
8. Preskúmanie účelnosti			
Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu. Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané. S preskúmaním účelnosti sa uvažuje po roku 2025. Keďže dochádza k zrušeniu niektorých regulácií (ako zrušenie hasiaceho prístroja z povinnej výbavy vozidla pre vozidlá kategórie T3 a C3), nie je možné vopred určiť kritériá, na základe ktorých sa posúdi účelnosť. * vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky. ** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky. *** posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte.			
9. Vybrané vplyvy materiálu			
Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení ***	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
Vplyvy na limit verejných výdavkov	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na podnikateľské prostredie	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne

z toho vplyvy na MSP	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	☒ Áno		☐ Nie
Sociálne vplyvy	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na životné prostredie	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	☐ Áno		☒ Nie
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho			
vplyvy služieb verejnej správy na občana	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne

10. Poznámky <i>V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam.</i> <i>Ak predkladaný materiál má marginálny (zanedbateľný) vplyv na niektorú zo sledovaných oblastí v bode 9 a z tohto dôvodu je tento vplyv označený ako žiadny vplyv, uveďte skutočnosti vysvetľujúce, prečo je tento vplyv marginálny (zanedbateľný).</i> <i>Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov alebo aj na vyjadrenie sa k marginálnym vplyvom a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.</i> <i>V prípade, že je materiál posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, uveďte internetový odkaz na tento proces.</i> Návrh vyhlášky má pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie v súvislosti so zrušením povinnosti výbavy hasiacim prístrojom pre malé kolesové traktory a pásové traktory a zároveň predstavuje potenciálny pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie, keďže umožní prevádzku napr. trojčlánkových autobusov, čo môže mať pozitívny vplyv na rozvoj tohto segmentu trhu. Zjednocujú sa požiadavky na sprievodné vozidlá používané pri nadmernej doprave alebo nadrozmernej doprave, ktoré už v súčasnosti platia v rámci povoľovania zvláštneho užívania ciest, čo takisto nevytvára žiadne nové vplyvy. Dopĺňajú sa technické požiadavky pre bicykel s pomocným motorčekom, kolobežku s pomocným motorčekom a samovyvažovacie vozidlo, že musia byť vybavené výrobným štítkom, čo takisto nevytvára žiadne nové vplyvy, keďže tieto vozidlá sú vybavené týmto štítkom priamo z výroby výrobcom vozidla.
11. Kontakt na spracovateľa <i>Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov.</i> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií Štátny dopravný úrad Ing. Ľubomír Moravčík, PhD. – lubomir.moravcik@mindop.sk
12. Zdroje <i>Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.</i> Informácie od výrobcov vozidiel a informácie od prevádzkovateľov vozidiel.
13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. ... (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) ☐ Súhlasné ☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie ☐ Nesúhlasné Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:

14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. 135/2024 (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné

☒ Súhlasné s návrhom na dopracovanie

☐ Nesúhlasné

Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:

Komisia odporúča predkladateľovi doplniť do časti 8. Preskúmanie účelnosti – lehotu (mesiac, rok), kedy je možné skontrolovať naplnenie cieľa a kritériá, podľa ktorých je možné posúdiť, či bol naplnený cieľ návrhu vyhlášky. Uvedené konštatovanie v časti 8. je potrebné vypustiť.

Odôvodnenie: Uvedené údaje sú povinnou súčasťou Doložky vybraných vplyvov v zmysle JM vybraných vplyvov.

Vyjadrenie MD SR: Časť 8 doložky vplyvov bola upravená v zmysle pripomienky.