EUROPEAN COMMISSION
Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs
Single Market Enforcement
Notification of Regulatory Barriers

Mitteilung 115

Mitteilung der Kommission - TRIS/(2026) 1891

Richtlinie (EU) 2015/1535

Notifizierung: 2026/0223/PL

Weiterverbreitung einer von einem Mitgliedstaat (Slovakia) empfangenen ausführlichen Stellungnahme (Artikel 6 Absatz 2 zweiter Gedankenstrich der Richtlinie (EU) 2015/1535). Diese ausführliche Stellungnahme verlängert die Stillhaltefrist bis zum 06-11-2026.

Detailed opinion - Avis circonstancié - Ausführliche Stellungnahme - Подробно становище - Podrobné stanovisko - Udførlig udtalelse - Εμπεριστατωμένη γνώμη - Dictamen circunstanciado - Üksikasjalik arvamus - Yksityiskohtainen lausunto - Detaljno mišljenje - Részletes vélemény - Parere circostanziato - Išsamiai išdėstyta nuomonė - Sīki izstrādāts atzinums - Opinjoni dettaljata - Uitvoerig gemotiveerde mening - Opinia szczegółowa - Parecer circunstanciado - Aviz detaliat - Podrobné stanovisko - Podrobno mnenje - Detaljerat yttrande

Extends the time limit of the status quo until 06-11-2026. - Prolonge le délai de statu quo jusqu'au 06-11-2026.- Die Laufzeit des Status quo wird verlängert bis 06-11-2026.- Удължаване на крайния срок на статуквото до 06-11-2026. - Prodlužuje lhůtu současného stavu do 06-11-2026. - Fristen for status quo forlænges til 06-11-2026. - Παρατείνει την προθεσμία του status quo 06-11-2026. - Amplía el plazo de statu quo hasta 06-11-2026. - Praeguse olukorra tähtaega pikendatakse kuni 06-11-2026. - Jatkaa status quon määräaikaa 06-11-2026 asti. - Produžuje se vremensko ograničenje statusa quo do 06-11-2026. - Meghosszabbítja a korábbi állapot határidejét 06-11-2026-ig. - Proroga il termine dello status quo fino al 06-11-2026. - Status quo terminas pratęsiamas iki 06-11-2026. - Pagarina “status quo” laika periodu līdz 06-11-2026. - Jestendi t-terminu tal-istatus quo sa 06-11-2026. - De status-quoperiode wordt verlengd tot 06-11-2026. - Przedłużenie status quo do 06-11-2026. - Prolonga o prazo do statu quo até 06-11-2026. - Prelungește termenul status quo-ului până la 06-11-2026. - Predlžuje sa lehota súčasného stavu do 06-11-2026. - Podaljša rok nespremenjenega stanja do 06-11-2026. - Förlänger tiden för status quo fram till 06-11-2026.

The Commission received this detailed opinion on the 10-07-2026. - La Commission a reçu cet avis circonstancié le 10-07-2026. - Die Kommission hat diese ausführliche Stellungnahme am 10-07-2026 empfangen. - Комисията получи настоящото подробно становище относно 10-07-2026. - Komise obdržela toto podrobné stanovisko dne 10-07-2026. - Kommissionen modtog denne udførlige udtalelse den 10-07-2026. - Η Επιτροπή έλαβε αυτή την εμπεριστατωμένη γνώμη στις 10-07-2026. - La Comisión recibió el dictamen circunstanciado el 10-07-2026. - Komisjon sai üksikasjaliku arvamuse 10-07-2026. - Komissio sai tämän yksityiskohtaisen lausunnon 10-07-2026. - Komisija je zaprimila ovo detaljno mišljenje dana 10-07-2026. - A Bizottság 10-07-2026-án/-én kapta meg ezt a részletes véleményt. - La Commissione ha ricevuto il parere circostanziato il 10-07-2026. - Komisija gavo šią išsamiai išdėstytą nuomonę 10-07-2026. - Komisija saņēma šo sīki izstrādāto atzinumu 10-07-2026. - Il-Kummissjoni rċeviet din l-opinjoni dettaljata dwar il-10-07-2026. - De Commissie heeft deze uitvoerig gemotiveerde mening op 10-07-2026 ontvangen. - Komisja otrzymała tę opinię szczegółową w dniu 10-07-2026. - A Comissão recebeu o presente parecer circunstanciado em 10-07-2026. - Comisia a primit avizul detaliat privind 10-07-2026. - Komisia dostala toto podrobné stanovisko dňa 10-07-2026. - Komisija je to podrobno mnenje prejela dne 10-07-2026. - Kommissionen mottog detta detaljerade yttrande om 10-07-2026. - Fuair an Coimisiún an tuairim mhionsonraithe sin maidir le 10-07-2026.

MSG: 20261891.DE

1. MSG 115 IND 2026 0223 PL DE 06-11-2026 10-07-2026 SK DO 6.2(2) 06-11-2026

2. Slovakia

3A. Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo SR

Odbor skúšobníctva a európskych záležitosti
Centrálna jednotka pre smernicu (EÚ) 2015/1535
P.O.Box 76
Štefanovičova 3
810 05 Bratislava 15
e-mail: 2015.1535@normoff.gov.sk

3B. Ministerstvo hospodárstva SR
Mlynské nivy 44/a
827 15 Bratislava 29
internalmarket@mhsr.sk

4. 2026/0223/PL - S00S - Gesundheit, medizinische Geräte

5. Artikel 6 Absatz 2 zweiter Gedankenstrich der Richtlinie (EU) 2015/1535

6. Die Slowakische Republik legt gemäß der Richtlinie (EU) 2015/1535 eine ausführliche Stellungnahme zu dem unter der Referenznummer 2026/0223/PL notifizierten Entwurf der polnischen Rechtsvorschriften vor.

Die Slowakische Republik vertritt die Auffassung, dass der betreffende Entwurf ernsthafte Zweifel hinsichtlich seiner Vereinbarkeit mit dem Recht der Europäischen Union aufwirft, insbesondere mit den Artikeln 34 und 36 AEUV, und eine unverhältnismäßige Beschränkung des freien Warenverkehrs darstellt.

Insbesondere wird mit dem notifizierten Gesetzesvorschlag ein Verbot von Aromen in Nikotinbeuteln (ausgenommen Tabak) und ein Verbot des Inverkehrbringens aller nikotinhaltigen Erzeugnisse mit Ausnahme von Tabakerzeugnissen oder verwandten Erzeugnissen im Sinne der Richtlinie 2014/40/EU eingeführt, was de facto zu einem pauschalen Ausschluss aller Nikotinerzeugnisse außerhalb des harmonisierten EU-Rahmens führt, allen voran der neuen Nikotinerzeugnisse. Die Slowakische Republik ist deshalb der Meinung, dass die fraglichen Maßnahmen eine den mengenmäßigen Beschränkungen im Sinne von Artikel 34 AEUV gleichwertige Wirkung entfalten.

Die vorgeschlagenen Verbote schränken den Marktzugang für Produkte, die in anderen Mitgliedstaaten rechtmäßig in Verkehr gebracht werden, erheblich ein. Ein Verbot von Aromastoffen könnte de facto zum Ausschluss einer ganzen Produktkategorie führen, da auf diese Weise die bei den Verbrauchern beliebtesten Optionen wegfallen würden. Der Entwurf zielt zudem darauf ab, andere Nikotinprodukte als Tabak und tabakähnliche Erzeugnisse faktisch vom Markt auszuschließen. Das vorgeschlagene Verbot ist allgemeiner und willkürlicher Natur, da es für die gesamte Produktkategorie ohne individuelle Bewertung des jeweiligen Risikoprofils gilt. Gemäß der Rechtsprechung des Gerichtshofs der Europäischen Union (z. B. C-110/05, Kommission gegen Italien, C-142/05, Mickelsson und Roos) fallen solche Maßnahmen in den Anwendungsbereich von Artikel 34 AEUV.

Die Slowakische Republik erkennt an, dass der Schutz der öffentlichen Gesundheit ein legitimes Ziel im Sinne von Artikel 36 AEUV darstellt. Die Maßnahmen müssen jedoch dem Grundsatz der Verhältnismäßigkeit entsprechen, wonach sie zur Erreichung des angestrebten Ziels geeignet, erforderlich und verhältnismäßig sein müssen.

Nach der ständigen Rechtsprechung des Gerichtshofs (z. B. C-170/04, Rosengren; C-333/14, Scotch Whisky Association) ist ein Mitgliedstaat verpflichtet, nachzuweisen, dass es keine weniger einschränkenden Maßnahmen gibt, mit denen dasselbe Ziel erreicht werden könnte. Maßnahmen wie Altersbeschränkungen, Kennzeichnungs- und Warnhinweis-Vorschriften sowie Beschränkungen bei der Vermarktung und dem Vertrieb können als potenziell weniger einschränkend angesehen werden. Der Gesetzgebungsvorschlag führt zu einer Situation, in der bestimmte nikotinhaltige Erzeugnisse reguliert werden, während andere vergleichbare Erzeugnisse verboten sind. Diese Inkohärenz untergräbt das Argument des Schutzes der öffentlichen Gesundheit und steht im Widerspruch zu dem Erfordernis der Einheitlichkeit, das eigentlich Teil der Verhältnismäßigkeitsprüfung sein sollte.

Die Slowakische Republik betont, dass die fraglichen Maßnahmen erhebliche Handelshemmnisse zwischen den Mitgliedstaaten schaffen, den Wettbewerb in unzulässiger Weise verzerren, sich insbesondere negativ auf kleinere und neue Marktteilnehmer auswirken und die Wahlmöglichkeiten der Verbraucher einschränken. Solche Auswirkungen können nicht als verhältnismäßig für die Erreichung des verfolgten Ziels angesehen werden.

In Anbetracht der vorstehenden Ausführungen ist die Slowakische Republik der Auffassung, dass der Entwurf eine Maßnahme gleicher Wirkung im Sinne von Artikel 34 AEUV darstellt. Er ist gemäß Artikel 36 AEUV nicht ausreichend gerechtfertigt. Er erfüllt die Anforderungen des Grundsatzes der Verhältnismäßigkeit nicht, da er die Notwendigkeit der erlassenen Maßnahmen nicht belegt, weniger restriktive Alternativen nicht berücksichtigt und das Funktionieren des Binnenmarkts sowie die Einheitlichkeit des Regelungsumfelds in der Europäischen Union untergräbt.

****

Europäische Kommission
Allgemeine Kontaktinformationen Richtlinie (EU) 2015/1535
email: grow-dir2015-1535-central@ec.europa.eu