KRAJOWA IZBA GOSPODARCZA

Warszawa, 16.07.2026 r.

Z/AD/40/26

Komisja Europejska
Dyrekcja Generalna
ds. Rynku Wewnętrznego, Przemysłu,
Przedsiębiorczości i MŚP (DG GROW)

Szanowni Państwo,

w imieniu Krajowej Izby Gospodarczej**,** reprezentującej przedsiębiorców z wielu sektorów polskiej gospodarki, przedstawiamy **uwagi do notyfikacji 2026/0223/PL dotyczącej projektu ustawy UD213**.

Krajowa Izba Gospodarcza ocenia projektowane regulacje przede wszystkim przez pryzmat ich potencjalnego wpływu na warunki prowadzenia działalności gospodarczej, konkurencyjność przedsiębiorstw oraz funkcjonowanie rynku wewnętrznego Unii Europejskiej. Z tej perspektywy **szczególnego znaczenia nabiera zapewnienie spójności pomiędzy rozwiązaniami przyjmowanymi na poziomie krajowym a procesami harmonizacyjnymi prowadzonymi obecnie przez instytucje Unii Europejskiej.**

Projekt UD213 jest procedowany w okresie, w którym Komisja Europejska prowadzi prace nad rewizją dyrektywy 2014/40/UE (TPD) oraz dyrektywy 2003/33/WE (TAD). Z punktu widzenia przedsiębiorców kluczowe znaczenie ma zachowanie spójności pomiędzy regulacjami krajowymi a przyszłymi rozwiązaniami wypracowywanymi na poziomie Unii Europejskiej. Przedwczesne przyjmowanie daleko idących regulacji krajowych może prowadzić do dalszej fragmentacji rynku wewnętrznego oraz wprowadzania rozwiązań, które po zakończeniu procesu harmonizacji będą wymagały ponownej nowelizacji. Dla przedsiębiorców oznacza to dodatkowe koszty, wzrost niepewności regulacyjnej oraz ograniczenie przewidywalności niezbędnej do podejmowania decyzji inwestycyjnych.

Istotne obawy budzi również potencjalny wpływ projektu na przedsiębiorstwa funkcjonujące w krajowych i europejskich łańcuchach dostaw. Stabilność regulacyjna pozostaje jednym z podstawowych czynników wpływających na decyzje dotyczące lokowania kapitału, rozwoju działalności oraz utrzymywania produkcji na terenie państw członkowskich. Z tego względu regulacje przyjmowane w obszarach objętych trwającym

procesem harmonizacji na poziomie Unii Europejskiej powinny być poprzedzone szczególnie wnikliwą oceną ich skutków dla konkurencyjności gospodarki oraz warunków prowadzenia działalności gospodarczej.

W debacie publicznej zwracano również uwagę na znaczącą skalę potencjalnych konsekwencji gospodarczych projektu. Rada Przedsiębiorczości wskazywała, że wejście w życie proponowanych rozwiązań może skutkować **utratą nawet 8 mld zł wpływów z podatku akcyzowego w perspektywie pięciu lat**. Konsekwencje projektowanych zmian odczułyby również przedsiębiorstwa funkcjonujące w wielu sektorach gospodarki oraz podmioty uczestniczące w powiązanych krajowych i europejskich łańcuchach dostaw.

Dodatkowo trzeba zaznaczyć, że **jednym z podstawowych celów procedury przewidzianej w dyrektywie (UE) 2015/1535 jest umożliwienie oceny przepisów krajowych pod kątem ich wpływu na rynek wewnętrzny jeszcze przed ich przyjęciem**. W ocenie Krajowej Izby Gospodarczej przypadek projektu UD213 szczególnie uzasadnia wykorzystanie tego mechanizmu, biorąc pod uwagę zarówno zakres projektowanych zmian, jak i trwające równolegle prace harmonizacyjne na poziomie Unii Europejskiej.

Mając powyższe na uwadze, zwracamy się do Komisji Europejskiej, a w szczególności do Dyrekcji Generalnej ds. Rynku Wewnętrznego, Przemysłu, Przedsiębiorczości i MŚP (DG GROW), o **uwzględnienie gospodarczego i rynkowego wymiaru skutków projektu UD213 przy ocenie notyfikacji 2026/0223/PL**. Jednocześnie wnosimy o rozważenie zastosowania mechanizmu przewidzianego w **art. 6 ust. 3 dyrektywy (UE) 2015/1535** oraz o **przedłużenie okresu standstill do 12 miesięcy**. Dodatkowy czas pozwoliłby na uwzględnienie rezultatów trwających prac nad rewizją TPD i TAD, przeprowadzenie pogłębionej oceny skutków gospodarczych, a także ograniczenie ryzyka przyjmowania rozwiązań, które mogłyby wymagać ponownej nowelizacji po zakończeniu procesu harmonizacji na poziomie Unii Europejskiej.

Z wyrazami szacunku

Agnieszka Durlik

Członkini Zarządu
Krajowej Izby Gospodarczej