

Regeling van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, van [datum, nr.], houdende wijziging van de Warenwetregeling attractie- en speeltoestellen in verband met de aanpassing van de reikwijdte en de actualisering van voorschriften

(KetenID WKG027993)

De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,

Gelet op artikel 7c, tweede lid, van de Warenwet en de artikelen 9, vierde en vijfde lid, 10, zevende lid, 12, tweede tot en met vierde lid, en 27, vierde lid, van het Warenwetbesluit attractietoestellen, activiteitstoestellen en speeltoestellen;

Besluit:

Artikel I

De Warenwetregeling attractie- en speeltoestellen wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 1 wordt als volgt gewijzigd:

1. In de begripsbepaling *besluit* wordt 'Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen 2023' vervangen door 'Warenwetbesluit attractietoestellen, activiteitstoestellen en speeltoestellen'.
2. De begripsbepalingen *overleg aangewezen instellingen* en *onderaannemer* vervallen.
3. Er worden twee begripsbepalingen toegevoegd, luidende:
 - *onpartijdige deskundige partij*: natuurlijke persoon, onder de verantwoordelijkheid van een rechtspersoon of instelling, niet zijnde de beheerder, die niet werkzaam is voor of rechtstreeks een familiebetrekking heeft met de beheerder van het toestel of diens bedrijf;
 - *periodieke toets*: periodieke controle door een onpartijdige deskundige partij van het beheer en de technische staat van een toestel om de veiligheid van het toestel vast te stellen.

B

Artikel 2 komt te luiden:

Artikel 2

1. Bij een aanvraag om aanwijzing als bedoeld in artikel 27, eerste lid, van het besluit, geeft de instelling aan welke categorie toestellen in combinatie met welke keuringen uitgevoerd gaan worden.
2. In aanvulling op het eerste lid, beschikt de instelling over:
 - a. een accreditatie voor de norm NEN-EN-ISO/IEC 17065:2012 indien de instelling certificaten gaat verstrekken in het kader van eerste keuringen en/of typekeuringen; of
 - b. een accreditatie voor de norm NEN-EN-ISO/IEC 17020:2012 indien de instelling inspecties gaat uitvoeren in het kader van periodieke keuringen.

C

Artikel 3, onder h, komt te luiden:

h. deelname aan de door de schemabeheerder te organiseren activiteiten en de samenwerking binnen het werkveld met andere instellingen;

D

Artikel 4 vervalt.

E

Het opschrift van § 3 komt te luiden:

§ 3. Keuring, toetsing, beoordeling, certificaten en uniek registratienummer

F

Artikel 5 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het tweede lid wordt 'de matrix, bedoeld in bijlage II' vervangen door 'een door de aangewezen instellingen vastgestelde matrix'.
2. Het derde lid vervalt.
3. Er worden twee leden toegevoegd, luidende:
 3. Trampolineparken worden driejaarlijks gekeurd door een aangewezen instelling.
 4. In serie geproduceerde speeltoestellen die overeenkomstig het goedgekeurd, typekenmerkend monster zijn vervaardigd, worden elke tien jaar beoordeeld door een aangewezen instelling.

G

Na artikel 5 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 5a

1. Activiteitstoestellen worden jaarlijks periodiek getoetst door een onpartijdige deskundige partij.
2. De beheerder van een activiteitstoestel vraagt ten minste dertig dagen voor de datum van de eerstvolgende periodieke toets een toetsing aan bij een onpartijdige deskundige partij.

H

Artikel 6 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt 'in bijlage III opgenomen modellen' vervangen door 'door de aangewezen instellingen vastgestelde modellen'.
2. In het eerste, tweede en vierde lid wordt 'attractie- of speeltoestel' telkens vervangen door 'toestel'.
3. In het tweede lid, onder a, en in het vijfde lid, wordt na 'overzichtsfoto' telkens ingevoegd 'of gelijkwaardige 3D-weergave'.
4. In het vijfde lid wordt 'de in bijlage III opgenomen modellen' telkens vervangen door 'de modellen, bedoeld in het eerste lid,' en wordt 'en de aanvullende afbeeldingen, bedoeld in het tweede lid, onderdeel a' vervangen door ', de

aanvullende afbeeldingen, bedoeld in het tweede lid, onderdeel a en de beschrijving van cluster- of combinatieonderdelen, bedoeld in het zesde lid, onderdeel c'.

5. Er wordt een lid toegevoegd, luidende:
 6. Een combinatie van samenstellende attractietoestellen, activiteitstoestellen of speeltoestellen of delen daarvan mag op één certificaat van goedkeuring worden weergegeven, als het gaat om een cluster- of combinatie toestel waarbij:
 - a. er geen andere samenstellende delen of aansluitingen worden gebruikt dan de samenstelbare delen, inclusief gestandaardiseerde aansluitingen, die zijn goedgekeurd en door de fabrikant als mogelijke combinatie zijn weergegeven in de gebruikershandleiding;
 - b. de cluster- of combinatieonderdelen die worden gebruikt op een overzichtsfoto of gelijkwaardige 3D weergave zijn weergegeven, los van elkaar of in één of meerdere combinaties; en
 - c. op het certificaat van goedkeuring is beschreven welke cluster- of combinatieonderdelen met welke cluster- of combinatieonderdelen mogen worden gecombineerd of niet mogen worden gecombineerd en op welke wijze ze aan elkaar gekoppeld mogen worden.

I

Artikel 7 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt 'bijlage II' vervangen door 'bedoeld in artikel 5, tweede lid'.
2. Het tweede lid komt te luiden:
 2. Een certificaat van goedkeuring voor een trampolinepark heeft een uiterste geldigheidsduur van drie jaar. De geldigheid van het certificaat van goedkeuring kan eerder vervallen door een substantiële wijziging als bedoeld in artikel 15, tweede lid, van het besluit.
3. Het derde lid komt te luiden:
 3. De beheerder van een attractietoestel of een trampolinepark vraagt ten minste dertig dagen voor de uiterste geldigheidsdatum van het certificaat van goedkeuring een keuring aan bij een aangewezen instelling. Indien het attractietoestel of trampolinepark buiten toedoen van de beheerder niet tijdig kan worden gekeurd, behoudt het certificaat van goedkeuring zijn geldigheid gedurende ten hoogste vier maanden na afloop van de uiterste geldigheidsdatum.
4. Er worden drie leden, toegevoegd, luidende:
 4. Een certificaat van goedkeuring voor een speeltoestel, anders dan een trampolinepark, dat niet overeenkomstig een goedgekeurd, typekenmerkend monster is vervaardigd, en een activiteitstoestel heeft een onbeperkte geldigheidsduur, tenzij het certificaat van goedkeuring zijn geldigheid verliest door een substantiële wijziging als bedoeld in artikel 15, tweede lid, van het besluit.
 5. Een certificaat van goedkeuring voor een in serie geproduceerd speeltoestel dat overeenkomstig het goedgekeurd, typekenmerkend monster is vervaardigd, heeft een uiterste geldigheidsduur van tien jaar. De geldigheid van het certificaat van goedkeuring kan eerder vervallen door een wijziging van de interne bepalingen als bedoeld in artikel 15a, tweede lid, van het besluit of door een nieuwe of gewijzigde norm, bedoeld in artikel 6, eerste lid van het besluit.

6. De fabrikant dan wel de importeur van een speeltoestel als bedoeld in het vijfde lid, vraagt ten minste dertig dagen voor de uiterste geldigheidsdatum van het certificaat van goedkeuring een beoordeling aan bij een aangewezen instelling. Indien het speeltoestel buiten toedoen van de fabrikant dan wel de importeur niet tijdig kan worden beoordeeld, behoudt het certificaat van goedkeuring zijn geldigheid gedurende ten hoogste vier maanden na afloop van de uiterste geldigheidsdatum.

J

Artikel 8 komt te luiden:

Artikel 8

1. De aangewezen instelling vraagt een uniek registratienummer als bedoeld in artikel 12, tweede lid, van het besluit, aan bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit.
2. De aangewezen instelling registreert het unieke registratienummer in het daartoe bestemde register van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit. In het geval van een in serie geproduceerd attractietoestel of mobiel speeltoestel registreert de aangewezen instelling ook de reeks unieke volgnummers die door de fabrikant of importeur zijn opgegeven.
3. De aangewezen instelling voorziet het attractietoestel, activiteitstoestel, mobiel speeltoestel of speeltoestel waarvoor een periodieke keuringsplicht geldt, dat niet overeenkomstig een goedgekeurd, typekenmerkend monster is vervaardigd, bij de eerste of eerstvolgende keuring van het unieke registratienummer op een onuitwisbare, duurzame en zichtbare wijze.
4. De aangewezen instelling voorziet het typekenmerkend monster van het in serie geproduceerde attractietoestel of mobiel speeltoestel bij de typekeuring of eerstvolgende periodieke keuring van het unieke registratienummer op een onuitwisbare, duurzame en zichtbare wijze.
5. De fabrikant of importeur voorziet het in serie geproduceerde attractietoestel, mobiel speeltoestel, dat overeenkomstig het goedgekeurd, typekenmerkend monster is vervaardigd, van het unieke registratienummer van het typekenmerkend monster, aangevuld met een uniek volgnummer op een onuitwisbare, duurzame en zichtbare wijze.

K

Het opschrift van § 4 komt te luiden:

§ 4. Vergelijkend onderzoek

L

Artikel 9 komt te luiden:

Artikel 9

In afwijking van artikel 10, eerste lid, van het besluit, kan de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit ten behoeve van het uitvoeren van een vergelijking van keuringen tussen aangewezen instellingen een aanvraag indienen bij meerdere aangewezen instellingen.

M

Na artikel 10 wordt een paragraaf ingevoegd, luidende:

§ 5a. Overgangsbepalingen

Artikel 10a

1. De periodieke keuring van trampolineparken, bedoeld in artikel 5, derde lid, dient uiterlijk [datum drie jaar na de datum van inwerkingtreding] aangevraagd te zijn.
2. Artikel 7, vijfde lid, is niet van toepassing op certificaten van goedkeuring die voor [datum van inwerkingtreding] zijn afgegeven.
3. Artikel 8, vijfde lid, is niet van toepassing op in serie geproduceerde toestellen waar voor [datum inwerkingtreding] een certificaat van goedkeuring is afgegeven.

Artikel 10b

Deze regeling is met ingang van [datum drie jaar na de datum van inwerkingtreding] van toepassing op activiteitstoestellen.

N

In artikel 13 wordt 'Warenwetregeling attractie- en speeltoestellen' vervangen door 'Warenwetregeling attractietoestellen, activiteitstoestellen en speeltoestellen'.

O

Bijlage I, Bijlage II, Bijlage III en Bijlage IV vervallen.

P

Het opschrift van Bijlage V komt te luiden:

Bijlage V. Normen

(bijlage als bedoeld in artikel 10 van de Warenwetregeling attractietoestellen, activiteitstoestellen en speeltoestellen)

Normen voor attractietoestellen, activiteitstoestellen en speeltoestellen

Artikel II

Deze regeling treedt in werking [PM].

Deze regeling zal met de toelichting in de Staatscourant worden geplaatst.

De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,

Toelichting

1. Algemeen

De Warenwetregeling attractie- en speeltoestellen (hierna: regeling) heeft tot doel een nadere invulling te geven aan het Warenwetbesluit attractietoestellen, activiteitstoestellen en speeltoestellen (hierna: besluit). In dat besluit is een gebalanceerd stelsel uitgewerkt van verplichtingen voor en bevoegdheden van fabrikanten, importeurs, beheerders, aangewezen instellingen, de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (hierna: NVWA) en de Minister van VWS ten behoeve van de veiligheid van attractietoestellen, activiteitstoestellen en speeltoestellen in Nederland. Die verplichtingen en bevoegdheden richten zich op allerlei toestellen in de Nederlandse publieke ruimte: van glijbanen in gemeentelijke speeltuinen, tot achtbanen in een pretpark en van luchtkussens bij een zomerfeest tot de *Breakdance* op een kermis.

De onderhavige regeling bevat de volgende belangrijkste wijzigingen:

- 1) Periodieke keuringsplicht voor trampolineparken.
- 2) Periodieke toets van activiteitstoestellen.
- 3) Periodieke beoordeling van typecertificaten.
- 4) De verplichting om een merk van goedkeuring aan te brengen op attractietoestellen en speeltoestellen vervalt. Dit wordt teruggebracht tot het vermelden van het unieke registratienummer op attractietoestellen, activiteitstoestellen en mobiele speeltoestellen.
- 5) Uitwerking van de bevoegdheid van de NVWA om een vergelijkend onderzoek naar de keuringen van aangewezen instellingen uit te voeren.
- 6) De bepaling over het te voeren overleg en daarover op te stellen reglement door aangewezen instellingen is vervangen door aangepaste voorwaarden voor de aanwijzing als aangewezen instelling zoals opgenomen in artikel 24 van het besluit, te weten deelname aan het harmonisatieoverleg van een schemabeheerder. Ook zijn de vereiste accreditatienormen voor aangewezen instellingen verduidelijkt.
- 7) Diverse technische wijzigingen.

Ad 1)

Naar aanleiding van signalen vanuit de media en Spoedeisende Hulp (SEH) afdelingen over een toename van trampoline-ongevallen met ernstig letsel, is in 2019 een analyse van het Letsel Informatie Systeem (LIS) uitgevoerd door VeiligheidNL.¹ De resultaten wezen uit dat er de laatste jaren sprake is van een zorgelijke ontwikkeling door een stijging van het aantal SEH-bezoeken. Ook in een recenter onderzoek dat VeiligheidNL in 2024 heeft uitgevoerd komt naar voren dat van de ongevallen die gebeuren in combinatie met speeltoestellen de meeste gebeuren met trampolines.² Hoewel bleek dat de meeste ongevallen buiten in de tuin plaatsvonden, bleek uit het onderzoek dat het merendeel van de ongevallen die binnen plaats hadden gevonden een trampolinepark betrof. De toedracht van de ongevallen met trampolines was vaak het gedrag van de slachtoffers, waar

¹ VeiligheidNL (2020), Aanleiding en gevolgen van trampoline-ongevallen – Vervolgonderzoek Letsel Informatie Systeem.

² VeiligheidNL (2024). Ongevallen met attractie- en speeltoestellen: Een analyse van SEH-bezoeken in 2018-2022.

gebrek aan toezicht een rol in gespeeld kan hebben. De trampoline zelf werd voor een klein deel als oorzaak gezien.³ De NVWA heeft in het voorjaar van 2023 een derde (32) van alle trampolineparken in Nederland geïnspecteerd. Bij de meerderheid van de parken is een waarschuwing gegeven en zijn boetes en maatregelen opgelegd, omdat bij deze parken gevaarlijke situaties konden ontstaan door slecht onderhoud en beheer van de toestellen. De combinatie van de zorgelijke stijging in het aantal ongevallen en de inspectieresultaten van de NVWA laten zien dat extra maatregelen voor trampolineparken wenselijk zijn.

Ad 2)

Het is niet evident dat zelfregulering zorgt voor voldoende garanties bij het waarborgen van de veiligheid van activiteitstoestellen. Door het ontbreken van een wettelijk kader is er geen landelijke monitoring van de veiligheid bij deze locaties en geen wettelijk toezicht. Gesprekken met stakeholders en werkbezoeken gaven het beeld dat de veiligheid niet op alle locaties voldoende gewaarborgd werd. De combinatie van de incidenten, het beeld dat uit de gesprekken is gekomen en het risico op ernstig letsel door hoogte en snelheid bij deze toestellen hebben tot de conclusie geleid dat zonder regelgeving de veiligheid op deze locaties niet voldoende (preventief) gewaarborgd is. Met de inwerkingtreding van onderhavige regeling dienen activiteitstoestellen periodiek getoetst te worden door een onpartijdige deskundige partij. Hierbij wordt het beheer en onderhoud van het toestel gecontroleerd ten behoeve van de veiligheid. De toets is van een andere orde dan een keuring. De toets hoeft niet uitgevoerd te worden door een aangewezen instelling, maar dit mag wel. Het is de verantwoordelijkheid van de beheerder om zich ervan te vergewissen dat de toets door een onpartijdige deskundige partij wordt uitgevoerd. Dit kunnen partijen zijn die al op de markt actief waren ten tijde van de zelfregulering bij activiteitstoestellen. Hiermee wordt bij de regulering van de activiteitstoestellen ook rekening gehouden met en aangesloten bij de eerdere zelfregulering.

Ad 3)

Het is voor de veiligheid onwenselijk als serietoestellen worden gefabriceerd en verhandeld aan de hand van een gedateerde keuring en verouderde inzichten over veiligheidseisen ten aanzien van het monster of het productieproces⁴. Daarom moet een certificaat van goedkeuring dat is verstrekt op basis van een goedgekeurd typekenmerkend monster en de interne bepalingen van de fabrikant na uiterlijk 10 jaar opnieuw worden beoordeeld door een aangewezen instelling.

Ad 4)

De verplichting om een merk van goedkeuring aan te brengen op een attractietoestel of een speeltoestel dat overeenkomstig een goedgekeurd, typekenmerkend monster is vervaardigd, vervalt. Deze verplichting wordt teruggebracht tot het voorzien van het unieke registratienummer bij de registratie van het toestel door de aangewezen instelling bij het eerste moment van de keuring. Ook is deze verplichting alleen van toepassing op de toestellen die geregistreerd worden in het Basis register toestellen van de NVWA, namelijk attractietoestellen, activiteitstoestellen en mobiele toestellen.

³ Zie VeiligheidNL (2020), Aanleiding en gevolgen van trampoline-ongevallen – Vervolgonderzoek Letsel Informatie Systeem.

⁴ Dit kan het geval zijn als nieuwe veiligheidsinzichten om uiteenlopende redenen niet leiden tot gewijzigde normen, of bij serietoestellen met een typekenmerkend monster dat niet aan de hand van een norm is gekeurd. Deze situatie is vanuit veiligheidsoverwegingen onwenselijk.

Het model merk van goedkeuring dat voorheen gold, schreef voor dat aanvullend op de gegevens die volgens artikel 7, eerste lid, van het besluit op een toestel moesten worden aangebracht aangaande de fabrikant, bouwjaar en het serienummer van het toestel, óók nog het unieke registratienummer, nummer van het certificaat van goedkeuring, naam van de aangewezen instelling, datum van keuring en eventuele datum van de volgende keuring op het toestel moest worden aangebracht. Deze hoeveelheid informatie wordt als disproportioneel gezien ten opzichte van het beperken van de risico's voor de veiligheid bij het redelijkerwijs gebruik van het toestel. Daarnaast is het moment van het aanbrengen van het merk van goedkeuring door een aangewezen instelling op een toestel of typekenmerkend monster belastend en vertragend in het proces van vervaardiging en verhandeling van een toestel. Het aanbrengen van het merk van goedkeuring kan namelijk pas plaatsvinden na de volledige afronding van het proces van de goedkeuring van het toestel of typekenmerkend monster door een aangewezen instelling. Het unieke registratienummer kan al bij het eerste moment van de keuring worden aangebracht. Het betreft namelijk de registratie en niet de goedkeuring van het toestel.

Ad5)

In het besluit is vermeld dat de NVWA een vergelijkend onderzoek kan uitvoeren om de keuringen van aangewezen instellingen te kunnen vergelijken. Die mogelijkheid is met onderhavige regeling uitgewerkt.

Ad 6)

Het is Rijksbeleid dat de beoordeling van keuringsinstellingen, ook wel conformiteitsbeoordelingsinstanties genaamd, wordt gebaseerd op internationale normen.⁵ Dit bevordert de professionaliteit van de markt. Met onderhavige regeling wordt aangesloten bij het Rijksbeleid. Daarnaast is naar het voorbeeld van andere sectoren de verplichting geïntroduceerd dat aangewezen instellingen voor het harmoniseren van hun werkzaamheden, het uitwisselen van kennis en ervaring en het nemen van besluiten, deelnemen aan het overleg dat gevoerd wordt onder leiding van een schemabeheerder.

Ad 7)

Tot slot zijn op basis van de actualisatie van de regeling en de inbreng van belanghebbenden diverse technische wijzigingen aangebracht.

De wijzigingen worden in de artikelsgewijze toelichting nader toegelicht.

2. Gevolgen voor de regeldruk

Algemeen

Bij de totstandkoming van de voorgestelde wijzigingen zijn naast de veiligheid van het gebruik van toestellen ook de lasten voor de sector meegewogen. Gepoogd is om tot een afgewogen pakket aan maatregelen te komen.

Vermindering lasten

Een aanzienlijke lastenverlichting voor de sector is het vervallen van de verplichting voor fabrikanten om speeltoestellen die aan de hand van het goedgekeurde, typekenmerkend monster gekeurd zijn van een merk van goedkeuring te voorzien. De kosten voor het aanbrengen van een merk van

⁵ [Certificatie en accreditatie in het kader van het overheidsbeleid, 2016.](#)

goedkeuring op een toestel lopen zeer sterk uiteen, afhankelijk van onder meer het toestel, de fabricage, de locatie van fabricage en het productieproces. Het aanbrengen van een merk van goedkeuring voor een productielijn van een speeltoestel dat op basis van een goedgekeurd, typekenmerkend monster wordt vervaardigd voor de Nederlandse markt kan volgens grove inschattingen circa € 200.000 kosten per fabrikant op jaarbasis of € 30,- per toestel. Het is onbekend hoeveel speeltoestellen per jaar worden geproduceerd. VeiligheidNL gaf in het verleden een schatting van 180.000 speeltoestellen in Nederland.⁶ Als daarvan de komende jaren 10% wordt vervangen of opnieuw wordt aangekocht, dan is er reeds sprake van een lastenbesparing van € 540.000. Voor attractietoestellen geldt ook een lastenverlichting door het vervallen van de verplichting tot het aanbrengen van een merk van goedkeuring. Dit effect is beperkt, doordat de toestellen nog wel van een uniek registratienummer moeten zijn voorzien. Dit blijft nodig voor de koppeling met het Basis register toestellen van de NVWA in verband met efficiënt toezicht. Het voordeel van het unieke registratienummer is dat het nummer gelijk bij de fysieke keuring door een aangewezen instelling van het toestel of typekenmerkend monster kan worden aangebracht en niet pas, zoals bij het merk van goedkeuring, nadat het toestel volledig op orde is gebracht voor de goedkeuring. Deze laatste handeling door de aangewezen instelling zorgt in de praktijk voor vertraging en onnodige kosten. Bovendien kan het een voordeel zijn voor de fabrikant dat door het vervallen van het merk van goedkeuring aanzienlijk minder gegevens op het toestel hoeven te worden vermeld.

Toename regeldruk

Voor de categorie activiteitstoestellen is in onderhavige regeling gekozen voor een periodieke toets door private inspecteurs zoals voorafgaand aan de inwerkingtreding van onderhavige regeling gebruikelijk is via zelfregulering. Dit brengt minder regeldruk met zich mee dan een periodieke keuring door een aangewezen instelling, zoals dat voor attractietoestellen verplicht is.⁷ In de nota van toelichting bij de wijziging van het besluit⁸ is een overzicht gegeven van regeldruk voor activiteitstoestellen als gevolg van de toevoeging van deze toestellen aan het besluit.

Voor trampolineparken geldt dat met deze wijziging de verplichting voor het laten uitvoeren van een periodieke keuring door een aangewezen instelling één keer in de drie jaar plaats moet vinden.⁹ Bij een inspectieonderzoek van de NVWA werd een derde (32) van alle trampolinehallen in Nederland geïnspecteerd. Bij 20 van de 32 parken (62,5%) werden zowel waarschuwingen uitgedeeld als boetes en lasten opgelegd, omdat gevaarlijke situaties konden ontstaan door slecht onderhoud en beheer van de toestellen.¹⁰ Bovendien vinden er veel incidenten plaats. Daarom wordt het wettelijk verplicht dat er één keer in de drie jaar een keuring door een aangewezen instelling plaatsvindt.

Regeldruk	Wie	Tijd in	Kosten	Q	Totaal
-----------	-----	---------	--------	---	--------

⁶ Berenschot "Het WAS gewogen" 2011.

⁷ Een éénmalige ingebruiknamekeuring door een aangewezen instelling kan enkele duizenden tot tienduizenden euro's kosten (WAS keuring). Een periodieke beoordeling, ten minste eens in de drie jaar, zal enkele honderden euro's kosten. Een periodieke beoordeling is een nieuw begrip in onderhavige regeling. Hiermee wordt zoveel mogelijk aangesloten bij de huidige zelfregulering in de sector.

⁸ **PM vindplaats tzt nog toevoegen**

⁹ Op dit moment vinden op deze locaties nog geen wettelijke periodieke keuringen plaats, dus zijn de kosten hiervoor niet bekend. Een ingebruiknamekeuring van een trampolinepark kost circa € 5.000.

¹⁰ [Inspectieresultaten trampolinehallen 2023 | Speeltoestellen | NVWA](#).

Trampolineparken			uren			
Eenmalig	Kennisnemen nieuwe regelgeving	Fabrikanten, beheerders, importeurs en distributeurs van deze toestellen	0,5	€47,- per uur	96	P Arbeid ($€47 * 0,5$) * Q Verkopers (96^{11}) = €2.256
Structureel voor bestaande toestellen en nieuwe toestellen	Periodieke keuring door aangewezen instelling	Beheerders	-	Gemiddeld circa 3000	96	$96 * €3000 = €288.000$

Voor fabrikanten en importeurs van in serie geproduceerde speeltoestellen die op basis van een goedgekeurd, typekenmerkend monster worden vervaardigd, wordt voor nieuwe typecertificaten¹² de verplichting tot herbeoordeling van het typecertificaat ingevoerd. De fabrikant of importeur moet na tien jaar een aanvraag bij de aangewezen instelling indienen voor de beoordeling van het typecertificaat. Bij het invoeren van deze maatregel is (gedeeltelijk) gehoor gegeven aan de sector over de toename van de lasten. Daarom is ervoor gekozen deze maatregel zodanig in te richten, dat de aanvraag start met een beoordeling door een aangewezen instelling en de mogelijkheid tot verlenging van het typecertificaat met tien jaar, in plaats van dat direct een (duurdere) typekeuring plaats moet vinden. De kosten voor de eerste beoordeling op afstand door een aangewezen instelling worden geschat op € 450. Hierna kan een aangewezen instelling overgaan tot de verlenging van het certificaat van goedkeuring. De aangewezen instelling kan ook constateren dat een nieuwe typekeuring nodig is. De kosten hiervoor zijn variabel en afhankelijk van het toestel, de aanvragende partij, locatie en situatie: gemiddeld genomen zullen de kosten hiervoor naar schatting € 1800 zijn. Uitgaande van circa 900 typekeuringen per jaar kost dat de sector € 405.000 tot € 1.620.000.

Adviescollege toetsing regeldruk

Het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) heeft het dossier niet geselecteerd voor een formeel advies, omdat het geen omvangrijke gevolgen voor de regeldruk heeft.

3. Consultatie

¹¹ Sommige beheerders hebben meerdere toestellen en zullen daarom minder tijd kwijt zijn per toestel om kennis te nemen van de nieuwe regelgeving.

¹² Onder "nieuw" wordt hier verstaan; de typecertificaten die worden verstrekt na de inwerkingtreding van onderhavige regeling. Hieronder wordt niet verstaan de typecertificaten die al afgegeven zijn voorafgaand aan de inwerkingtreding van onderhavige regeling.

Het ontwerp voor de wijziging van het Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen¹³ en de wijziging van deze regeling is van vrijdag 11 juli 2025 tot en met vrijdag 5 september 2025 voorgelegd aan de deelnemers van het Regulier Overleg Warenwet (ROW)¹⁴. Daarnaast is er een internetconsultatie geweest waarin om reactie is gevraagd op het ontwerp van het besluit en de regeling.

Er hebben in totaal 52 respondenten gereageerd op de internetconsultatie van het ontwerpbesluit en de conceptregeling. De belangrijkste reacties en aanpassingen die van toepassing zijn op het ontwerp van de regeling, worden hierna toegelicht, ingedeeld op onderwerp en artikel.

Accreditatie normen

Een aantal partijen vindt de accreditatie norm NEN-EN-ISO/IEC 17065 een te zware eis voor aangewezen instellingen die eerste keuringen uitvoeren. Het besluit om de NEN-EN-ISO/IEC 17065 als voorwaarde op te nemen in onderhavige regeling is gemaakt op basis van het Rijksbeleid¹⁵, advies van de Raad voor Accreditatie en advies van de NVWA. In deze norm staan eisen met betrekking tot onpartijdigheid en deskundigheid die relevant zijn voor instellingen die door de minister worden aangewezen om de veiligheid van toestellen die in Nederland verhandeld gaan worden te waarborgen, waaronder aanvullende eisen aan de inrichting van de organisatie. Voor eerste keuringen en/of typekeuringen is het van belang dat aangewezen instellingen niet alleen beoordelen of een toestel aan de eisen voldoet, maar ook of het toestel aan de eisen blijft voldoen (blijvende conformiteit). Volgens de Raad voor Accreditatie stelt de NEN-EN-ISO/IEC 17065 eisen aan instellingen die passen bij het beoordelen en certificeren van enkelstuks toestellen, als bij het beoordelen en certificeren van in serie geproduceerde toestellen. Daarom zijn de eisen uit de NEN-EN-ISO/IEC 17065 passend bij de taken die aangewezen instellingen op grond van onderhavig besluit uitvoeren.

Daarnaast merkt een aantal partijen op dat verplichte NEN-EN-ISO/IEC 17065 accreditatie niet uitvoerbaar is, met name voor de branche activiteitstoestellen, omdat de huidige partijen op de markt die keuringen uitvoeren niet aan de eisen van de NEN-EN-ISO/IEC 17065 kunnen voldoen en accreditatie voor de NEN-EN-ISO/IEC 17065 zeer kostbaar zou zijn. Met de keuze voor het verplicht stellen van accreditatie voor de NEN-EN-ISO/IEC 17065 is rekening gehouden met de uitvoerbaarheid en de kenmerken van de sector. Zo is er besloten dat in het schema, bedoeld in artikel 24 van het besluit, wordt uitgewerkt hoe kan worden voldaan aan de eisen van onpartijdigheid en deskundigheid uit de accreditatienormen. Daarnaast heeft de Raad voor Accreditatie aangegeven dat het ook voor kleine partijen mogelijk is om geaccrediteerd te worden voor NEN-EN-ISO/IEC 17065 en dat lagere tarieven in rekening worden gebracht voor kleinere instellingen tot drie personen.

Er is door partijen opgemerkt dat NEN-EN-ISO/IEC 17065 jaarlijkse controles door de keuringsinstellingen verplicht. Echter, naast de verplichte keuringen en beoordelingen in het besluit en de regeling, zijn controles op het toestel waar een certificatiebeslissing betrekking op heeft niet verplicht op grond van deze norm, tenzij hierover afspraken gemaakt worden in het schema.

¹³ PM tzt vindplaats toevoegen

¹⁴ Aan het ROW nemen vertegenwoordigers deel van ondernemers (industrie en handel), van consumenten, van ministeries (met name van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, en van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit) en van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit.

¹⁵ <https://zoek.officielebekendmakinge.nl/blg-783046.pdf>

Voor instellingen die uitsluitend periodieke keuringen uitvoeren en geen eerste en/of typekeuringen verrichten, geldt dat accreditatie voor enkel NEN-EN-ISO/IEC 17020 voldoende is. Dit is naar aanleiding van opmerkingen in de internetconsultatie aangepast, mede gelet op de lasten voor de aangewezen instellingen. Vanwege het belang van het voortzetten van de deskundigheid van private inspecteurs die in de periode voorafgaand aan de inwerkingtreding van onderhavige regeling in de sector van activiteitstoestellen werkzaam waren, is voor gekozen om dat de periodieke toets uitgevoerd mag worden door een partij die niet geaccrediteerd hoeft te zijn. Daarmee is het laagdrempeliger geworden voor personen en organisaties om hun werkzaamheden na de inwerkingtreding van onderhavige regeling voort te zetten. Uitgangspunt is dat de periodieke toets de deskundigheid en onafhankelijkheid van een inspecteur voldoende waarborgt om de veiligheid van een toestel te waarborgen. Verder kunnen deskundige partijen ingehuurd worden als onderaannemer door een aangewezen instelling. Op deze manier is er meer ruimte voor partijen die de periodieke keuringen of periodieke toetsen uitvoeren en voor andere experts om een rol te (blijven) spelen in het stelsel, indien zij geen accreditatie hebben voor NEN-EN-ISO/IEC 17065.

In de Nota van toelichting bij het Warenwetbesluit attractietoestellen, activiteitstoestellen en speeltoestellen wordt verder ingegaan op de keuze voor verplichte accreditatie.

Merk van goedkeuring

Er werd opgemerkt dat het merk van goedkeuring, dat met onderhavige regeling vervalt, ook voordelen heeft, namelijk dat de consumenten, bezoekers en huurders kunnen zien dat het toestel is goedgekeurd. Uit gesprekken met het veld blijkt echter dat het merk van goedkeuring bij speeltoestellen in de praktijk die functie niet of zeer beperkt heeft, terwijl de fabrikanten wel veel (administratieve) lasten door het merk van goedkeuring ervaren. Indien de sector toch zou besluiten dat het merk van goedkeuring, naast het certificaat van goedkeuring van toegevoegde waarde is, dan kan dit door de sector zelf worden opgepakt en ingevuld zonder dat het een verplichtend karakter vanuit de overheid heeft.

Gewijzigde of nieuwe normen

Een respondent vroeg om verduidelijking van artikel 5, derde lid, omdat een tekstuele of redactionele wijziging van een norm die wordt opgenomen in bijlage V van de regeling niet zou moeten leiden tot een keuring door een aangewezen instelling. Nieuwe en gewijzigde normen kunnen diverse invloeden hebben op de geldigheid van een typecertificaat. Dit vraagt om een gepaste werkwijze om te borgen dat de reikwijdte van het typecertificaat actueel is en blijft, maar ook dat het geen onnodige regeldruk oplevert. In overleg met de schemabeheerder is besloten dat de procedure bij een gewijzigde of nieuwe norm uitgewerkt zal worden in het schema, bedoeld in artikel 24. Dit is toegevoegd aan de artikelsgewijze toelichting bij artikel 7, vijfde lid.

Certificaat van goedkeuring

Een respondent suggereerde in de regeling de eis op te nemen dat uitsluitend digitale certificaten met een watermerk uitgeven mogen worden. Deze suggestie is niet overgenomen. In het besluit is opgenomen dat een certificaat van goedkeuring een door de aangewezen instellingen overeengekomen uniform echtheidskenmerk bevat. Het is aan de aangewezen instellingen om te bepalen of

zij de digitale handtekening als uniform echtheidskenmerk willen hanteren, zolang er maar sprake is van uniformiteit. Dit blijft ongewijzigd.

Ook werd verzocht aan artikel 6 toe te voegen dat specifieke aanpassingen aan een toestel voor een klant een apart certificaat nodig hebben. Echter, als de aanpassing voldoet aan de eisen die worden gesteld in artikel 6, zesde lid, van de regeling, dan volstaat het dat ze binnen de combinatie vallen die is opgenomen bij het certificaat van goedkeuring. Een andere opmerking over artikel 6 ging over het derde lid en bijlage III van de regeling, waar werd voorgesteld om na 'Elke wijziging van het certificaat van goedkeuring' de tekst in te voegen 'die niet door de aangewezen instelling is aangebracht'. De respondent merkte op dat een uitgegeven certificaat nooit kan worden gewijzigd. Als een wijziging nodig is, wordt een herzien certificaat uitgegeven, of eventueel een bijlage bij het uitgegeven certificaat. Na overleg met de Raad voor Accreditatie is besloten de suggestie van de respondent over te nemen. Wijzigingen moeten altijd leiden tot een nieuw document in de vorm van een nieuw certificaat of een nieuwe versie van het bestaande certificaat.

Over artikel 7 van de regeling werd de vraag gesteld of men vrij is in de keuze van de instelling als een typecertificaat na 10 jaar opnieuw wordt beoordeeld. Zoals in de artikelsgewijze toelichting is opgenomen, is dat mogelijk. Artikel 7 gaat bovendien alleen over de herbeoordeling van certificaten voor serietoestellen die aan de hand van een goedgekeurd, typekenmerkend monster worden gekeurd en vervaardigd. Het gaat niet over certificaten van bestaande serietoestellen. Derhalve is de verplichting van toepassing op de fabrikant dan wel importeur en niet de beheerder, zoals een respondent opperde. Ook werd over artikel 7 opgemerkt dat er een duidelijker onderscheid moet worden gemaakt tussen certificaten voor een enkel toestel en typecertificaten, omdat bij een attractietoestel van een eenvoudig ontwerp de vervaldatum voor de periodieke keuring voorafgaand aan de einddatum van het typecertificaat kan liggen. Om een en ander te verduidelijken is de volgorde van de leden in dit artikel aangepast. Daarnaast zijn de attractietoestellen van een eenvoudig ontwerp uit dit artikel weggelaten, aangezien het certificaten voor een periodieke keuring betreft. Tot slot is het vierde lid van artikel 7 aangepast, omdat een respondent terecht opmerkte dat het in dit artikel gaat om een beoordeling van het typekenmerkend monster en niet de beoordeling van een toestel.

Unieke registratienummers

Een respondent suggereerde om de procedure rond unieke registratienummers vast te leggen in een schema. Dit kan in het schema, bedoeld in artikel 24 van het besluit, worden uitgewerkt als belanghebbenden dit wenselijk vinden, aanvullend op de procedure zoals vastgelegd in de regelgeving.

Bijlagen

De suggestie werd gedaan om de bijlagen bij de regeling te laten vervallen, omdat deze regels in het schema, bedoeld in artikel 24 van het besluit, zullen worden opgenomen en verder uitgewerkt. Met onderhavige regeling komt bijlage I te vervallen, omdat de voorwaarden om aangewezen te worden als instelling nader zijn gedefinieerd in artikel 24 van het besluit en onderdeel worden van de verplichte accreditatie door de nationale accreditatie-instantie. Aanvullende en verder uitgewerkte voorwaarden voor aangewezen instellingen kunnen in het schema worden opgenomen. Bijlage II en bijlage III vervallen eveneens. De matrix voor de

periodiciteit van de keuring van attractietoestellen en het model certificaat van goedkeuring worden door de aangewezen instellingen vastgesteld in het schema. Bijlage IV komt te vervallen, omdat met de wijziging van artikel 12 van het besluit de verplichting tot het aanbrengen van een merk van goedkeuring op elk toestel omwille van de regeldruk vervalt. Bijlage V blijft vooralsnog gehandhaafd in de regeling, omdat normen op grond van artikel 6, eerste lid, van het besluit bij ministeriele regeling worden aangewezen en het voldoen aan deze normen een vermoeden geeft dat een toestel voldoet aan de eisen gesteld in artikel 5, van het besluit.

4. Uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid

Het ontwerp van de onderhavige regeling is door de NVWA beoordeeld op de handhaafbaarheid, uitvoerbaarheid en fraudebestendigheid. De NVWA acht de ontwerpregeling handhaafbaar, uitvoerbaar en fraudebestendig.

De NVWA adviseert om een begripsbepaling voor “onafhankelijke deskundige” toe te voegen, zodat er geen onduidelijkheid bestaat over wat een onafhankelijke deskundige is en de toezichthouder hierover geen discussies met normadressaten hoeft te voeren. Dit begrip is toegevoegd aan artikel 1.

5. Notificatie

Het ontwerp van deze regeling is op [datum] gemeld aan de Europese Commissie ter voldoening aan artikel 5, eerste lid, van richtlijn (EU) 2015/1535.¹⁶ De notificatie bij de Europese Commissie is noodzakelijk, aangezien artikel I van deze regeling mogelijk technische voorschriften bevat in de zin van richtlijn (EU) 2015/1535. Naar aanleiding van de notificatie PM

Op grond van Verordening (EU) 2019/515¹⁷ is het beginsel van wederzijdse erkenning van toepassing. Goederen die in een andere Europese lidstaat of in een staat, niet zijnde een lidstaat van de Europese Unie, die partij is bij een tot een douane-unie strekkend verdrag dat Nederland bindt, dan wel een staat die partij is bij een tot een vrijhandelszone strekkend Verdrag, rechtmatig in de handel zijn gebracht, worden geacht in overeenstemming te zijn met nationale voorschriften. Daarbij is wel van belang dat de legitieme openbare belangen die gewaarborgd worden door de geldende nationale voorschriften voldoende worden beschermd.

6. Artikelsgewijs

Artikel I, onderdelen A, C en D

Het begrip onderaannemer is komen te vervallen, omdat de voorwaarden en verplichtingen in het besluit en de regeling gelden voor de aangewezen instelling. Aangewezen instellingen dragen de verantwoordelijkheid voor deugdelijke keuringen en passende beslissingen omtrent het al dan niet verlenen van certificaten van goedkeuring. Zij besluiten of een toestel zodanig ontworpen en vervaardigd is dat het veilig in de publieke ruimte kan worden gebruikt. Deze

¹⁶ Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij (codificatie).

¹⁷ Verordening (EU) 2019/515 van het Europees Parlement en de Raad van 19 maart 2019 betreffende de wederzijdse erkenning van goederen die in een andere lidstaat rechtmatig in de handel zijn gebracht en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 764/2008.

verantwoordelijkheid kan niet zonder meer aan iedere onderaannemer worden uitbesteed. Indien een aangewezen instelling een onderaannemer inschakelt, draagt de aangewezen instelling er zorg voor dat die onderaannemer voldoet aan de eisen die staan vermeld in de accreditatienormen voor de aangewezen instellingen.

Ook vervalt het begrip 'overleg aangewezen instellingen', omdat dit vervangen is door activiteiten die de schemabeheerder voor aangewezen instellingen organiseert. Hierdoor zijn de artikelen 2, tweede lid, en 4 overbodig geworden en vervallen deze.

Artikel 1, onderdelen B en O

Artikel 2 stelt nadere regels met betrekking tot de accreditatie, bedoeld in artikel 27, eerste lid, van het besluit, namelijk voor welke normen een aangewezen instelling een accreditatie moet hebben als voorwaarden voor de aanwijzing. Een instelling die een aanwijzing wil verkrijgen, moet bij de accreditatie-aanvraag hebben aangegeven welke categorie toestellen zij keuren en welke keuringen zij uitvoeren. Het is mogelijk om een uitzondering aan te geven van een toestel binnen een categorie in het geval dat een instelling niet de benodigde competenties heeft om deze te keuren. Bij de accreditatie wordt de instelling niet alleen beoordeeld aan de hand van de accreditatienorm, maar ook de eisen die staan omschreven in het besluit, de regeling en het schema, bedoeld in artikel 24 van het besluit. Hierbij dient een instelling onder andere aan te tonen dat zij over voldoende deskundigheid beschikt om de toestellen binnen de scope van haar accreditatie te keuren.

Een accreditatie voor de norm NEN-EN-ISO/IEC 17065:2012 is vereist indien de aangewezen instelling eerste keuringen, ook wel ingebruikname keuringen genoemd, en/of typekeuringen uitvoert. Een aangewezen instelling kan alleen een certificaat van goedkeuring voor een typekenmerkend monster beoordelen als de aangewezen instelling is geaccrediteerd voor typekeuringen. Als een aangewezen instelling uitsluitend periodieke keuringen wil uitvoeren dan is een accreditatie voor de norm NEN-EN-ISO/IEC 17020:2012 voldoende.

Voor instellingen die eerste keuringen en/of typekeuringen uitvoeren is gekozen voor een verplichte accreditatie voor de norm NEN-EN-ISO/IEC 17065:2012. Deze norm omvat relevante eisen waaraan keuringsinstellingen moeten voldoen om certificaten af te geven die borgen dat een product, proces of dienst voldoet en blijft voldoen aan de gestelde eisen. Dit geldt voor instellingen die eerste keuringen uitvoeren, zowel enkelstukskeuringen als typekeuringen, die meestal plaatsvinden voordat het product de markt op wordt gebracht. De eerste keuring betreft een conformiteitsbeoordeling waarbij het niet alleen gaat om een inspectie, maar om een reeks van taken: beoordeling van de aanvraag, evaluatie (selectie en vaststelling), beoordeling, certificatie beslissing, afgifte van een conformiteitscertificaat en het beheer van certificaten. De beoordeling van het technisch constructiedossier, de conformiteit met toepasselijke normen en de eisen in het besluit en maatregelen bij veranderingen die van invloed zijn op het certificaat, zijn van belang.

In het geval van typekeuringen is het kunnen beoordelen van conformiteit van het typekenmerkend monster met de eisen in het besluit en de interne bepalingen voor het kwaliteitsborgingssysteem van belang.

In de ISO/IEC 17065:2012 zijn onder andere eisen opgenomen met betrekking tot onpartijdigheid, deskundigheid en de inrichting van de organisatie. Accreditatie

aan deze norm stelt de instelling in staat een verklaring van blijvende conformiteit af te geven. In het schema, waaraan getoetst wordt bij accreditatie, wordt de onpartijdigheid van de keuringsinstelling zoals vereist in de NEN-EN-ISO/IEC 17065:2012 per categorie toestel verder uitgewerkt. Naast de verplichte keuringen en beoordelingen in het besluit, en de mogelijke verdere uitwerking daarvan in het schema, zijn controles op het toestel waar een certificatiebeslissing betrekking op heeft niet verplicht.

Voor het uitvoeren van periodieke keuringen heeft een instelling een accreditatie nodig voor de norm NEN-EN-ISO/IEC 17020:2012. Een periodieke keuring betreft de beoordeling van het beheer en de technische staat van een toestel om de veiligheid van het toestel vast te stellen. Dit is een vorm van inspectie waarvoor de norm NEN-EN-ISO/IEC 17020:2012 het meest gepast is.

Bijlage I van de regeling vervalt, omdat de eisen die hierin stonden met onderhavige regeling gewaarborgd worden door de accreditatienormen waaraan een instelling moet voldoen om aangewezen te kunnen worden.

Artikel I, onderdelen E tot en met G

Voor toestellen is in artikel 9, vierde en vijfde lid, van het besluit opgenomen dat bij ministeriële regeling bepaald wordt welke en op welke wijze toestellen opnieuw of periodiek worden gekeurd, beoordeeld of getoetst. De titel van paragraaf 3 is hierop aangepast (onderdeel E).

In artikel 5 worden nadere regels gesteld aan het periodiek of opnieuw beoordelen van attractie- of speeltoestellen (onderdeel F).

Artikel 5, derde lid, vervalt. Aan artikel 7, vijfde lid, is toegevoegd dat de geldigheid van een certificaat van goedkeuring bij in serie geproduceerde toestellen na publicatie van nieuwe of gewijzigde normen eerder kan vervallen.

Met de introductie van het nieuwe derde lid wordt voor trampolineparken een periodieke keuring door een aangewezen instelling verplicht gesteld met een periodiciteit van minimaal één keer in de drie jaar. In trampolineparken (die zowel binnen als buiten kunnen worden geëxploiteerd) staan naast meerdere trampolines en/of een trampolinebaan ook vaak toestellen met bewegende onderdelen, zoals de sweeper.¹⁸ Een periodieke keuringsplicht biedt extra borging van de veiligheid, omdat periodiek door een aangewezen instelling wordt beoordeeld of de toestellen veilig zijn en of de beheerder in het kader van het uitvoeren van zijn beheerverplichtingen opvolging geeft aan de instructies uit de gebruiksaanwijzing. Hierbij gaat het in trampolineparken met name om de uitvoering van het toezichtsplan. Bij deze periodieke keuring wordt dan ook niet alleen de fysieke staat van het toestel beoordeeld, maar wordt ook gekeken of aan de beheerverplichtingen is voldaan.

Voor de reeds in gebruik genomen trampolineparken met een geldig certificaat van goedkeuring geldt dat de eerste periodieke keuring uiterlijk drie jaar na inwerkingtreding van onderhavige regeling aangevraagd moet zijn door de beheerder.

¹⁸ Definitie van trampolinepark is gebaseerd op de begripsbepalingen uit de NEN-EN-ISO 23659 (*trampoline parks and their components*).

In het nieuwe artikel 5a wordt een periodieke toetsing voor activiteitstoestellen geïntroduceerd (onderdeel G). De periodieke toets verschilt van een periodieke keuring door een aangewezen instelling. Voor instellingen die periodieke keuringen uitvoeren wordt in onderhavige regeling vereist dat deze aan de eisen uit de NEN-EN-ISO/IEC 17020:2012 voldoen. Voor de periodieke toets en de partijen die deze periodieke toets mogen uitvoeren worden minder strenge eisen gesteld. Hierdoor is er meer ruimte voor de sector om zelf invulling te geven aan de eisen waaraan partijen moeten voldoen die een periodieke toets kunnen uitvoeren, bijvoorbeeld als het gaat om de invulling van onpartijdigheid. Hierbij is rekening gehouden met de kenmerken van de kleine markt van spelers en specialisten in deze branche, zodat de deskundigheid én de benodigde minimale onpartijdigheid behouden kan blijven. Dit komt ten goede aan de veiligheid van activiteitstoestellen. De verplichting voor het laten uitvoeren van een periodieke toets waarborgt dat een beheerder zijn toestel in de gebruiksfase periodiek laat controleren door een onpartijdige, deskundige partij.

Tijdens een periodieke toets wordt het beheer en de technische staat van een toestel gecontroleerd om de veiligheid van het toestel vast te stellen. De periodieke toetsers stelt een toetsrapport op van de controle, waarmee de beheerder inzicht heeft in de staat van het toestel. Deze toetsrapportage dient op verzoek van de NVWA getoond te worden bij een inspectie. Op grond van artikel 19, eerste lid, van het besluit draagt de beheerder zorg voor het onderhoud van het toestel op een zodanige manier dat het veilig is in gebruik. Daaruit volgt de verplichting voor de beheerder om opvolging te geven aan het periodieke toetsrapport indien er zaken worden opgemerkt die verbeterd zouden moeten worden om de veiligheid van het toestel te borgen. Voor de periodieke toets van een activiteitstoestel dient de beheerder een deskundig persoon in te schakelen. Dit kunnen naar keuze van de beheerder bijvoorbeeld deskundigen van een onafhankelijke keuringsinstantie zijn, van een onderhoudsdienst van een leverancier of van de technische dienst. Deskundigen moeten beschikken over voldoende kennis en kunde en de benodigde keuringsuitrusting. Daarnaast dient de toetsers over de vereiste vakbekwaamheid te beschikken om een periodieke toetsrapportage op te kunnen stellen. De beheerder dient zich hiervan te overtuigen, bijvoorbeeld doordat de partij erkend is of beschikt over een keurmerk.

Ook dient de partij die de periodieke toets uitvoert onpartijdig te zijn ten opzichte van de beheerder van het activiteitstoestel. Een onpartijdige partij kan een onafhankelijke keuringsinstelling zijn, maar kan ook een partij zijn die betrokken is (geweest) bij het ontwerpproces, de fabricage, de levering, installatie of de aankoop van de te toetsen toestellen. Deze partij mag echter niet de partij zijn die het onderhoud uitvoert.

Op grond van artikel 5a, tweede lid, is de beheerder verantwoordelijk om jaarlijks een periodieke toets aan te vragen. De beheerder van het activiteitstoestel vraagt tenminste dertig dagen voor het eerstvolgende periodieke toetsmoment een toets aan bij een onpartijdige deskundige partij.

Artikel I, onderdelen H en O

Artikel 6 stelt nadere eisen aan de inhoud en vorm van een certificaat van goedkeuring. In het tweede lid is verduidelijkt dat een overzichtsfoto vervangen mag worden door een 3D-render of 3D-weergave als het een vergelijkbare of betere weergave is dan een foto van het toestel wat betreft herleidbaarheid,

herkenbaarheid en identificeerbaarheid. Door voortschrijdende technieken is het mogelijk gebruik te maken van een 3D-weergave in plaats van een foto, indien de kwaliteit voldoende is.

Er wordt een zesde lid toegevoegd. Attractietoestellen, activiteitstoestellen en speeltoestellen kunnen zijn opgebouwd uit modulaire onderdelen. Deze modulaire onderdelen kunnen meerdere keren in hetzelfde toestel of andere toestellen (uit bijvoorbeeld dezelfde serie) gebruikt worden. Hiermee wordt de mogelijkheid gecreëerd voor fabrikanten dan wel beheerders om bij de keuring meteen verschillende opstellingen te laten keuren en te certificeren. Het voordeel is dat de beheerder of de fabrikant tijdens de gebruiksfase de opstelling kan veranderen, zonder dat dit als substantiële wijziging wordt gezien. Vanuit het oogpunt van veilig gebruik zal de aangewezen instelling (in samenwerking met de producent) minimaal de gestandaardiseerde aansluitingen die voor alle mogelijke combinaties gebruikt kunnen worden fysiek dienen te beoordelen. Bij de certificering door de aangewezen instelling geldt dat de samenstellende delen voorzien moeten zijn van een goedkeuring. Er kan eventueel verwezen worden naar een hiervoor opgestelde norm of verdere toelichting in de gebruikershandleiding. Het bepalen van de combinatiemogelijkheden blijft voorbehouden aan de producent, in nauwe samenspraak met de aangewezen instelling. Het is aan de aangewezen instelling om te bepalen of een wijziging in de combinatie van modulaire onderdelen onder het reeds uitgegeven certificaat van goedkeuring valt.

Bijlage III vervalt. Het model certificaat van goedkeuring is bedoeld om ervoor te zorgen dat aangewezen instellingen hetzelfde, fraudebestendige model gebruiken en er uniforme certificaten van goedkeuring worden afgegeven. Om deze reden is besloten het model certificaat onderdeel te maken van het schema, bedoeld in artikel 24 van het besluit.

Artikel I, onderdelen I en O

Artikel 7 stelt nadere regels aan de uiterste geldigheid van certificaten van goedkeuring.

Vanwege de introductie van een periodieke keuringsplicht voor trampolineparken (artikel 5, vierde lid) wordt de uiterste geldigheidsduur van een certificaat van goedkeuring drie jaar (artikel 7, tweede lid). Het certificaat van goedkeuring kan eerder komen te vervallen, indien het toestel substantieel is gewijzigd en een aangewezen instelling oordeelt dat de substantiële wijziging gevolgen heeft voor de geldigheid van het certificaat van goedkeuring (artikel 15, tweede lid, van het besluit).

Aan het vierde lid wordt toegevoegd dat het certificaat van goedkeuring niet alleen voor (stuks)speeltoestellen die niet overeenkomstig een goedgekeurd, typekenmerkend monster zijn vervaardigd (met uitzondering van trampolineparken), maar ook voor activiteitstoestellen een onbeperkte geldigheidsduur heeft. Indien er sprake is van een substantiële wijziging van het toestel kan het certificaat van goedkeuring eerder komen te vervallen, omdat het niet meer overeenkomt met het toestel waarvoor het certificaat is uitgegeven.

Verder wordt met het vijfde lid een uiterste geldigheidsduur gesteld aan typecertificaten. Een certificaat van goedkeuring voor in serie geproduceerde speeltoestellen die overeenkomstig het goedgekeurd, typekenmerkend monster

zijn vervaardigd, heeft een uiterste geldigheidsduur van tien jaar. De geldigheid van het certificaat van goedkeuring kan eerder vervallen, indien bijvoorbeeld sprake is van een wijziging van de interne bepalingen die van invloed kan zijn op de conformiteit van het in serie geproduceerde toestel en een aangewezen instelling oordeelt dat de wijziging gevolgen heeft voor de geldigheid van het certificaat van goedkeuring (artikel 15a, tweede lid, van het besluit).

Nieuwe en gewijzigde normen kunnen diverse invloeden hebben op de geldigheid van een typecertificaat. Dit vraagt om een gepaste werkwijze en beoordeling, waarvoor de expertise bij de branche ligt, om te borgen dat de reikwijdte van het typecertificaat actueel is en blijft. Om deze reden is besloten dat hiervoor een procedure moet worden uitgewerkt in het schema, bedoeld in artikel 24 van het besluit, om te waarborgen dat aangewezen instellingen uniform omgaan met nieuwe of gewijzigde relevante normen.

Speeltoestellen die worden geproduceerd op basis van een typecertificaat moeten uiterlijk tien jaar na uitgifte van het certificaat van goedkeuring of datum van verlenging door een aangewezen instelling beoordeeld worden aan de hand van het typekenmerkend monster en de interne bepalingen. Mocht er geen typekenmerkend monster meer beschikbaar zijn, dan kan hiertoe een replica dienen, dat aan de hand van het eerder goedgekeurde typecertificaat is vervaardigd. Met interne bepalingen wordt bedoeld de toepassing van interne bepalingen bij de productie van meerdere toestellen, zodat de serietoestellen gelijk blijven aan het goedgekeurd, typekenmerkend monster (bijlage I, onderdeel 4, van het besluit), ook wanneer voor de veiligheid essentiële onderdelen worden vervangen.

Bij de aanvraag tot deze beoordeling is het de verantwoordelijkheid van de fabrikant of importeur om schriftelijk aan te tonen dat het typekenmerkend monster en de interne bepalingen opnieuw kunnen worden goedgekeurd. Op basis van de aangeleverde documenten heeft de aangewezen instelling de vrijheid om te beslissen of een typekeuring moet plaatsvinden na de beoordeling, of dat de schriftelijke inbreng voldoende is om vast te stellen dat de geldigheid van het certificaat van goedkeuring met tien jaar verlengd kan worden. Om die reden kunnen alleen aangewezen instellingen die een aanwijzing hebben om typekeuringen bij speeltoestellen uit te voeren, de periodieke beoordeling van het typecertificaat uitvoeren. Indien de aangewezen instelling oordeelt dat de geldigheid van het certificaat van goedkeuring kan worden verlengd met tien jaar, kan de aangewezen instelling, die het oorspronkelijke certificaat van goedkeuring heeft afgegeven, een certificaat afgeven met de geactualiseerde uiterste geldigheidsduur. Indien de beoordeling wordt uitgevoerd door een andere aangewezen instelling dan de instelling die het originele certificaat van goedkeuring heeft uitgegeven, moet er een nieuw certificaat van goedkeuring worden afgegeven. De aangewezen instelling laat schriftelijk aan de certificaathouder het besluit weten op de aanvraag tot de periodieke beoordeling.

Op grond van het zesde lid is de fabrikant of importeur verantwoordelijk om binnen tien jaar een (nieuwe) periodieke beoordeling aan te vragen. De fabrikant dan wel de importeur van het in serie geproduceerde speeltoestel of attractietoestel van een eenvoudig ontwerp vraagt tenminste dertig dagen voor de uiterste geldigheidsdatum van het certificaat van goedkeuring een keuring aan bij de aangewezen instelling. Vanuit het oogpunt van rechtszekerheid is ervoor gekozen om in het geval waarin het speeltoestel of het attractietoestel van een eenvoudig ontwerp buiten toedoen van de fabrikant dan wel importeur niet tijdig kan worden beoordeeld, het certificaat van goedkeuring nog uiterlijk vier maanden

geldig te laten zijn. De gevolgen voor de fabrikant dan wel de importeur zouden zonder deze bepaling onevenredig zijn ten opzichte van diens verwijtbaarheid. Na afloop van deze vier maanden dient een beoordeling te zijn verricht. Deze termijn wordt slechts verlengd met de tijd die nodig is om de keuring alsnog uit te voeren, doch uiterlijk binnen vier maanden. Bij een eventuele inspectie dient de fabrikant dan wel importeur schriftelijk te kunnen aantonen dat de aanvraag voor de beoordeling tijdig is ingediend, maar buiten toedoen van de fabrikant dan wel importeur niet tijdig kan worden uitgevoerd door de aangewezen instelling.

Bijlage II vervalt. Deze bijlage bevatte een matrix voor het bepalen van de periodiciteit van de keuring van attractietoestellen. Deze matrix wordt door aangewezen instellingen gebruikt om ervoor te zorgen dat zij op uniforme wijze het keuringsregime voor attractietoestellen bepalen. Om deze reden is besloten de matrix onderdeel te maken van het schema, bedoeld in artikel 24 van het besluit.

Artikel I, onderdelen J en O

De verplichting van het merk van goedkeuring voor toestellen vervalt. Daarmee vervallen ook de nadere regels aan het merk van goedkeuring, zoals gesteld in artikel 8 en bijlage IV. Aangezien het merk van goedkeuring vervalt, speelt het unieke registratienummer een belangrijke rol in het achterhalen van informatie over een toestel.

Op grond van artikel 12, tweede lid, van het besluit, worden attractietoestellen, activiteitstoestellen, mobiele speeltoestellen en speeltoestellen waarvoor een periodieke keuringsplicht geldt, volgens een bij ministeriële regeling te bepalen procedure bij de eerste of eerstvolgende keuring door de aangewezen instelling van een uniek registratienummer voorzien. In artikel 8 van de regeling wordt hier nader invulling aan gegeven. De wijze waarop het unieke registratienummer wordt aangebracht op een toestel, wordt vastgelegd in het schema bedoeld in artikel 24 van het besluit, omdat het de praktische uitvoering de uniformering van de werkwijze van de aangewezen instellingen betreft.

Op grond van het eerste lid vraagt de aangewezen instelling bij de NVWA het unieke registratienummer aan voor attractietoestellen, activiteitstoestellen, mobiele speeltoestellen en speeltoestellen waarvoor een periodieke keuringsplicht geldt.

Op grond van het tweede lid is bepaald dat bij toepassing van een uniek registratienummer op een toestel de aangewezen instelling het nummer dient te registreren in het bijbehorende register van de NVWA. In het register wordt hiermee een koppeling gemaakt met het toestel. In het geval van een in serie geproduceerd attractietoestel of mobiel speeltoestel, registreert de aangewezen instelling ook de reeks unieke volgnummers die door de fabrikant of importeur zijn opgegeven, zoals is opgenomen in het tweede lid.

In het derde lid is bepaald dat bij een stukstoestel, oftewel een toestel dat niet overeenkomstig een goedgekeurd, typekenmerkend monster is vervaardigd, de aangewezen instelling voorziet in het unieke registratienummer. De aangewezen instelling voorziet een toestel van het unieke registratienummer bij de eerste (of eerstvolgende) keuring.

Het vierde lid gaat over het voorzien van serietoestellen van een uniek registratienummer. Bij in serie geproduceerde attractietoestellen en mobiele speeltoestellen, die overeenkomstig het typekenmerkend monster zijn vervaardigd, voorziet de aangewezen instelling het typekenmerkend monster van een uniek registratienummer en verstrekt de aangewezen instelling dit unieke registratienummer aan de fabrikant of importeur. De aangewezen instelling voorziet een toestel van het unieke registratienummer bij de eerste (of eerstvolgende) keuring.

Uit het derde en vierde lid volgt dat de aangewezen instelling het toestel dan wel het typekenmerkend monster op een duurzame, onuitwisbare en zichtbare wijze voorziet van het unieke registratienummer (zowel voor stuks als serie). Hiermee wordt beoogd te voorkomen dat wordt gefraudeerd met het unieke registratienummer, door het bijvoorbeeld op een verwisselbaar onderdeel aan te brengen dat steeds bij een ander toestel kan worden gebruikt. Tevens moet het uniek registratienummer op een duidelijke zichtbare plaats aangebracht zijn. Dit betekent dat het unieke registratienummer altijd leesbaar en in het zicht dient te zijn, bijvoorbeeld voor een inspecteur.

Het vijfde lid bepaalt dat de fabrikant of importeur het in serie geproduceerde attractietoestel of mobiel speeltoestel, dat overeenkomstig het goedgekeurd, typekenmerkend monster is vervaardigd, van het unieke registratienummer van het typekenmerkend monster voorziet. De fabrikant of importeur geeft bij de aangewezen instelling aan hoeveel toestellen naar waarschijnlijkheid geproduceerd zullen worden onder dit unieke registratienummer. Het unieke registratienummer wordt vervolgens door de fabrikant of importeur aangevuld met een uniek volgnummer per toestel dat overeenkomstig het typekenmerkend monster is vervaardigd. Bij het invoeren van het typecertificaat in het Basis Register Toestellen van de NVWA levert de aangewezen instelling ook deze aanvullende gegevens aan die nodig zijn om het unieke nummer volledig te maken.

Artikel I, onderdelen K en L

Met artikel 9 wordt geregeld dat de NVWA door middel van een vergelijkend onderzoek (benchmark) een objectieve toets kan uitvoeren om het functioneren van aangewezen instellingen te vergelijken. De benchmark kan op een bepaald thema worden uitgevoerd.

Artikel I, onderdeel M

In de artikelen 10a en 10b zijn overgangsbepalingen opgenomen.

Periodieke keuringsplicht voor speeltoestellen (artikel 10a, eerste lid)

Voor trampolinedparken wordt een periodieke keuringsplicht ingevoerd (artikel 5, vierde lid). De eerste periodieke keuring van reeds in gebruik genomen trampolinedparken dient uiterlijk drie jaar na inwerkingtreding van deze regeling aangevraagd te zijn.

Reeds uitgegeven typecertificaten van goedkeuring (artikel 10a, tweede lid)

Voor toestellen die op basis van een goedgekeurd, typekenmerkend monster worden vervaardigd en gecertificeerd en waarvoor vóór de datum van inwerkingtreding van deze regeling een certificaat van goedkeuring is afgegeven,

geldt geen uiterste geldigheidsduur van het typecertificaat. Het certificaat kan wel zijn geldigheid verliezen door een substantiële wijziging van het toestel of een nieuwe of gewijzigde norm. Voor fabrikanten en importeurs van in serie geproduceerde speeltoestellen die op basis van een goedgekeurd, typekenmerkend monster worden vervaardigd, wordt alleen voor typecertificaten die na de inwerkingtreding van deze regeling afgegeven worden, de verplichting tot herbeoordeling van het typecertificaat ingevoerd.

Uniek registratienummer en volgnummer voor in serie geproduceerde toestellen (artikel 10a, derde lid)

De verplichting voor een fabrikant of importeur om op grond van artikel 8, vijfde lid, het unieke registratienummer en een uniek volgnummer aan te brengen, is niet van toepassing op in serie geproduceerde attractietoestellen, mobiele speeltoestellen of speeltoestellen waarvoor een periodieke keuringsplicht geldt, waarvoor vóór de datum van inwerkingtreding van deze regeling een certificaat van goedkeuring is afgegeven.

Activiteitstoestellen (artikel 10b)

In verband met de tijd die de accreditatie- en aanwijzingsprocedure voor (eventuele nieuwe) aangewezen instellingen die keuringswerkzaamheden voor activiteitstoestellen willen gaan uitvoeren kost, zal een overgangperiode van drie jaar na inwerkingtreding van onderhavige regeling gehanteerd worden. Dit betekent dat beheerders van activiteitstoestellen ervoor moeten zorgen dat uiterlijk drie jaar na inwerkingtreding van onderhavige regeling deze toestellen gekeurd zijn en voldoen aan de eisen gesteld bij deze regeling.

Artikel I, onderdelen N en P

De verwijzing naar de Warenwetregeling attractie- en speeltoestellen is in de regeling vervangen door 'Warenwetregeling attractietoestellen, activiteitstoestellen en speeltoestellen'.

Artikel II

Dit artikel regelt de inwerkingtreding van de regeling. Hierbij wordt aangesloten bij het systeem van vaste verandermomenten voor wet- en regelgeving en bij de inwerkingtreding van de wijziging van het Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen 2023 (**PM vindplaats toevoegen**).

De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,