



EUROPEAN COMMISSION

Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs
Single Market Enforcement
Notification of Regulatory Barriers

Wiadomość 201

Informacja od Komisji - TRIS/(2025) 3016

dyrektywa (UE) 2015/1535

Powiadomienie: 2025/0545/PL

Przesłanie odpowiedzi Państwa Członkowskiego zawiadamiającego o projekcie (Poland) na prośbę o informacje uzupełniające (INFOSUP) kraju European Commission.

MSG: 20253016.PL

1. MSG 201 IND 2025 0545 PL PL 29-12-2025 20-10-2025 PL ANSWER 29-12-2025

2. Poland

3A. Ministerstwo Rozwoju i Technologii, Departament Obrotu Towarami Wrażliwymi i Bezpieczeństwa Technicznego, Plac Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa, tel.: (+48) 22 411 93 94, e-mail: notyfikacjaPL@mrit.gov.pl

3B. Komitet Inicjatywy Ustawodawczej „STOP NARKOTYKOWI PORNOGRAFII” na rzecz projektu ustawy o ochronie małoletnich przed treściami pornograficznymi w Internecie...

e-mail: kontakt@stopnarkotykowipornografii.pl, tel.: +48 793 569 815, fax: 22-203-40-34

4. 2025/0545/PL - B20 - Bezpieczeństwo

5.

6. 1. Władze polskie proszone są o wyjaśnienie, czy przepisy notyfikowanego projektu mają mieć zastosowanie do dostawców usług platform udostępniania plików wideo zgodnie z definicją zawartą w art. 1 ust. 1 lit. a) i art. 1 ust. 1 lit. d) dyrektywy 2010/13/UE.

Odpowiedź: TAK.

W przypadku odpowiedzi twierdzącej służby Komisji chciałyby uzyskać dalsze wyjaśnienia, czy przepisy notyfikowanego projektu będą miały zastosowanie do dostawców usług platform udostępniania wideo mających siedzibę na terytorium innych państw członkowskich niż Polska.

Odpowiedź: TAK.

2. Władze polskie proszone są o wyjaśnienie, czy przepisy zawarte w notyfikowanym projekcie mają zastosowanie do dostawców usług społeczeństwa informacyjnego w rozumieniu dyrektywy 2000/31/WE.

Odpowiedź: TAK.

W przypadku odpowiedzi twierdzącej, służby Komisji chciałyby otrzymać więcej informacji, czyli:

a) czy zgłoszony projekt będzie miał zastosowanie do dostawców usługi społeczeństwa informacyjnego mających siedzibę na terytorium innych państw członkowskich niż Polska;

Odpowiedź: TAK.

b) jakie obowiązki wynikające z notyfikowanego projektu ciążyłyby na tych dostawcach usług;



EUROPEAN COMMISSION

Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs
Single Market Enforcement
Notification of Regulatory Barriers

Odpowiedź: Obowiązek stosowania skutecznych systemów weryfikacji wieku odbiorcy w celu uniemożliwienia osobom małoletnim dostępu do takich treści zgodnie z art. 3 projektu.

c) czy polskie władze zidentyfikowały tych dostawców usług lub na jakiej podstawie ich identyfikacja byłaby możliwa;

Odpowiedź: Ich identyfikacja jest możliwa na podstawie, zawartej w art. 2 pkt 3 projektu, precyzyjnej definicji „treści pornograficznych”. Definicja ta nawiązuje do definicji „pornografii dziecięcej” z art. 9 Konwencji Rady Europy o cyberprzestępczości sporządzonej w Budapeszcie dnia 23 listopada 2001 r. Strony pornograficzne już teraz bywają identyfikowane w Internecie np. przez NASK – Państwowy Instytut Badawczy („Nastolatki 3.0. Raport z ogólnopolskiego badania uczniów i rodziców”, Warszawa 2023, strona 296) albo przez Fundację „Instytut Cyfrowego Obywatelstwa” oraz Państwową Komisję do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15 („Internet dzieci. Raport z monitoringu obecności dzieci i młodzieży w internecie. Marzec 2025”, Warszawa 2025, strona 46).

d) w jaki sposób władze polskie zamierzają spełnić wymogi określone w art. 3 ust. 4 dyrektywy 2000/31/WE, w szczególności w świetle wyroku TSUE w sprawie C-376/22 .

Odpowiedź: w odróżnieniu od przepisów austriackiej Kommunikationsplattformen-Gesetz, mających zastosowanie w sprawie rozstrzygniętej wyrokiem TSUE z dnia 9 listopada 2023 r. (C-376/22) – które odnosiły się do generalnie i abstrakcyjnie rozumianych „dostawców usług” oraz generalnie i abstrakcyjnie rozumianych „przypuszczalnie nielegalnych treści” (paragraf 3 punkt 1 KoPl-G) – omawiany tutaj projekt zawiera w art. 2 pkt 2 in fine klauzulę, która ogranicza jego obowiązywanie wyłącznie do wąsko i precyzyjnie zdefiniowanej grupy podmiotów – podmiotów, które posiadają domenę internetową, która prowadzi do strony internetowej, której „istotną część zawartości” stanowią treści pornograficzne. Tym samym, w odróżnieniu od generalnych i abstrakcyjnych regulacji austriackich, projekt nie odnosi się w ogóle do zdecydowanej większości dostawców usług – nawet do takich, które na swoich stronach zawierają co prawda treści pornograficzne (jak Google Ireland Limited, Meta Platforms Ireland Limited, Tik Tok Technology Limited – strony w sprawie rozstrzygniętej wyrokiem TSUE z dnia 9 listopada 2023 r.), jednak, ze względu na to, że ich obecność na tych stronach jest sporadyczna i krótkotrwała (dzięki szybkiemu ich usuwaniu jako zawartości sprzecznej z regulaminami) nie stanowią one „istotnej części zawartości” tych stron.

3. Służby Komisji chciałyby otrzymać więcej informacji na temat tego, czy przepisy notyfikowanego projektu, w szczególności art. 2 ust. 2 lit. b) i c), mają również zastosowanie do dostawców usług pośrednich w internecie określonych w art. 3 lit. g) rozporządzenia (UE) 2022/2065.

Odpowiedź: TAK.

W przypadku odpowiedzi twierdzącej Komisja chciałaby otrzymać więcej informacji na temat:

a) zamierzonego współdziałania między zgłoszonym projektem a rozporządzeniem (UE) 2022/2065 w celu osiągnięcia maksymalnego efektu harmonizacji, zwłaszcza w odniesieniu do jego art. 28 i wytycznych przyjętych na jego podstawie (), a także art. 34 i 35 dotyczących celu ochrony małoletnich w internecie;

Odpowiedź: zgłoszony projekt jest zgodny z punktem 6. Wytycznych, zgodnie z którym: „w przypadku dostawców platform internetowych, które służą do przechowywania i rozpowszechniania treści dla dorosłych, takich jak platformy internetowe rozpowszechniające treści pornograficzne, i w związku z tym w swoich warunkach korzystania z usług zastrzegają dostęp tylko dla użytkowników w wieku powyżej 18 lat, platformy takie będą uważane za dostępne dla małoletnich w rozumieniu art. 28 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2022/2065, jeżeli nie wprowadzono skutecznych środków uniemożliwiających małoletnim dostęp do usług tych platform”,

a także z punktem 37., zgodnie z którym „stosowanie ograniczeń dostępu wspartych metodami weryfikacji wieku stanowi, zdaniem Komisji, odpowiedni i proporcjonalny środek zapewniający wysoki poziom prywatności, bezpieczeństwa i ochrony małoletnich: a) W sytuacji, gdy niektóre produkty lub usługi stwarzają wysokie ryzyko dla małoletnich i ryzyka tego nie można zmniejszyć za pomocą mniej restrykcyjnych środków, z uwzględnieniem mających zastosowanie przepisów unijnych i krajowych, np. w przypadku: [...] ii. dostępu do wszelkiego rodzaju treści pornograficznych, [...] a) W przypadku gdy prawo Unii lub prawo krajowe, zgodnie z prawem Unii, określa minimalny wiek dostępu do niektórych



EUROPEAN COMMISSION

Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs
Single Market Enforcement
Notification of Regulatory Barriers

produktów lub usług oferowanych lub wyświetlanych w jakikolwiek sposób na platformie internetowej [...]”.

b) różnych rodzajów dostawców usług objętych notyfikowanym projektem i dokładnych obowiązków, które będą na nich ciążyły;

Odpowiedź: objęci notyfikowanym projektem będą podmioty udostępniające treści pornograficzne – o ile treści pornograficzne stanowią istotną część zawartości strony, do której prowadzi dana domena; obowiązkiem ciążącym na nich będzie stosowanie skutecznych systemów weryfikacji wieku odbiorcy w celu uniemożliwienia osobom małoletnim dostępu do treści pornograficznych.

c) skutków prawnych notyfikowanego projektu w odniesieniu do obowiązków dotyczących usług pośrednich, zgodnie z definicją zawartą w rozporządzeniu (UE) 2022/2065;

Odpowiedź: zgodnie z art. 3 pkt 2 lit. b projektu, projekt dotyczy także podmiotów, które umożliwiają, w ramach posiadanej przez te podmioty domeny internetowej, udostępnianie treści pornograficznych.

d) systemu nadzoru nad przestrzeganiem i egzekwowaniem powyższych obowiązków mających zastosowanie do dostawców usług pośrednich, w szczególności jego wzajemnych powiązań z rozdziałem IV rozporządzenia (UE) 2022/2065.

Odpowiedź: zgodnie z art. 4 projektu, organem właściwym w sprawach ochrony małoletnich przed treściami pornograficznymi ma być Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej, który ma sprawować kontrolę przestrzegania przepisów ustawy, monitorować przestrzeganie zakazu oraz badać skuteczność mechanizmów weryfikujących pełnoletniość, kontrolować je i oceniać pod względem zgodności z kryteriami określonymi w art. 3 ust. 4 projektu – mają one zostać określone przez ministra właściwego do spraw informatyzacji w porozumieniu z Prezesem UKE oraz po uzyskaniu opinii Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Polska Rada Ministrów uchwałą z dnia 13 maja 2025 r. wyznaczyła właśnie Prezesa UKE na krajowego Koordynatora do spraw usług cyfrowych, zatem regulacje projektu oraz rozporządzenia UE są pod tym względem zbieżne.

4. Czy władze polskie mogłyby wyjaśnić zakres pojęcia „umożliwiania udostępniania treści pornograficznych” zawartego w art. 2 ust. 2 lit. b) notyfikowanego projektu w odniesieniu do art. 3 notyfikowanego projektu oraz jego powiązania z art. 8 rozporządzenia (UE) 2022/2065?

Odpowiedź: Pojęcie „umożliwianie” można rozumieć jako udostępnianie infrastruktury cyfrowej służącej do publikowania, przechowywania i dalszego rozpowszechniania treści pornograficznych, w tym tych dostarczanych przez użytkowników platformy. Zarazem należy pamiętać, że art. 2 ust. 2 lit. b – podobnie jak lit. a – również dotyczy wyłącznie podmiotów spełniających kryterium „istotnej części zawartości”. Nie jest zatem nakładany „ogólny obowiązek monitorowania informacji”, o którym mowa w art. 8 rozporządzenia.

5. Czy władze polskie mogłyby wyjaśnić, czy nazwa domeny, która nie byłaby zgodna z notyfikowanym projektem, a mianowicie umożliwiałaby osobom małoletnim poniżej 18. roku życia dostęp do treści pornograficznych, byłaby uznana za nielegalną na mocy prawa polskiego zgodnie z art. 3 lit. h) rozporządzenia (UE) 2022/2065?

Odpowiedź: NIE, ponieważ treści pornograficzne nie są „same w sobie lub przez odniesienie do działania, w tym sprzedaży produktów lub świadczenia usług” sprzeczne z prawem UE ani państw członkowskich. Sprzeczne z prawem jest natomiast dopiero konkretne stypizowane działanie, jak np. „rozpowszechnianie treści pornograficznych w sposób umożliwiający małoletniemu poniżej lat 15 zapoznanie się z nimi” (art. 200 § 3 polskiego Kodeksu karnego).

6. Czy władze polskie mogłyby wyjaśnić wzajemne oddziaływanie art. 7 ust. 3 notyfikowanego projektu z art. 16 i 53 rozporządzenia (UE) 2022/2065?

Odpowiedź: zgodnie z art. 7 ust. 3 projektu, „każdy może zgłosić domenę internetową [...] do Prezesa UKE. Zgłoszenie



EUROPEAN COMMISSION

Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs
Single Market Enforcement
Notification of Regulatory Barriers

może zawierać uzasadnienie”. Tymczasem art. 16 rozporządzenia UE dotyczy „nielegalnych treści”, a treści pornograficzne „same w sobie” nie stanowią treści nielegalnych.

7. Ponadto służby Komisji chciałyby otrzymać więcej informacji na temat sposobu, w jaki proponowany Rejestr oraz obowiązek przedsiębiorstw telekomunikacyjnych świadczących usługi dostępu do internetu polegający na uniemożliwieniu dostępu do stron internetowych wpisanych do Rejestru, współdziałają z art. 9 rozporządzenia (UE) 2022/2065.

Odpowiedź: przepisy projektowanej ustawy nie są niezgodne z art. 9 ust. 1-3 i ust. 5-6. Mogą podlegać jeszcze zmianom w toku postępowania ustawodawczego pod kątem ust. 4 (obowiązek przekazywania kopię nakazu wszystkim pozostałym koordynatorom ds. usług cyfrowych). Nawet jednak w przypadku braku takich zmian przepisy można stosować bezpośrednio.

Wyrażamy zgodę na udostępnianie niniejszej odpowiedzi osobom trzecim.

Komisja Europejska

Punkt kontaktowy Dyrektywa (UE) 2015/1535

e-mail: grow-dir2015-1535-central@ec.europa.eu