

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Klimatu i Środowiska</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Anita Sowińska - Podsekretarz stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Tomasz Zaliwski – naczelnik wydziału, Departament Gospodarki Odpadami, e-mail: tomasz.zaliwski@klimat.gov.pl; Anna Kamińska – główny specjalista, Departament Gospodarki Odpadami, e-mail: anna.kaminska@klimat.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 2024-09-16</p> <p>Źródło: inne</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów UD45</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt ustawy ma celu doprecyzowanie przepisów dotyczących wydawania, cofania i zmieniania zezwolenia na prowadzenie systemu kaucyjnego, które wydaje minister właściwy do spraw klimatu, zwany dalej „ministrem”, na wniosek podmiotu reprezentującego (podmiotu, który będzie prowadził system kaucyjny). Prace nad projektem zostały zainicjowane w związku z pojawiającymi się wątpliwościami, czy obecne przepisy są wystarczające do zapewnienia planowego uruchomienia systemów kaucyjnych oraz rzetelnego ich prowadzenia. Przepisy ustawy nie precyzują roli, jaką w procesie tworzenia oraz funkcjonowania systemów kaucyjnych powinien realizować minister, jednak oczekiwania społeczne w zakresie zapewnienia sprawności działania i terminowości uruchomienia systemu są kierowane w kierunku administracji rządowej. Widząc potrzebę wdrażania efektywnych metod zarządzania i nadzorowania realizacji projektów, istotnym jest zwiększenie roli koordynującej jaka przypadać powinna ministrowi, który jest odpowiedzialny za przepisy związane z systemem kaucyjnym.

Zidentyfikowano następujące ryzyka w przypadku niepodjęcia prac na projektem ustawy:

- 1) niewystarczający nadzór na etapie poprzedzającym uruchomienie systemu kaucyjnego;
- 2) ograniczone podstawy do cofnięcia zezwoleń podmiotom, które nie podejmują działań zmierzających do terminowego uruchomienia systemu lub nie planują działań na wystarczająco szeroką skalę aby objąć systemem obszar całego kraju;
- 3) ryzyko wystąpienia nieprawidłowości w zakresie planowania działania systemów kaucyjnych;
- 4) ryzyko wystąpienia nadużyć i defraudacji przy rozliczaniu zebranych opakowań i pobranej kaucji;
- 5) ryzyko z wystąpieniem trudności w przygotowaniu wytycznych i przygotowaniem zaplecza do gromadzenia opakowań mogących stanowić zagrożenie sanitarne (dotyczy wyrobów mlecznych);
- 6) ryzyko spadku obrotów małych sklepów związane z brakiem możliwości odzyskiwania przez konsumentów lokalnie wpłaconej kaucji;
- 7) ryzyko wydania wielu zezwoleń, w tym dla podmiotów, które nie będą w stanie terminowo czy na wystarczającą skalę takiego systemu uruchomić lub nie mają zamiaru go uruchamiać w ogóle – spowodowane obowiązaniem w ustawie wyłącznie ogólnych wytycznych odnośnie zawartości wniosków.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W celu minimalizacji wystąpienia ryzyk i ograniczenia ich skutków planuje się zmiany w ustawie zwiększające rolę ministra jako organu nie tylko wydającego decyzję w oparciu o szczegółowe dane przekazywane przez podmioty reprezentujące, ale także jako nadzorującego realizację poszczególnych etapów prowadzących do uruchomienia systemu.

Do projektu nowelizacji ustawy wprowadzono przepisy uściślające obowiązujące obecnie warunki udzielania zezwolenia. Ponadto po analizie postulatów zgłaszanych przez branżę zmodyfikowano przepisy w zakresie m.in. wprowadzenia zamkniętego systemu obiegu kaucji, wyłączenia z obowiązku zbierania opakowania na napoje będące mlekiem, jogurtem lub innym pitnym produktem mlecznym, zharmonizowano oznakowanie logotypem systemu kaucyjnego oraz wprowadzono obowiązek przyjmowania przez jednostki handlu detalicznego szklanych opakowań wielokrotnego użytku, jeśli jednostka sprzedaje takie napoje.

Szczegółowe zestawienie wprowadzonych zmian:

- doprecyzowanie zawartości wniosku o wydanie zezwolenia przez dookreślenie, jaki rodzaj dokumentów jest wymagany - będą to:
 - oświadczenia o niekaralności (w przypadku członków rady nadzorczej, członków zarządu i prokurentów: oświadczenia, że nie byli prawomocnie skazani za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe; a w przypadku podmiotu reprezentującego o niekaralności na podstawie przepisów ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2023 r. poz. 659)),

- oświadczenia o posiadaniu kapitału zakładowego, co będzie ułatwieniem dla podmiotów wnioskujących o wydanie decyzji co do formy, jaką powinno mieć przekazywanie informacji o posiadanym kapitale zakładowym. Należy zauważyć, że o kapitale zakładowym mowa w aktualnie obowiązującej ustawie w art. 40g ust. 2-6, jednak sposób przekazania informacji na ten temat nie był określony,
 - planu realizacji rozliczeń finansowych (dotyczy formy zabezpieczenia roszczeń w przypadku niewykonania przez podmiot reprezentujący obowiązek rozliczenia z podmiotami uczestniczącymi w systemie kaucyjnym). W przypadku wystąpienia braku płynności finansowej podmiotu lub wystąpienia problemów lub opóźnień z przeprowadzeniem rozliczeń, przygotowany plan będący częścią zawieranych umów pomiędzy uczestnikami systemu kaucyjnego, będzie formą asekuracji dla podmiotów uczestniczących w systemie kaucyjnym, co do możliwości dokonania rozliczenia finansowego. Forma zabezpieczenia roszczeń będzie ustalana pomiędzy przedsiębiorcami uczestniczącymi w systemie i podmiotem reprezentującym oraz podmiotami reprezentującymi. Projektowana ustawa wprowadza wymóg określenia zabezpieczenia roszczeń w umowach, ale nie precyzuje jego formy,
 - szczegółowych informacji pozwalających na nadzorowanie przebiegu prac prowadzących do uruchomienia systemu, co dotyczy m.in. przedstawienia planów działań podejmowanych w celu uruchomienia systemu (np. zasad i planowanej częstotliwości odbioru opakowań i odpadów opakowaniowych z jednostek handlu detalicznego i hurtowego oraz innych punktów zbierających opakowania i odpady opakowaniowe, objętych systemem kaucyjnym oraz zasad przekazywania tych opakowań do ponownego użycia lub tych odpadów opakowaniowych do przetworzenia; informacje o umowach, promesach, listach intencyjnych zawartych w celu uruchomienia systemu kaucyjnego, planowanych inwestycjach oraz zakupach maszyn i urządzeń), w tym harmonogramu (przygotowania, realizacji oraz zakończenia działań podejmowanych w celu uruchomienia systemu kaucyjnego oraz wskazanie innych warunków niezbędnych do jego uruchomienia). Określenie wymaganych załączników pozwoli ministrowi właściwemu do spraw klimatu na kontrolowanie procesu przygotowania uruchomienia systemu po wydaniu zezwolenia;
 - dodatkowo wskazano, że podmiot reprezentujący po uzyskaniu zezwolenia na prowadzenie systemu kaucyjnego przekazuje ministrowi właściwemu do spraw klimatu, nie wcześniej niż cztery miesiące i nie później niż trzy miesiące przed terminem uruchomienia systemu kaucyjnego, informację o realizacji harmonogramu prac poprzedzających uruchomienie systemu, określonych w przekazanych dokumentach.
- modyfikację przepisów w celu stworzenia tzw. **zamkniętego systemu obiegu kaucji**, czyli wdrożenie rozwiązania polegającego na pobieraniu kaucji w całym łańcuchu dystrybucji, co przyczyni się do uszczelnienia systemu i zapewnienia możliwości monitorowania przepływów kaucji. Mechanizm ten wyeliminuje możliwości defraudacji kaucji, problemów z jej rozliczeniem pomiędzy podmiotami reprezentującymi oraz zagwarantuje poprawne rozliczanie się operatorów z jednostkami handlu detalicznego, zapewniając jego prawidłowe funkcjonowanie,
 - uwzględnienie postulatów **zwolnienia z wymogu uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów w zakresie logistyki zwrotnej** tj. zbierania odpadów opakowaniowych objętych ustawą, odebranych od prowadzących nieprofesjonalną zbiórkę.
 - **wskazanie terminu uruchomienia systemu kaucyjnego w zezwoleniu**, który nie może być dłuższy niż 24 miesiące od dnia wydania zezwolenia. Ograniczenie czasowe i wymagany harmonogram mają na celu takie zaprojektowanie prac przez podmiot reprezentujący aby planowane działania realizowane były w określonym tempie, a postęp prac był możliwy do weryfikacji,
 - wprowadzenie wymogu zapewnienia przez podmiot reprezentujący **co najmniej jednego stacjonarnego punktu** odbierania opakowań i odpadów opakowaniowych objętych systemem kaucyjnym od użytkowników końcowych w każdej gminie spowoduje, że podmioty te będą miały jasną wytyczną co do minimalnej ilości takich punktów. Ponadto umożliwi to weryfikację objęcia terytorium całego kraju systemem odbioru opakowań i odpadów opakowaniowych objętych systemem kaucyjnym, co zapewni użytkownikom końcowym powszechny i równy dostęp,
 - potwierdzono dopuszczalność przekazywania na finansowanie systemu kaucyjnego środków ze sprzedaży odpadów opakowaniowych zebranych w ramach systemu (obok środków ze sprzedaży materiałów pochodzących z ich przetwarzania)
 - rozwiązaniem wygodnym dla klientów będzie możliwość oddania opakowania szklanego wielokrotnego użytku na napoje i odzyskania kaucji niedaleko miejsca zamieszkania, stąd w projekcie ustawy zawarto obowiązek **przyjmowania takich opakowań przez jednostki handlu detalicznego o powierzchni poniżej 200 m², jeśli jednostka sprzedaje napoje w takich butelkach**. Ocenia się, że takie rozwiązanie, do którego w ramach obecnie działającego systemu zarówno klienci, jak i działające lokalnie sklepy są przyzwyczajone, przeciwdziałać będzie spadkom obrotów tych sklepów oraz ryzyku odejścia klientów do punktów, w których mogą kaucję odzyskać,
 - **wyłączenie z obowiązku selektywnego zbierania opakowań na napoje będących mlekiem, jogurtem lub innym pitnym produktem mlecznym**,
 - wskazanie, że decyzjom wydawanym przez ministra można nadać rygor **natychmiastowej wykonalności**. Dotyczy to przypadku, gdy system kaucyjny nie zostanie uruchomiony w terminie określonym w zezwoleniu na prowadzenie systemu kaucyjnego. W takim przypadku minister właściwy do spraw klimatu cofa, w drodze decyzji, to zezwolenie

i temu działaniu może zostać nadany rygor natychmiastowej wykonalności,

- wskazanie, że dla odpadów opakowaniowych pochodzących wyłącznie z systemu kaucyjnego **dokument DPR** będzie sporządzany przez recyklera na wniosek podmiotu reprezentującego prowadzącego system kaucyjny
- wskazanie, że **od 2026 r. opłata produktowa, którą ponosić będą wprowadzający, którzy nie przystąpili** do żadnego z systemów kaucyjnych obliczana będzie jako potrójna stawka opłaty produktowej określonej dla danego rodzaju opakowania na napoje
- MF zaproponowało zmiany w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2024 r. poz. 361 i 852) gdzie na gruncie VAT rozwiązania przewidują jednolite podejście do wszystkich rodzajów opakowań objętych systemem kaucyjnym. Te same zasady obejmą opakowania wielokrotnego i jednorazowego użytku. Wskazano, że podmioty reprezentujące będą obowiązane do poboru i zapłaty VAT organom skarbowym wyłącznie za kaucje za opakowania objęte systemem kaucyjnym, które nie zostały zwrócone w tym systemie.
- wskazanie, że **wojewódzki inspektor ochrony środowiska przeprowadza kontrolę podmiotu reprezentującego przed i w pierwszym roku po uruchomieniu systemu**. Prowadzenie kontroli przez Inspekcję przyczyni się do zapewnienia, że systemy zostały przygotowane prawidłowo i funkcjonują zgodnie z udzielonym zezwoleniem. Zakłada się, że WIOŚ będzie przeprowadzał kontrolę podmiotu reprezentującego przed (czyli przeprowadzana będzie kontrola prowadzenia prac przygotowujących do uruchomienia systemu) i w pierwszym roku po uruchomieniu systemu (czyli będzie badane czy podmiot reprezentujący prowadzi wszystkie działania wskazane w zezwoleniu oraz czy nie ma nieprawidłowości mogących rzutować na właściwe działanie systemu). Wyniki przeprowadzanych kontroli będą przedkładane ministrowi, który będzie podejmował stosowne kroki wynikające z art. 40k ustawy (wezwanie do zaniechania naruszeń, w tym cofnięcie zezwolenia). Tryb przeprowadzenia przedmiotowej kontroli jest przedmiotem regulacji przepisów rozdziału 3 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 425).. Szacuje się, że kontrolowanych podmiotów nie będzie wiele (ok. 8) więc kontrole te będą mogły być wykonywane w ramach działań bieżących WIOŚ.

Dla celów kontroli i koordynacji najważniejsze korzyści wynikać będą ze zwiększenia nadzoru nad wydanymi zezwoleniami związanych z wprowadzeniem wymogu przedstawienia czynności planowanych do realizacji przez podmioty reprezentujące. W przypadku gdy przedstawione przez podmioty reprezentujące harmonogramy opisujące procesy organizowania i realizacji niezbędnych do podjęcia przedsięwzięć będą budzić wątpliwości co do możliwości terminowej realizacji lub co do ew. zasięgu obejmowania, będzie możliwość wdrożenia działań naprawczych lub cofnięcia zezwolenia. Warto również wskazać, że w konsekwencji wdrożenia podejścia projektowego zgłaszane wnioski będą przemyślane oraz urealnione w zakresie ukończenia poszczególnych etapów co doprowadzić ma do pożądanego celu – zrealizowania zamierzonych celów w określonym czasie i budżecie. Skutkiem wprowadzenia nowych regulacji będzie możliwość nadzoru nad terminowym uruchomieniem systemu dopasowanego do potrzeb i klientów i wprowadzających, który:

- obejmie zakładany w ustawie obszar całego kraju,
- zapewni powszechny i równy dostęp dla użytkowników końcowych,
- zapewni powszechny i równy dostęp dla wprowadzających produkty w opakowaniach.

Ponadto dzięki wprowadzeniu planowanych zmian minister będzie:

- posiadał narzędzia do nadzorowania wykonania zadań niezbędnych do uruchomienia systemu kaucyjnego,
- miał możliwość odpowiednio wczesnej ingerencji w przypadku wystąpienia opóźnień,
- miał możliwość cofnięcia zezwolenia podmiotom, które nie będą w sposób wystarczający realizować prac zmierzających do uniknięcia opóźnień na etapie przygotowawczym,
- sprawował właściwy nadzór nad wydanymi zezwoleniami.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Szacuje się, że w Europie z systemu kaucyjnego korzysta 144 mln osób. Takie systemy funkcjonują w 13 państwach (w kolejności uruchamiania): Szwecja, Islandia, Finlandia, Norwegia, Dania, Niemcy, Estonia, Chorwacja, Holandia, Litwa, oraz od 2022 r.: Malta, Łotwa i Słowacja. Prace nad uruchomieniem systemów prowadzone są w kolejnych 14 państwach. W większości europejskie systemy obejmują opakowania jednorazowe z tworzyw sztucznych, puszki metalowe, a w 8 państwach również butelki szklane.

Na podstawie danych liczbowych raportowanych przez europejskich operatorów systemów ocenia się, że system kaucyjny umożliwi osiągnięcie 90% średniego poziomu selektywnej zbiórki opakowań po napojach (przykłady poziomów zwrotów: Szwecja 88%, Finlandia 96%, Niemcy 98%, Chorwacja 91%). Większość systemów jest scentralizowana, wyjątkiem są Niemcy gdzie funkcjonuje kilku operatorów. Polska uruchamiając system kaucyjny będzie drugim co do wielkości krajem, zaraz po Niemczech, która wprowadzi system kaucyjny w Europie. W 2025 r. swój system kaucyjny uruchomi również Austria i Belgia. Na jego wprowadzenie nie zdecydowały się do tej pory m.in. Francja czy Włochy.

Jednocześnie zauważyć należy, że zaprojektowanie systemu kaucyjnego jest kwestią indywidualną każdego kraju, który go wprowadza. Dotychczas wprowadzone rozwiązania mają wiele wspólnych i uniwersalnych cech: standardowo w krajach europejskich system kaucyjny jest systemem powszechnym i obligatoryjnym, w większości również scentralizowanym i zarządzanym przez jednego operatora. Niemcy są przykładem wprowadzenia systemu zdecentralizowanego, gdzie aby zagwarantować spójność i prawidłowość przepływu środków i rozliczania kaucji wprowadzono instytucję monitorującą

i kontrolującą.

Finlandia, Litwa mają systemy kaucyjne oparte o dwóch operatorów - jeden operator jest odpowiedzialny za opakowania jednorazowe, inny za opakowania wielokrotnego użytku. Litewski system kaucyjny oferuje możliwość zwrotu opakowań jedno- i wielorazowych do tych samych punktów zbiórki, co jest ułatwieniem dla użytkowników. Finlandzki operator systemu zajmuje się nadzorowaniem procesów zbiórki, transportu oraz recyklingu opakowań jednorazowych objętych systemem. Osobnym systemem objęte są opakowania zwrotne (PET oraz butelki szklane), gdzie nadzór sprawuje inna organizacja.

Gromadzenie opakowań po mleku i produktach mlecznych nie jest rozwiązaniem powszechnym w ramach działających w Europie systemów kaucyjnych. Rozwiązanie takie stosowane jest w Chorwacji i od 2024 r. w Niemczech.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Minister	1	-	Analiza wniosków i wydawanie zezwoleń na prowadzenie systemu kaucyjnego, współpraca z WIOŚ i GIOŚ w zakresie przeprowadzania kontroli, bieżąca współpraca z podmiotami reprezentującymi przed i po wydaniu zezwolenia.
Główny Inspektor Ochrony Środowiska	1	-	Przygotowywanie rocznego raportu dla ministra nt. kontroli systemów kaucyjnych.
Wojewódzcy Inspektorzy Ochrony Środowiska	16	-	Przeprowadzanie kontroli podmiotu reprezentującego, przygotowywanie sprawozdań oraz raportów jednostkowych i rocznych.
Podmioty reprezentujące	8	szacunki własne	Doprecyzowanie zawartości wniosków o wydanie zezwolenia na prowadzenie systemu kaucyjnego.
Przedsiębiorcy wprowadzający produkty w opakowaniach objętych systemem kaucyjnym	ok. 75 tys.	Rejestr-BDO	Zwiększenie pewności w zakresie rzetelnego funkcjonowania systemów kaucyjnych.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt nie był przedmiotem pre-konsultacji. Ze względu na potrzebę szerokich konsultacji zamian w ustawie projekt, w ramach konsultacji publicznych, został skierowany (na 30 dni) do:

- 1) Polskiej Izby Handlu;
- 2) Stowarzyszenia Krajowa Unia Producentów Soków;
- 3) Polskiej Federacji Producentów Żywności;
- 4) Związku Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego – Browary Polskie;
- 5) Polskiego Stowarzyszenia Zero Waste;
- 6) Reloop Europe;
- 7) Polskiej Organizacji Handlu i Dystrybucji;
- 8) Związku Pracodawców Przemysłu Opakowań i Produktów w Opakowaniach EKO-PAK;
- 9) Polskiego Związku Przetwórców Tworzyw Sztucznych;
- 10) European Environmental Bureau;
- 11) Fundacji Społecznej Edukacji Ekologicznej;
- 12) Instytutu Gospodarki o Obiegu Zamkniętym;
- 13) Stowarzyszenia Polski Recykling;
- 14) WWF Polska;
- 15) Fundacji na rzecz Odzysku Opakowań Aluminiowych RECAL;
- 16) EcoTech System;
- 17) Grupy Maspex Sp. z o. o.;
- 18) Pepsico Polska; FL.
- 19) Oshee Sp. z o. o.;
- 20) Grupy Żywiec S.A.;
- 21) Grupy spółek Danone;
- 22) ERP Polska Organizacji Odzysku Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego i Organizacji Odzysku Opakowań S.A.;
- 23) Branżowej Organizacji Odzysku Opakowań S.A.;

- 24) Tom-Doleko-Ekola Organizacji Odzysku Opakowań S.A.;
- 25) „Oiler Organizacji Odzysku Opakowań I Olejów” S.A.;
- 26) Interzero Organizacji Odzysku Opakowań S.A.;
- 27) Biosystem Organizacji Odzysku Opakowań S.A.;
- 28) Organizacji Odzysku Opakowań Rebis S.A.;
- 29) Organizacji Odzysku Opakowań Torent S.A.;
- 30) Reeko Organizacji Odzysku Opakowań S.A.;
- 31) Rekopol Organizacji Odzysku Opakowań S.A.;
- 32) Alba Organizacji Odzysku OPAKOWAŃ S.A.;
- 33) Total-Eko Organizacji Odzysku Opakowań S.A.;
- 34) Auraeko Baterpak Organizacji Odzysku Opakowań S.A.;
- 35) Pro-Ekol Organizacji Odzysku Opakowań S.A.;
- 36) Eko Cykl Organizacji Odzysku Opakowań S.A.;
- 37) Eurobac Organizacji Odzysku Opakowań S.A.;
- 38) Energa Organizacji Odzysku Produktów i Opakowań S.A.;
- 39) Eko Trade Organizacji Odzysku Opakowań S.A.;
- 40) Recan Organizacji Odzysku Opakowań S.A.;
- 41) Eko-Świat Organizacji Odzysku Opakowań S.A.;
- 42) Eko-Punkt Organizacji Odzysku Opakowań S.A.;
- 43) CCR Repack Polska Organizacji Odzysku Opakowań S.A.;
- 44) Ogólnopolskiej Organizacji Odzysku Opakowań O Trzy S.A.;
- 45) Konsorcjum Olejów Przepracowanych - Organizacji Odzysku Opakowań i Olejów S. A.;
- 46) Krajowa Izba Gospodarcza Przemysł Rozlewniczy;
- 47) Związku Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy;
- 48) BOO Organizacji Odzysku Opakowań i Odpowiedzialności Producenta S.A.;
- 49) Polska Izba Odzysku i Recyklingu Opakowań;
- 50) Ogólnopolska Izba Gospodarcza Ochrony Środowiska;
- 51) Izba Branży Komunalnej;
- 52) Związku Pracodawców Branży Elektroodpadów i Opakowań ELEKTRO-ODZYSK;
- 53) Polska Izba Mleka;
- 54) Krajowy Związek Spółdzielni Mleczarskich;
- 55) Fundacja ProKarton;
- 56) Związku polskich przetwórców mleka;
- 57) Stowarzyszenia EKO Tarcza Podlasie;
- 58) Związku Polskich Pracodawców Handlu i Usług.

Projekt ustawy został skierowany do zaopiniowania (na 30 dni) przez:

- 1) wojewodów;
- 2) marszałków województw.

Ponadto projekt został skierowany do zaopiniowania przez reprezentatywne organizacje pracodawców (na 30 dni) przez:

- 1) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) Konfederację „Lewiatan”,
- 3) Związek Rzemiosła Polskiego,
- 4) Business Centre Club – Związek Pracodawców;
- 5) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 6) Federację Przedsiębiorców Polskich.

Projekt podlegał opiniowaniu przez Radę Dialogu Społecznego, gdyż dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego.

W ramach konsultacji publicznych w terminie wpłynęło 515 uwag od 47 podmiotów. Przyjęto 176 uwag. Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostały omówione w raporcie z konsultacji, zawierającym zestawienie przedstawionych stanowisk lub opinii i odniesienie się do nich przez organ wnioskujący, który został udostępniony na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt podlegał opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759 z późn. zm.). Na posiedzeniu plenarnym KWRiST w dniu 28.08.2024 r. projekt otrzymał opinię negatywną. Projekt nie podlega opiniowaniu, konsultacji ani uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym

z Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt będzie podlegał notyfikacji Komisji Europejskiej na podstawie art. 15 ust. 7 i art. 39 ust. 5 dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady. Projektowane przepisy dotyczą wymogu niekaralności oraz posiadania określonego kapitału zakładowego, co zgodnie z dyrektywą należy do wymogów podlegających ocenie (wymogi w zakresie własności udziałów lub akcji w spółce - art. 15 ust. 2 lit. c) oraz wymogi, które zastrzegają podjęcie działalności usługowej dla wybranych usługodawców z uwagi na szczególny charakter działalności - art. 15 ust. 2 lit. d).

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy praw, interesów i zadań związków zawodowych, nie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe.

Projekt ustawy, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny z 2024 r.) obliczenia na podstawie danych za 2022 r.	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	2005	2006	2007	2008	2009	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	70 mln - 344 mln zł	140 mln do 688 mln zł /rok										
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania	-											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projektowane zmiany nie będą generowały dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa, a ewentualne wydatki wynikające z projektu zostaną zabezpieczone w ramach ustalonych limitów wydatków właściwych dysponentów.</p> <p>[wpływy z podatku VAT] na podstawie danych własnych – założono wprowadzanie do obrotu w roku 2025 – 317,5 tys. ton butelek PET i 103,5 tys. ton puszek aluminiowych dokonano szacowania wpływów VAT dla 3 wariantów. Wpływy do budżetu z tytułu objęcia nieodebranej kaucji podatkiem VAT kształtują się w zależności od założonych wariantów od: 688 mln zł (dla wariantu zebrania połowy z wprowadzonych do obrotu opakowań) i maleją wraz ze zwiększeniem zwrotów opakowań. W przypadku osiągnięcia progu 77% zwróconych opakowań wpływ do budżetu wynosiłby 316 mln zł a przy osiągnięciu progu docelowego czyli 90% 140 mln zł. Nie jest możliwe dokładne oszacowanie, gdyż na ten moment nie wiadomo, jak będzie się kształtowała koniunktura zwrotów opakowań do punktów zbiórki, ani z jaką częstotliwością opakowania będą zwracane. Gdyby aktywnie w systemie uczestniczyło 88% ankietowanych, którzy popierają wprowadzenie systemu kaucyjnego wpływu z VAT do budżetu wyniosłoby 165 mln zł. Z uwagi na niską opłatę produktową w 2025 r. zakłada się, że nie wszystkie opakowania będą w tym okresie objęte systemem kaucyjnym w związku z brakiem możliwości dokonania bardziej szczegółowych szacunków przyjęto założenie, że wpływy z tytułu VAT w roku 2025 będą o połowę niższe.</p> <p>[wydawanie decyzji] Obecnie w Ministerstwie Klimatu i Środowiska funkcjonuje jednostka odpowiedzialna za wydawanie decyzji i nie przewiduje się konieczności zwiększenia zatrudnienia w związku ze zmianami wprowadzanymi nowelizacją ustawy. Nie przewiduje się również konieczności zwiększenia zatrudnienia ze względu na przewidzianą potrzebę prowadzenia nadzoru nad wdrażaniem systemu kaucyjnego, a tym samym wzrostu wydatków budżetu Państwa.</p>											

[**prowadzenie kontroli**] Inspekcja Ochrony Środowiska będzie prowadziła kontrole podmiotów reprezentujących w ramach kontroli bieżących. Oczekuje się, że podmiotów objętych kontrolą będzie 8, w związku z czym nie będzie to duża skala przedsięwzięcia. Ponadto to zadanie nie jest planowane jako zadanie ciągłe.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	—	—	—	—	—	—	—
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	—	—	—	—	—	—	—
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	—	—	—	—	—	—	—
	osoby z niepełnosprawnością i osoby starsze	—	—	—	—	—	—	—
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	—	—	—	—	—	—	—
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	—	—	—	—	—	—	—
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	—	—	—	—	—	—	—
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	-						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Projekt może mieć wpływ na podmioty składające wnioski o zezwolenie na prowadzenie systemu kaucyjnego. Zwiększy się ilość informacji wymaganych we wniosku oraz załącznikach. Szacuje się, że będzie to ok. 8 podmiotów.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

Zaproponowane zmiany wpłyną na zwiększenie liczby dokumentów niezbędnych do przygotowania i przekazania w ramach składanych wniosków o wydanie zezwolenia na prowadzenie systemu kaucyjnego. Zwiększenie liczby dokumentów będzie w szczególności dotyczyło dokumentów składanych przez podmioty reprezentujące w związku z rozszerzeniem i uszczegółowieniem listy dokumentów potrzebnych do opracowania i przedłożenia. Dodatkowo w Ministerstwie Klimatu i Środowiska zwiększy się ilość potrzebnych do wykonania procedur związana z prowadzeniem nadzoru nad uruchamianiem i prowadzeniem systemu kaucyjnego oraz w WIOŚ w związku z prowadzonymi kontrolami.

9. Wpływ na rynek pracy

Projekt nie ma wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe

demografia
 mienie państwowe
 inne:

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

W skali całego kraju przyczyni się do zmniejszenia ilości odpadów opakowaniowych w strumieniu odpadów komunalnych co bezpośrednio wpłynie na poprawę stanu

środowiska naturalnego a pośrednio oddziaływać będzie na zwiększanie zdrowia obywateli.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się, że ustawa wejdzie w życie po 14 dniach od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja aktu prawnego będzie prowadzona cyklicznie wspólnie z ewaluacją zmian dotyczących kaucji wprowadzonych ustawą o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw, gdyż oba dokumenty są ściśle ze sobą powiązane.

Efekty będą możliwe do zmierzenia poprzez zestawienie danych o wydanych i ewentualnie cofniętych zezwoleniach oraz ilości utworzonych i prawidłowo funkcjonujących systemów kaucyjnych.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

-