**Direktiiviin (EU) 2015/1535 liittyvä oikeuskäytäntö**
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I. Direktiivin (EU) 2015/1535 soveltamisala

**a. Tekniset määräykset**

***Tuomio, annettu 26 päivänä syyskuuta 2018, Van Gennip ynnä muut, asia C-137/17, EU:C:2018:771***

- Kansalliset säännökset, joiden mukaan tuotteiden kaupan pitämisen ehdoksi asetetaan ostajalla oleva lupa, eivät sisälly direktiivissä (EU) 2015/1535 tarkoitettuun ”teknisen määräyksen” käsitteeseen.

***Tuomio, annettu 1 päivänä helmikuuta 2017, Município de Palmela, asia C-144/16, EU:C:2017:76, 23 kohta***

- On direktiivissä 98/34/EY tarkoitettu tekninen määräys, koska tässä säännöksessä asetetaan tuotteelle kuluttajansuojelutarkoituksessa vaatimuksia, jotka koskevat tuotteen elinkaarta markkinoille saattamisen jälkeen ja jotka voivat vaikuttaa merkittävästi tuotteen koostumukseen ja sen kaupan pitämiseen. Mainittu säännös kuuluu näin ollen sekä direktiivin 83/189/ETY 1 artiklan 3 alakohdassa että direktiivin 98/34/EY 1 artiklan 4 alakohdassa tarkoitettujen ”muiden vaatimusten” luokkaan.

- Säännös velvollisuudesta merkitä leikki- ja oleskelupaikkoihin useisiin paikkoihin tieto mainitun paikan enimmäiskapasiteetista ei ole direktiivissä 98/34/EY tarkoitettu tekninen määräys.

***Tuomio, annettu 27 päivänä lokakuuta 2016, James Elliott Construction, asia C-613/14, EU:C:2016:821, 72 kohta***

- Kansalliset säännökset, joissa säädetään sen varalta, etteivät osapuolet toisin sovi, implisiittisistä sopimusehdoista, jotka koskevat myytyjen tuotteiden myyntikelpoisuutta, käyttötarkoitukseensa soveltuvuutta tai laatua, eivät ole direktiivin 98/34/EY 1 artiklan 11 alakohdassa tarkoitettuja teknisiä määräyksiä.

***Tuomio, annettu 13 päivänä lokakuuta 2016, M. ja S., asia C-303/15, EU:C:2016:771, 23–31 kohta***

- Kansalliset säännökset, joilla pelkästään säädetään yritysten sijoittautumisedellytyksistä tai palveluiden tarjoamisen edellytyksistä, kuten säännökset, joissa elinkeinotoiminnan harjoittamisen edellytykseksi asetetaan ennakkolupa, eivät ole direktiivin 98/34/EY 1 artiklan 11 alakohdassa tarkoitettuja teknisiä määräyksiä.

- Kansallinen toimenpide, jolla oikeus tiettyjen onnenpelien järjestämiseen varataan yksinomaan kasinoille, on direktiivin 98/34/EY 1 artiklan 11 alakohdassa tarkoitettu ”tekninen määräys”, koska se voi vaikuttaa merkittävästi kyseessä olevassa yhteydessä käytettävien tuotteiden luonteeseen tai kaupan pitämiseen, ja toisaalta kielto harjoittaa toimintaa tietyillä tuotteilla muualla kuin kasinoissa voi vaikuttaa merkittävästi kyseisten tuotteiden kaupan pitämiseen rajoittamalla niiden käyttömahdollisuuksia. Säännös, jolla edellytykseksi toiminnan harjoittamiselle ruletin, korttipelien, noppapelien ja automaattipelien alalla asetetaan pelikasinotoiminnan harjoittamiseen myönnetty toimilupa, ei ole direktiivin 98/34/EY 1 artiklan 3 alakohdassa tarkoitettu ”tekninen eritelmä”, koska sillä ei viitata tuotteeseen tai sen pakkaukseen sellaisenaan eikä vahvisteta yhtä tuotteelta vaadittavaa ominaisuutta. Kyseinen säännös ei kuulu direktiivin 98/34/EY 1 artiklan 5 alakohdassa tarkoitettuun ”[tietoyhteiskunnan] palveluja koskevien määräysten” luokkaan, koska se ei koske kyseisen direktiivin 1 artiklan 2 kohdassa tarkoitettuja ”tietoyhteiskunnan palveluja”.

***Tuomio, annettu 11 päivänä kesäkuuta 2015, Berlington Hungary ynnä muut, asia C-98/14, EU:C:2015:386, 42 ja 98–99 kohta***

- Kansalliseen lainsäädäntöön kuuluvat säännökset, joilla korotetaan pelisaleissa harjoitettavasta raha-automaattitoiminnasta kannettavan kiinteämääräisen veron määrä viisinkertaiseksi aiempaan verrattuna ja säädetään lisäksi samasta toiminnasta kannettavasta suhteellisesta verosta, eivät ole direktiivissä 98/34/EY tarkoitettuja ”teknisiä määräyksiä”.

- Kansalliseen lainsäädäntöön kuuluvat säännökset, joilla kielletään raha-automaattitoiminnan harjoittaminen muualla kuin kasinoissa, ovat direktiivissä 98/34/EY tarkoitettuja ”teknisiä määräyksiä”, jos se voi vaikuttaa merkittävästi kyseisten automaattien kaupan pitämiseen.

***Tuomio, annettu 10 päivänä heinäkuuta 2014, Ivansson ynnä muut, asia C-307/13, EU:C:2014:2058, 30–31 ja 46–50 kohta***

- Viittaus tarkempiin hallinnollisiin määräyksiin voisi tehdä ilmoitetusta ehdotuksesta ”teknisen määräyksen, jota noudatetaan tosiasiallisesti”, jos kyseisten määräysten voidaan katsoa itsessään muodostavan ”teknisiä eritelmiä” tai ”muita vaatimuksia”.

- Direktiivin 98/34/EY 8 artiklan 1 kohdan kolmannessa alakohdassa säädetty velvollisuus tehdä ilmoitus komissiolle koskee voimaantulopäivää, jonka kansalliset viranomaiset ovat lopulta valinneet kansalliselle toimenpiteelle, mikäli mainitun kansallisen toimenpiteen soveltamisaikataulua on muutettu ja muutos on huomattava, minkä tarkistaminen on kansallisen tuomioistuimen tehtävä.

- Direktiivin 98/34/EY 8 artiklan 1 kohdan kolmannen alakohdan mukaan kansallisten viranomaisten teknisen määräyksen voimaantulolle ja toimeenpanolle alun perin valitseman aikataulun ”merkittävästä” lyhentämisestä on ilmoitettava komissiolle. Tällaisen ilmoituksen tekemättä jättäminen aiheuttaa sen, ettei kyseistä kansallista toimenpidettä voida soveltaa, joten siihen ei voida vedota yksityisiä vastaan.

***Tuomio, annettu 19 päivänä heinäkuuta 2012, Fortuna ynnä muut, asiat C-213/11 ja C-217/11, EU:C:2012:495, 25 ja 40 kohta***

- Kansalliset säännökset, joiden vaikutuksena voi olla pienivoittoisen automaattipelitoiminnan harjoittamisen rajoittaminen tai jopa sen tekeminen vähitellen mahdottomaksi muualla kuin kasinoissa ja pelisaleissa, voivat olla ”teknisiä määräyksiä”, sikäli kuin todetaan, että kyseiset säännökset ovat edellytyksiä, jotka voivat vaikuttaa merkittävästi asianomaisen tuotteen luonteeseen tai kaupan pitämiseen.

- Toimenpide, jossa rajataan automaattipelien järjestäminen yksinomaan pelikasinoihin, on luokiteltava direktiivin 98/34/EY 1 artiklan 11 alakohdassa tarkoitetuksi ”tekniseksi määräykseksi”.

***Tuomio, annettu 14 päivänä huhtikuuta 2011, Vlaamse Dierenartsenvereniging VZW ja Janssens, yhdistetyt asiat C-42/10, C-45/10 ja C-57/10, EU:C:2011:253, 69 ja 70 kohta***

- Direktiiviä 98/34/EY ei sovelleta lemmikkieläinten todistuksiin, joita ei voida pitää ”tavaroina” (ne eivät voi olla liiketoimien kohteena).

- Kansalliset säännökset, jotka koskevat lemmikkieläimen todistusta ja jotka liittyvät kyseisen todistuksen käyttöön todisteena koirien tunnistuksesta ja rekisteröinnistä sekä tarrojen käyttöön omistajan ja eläimen tunnistusta koskevien muutosten tekemiseksi, sekä säännökset, jotka koskevat ainutkertaisen numeron määrittämistä kissoille ja freteille, eivät ole direktiivin 98/34/EY 1 artiklassa tarkoitettuja teknisiä määräyksiä, jotka on kyseisen direktiivin 8 artiklan mukaan toimitettava ennalta komissiolle.

***Tuomio, annettu 8 päivänä marraskuuta 2007, Schwibbert, asia C-20/05, EU:C:2007:652, 45 kohta***

- Kansalliset säännökset, siltä osin kuin niissä on säädetty velvoitteesta kiinnittää tuotteisiin merkki, jotta niitä voidaan pitää kaupan kyseessä olevassa jäsenvaltiossa, muodostavat teknisen määräyksen, johon ei voida vedota yksityishenkilöä vastaan, jos sitä ei ole annettu tiedoksi komissiolle.

***Tuomio, annettu 26 päivänä lokakuuta 2006, komissio vastaan Kreikka, asia C-65/05, EU:C:2006:673, 11 kohta***

- Toimenpiteet on luonnehdittava direktiivin 98/34/EY 1 artiklan 11 kohdassa tarkoitetuiksi teknisiksi määräyksiksi sikäli kuin niillä kielletään kaikkien sähköisten, elektronisten ja sähkömekaanisten pelien, mukaan lukien teknisten ajanvietepelien ja kaikkien tietokonepelien, käyttö kaikilla muilla julkisilla tai yksityisillä paikoilla kuin kasinoissa sekä näiden pelien käyttö internetpalveluja tarjoavissa yrityksissä olevissa tietokoneissa ja asetetaan näiden yritysten toiminnan harjoittamisen edellytykseksi erikoisluvan myöntäminen.

***Tuomio, annettu 8 päivänä syyskuuta 2005, Lidl Italia, asia C-303/04, EU:C:2005:528, 14 kohta***

- Kansallinen säännös on, siltä osin kuin siinä kielletään tuotteiden kaupan pitäminen sillä perusteella, ettei niitä ole valmistettu tietyistä aineista, tekninen määräys.

***Tuomio, annettu 21 päivänä huhtikuuta 2005, Lindberg, asia C‑267/03, EU:C:2005:246, 80, 85 ja 95 kohta***

- Sitä, että kansallisessa lainsäädännössä määritellään uudelleen palvelu, jolla on yhteys tuotteen rakenteeseen, voidaan pitää teknisenä määräyksenä, joka on ilmoitettava, jos kyseisessä uudessa lainsäädännössä ei rajoituta teknisiä eritelmiä tai muita uusia taikka täydentäviä vaatimuksia lisäämättä säätämään uudelleen jo voimassa olevista teknisistä määräyksistä tai korvaamaan tällaisia määräyksiä, jotka on annettu asianmukaisella tavalla tiedoksi, sikäli kuin nämä määräykset on annettu sen jälkeen, kun direktiivi 83/189/ETY tuli voimaan kyseessä olevassa jäsenvaltiossa.

- Siirtyminen kansallisessa lainsäädännössä luvanvaraisuudesta kieltoon voi olla ilmoitusvelvollisuuden kannalta merkityksellinen olosuhde.

- Tuotteen tai palvelun suurempi tai pienempi arvo taikka tuotteen tai palvelun markkinoiden koko ovat olosuhteita, joilla ei ole merkitystä direktiivissä säädetyn ilmoitusvelvollisuuden kannalta.

- Kansalliset säännökset, joilla kielletään järjestämästä uhkapelejä pitämällä pelattavina tiettyjä peliautomaatteja, voivat olla direktiivissä 83/189/ETY tarkoitettu tekninen määräys, sikäli kuin on osoitettu, että kyseessä olevan kiellon ulottuvuus on sellainen, että sen seurauksena tuotetta ei voida käyttää mihinkään muuhun kuin täysin marginaaliseen kyseisen tuotteen osalta kohtuudella odotettavissa olevaan käyttötarkoitukseen, tai jos näin ei ole, sikäli kuin on osoitettu, että kyseinen kielto voi vaikuttaa merkittävästi mainitun tuotteen koostumukseen, luonteeseen tai kaupan pitämiseen.

***Tuomio, annettu 6 päivänä kesäkuuta 2002, Sapod Audic, asia C-159/00, EU:C:2002:343, 30 ja 39 kohta***

- Pakkauksen yksilöintivelvoitetta koskevaa kansallista säännöstä voidaan pitää ilmoitettavana teknisenä määräyksenä vain silloin, kun se sisältää kyseisen pakkauksen merkitsemistä tai selostetta koskevan velvoitteen.

***Tuomio, annettu 8 päivänä maaliskuuta 2001, Van der Burg, asia C-278/99, EU:C:2001:143, 20 kohta***

- Säännöstä, jossa ainoastaan kielletään tietty mainostaminen ja joka ei koske tuotteelta vaadittavia ominaisuuksia, ei pidetä direktiivissä 83/189/ETY tarkoitettuna teknisenä eritelmänä, minkä vuoksi sitä ei voida pitää tämän direktiivin soveltamisalaan kuuluvana teknisenä määräyksenä.

***Tuomio, annettu 22 päivänä tammikuuta 2001, Canal Satélite Digital, asia C-390/99, EU:C:2002:34, 47 ja 48 kohta***

- Kansallinen säännös, jossa saatavuudeltaan rajoitettujen palveluiden tarjoajille asetetaan velvollisuus ilmoittaa rekisteriin satelliitin välityksellä tapahtuvaan televisiosignaalien digitaaliseen lähettämiseen ja vastaanottamiseen käytettävät laitteet, laitteistot, koodauksenpurkulaitteet tai järjestelmät, joita ne aikovat pitää kaupan, ja saada näille tuotteille ennakolta hyväksyntä, ennen kuin ne voivat pitää niitä kaupan, on tekninen määräys.

- Kansallisiin säännöksiin, joilla jäsenvaltiot noudattavat sitovia yhteisön säädöksiä, joilla hyväksytään tekniset eritelmät, ei sovelleta velvollisuutta direktiivin 83/189/ETY mukaiseen tiedoksiantamiseen siltä osin kuin kyseisellä kansallisella säännöksellä vain pantiin täytäntöön sitovia yhteisön säädöksiä.

***Tuomio, annettu 16 päivänä marraskuuta 2000, Donkersteeg, asia C-37/99, EU:C:2000:636, 21 ja 30–34 kohta***

- Teknisellä eritelmällä tarkoitetaan maataloustuotteiden osalta asiakirjaan sisältyvää eritelmää tuotteelta vaadittavista ominaisuuksista sekä näitä tuotteita koskevia tuotantotapoja ja -menetelmiä.

- Kansallinen säännös, jossa ei säädetä kyseisiltä tuotteilta ”vaadittavista ominaisuuksista” eikä myöskään näitä maataloustuotteita koskevista tuotantotavoista tai -menetelmistä, ei ole direktiivissä 83/189/ETY tarkoitettu tekninen eritelmä, eikä se voi olla tässä direktiivissä tarkoitettu tekninen määräys.

- Koska kansallisessa säännöksessä edellytetään ainoastaan, että siankasvatustilalla on oltava jalkineiden desinfioimiseen soveltuvia desinfioimisaltaita tai puhdistusvarusteita, se ei varsinaisessa mielessä liity tarkasteltavana olevan maataloustuotteen tuotantoon eikä ole tekninen määräys.

- Rokottamista koskevista täsmällisistä ja yksityiskohtaisista säännöistä annettu säännös on tekninen määräys, koska rokottamista koskevat säännöt ovat yhteydessä kyseisen maataloustuotteen varsinaiseen tuotantoon. Jos säännöksellä ei kuitenkaan aseteta rajoituksia rokotussääntöjen vastaisten tuotteiden markkinoille saattamiselle tai käytölle, se ei ole tekninen määräys, josta on ilmoitettava ennen sen säätämistä.

***Tuomio, annettu 12 päivänä lokakuuta 2000, Snellers, asia C-314/98, EU:C:2000:557, 37–40 kohta***

- Direktiivissä 83/189/ETY tarkoitettujen teknisten eritelmien on liityttävä tuotteeseen sinänsä. Asetuksessa, jossa säädetään rekisteriotteen antamista varten kriteereistä sen päivän vahvistamiseksi, jona ajoneuvo katsotaan hyväksytyksi ensimmäistä kertaa liikenteessä käytettäväksi, ei määritellä mitään tuotteelta sellaisenaan vaadittavia ominaisuuksia, eikä sitä siten voida pitää tämän direktiivin soveltamisalaan kuuluvina teknisinä määräyksinä eikä siitä tarvitse tehdä ilmoitusta.

***Tuomio, annettu 26 päivänä syyskuuta 2000, Unilever, asia C-443/98, EU:C:2000:496, 26–30 kohta***

- Säännös, jossa säädetään oliiviöljyn alkuperän merkitsemisestä, sisältää sääntöjä, joita on pidettävä direktiivissä 98/34/EY tarkoitettuina ”teknisinä eritelminä”.

- Kun EU:n direktiivissä jätetään jäsenvaltioille riittävästi liikkumavaraa, kyseisen direktiivin perusteella annettuja kansallisia säännöksiä ei voida pitää direktiivin 83/189/ETY 10 artiklan 1 kohdan ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettuina kansallisina säännöksinä, jotka noudattavat sitovia yhteisön säädöksiä.

***Tuomio, annettu 3 päivänä kesäkuuta 1999, Colim, asia C-33/97, EU:C:1999:274, 22, 27–30 ja 36 kohta***

- Teknistä määräystä koskevana ehdotuksena, josta olisi siis ilmoitettava, ei pidetä sellaista kansallista säännöstä, jossa uusia tai ylimääräisiä yksityiskohtia lisäämättä säädetään uudelleen jo voimassa olevista teknisistä määräyksistä tai korvataan tällaisia määräyksiä, jotka on annettu komissiolle asianmukaisella tavalla tiedoksi, jos ne on hyväksytty direktiivin 83/189/ETY voimaantulon jälkeen.

- Jäsenvaltion säännöksen, jonka mukaan tuotteiden kaupan pitäminen kyseisessä valtiossa edellyttää pakkausmerkintöihin kuuluvien pakollisten mainintojen sekä käyttöohjeen ja takuutodistuksen laatimista tietyllä yhdellä tai useammalla kielellä, voitaisiin katsoa kuuluvan direktiivin 83/189/ETY 1 artiklan 1 kohdassa tarkoitettuihin ”tuotteita koskeviin termistöä, tunnuksia - - , pakkaamista, merkitsemistä tai selostetta koskeviin vaatimuksiin”, jolloin kyse olisi kyseisessä direktiivissä tarkoitetusta teknisestä määräyksestä. On kuitenkin syytä erottaa toisistaan velvollisuus ilmoittaa tietyt tuotetta koskevat tiedot kuluttajalle, jolloin tuotteessa mainitaan nämä tiedot tai tuotteen mukana toimitetaan käyttöohje ja takuutodistus tai muut vastaavat asiakirjat, sekä velvollisuus ilmaista nämä tiedot tietyllä kielellä. Näistä velvollisuuksista ensimmäinen koskee suoraan tuotetta, kun taas toisella velvollisuudella määritellään ainoastaan se kieli, jolla ensimmäinen velvollisuus on täytettävä. Velvollisuus ilmaista tietyllä kielellä tiedot, jotka talouselämän toimijoiden on esitettävä ostajalle ja kuluttajalle, ei siten itsessään ole direktiivissä 83/189/ETY tarkoitettu ”tekninen määräys” vaan eräänlainen lisäsääntö, joka on tarpeen, jotta tiedot todella välittyisivät.

- Vaikka merkintöjä, käyttöohjeita ja takuutodistuksia koskevat kielelliset vaatimukset eivät ole direktiivissä tarkoitettuja teknisiä määräyksiä, ne kuitenkin estävät yhteisön sisäistä kauppaa, koska muista jäsenvaltioista peräisin oleviin tuotteisiin on pantava erilaisia merkintöjä, mistä aiheutuu ylimääräisiä käsittelykustannuksia.

***Tuomio, annettu 11 päivänä toukokuuta 1999, Albers, yhdistetyt asiat C-425/97–427/97, EU:C:1999:243, 16–24 kohta***

- Säännöt, joilla pyritään estämään tiettyjen aineiden antaminen lihantuotantoon tarkoitetuille nautaeläimille, ovat direktiivissä 83/189/ETY tarkoitettuja teknisiä eritelmiä. Koska kansalliset hallintoviranomaiset ovat antaneet kyseiset säännöt, koska niitä sovelletaan koko kansallisella alueella ja koska ne velvoittavat niitä, joille ne on osoitettu, kyse on direktiivissä 83/189/ETY tarkoitetuista teknisistä määräyksistä.

***Tuomio, annettu 16 päivänä kesäkuuta 1998, Lemmens, asia C-226/97, EU:C:1998:296, 19–21 ja 24–26 kohta***

- Direktiiviä 83/189/ETY sovelletaan teknisiin määräyksiin riippumatta syistä, joihin niiden toteuttaminen perustuu. Vaikka rikoslainsäädäntö ja rikosprosessia koskevat säännöt kuuluvat lähtökohtaisesti jäsenvaltioiden toimivaltaan, tästä ei voida päätellä, että direktiivin 1 artiklassa tarkoitetut tekniset määräykset suljettaisiin tiedoksiantamisvelvollisuuden ulkopuolelle, jos ne kuuluvat rikosoikeuden alaan, ja että direktiivin soveltamisala olisi rajoitettu tuotteisiin, jotka on tarkoitettu käyttötarkoituksiin, jotka eivät kuulu julkisen vallan tehtäviin.

- Kansalliset säännökset, jotka koskevat alkometrejä, joita poliisimies voi käyttää alkoholipitoisuuden mittaamisessa, ovat teknisiä määräyksiä, jotka olisi pitänyt antaa komissiolle tiedoksi direktiivin 8 artiklan mukaisesti ennen niiden hyväksymistä.

***Tuomio, annettu 7 päivänä toukokuuta 1998, komissio vastaan Belgia, asia C-145/97, EU:C:1998:212, 12 kohta***

- Direktiivin 8 artiklan nojalla jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle teknisiä määräyksiä koskevan säädösehdotuksen lisäksi, sen pääasiallisena perustana olevat ja siihen suoraan liittyvät säännökset ja määräykset. Säännöksen tarkoituksena on se, että komissio voi saada mahdollisimman kattavia tietoja, jotta se voi käyttää mahdollisimman tehokkaasti direktiivissä sille annettua toimivaltaa.

***Tuomio, annettu 20 päivänä maaliskuuta 1997, Bic Benelux, asia C-13/96, EU:C:1997:173, 20–26 kohta***

- Velvollisuus kiinnittää tiettyjä tunnusmerkkejä tuotteisiin, joille on säädetty niistä aiheutuviksi katsottujen ympäristöhaittojen vuoksi vero, on direktiivissä 83/189/ETY tarkoitettu tekninen eritelmä, ja kansallinen toimenpide, jolla tämä velvollisuus asetetaan, on direktiivissä tarkoitettu tekninen määräys.

- Vaikka kansallinen toimenpide on toteutettu ympäristön suojelemiseksi ja vaikka sillä ei toimeenpanna teknistä normia, joka itsessään voisi olla esteenä tavaroiden vapaalle liikkuvuudelle, kyseinen toimenpide voi kuitenkin olla direktiivissä 83/189/ETY tarkoitettu tekninen määräys.

- Koska kyseessä olevaa merkintävelvollisuutta ei voida mitenkään pitää ainoastaan verotukseen liittyvänä jatkotoimenpiteenä, se ei ole direktiivin 83/189/ETY, sellaisena kuin se on muutettuna direktiivillä 94/10/EY, 1 artiklan 9 kohdan toisen alakohdan kolmannessa alakohdassa tarkoitettu vaatimus, joka liittyy verotustoimenpiteisiin.

***Tuomio, annettu 17 päivänä syyskuuta 1996, komissio vastaan Italia, asia C-289/94, EU:C:1996:330, 32, 36, 43–44 ja 51 kohta***

- Teknisen eritelmän käsite kattaa direktiivin 65/65/ETY 1 artiklassa määriteltyjen lääkkeiden tuotantomenetelmät ja -tavat direktiivin 83/189/ETY, sellaisena kuin se on muutettuna direktiivillä 88/182/ETY, soveltamisalan laajentamisen myötä.

- Asetusta, joka koskee syötävien Lamellibranche-simpukoiden viljelyyn tarkoitettujen vesien laatua, on pidettävä teknisenä määräyksenä, johon sovelletaan ilmoitusvelvollisuutta, sillä tällaiseen viljelyyn tarkoitettujen vesien laatu ja kyseessä olevien tuotteiden markkinoille saattaminen ovat erittäin läheisessä yhteydessä toisiinsa ja määräysten noudattaminen vaikuttaa siten suoraan tuotteiden kauppaan eli ainoastaan kyseisten teknisten sääntöjen mukaisesti tuotettuja tuotteita voidaan myydä.

- Sitovan yhteisön säädöksen ja kansallisen säädöksen välillä on oltava suora yhteys, jotta kansallinen säädös voidaan katsoa toimeenpanosäädökseksi, johon ei sovelleta 10 artiklan 1 kohdan ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettua ilmoitusvelvollisuutta.

***Tuomio, annettu 16 päivänä syyskuuta 1996, komissio vastaan Italia, asia C-279/94, EU:C:1996:396, 30, 34 ja 38–42 kohta***

- Uudella teknisellä määräyksellä on oltava erillisiä oikeusvaikutuksia olemassa oleviin sääntöihin verrattuna.

- Ottaen huomioon direktiivin 8 artiklan tarkoituksen, jonka mukaan komission on saatava mahdollisimman kattavia tietoja kaikkien teknisiä määräyksiä koskevien ehdotusten sisällöstä, soveltamisalasta ja näihin liittyvästä sääntelystä, jäsenvaltioiden velvollisuutena on antaa teknisiä määräyksiä sisältävä säädös kokonaisuudessaan tiedoksi; näin ollen säädös on annettava kokonaisuudessaan tiedoksi, mutta odotusaikaa koskeva velvollisuus koskee vain säädökseen sisältyviä teknisiä määräyksiä.

- Säännös, jossa kielletään asbestin myynti ja käyttö, on tekninen määräys, jota koskeva ehdotus on annettava tiedoksi.

- Säännöksessä, jolla vahvistetaan hengitettäviä asbestikuituja koskevat raja-arvot työpaikoilla, ei ole täsmennetty tuotteelta vaadittavaa ominaisuutta, joten se ei kuulu ensi arviolta teknisen eritelmän määritelmään eikä sitä näin ollen voida pitää teknisenä määräyksenä, joka on annettava tiedoksi komissiolle, paitsi siinä tapauksessa, että raja-arvojen noudattaminen voi vaikuttaa kyseisen tuotteen ominaisuuksiin.

- Jäsenvaltioiden velvollisuutena on antaa säädösehdotus kokonaisuudessaan tiedoksi, mukaan lukien ne säännökset, jotka eivät ole teknisiä määräyksiä, jotta komissio voi saada mahdollisimman kattavia tietoja kaikkien teknisiä määräyksiä koskevien ehdotusten sisällöstä, soveltamisalasta ja näihin liittyvästä sääntelystä.

***Tuomio, annettu 30 päivänä huhtikuuta 1996, CIA Security International SA, asia C-194/94, EU:C:1996:172, 30, 54 ja 55 kohta***

- Säännöstä on pidettävä direktiivissä 83/189/ETY tarkoitettuna teknisenä määräyksenä silloin, jos asianomaisten yritysten on säännöksen vuoksi haettava laitteilleen ennakollinen hyväksyminen, vaikka suunniteltuja hallinnollisia määräyksiä ei ole annettu.

***Tuomio, annettu 11 päivänä tammikuuta 1996, komissio vastaan Alankomaat, asia C-273/94, EU:C:1996:4, 13–15 kohta***

- Tiettyyn tuotteeseen sovellettava kansallinen määräys, joka saa aikaan poikkeuksen olemassa olevaan samaa tuotetta koskevaan tekniseen määräykseen, on direktiivin 83/189/ETY mukainen tekninen määräys, koska sillä määrätään vaihtoehtoisista teknisistä eritelmistä, joiden noudattaminen on lain nojalla tai käytännössä pakollista saatettaessa tuote markkinoille tai käytettäessä sitä. Jos olemassa olevasta säännöstä halutaan poiketa, on noudatettava vaihtoehtoisia eritelmiä kyseessä olevan tuotteen tuottamiseksi tai saattamiseksi markkinoille.

- Tiedoksiantovelvollisuus ei riipu kyseessä olevan teknisen määräyksen oletetuista vaikutuksista jäsenvaltioiden väliseen kauppaan. Sen sijaan menettelyn tavoitteena on määrittää, onko vaarana esteiden luominen ja voiko tällainen olla perusteltua EU:n lainsäädännön nojalla. Näin ollen myös tuotteisiin liittyvien järjestelyjen vapauttamista koskevat säännöt on annettava tiedoksi.

***Tuomio, annettu 1 päivänä kesäkuuta 1994, komissio vastaan Saksa, asia C-317/92, EU:C:1994:212, 25 ja 26 kohta***

- Sääntö katsotaan direktiivissä 83/189/ETY tarkoitetuksi tekniseksi määräykseksi, jos sillä on sellaisenaan oikeusvaikutuksia. Jos kansallisen lainsäädännön nojalla sääntö on pelkästään perusta hallinnollisille määräyksille, jotka sisältävät asianosaisia osapuolia sitovia säädettäviä sääntöjä, eikä sillä sellaisenaan ole oikeusvaikutuksia yksityisille, sääntöä ei pidetä direktiivissä tarkoitettuna teknisenä määräyksenä. Se, että toimeenpanon mahdollistava säännös on jo annettu komissiolle tiedoksi, ei anna erivapautta velvollisuudesta, jonka mukaan säännöksen toimeenpanevista säännöksistä on ilmoitettava. Tekninen eritelmä ei sisälly toimeenpanon mahdollistavaan säännökseen vaan mahdollisesti toimeenpanotoimenpiteisiin.

- Teknisen määräyksen, jota on sovellettu aiemmin vain muihin tuotteisiin, soveltaminen tiettyihin tuotteisiin on tekninen määräys, ja se on annettava tiedoksi.

- Tuotteiden pakkauksiin mahdollisesti merkittävien erääntymispäivien rajoittamista koskeva toimenpide on direktiivissä 83/189/ETY tarkoitettu tekninen määräys.

**b. Tietoyhteiskunnan palvelut**

***Tuomio, annettu 10 päivänä huhtikuuta 2018, Uber France, asia C‑320/16, EU:C:2018:221, 18–28 kohta***

- Kansallinen säännöstö, jossa säädetään rikosoikeudellisista seuraamuksista sellaisen järjestelmän käyttöönoton osalta, jolla asiakkaita saatetaan yhteen sellaisten henkilöiden kanssa, jotka suorittavat vastikkeellisesti henkilökuljetuksia tieliikenteessä alle 10-paikkaisilla ajoneuvoilla, vaikkei heillä ole tähän lupaa, koskee ”kuljetusalan palvelua” siltä osin kuin sitä sovelletaan älypuhelimen sovelluksen välityksellä tarjottuun välityspalveluun, joka on erottamaton osa kokonaispalvelua, jonka pääasiallinen osatekijä on kuljetuspalvelu. Tällainen palvelu ei kuulu direktiivin (EU) 2015/1535 soveltamisalaan.

***Tuomio, annettu 20 päivänä joulukuuta 2017, Asociación Profesional Elite Taxi, asia C‑434/15, EU:C:2017:981, 48 kohta***

- Välityspalvelun, jonka tarkoituksena on älypuhelimen sovelluksen avulla luoda korvausta vastaan yhteys omia ajoneuvojaan käyttävien ei-ammattimaisten kuljettajien ja kaupunginsisäisiä kuljetuksia haluavien henkilöiden välille, on katsottava olevan erottamattomasti yhteydessä kuljetuspalveluun ja kuuluvan täten kuljetusalan palvelun määritelmän piiriin (ei tietoyhteiskunnan palvelun piiriin).

***Tuomio, annettu 20 päivänä joulukuuta 2017, Falbert ynnä muut, asia C-255/16, EU:C:2017:983,*** ***27–30 kohta***

- Kansallinen säännös, jossa säädetään rikosoikeudellisista rangaistuksista, joita määrätään ilman lupaa suoritetusta pelien, arpajaisten tai vedonlyöntien tarjoamisesta kyseisen jäsenvaltion alueella, ei ole direktiivissä (EU) 2015/1535 tarkoitettu tekninen määräys, josta on ilmoitettava komissiolle tämän direktiivin 8 artiklan 1 kohdan nojalla.

- Sen sijaan kansallinen säännös, jossa säädetään pelien, arpajaisten tai vedonlyöntien, joihin ei ole säädettyä lupaa, mainostamisesta määrättävistä rikosoikeudellisista rangaistuksista, on direktiivissä (EU) 2015/1535 tarkoitettu tekninen määräys, josta on ilmoitettava tämän direktiivin 8 artiklan 1 kohdan nojalla, kun tämän kansalliseen oikeuteen kuuluvan säännöksen esitöistä ilmenee selvästi, että sen tavoitteena oli laajentaa olemassa oleva mainostamiskielto koskemaan verkkopelipalveluita, mikä kansallisen tuomioistuimen on ratkaistava.

***Tuomio, annettu 2 päivänä helmikuuta 2016, Ince, asia C-336/14, EU:C:2016:72, 75–76, 79 ja 84 kohta***

- Kansalliset säännökset, joissa säädetään kiellosta tarjota onnenpelejä internetin välityksellä, poikkeuksista tähän kieltoon, rajoituksista mahdollisuuteen tarjota urheiluvedonlyöntejä televiestintälaitteiden välityksellä sekä kiellosta mainostaa internetin tai televiestintälaitteiden välityksellä tarjottavia onnenpelejä, voidaan luokitella direktiivin 98/34/EY 1 artiklan 5 alakohdassa tarkoitetuiksi ”palveluja koskeviksi määräyksiksi”, koska ne koskevat kyseisen direktiivin 1 artiklan 2 alakohdassa tarkoitettua ”tietoyhteiskunnan palvelua”.

- Kansalliset säännökset, joilla pelkästään säädetään yritysten sijoittautumisedellytyksistä tai palveluiden tarjoamisen edellytyksistä, kuten säännökset, joissa elinkeinotoiminnan harjoittamisen edellytykseksi asetetaan ennakkolupa tai joiden mukaan tällaista lupaa ei ole mahdollista myöntää yksityisille toimijoille, eivät ole direktiivissä 98/34/EY tarkoitettuja teknisiä määräyksiä.

- Alueellista lainsäädäntöä koskevaan ehdotukseen, jossa pysytetään voimassa asianomaisella alueella jäsenvaltion eri alueille yhteisen sellaisen lainsäädännön säännökset, jonka voimassaolo on päättynyt, sovelletaan direktiivin 98/34/EY 8 artiklan 1 kohdassa säädettyä tiedoksiantovelvollisuutta, kun tämä ehdotus sisältää tämän direktiivin 1 artiklassa tarkoitettuja teknisiä määräyksiä.

- Tätä velvollisuutta ei saata kyseenalaiseksi se seikka, että kyseinen yhteinen lainsäädäntö oli aiemmin annettu tiedoksi komissiolle ennen sen hyväksymistä direktiivin 98/34/EY 8 artiklan 1 kohdan mukaisesti ja että alueellisessa ehdotuksessa säädetyt säännöt vastaavat kansallisessa säädöksessä annettujen sääntöjen sisältöä, mutta eroavat niistä ajallisen ja alueellisen soveltamisalansa osalta.

- Direktiivin 98/34/EY 8 artiklan 1 kohdan kolmannessa alakohdassa jäsenvaltioille asetettu velvollisuus ”toimittaa uudelleen” huomattavat muutokset, joita teknistä määräystä koskevaan ehdotukseen on tehty, koskee vain tapausta, jossa kansallisessa lainsäädäntömenettelyssä tehdään huomattavia muutoksia teknistä määräystä koskevaan ehdotukseen sen jälkeen, kun tämä ehdotus on toimitettu komissiolle.

- Säännökset, joissa otetaan käyttöön velvollisuus hankkia lupa urheiluvedonlyöntien järjestämiseen tai keräämiseen ja joiden mukaan tällaista lupaa ei ole mahdollista myöntää yksityisille toimijoille, eivät ole tämän direktiivin 1 artiklan 11 alakohdassa tarkoitettuja ”teknisiä määräyksiä”. Kansalliset säännökset, joilla pelkästään säädetään yritysten sijoittautumisedellytyksistä tai palveluiden tarjoamisen edellytyksistä, kuten säännökset, joissa elinkeinotoiminnan harjoittamisen edellytykseksi asetetaan ennakkolupa, eivät ole tässä säännöksessä tarkoitettuja teknisiä määräyksiä.

**c. Verotustoimenpiteet**

***Tuomio, annettu 20 päivänä maaliskuuta 1997, Bic Benelux, asia C-13/96, EU:C:1997:173, 20–26 kohta***

- Velvollisuus kiinnittää tiettyjä tunnusmerkkejä tuotteisiin, joille on säädetty niistä aiheutuviksi katsottujen ympäristöhaittojen vuoksi vero, on direktiivissä 83/189/ETY tarkoitettu tekninen eritelmä, ja kansallinen toimenpide, jolla tämä velvollisuus asetetaan, on direktiivissä tarkoitettu tekninen määräys.

- Vaikka kansallinen toimenpide on toteutettu ympäristön suojelemiseksi ja vaikka sillä ei toimeenpanna teknistä normia, joka itsessään voisi olla esteenä tavaroiden vapaalle liikkuvuudelle, kyseinen toimenpide voi kuitenkin olla direktiivissä 83/189/ETY tarkoitettu tekninen määräys.

- Koska kyseessä olevaa merkintävelvollisuutta ei voida mitenkään pitää ainoastaan verotukseen liittyvänä jatkotoimenpiteenä, se ei ole direktiivin 83/189/ETY, sellaisena kuin se on muutettuna direktiivillä 94/10/EY, 1 artiklan 9 kohdan toisen alakohdan kolmannessa alakohdassa tarkoitettu vaatimus, joka liittyy verotustoimenpiteisiin.

**d. Uudelleen ilmoittamista koskeva velvollisuus**

***Tuomio, annettu 10 päivänä heinäkuuta 2014, Ivansson ynnä muut, asia C-307/13, EU:C:2014:2058, 30–31 ja 46–50 kohta***

- Direktiivin 98/34/EY 8 artiklan 1 kohdan kolmannessa alakohdassa säädetty velvollisuus tehdä ilmoitus komissiolle koskee voimaantulopäivää, jonka kansalliset viranomaiset ovat lopulta valinneet kansalliselle toimenpiteelle, mikäli mainitun kansallisen toimenpiteen soveltamisaikataulua on muutettu ja muutos on huomattava, minkä tarkistaminen on kansallisen tuomioistuimen tehtävä.

- Direktiivin 98/34/EY 8 artiklan 1 kohdan kolmannen alakohdan mukaan kansallisten viranomaisten teknisen määräyksen voimaantulolle ja toimeenpanolle alun perin valitseman aikataulun ”merkittävästä” lyhentämisestä on ilmoitettava komissiolle. Tällaisen ilmoituksen tekemättä jättäminen aiheuttaa sen, ettei kyseistä kansallista toimenpidettä voida soveltaa, joten siihen ei voida vedota yksityisiä vastaan.

***Tuomio, annettu 31 päivänä tammikuuta 2013, Belgische Petroleum Unie ynnä muut, asia C-26/11, EU:C:2013:44, 50 kohta***

- Direktiivin 98/34/EY 8 artiklaa, luettuna yhdessä tämän direktiivin 10 artiklan 1 kohdan kanssa, on tulkittava siten, että siinä ei velvoiteta ilmoittamaan ehdotusta kansalliseksi määräykseksi, jos tätä ehdotusta on, sen jälkeen kun se on ilmoitettu kyseisen 8 artiklan 1 kohdan ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetulla tavalla, muutettu sitä koskevien komission huomautusten huomioon ottamiseksi ja jos tällä tavoin muutettu ehdotus on tämän jälkeen toimitettu komissiolle.

***Tuomio, annettu 15 päivänä huhtikuuta 2010, Sandström, asia C-433/05, EU:C:2010:184, 47 kohta***

- Komissiolle jo direktiivin 98/34/EY 8 artiklan 1 kohdan ensimmäisen alakohdan mukaisesti ilmoitettuun teknistä määräystä koskevaan ehdotukseen tehtävät muutokset, jotka koskevat ilmoitettuun ehdotukseen nähden vain asianomaisen tuotteen käyttöedellytysten lieventämistä ja jotka näin ollen supistavat teknisen määräyksen mahdollista vaikutusta kauppaan, eivät ole tämän direktiivin 8 artiklan 1 kohdan kolmannessa alakohdassa tarkoitettu huomattava muutos. Ennakkoilmoitusvelvollisuus ei näin ollen koske tällaisia muutoksia.

II. Ilmoittamatta jättämistä tai hyväksymistä ennen odotusajan päättymistä koskevat asiat (soveltamattomuus)

***Tuomio, annettu 30 päivänä huhtikuuta 1996, CIA Security International SA, asia C-194/94, EU:C:1996:172, 54 ja 55 kohta***

- Direktiiviä 83/189/ETY on tulkittava siten, että tiedonantovelvollisuuden rikkominen aiheuttaa sen, että kyseisiä teknisiä määräyksiä ei voida soveltaa yksityisiä oikeussubjekteja vastaan. Yksityiset voivat vedota direktiivin 83/189/ETY 8 ja 9 artiklaan kansallisessa tuomioistuimessa, jonka on jätettävä soveltamatta sellaista kansallista teknistä määräystä, jota ei ole annettu tiedoksi direktiivin mukaisesti.

***Tuomio, annettu 16 päivänä syyskuuta 1997, komissio vastaan Italia, asia C‑279/94, EU:C:1997:396, 40 ja 41 kohta***

- Vaikka direktiivin 83/189/ETY 8 artiklan 1 kohdassa edellytetään teknisiä määräyksiä sisältävän lakiehdotuksen antamista kokonaisuudessaan tiedoksi komissiolle, tämän velvollisuuden laiminlyönnistä johtuva soveltamatta jättäminen ei koske kaikkia tällaisen lain säännöksiä vaan vain siinä olevia teknisiä määräyksiä.

***Tuomio, annettu 16 päivänä kesäkuuta 1998, Lemmens, asia C-226/97, EU:C:1998:296, 34–37 kohta***

- Neuvoston direktiiviä 83/189/ETY on tulkittava niin, että alkometrejä koskevan teknisen määräyksen tiedoksi antamista koskevan velvoitteen, josta on säädetty direktiivin 8 artiklassa, noudattamatta jättäminen ei aiheuta sitä, että tiedoksi antamatta jätettyjen määräysten mukaisesti hyväksytyllä alkometrillä saatuihin todisteisiin ei voida vedota rattijuopumuksesta syytettyä vastaan. Se, että viranomaiset käyttävät tuotetta, ei ole omiaan luomaan kaupan estettä, joka olisi voitu välttää, jos tiedoksiantomenettelyä olisi noudatettu.

***Tuomio, annettu 26 päivänä syyskuuta 2000, Unilever, asia C-443/98, EU:C:2000:496, 44 ja 49–51 kohta***

- Direktiivin 98/34/EY 9 artiklassa edellytetyn lykkäämisvelvollisuuden rikkominen on olennainen menettelymääräysten rikkominen, joka aiheuttaa sen, ettei kyseisiä teknisiä määräyksiä voida soveltaa. Sopimusoikeudellisia oikeuksia ja velvoitteita koskevassa yksityisten välisessä riita-asiassa direktiivin 9 artiklan vastaisesti annettujen teknisten määräysten soveltaminen saattaa rajoittaa näiden määräysten vastaisen tuotteen käyttöä tai kaupan pitämistä.

***Tuomio, annettu 6 päivänä kesäkuuta 2002, Sapod Audic, asia C-159/00, EU:C:2002:343, 50 ja 53 kohta***

- Siihen, ettei sellaista teknistä määräystä sovelleta, jota ei ole annettu tiedoksi direktiivin 98/34/EY 8 artiklan mukaisesti, voidaan vedota muun muassa yksityisten välisissä sopimusoikeudellisia oikeuksia ja velvoitteita koskevissa riita-asioissa. Kansallisen tuomioistuimen on siis kieltäydyttävä soveltamasta kansallista säännöstä, kunhan pidetään mielessä, että kysymys siitä, mitä päätelmiä siitä, että mainittua kansallista säännöstä ei sovelleta, on tehtävä kansallisessa oikeudessa säädetyn seuraamuksen ankaruudesta – kuten asianosaisten välisen sopimuksen pätemättömyys tai soveltamatta jättäminen – on kansallisen oikeuden alaan kuuluva kysymys. Tämä päätelmä edellyttää kuitenkin, että sovellettavat kansallisen oikeuden säännöt eivät ole epäedullisempia kuin ne, jotka koskevat samankaltaisia jäsenvaltion sisäiseen oikeuteen perustuvia vaatimuksia, eikä niillä saa tehdä yhteisön oikeusjärjestyksessä tunnustettujen oikeuksien käyttämistä käytännössä mahdottomaksi.

***Tuomio, annettu 31 päivänä tammikuuta 2013, Belgische Petroleum Unie ynnä muut, asia C-26/11, EU:C:2013:44, 50 kohta***

- Ilmoitusvelvollisuuden laiminlyönti merkitsee olennaisten menettelymääräysten rikkomista, joka aiheuttaa sen, ettei kyseisiä teknisiä määräyksiä voida soveltaa yksityisiä vastaan.

***Tuomio, annettu 10 päivänä heinäkuuta 2014, Ivansson ynnä muut, asia C-307/13, EU:C:2014:2058, 47–50 kohta***

- Direktiivin 98/34/EY 8 artiklan 1 kohdan kolmannen alakohdan mukaan kansallisten viranomaisten teknisen määräyksen voimaantulolle ja toimeenpanolle alun perin valitseman aikataulun ”merkittävästä” lyhentämisestä on ilmoitettava komissiolle. Tällaisen ilmoituksen tekemättä jättäminen aiheuttaa sen, ettei kyseistä kansallista toimenpidettä voida soveltaa, joten siihen ei voida vedota yksityisiä vastaan.

***Tuomio, annettu 11 päivänä kesäkuuta 2015, Berlington Hungary ynnä muut, asia C-98/14, EU:C:2015:386, 107–110 kohta***

- Direktiivin 98/34/EY 8 ja 9 artiklalla ei anneta yksityisille oikeussubjekteille oikeuksia siten, että siitä, että jäsenvaltio rikkoo kyseisiä säännöksiä, seuraisi yksityisille oikeussubjekteille Euroopan unionin oikeuteen perustuva oikeus saada jäsenvaltiolta korvaus tällaisen rikkomisen vuoksi kärsitystä vahingosta.

***Tuomio, annettu 16 päivänä heinäkuuta 2015, UNIC ja Uni.co.pel, asia C-95/14, EU:C:2015:492,******29–30 kohta***

- Teknistä määräystä ei voida soveltaa, jollei sitä ole annettu tiedoksi direktiivin 98/34/EY 8 artiklan 1 kohdan mukaisesti, eikä siinäkään tapauksessa, että se on kyllä annettu tiedoksi mutta se on vahvistettu ja pantu täytäntöön ennen kyseisen direktiivin 9 artiklan 1 kohdassa säädetyn kolmen kuukauden lykkäysajan päättymistä.

- Kyseisen määräajan noudattamatta jättäminen on olennainen menettelyvirhe, joka johtaa siihen, ettei kyseessä olevaa teknistä määräystä voida soveltaa eikä sitä voida soveltaa yksityisiin oikeussubjekteihin.

***Tuomio, annettu 2 päivänä helmikuuta 2016, Ince, asia C-336/14, EU:C:2016:72, 67–68 kohta***

- Direktiivin 98/34/EY 8 artiklan 1 kohdassa säädetyn tiedoksiantovelvollisuuden rikkominen merkitsee menettelymääräysten rikkomista kyseessä olevien teknisten määräysten antamisessa, mikä aiheuttaa sen, ettei kyseisiä teknisiä määräyksiä voida soveltaa, joten niihin ei voida vedota yksityisiä vastaan rikosoikeudellisessa menettelyssä.

- Vaikka direktiivin 98/34/ETY 8 artiklan 1 kohdassa edellytetään teknisiä määräyksiä sisältävän lakiehdotuksen antamista kokonaisuudessaan tiedoksi komissiolle, tämän velvollisuuden laiminlyönnistä johtuva soveltamatta jättäminen ei koske kaikkia tällaisen lain säännöksiä vaan vain siinä olevia teknisiä määräyksiä.

***Määräys, annettu 21 päivänä huhtikuuta 2016, Beca Engineering, asia C-285/15, EU:C:2016:295, 37 kohta***

- Direktiivin 98/34/EY 8 artiklassa säädetyn teknisten määräysten ilmoittamisvelvollisuuden rikkominen aiheuttaa sen, että kyseisiä teknisiä määräyksiä ei voida soveltaa yksityisiä oikeussubjekteja vastaan ja yksityiset oikeussubjektit voivat vedota direktiivin 98/34/EY 8 artiklaan kansallisissa tuomioistuimissa. Kansallisen tuomarin on kieltäydyttävä soveltamasta kansallista teknistä määräystä, jota ei ole ilmoitettu direktiivin mukaisesti.

***Tuomio, annettu 1 päivänä helmikuuta 2017, Município de Palmela, asia C-144/16, EU:C:2017:76, 35–38 kohta***

- Direktiivin 98/34/EY 8 artiklan 1 kohtaa on tulkittava siten, että seuraamus, jonka mukaan ilmoittamatta jätettyyn tekniseen määräykseen ei voida vedota, koskee ainoastaan mainittua teknistä määräystä eikä koko sitä säädöstä, johon se sisältyy.

III. Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen

***Tuomio, annettu 4 päivänä kesäkuuta 2009, komissio vastaan Kreikka, asia C-109/08, EU:C:2009:346***

- Helleenien tasavalta ei ole toteuttanut kaikkia asiassa C‑65/05, komissio vastaan Kreikka, 26 päivänä lokakuuta 2006 annetun tuomion täytäntöön panemiseksi tarvittavia toimenpiteitä eikä siten ole noudattanut EY 228 artiklan mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole muuttanut EY 28, EY 43 ja EY 49 artiklan eikä direktiivin 98/34/EY 8 artiklan mukaisesti lain nro 3037/2002 2 §:n 1 momenttia ja 3 §:ää, joissa kielletään kaikkien sähköisten, sähkömekaanisten ja elektronisten pelien, mukaan lukien kaikkien tietokonepelien, asentaminen ja käyttö kaikilla muilla julkisilla tai yksityisillä paikoilla kuin kasinoissa saman lain 4 ja 5 §:ssä säädettyjen rangaistusseuraamusten ja hallinnollisten seuraamusten uhalla.

***Tuomio, annettu 8 päivänä syyskuuta 2005, komissio vastaan Portugali, asia C-500/03, EU:C:2005:515***

- Portugali ei ole noudattanut direktiivin 98/34/EY 8 artiklan mukaisia velvoitteitaan, kun se antoi ministerin määräyksen nro 783/98 ilmoittamatta siitä luonnosvaiheessa komissiolle.

***Tuomio, annettu 14 päivänä heinäkuuta 1994, komissio vastaan Alankomaat, asia C-52/93, EU:C:1994:301***

- Alankomaat ei ole noudattanut direktiivin 8 artiklassa tarkoitettuja velvoitteitaan, kun se antoi muutoksen kukkasipulien laatustandardeista annettuun PVS-määräykseen antamatta sen ehdotusta tiedoksi komissiolle.

***Tuomio, annettu 14 päivänä heinäkuuta 1994, komissio vastaan Alankomaat, asia C-61/93, EU:C:1994:302***

- Alankomaat ei ole noudattanut direktiivin 8 artiklassa tarkoitettuja velvoitteitaan, kun se antoi kilowattituntimittareita, virvoitusjuomapullojen lujuusvaatimuksia sekä torjunta-aineiden koostumusta, luokittelua, pakkauksia ja merkintöjä koskevat asetukset antamatta niiden ehdotuksia tiedoksi komissiolle.

***Tuomio, annettu 2 päivänä elokuuta 1993, komissio vastaan Italia, asia C-139/92, EU:C:1993:346***

- Italia ei ole noudattanut direktiivin mukaisia velvoitteitaan, kun se jätti ilmoittamatta ehdotuksen huviveneiden moottorien enimmäistehon, rakenteen ja asennuksen määrittämistä ja tarkastamista koskevasta ministerin asetuksesta nro 514/87.