

NÁVRH ZE DNE 7. srpna 2024

ODBOR
ADMINISTRATIVNÍCH A
PRÁVNÍCH ZÁLEŽITOSTÍ

Nařízení státního tajemníka pro infrastrukturu a vodní hospodářství č. IENW/BSK ze dne, kterým se mění nařízení o ostatních pyrotechnických výrobcích v souvislosti s prováděním rozhodnutí Beneluxu v souvislosti s prevencí nesprávného používání pyrotechnických výrobků.

Státní tajemník pro infrastrukturu a vodohospodářství,

s ohledem na článek 9.2.2.1 a čl. 21.6 odst. 4 zákona o environmentálním managementu [Wet milieubeheer];

TÍMTO NAŘIZUJE NÁSLEDUJÍCÍ:

Článek I

Nařízení o ostatních pyrotechnických výrobcích [Regeling overige pyrotechnische artikelen] se mění takto:

A

V článku 1 se vkládají následující definice v abecedním pořadí:

určený k vydávání zvuku: určený k vydávání zvuku zapálením pyrotechnické nálože obsažené v příslušném pyrotechnickém výrobku;

hladina akustického tlaku: hladina akustického tlaku stanovená v souladu s oddílem 6.2.3.6 NEN-EN-16263-3 (2015);

určený k vytváření světla nebo kouře: určený k vytváření světla nebo kouře zapálením pyrotechnické nálože obsažené v příslušném pyrotechnickém výrobku;

směrnice 2014/90/EU: směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/90/EU ze dne 23. července 2014 o lodní výstroji a o zrušení směrnice Rady 96/98/ES (Úř. věst. L 257);

B

Za článek 4 se vkládá nový článek, který zní:

Článek 4a

1. S výjimkou osob s odbornými znalostmi příslušných pyrotechnických výrobků kategorie P2 a osob, které jsou držiteli povolení nebo rovnocenného dokladu, je zakázáno vlastnit a používat pyrotechnické výrobky kategorie P1, které:

a. obsahují bleskový prášek nebo jsou určeny k vydávání zvuku a obsahují více než 1 gram NEM;

b. obsahují bleskový prášek nebo jsou konstruovány tak, aby vydávaly zvuk, jehož hladina akustického tlaku ve vzdálenosti 8 metrů přesahuje 120 dB (A, impuls) nebo

c. jsou konstruovány tak, aby vytvářely světlo nebo kouř, ledaže:

1°. jsou opatřeny značkou shody podle směrnice 2014/90/EU nebo

2°. jsou určeny k vytváření záchranného signálu v nouzové situaci a jsou jako takové rozpoznatelné, jsou opatřeny čitelným označením zamýšleného použití a jsou vodotěsné a jsou vlastněny, používány nebo prodávány za účelem vytváření záchranného signálu v nouzové situaci.

2. Je zakázáno prodávat nebo jinak zpřístupňovat výrobky uvedené v odstavci 1 komukoli jinému než osobám s odbornými znalostmi nebo osobám, které jsou držiteli povolení nebo rovnocenného dokladu.

Článek II

Toto nařízení nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2025.

Toto nařízení a vysvětlující poznámky budou vyhlášeny v úředním věstníku Staatscourant.

STÁTNÍ TAJEMNÍK PRO INFRASTRUKTURU A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ – VEŘEJNOU
DOPRAVU A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,

C.A. Jansen

VYSVĚTLUJÍCÍ POZNÁMKY

Obecné

1. Úvod

Účelem tohoto ministerského nařízení je provést rozhodnutí Beneluxu o boji proti nesprávnému používání pyrotechnických výrobků určených široké veřejnosti [Benelux-beschikking betreffende het tegengaan van de oneigenlijke aanwending van pyrotechnische artikelen bedoeld voor het grote publiek].¹

Ustanovení směrnice o pyrotechnice,² která se týká tzv. ostatních pyrotechnických výrobků, jsou přímo provedena v nařízení o ostatních pyrotechnických výrobcích (dále jen: „NOPV“). Za účelem provedení tohoto rozhodnutí Beneluxu o nesprávném použití bylo proto NOPV tímto ministerským nařízením změněno.

2. Hlavní body návrhu

Podle směrnice o pyrotechnických výrobcích existuje několik kategorií pyrotechnických výrobků, a to ohňostroje (F1 až F4), divadelní pyrotechnické výrobky (T1 a T2) a ostatní pyrotechnické výrobky (P1 a P2). Kategorie P1 je určena pro pyrotechnické výrobky jiné než ohňostroje a divadelní pyrotechnické výrobky, které představují nízké nebezpečí. Použití výrobků kategorie P1 nevyžaduje odborné znalosti. V Beneluxu však bylo zjištěno, že značný počet pyrotechnických výrobků, které ve skutečnosti nepatří do této kategorie, ale například do kategorií F3 a F4 z důvodu jejich vzhledu a výroby hlasitých bangů, jsou přesto výrobci nebo dovozci nesprávně zařazeny do této kategorie. V důsledku toho jsou tyto výrobky k dispozici osobám bez odborných znalostí a jsou používány k zábavě. Prodej výrobků kategorie P1 není v současné době zakázán, ale jejich používání pro účely zábavy ano. V současné době jsou výrobky kategorie P1 používány soukromými osobami pro zábavní účely. To může vést k rizikům, zejména pokud jsou do této kategorie P1 nesprávně zařazeny výrobky, které by ve skutečnosti měly být klasifikovány jako zábavní pyrotechnika F3 nebo F4.

K tomu, aby se tomu zabránilo, bylo přijato rozhodnutí o boji proti nesprávnému používání pyrotechnických výrobků určených pro širokou veřejnost (dále jen: „rozhodnutí Beneluxu“)³ byla podepsána v kontextu Beneluxu. Toto rozhodnutí Beneluxu bylo v rámci NOPV provedeno tímto nařízením. To znamená, že držení, používání nebo prodej určitých výrobků kategorie P1 je zakázán, s výjimkou osob s odbornými znalostmi nebo osob, které jsou držiteli povolení nebo rovnocenného dokladu. Jedná se o kategorie předmětů, které jsou určeny k vydávání velkého množství zvuku, světla nebo kouře. V současné době neexistují v Nizozemsku žádné příklady povolení nebo rovnocenných dokladů v praxi. Protože existují určité výrobky kategorie P1, které mají legální použití, ale s ohledem na článek 4a by se na ně vztahoval zákaz,

¹ Rozhodnutí Výboru ministrů Beneluxu o boji proti nesprávnému používání pyrotechnických výrobků určených široké veřejnosti – M (2022) 7 (Úřední věstník Beneluxu 2022, č. 2).

² Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/29/EU ze dne 12. června 2013 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se dodávání pyrotechnických výrobků na trh (Úř. věst. L 178).

³ Rozhodnutí Výboru ministrů Beneluxu o boji proti nesprávnému používání pyrotechnických výrobků určených široké veřejnosti, M (2022) 7.

je pro určité případy stanovena výjimka prostřednictvím výjimky podle článku 9.2.2.7 zákona o environmentálním managementu.

Rozhodnutím Beneluxu se nakonec upravuje, že držení, používání nebo prodej pyrotechnických výrobků kategorií F3 a T1 je zakázáno, s výjimkou osob s odbornými znalostmi. V důsledku toho je zakázáno, aby tyto výrobky byly zpřístupněny široké veřejnosti ve všech třech zemích Beneluxu. Tento oddíl nevyžaduje další provedení v nizozemských právních předpisech, protože tyto výrobky jsou již v Nizozemsku zakázány pro kohokoli jiného než osoby s odbornými znalostmi.

3. Vztah k vyššímu právu

Právním základem rozhodnutí Beneluxu je čl. 6 odst. 2 písm. a) Smlouvy o založení Unie Beneluxu a čl. 1 písm. b) Protokolu ze dne 29. dubna 1969 o zrušení kontrol a formalit na vnitřních hranicích Beneluxu a o odstranění překážek volného pohybu. Na základě těchto ustanovení může Výbor ministrů přijímat rozhodnutí za účelem koordinace právních předpisů tří zemí Beneluxu s cílem odstranit určité překážky.

Tento pozměňovací návrh může zavést technické požadavky. Změna proto musí být oznámena⁴ Evropské komisi podle směrnice o oznamování. Návrh této vyhlášky byl proto předložen Evropské komisi dne [PM date] (oznámení č. 2024/xxxx/NL). [oznámení o výsledcích PM].

4. Vztah k vnitrostátním předpisům

Pravidla týkající se ostatních pyrotechnických výrobků jsou obsažena v rámci NOPV. Nařízení pouze transponovalo směrnici o pyrotechnice, pokud se týká jiných pyrotechnických výrobků než zábavní pyrotechniky nebo divadelních pyrotechnických výrobků. Vzhledem k tomu, že základ pro změnu NOPV je obsažen v čl. 21.6 odst. 6 zákona o environmentálním řízení, byl návrh tohoto nařízení předložen Senátu a Sněmovně reprezentantů v rámci předběžného kontrolního postupu stanoveného v uvedeném článku.

5. Důsledky (kromě finančních důsledků)

Dopad na regulační zátěž

V důsledku provádění rozhodnutí Beneluxu se pro nákup a držení některých pyrotechnických výrobků kategorie P1 vyžaduje, aby někdo byl osobou s odbornými znalostmi o pyrotechnických výrobcích odpovídající kategorie P2 nebo aby byl držitelem povolení nebo rovnocenného dokladu. To znamená, že prodávající musí při prodeji zkontrolovat, zda je někdo oprávněn, a kupující musí být schopen toto prokázat. Očekává se, že tato kontrola zabere maximálně 5 minut. Regulační zátěž je tedy nulová.

V návaznosti na provádění rozhodnutí Beneluxu může být v některých případech žádoucí, aby bylo možné požádat o výjimku. Očekává se, že to bude trvat asi 2 hodiny. Vzhledem k tomu, že skupina jednotlivců nebo společností, které toho mohou využít, je malá, je očekávaná celková regulační zátěž omezená.

6. Provádění a prosazování

⁴ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti.

Předpisy týkající se pyrotechnických výrobků jsou vymáhány správním i trestním právem. Inspektorát pro lidské životní prostředí a dopravu [Inspectie Leefomgeving en Transport] (dále jen: ILT) sleduje ustanovení týkající se bezpečnosti a kvality výrobků uváděných na trh společnostmi. ILT je také regulátorem pro přepravu nebezpečných látek. Z administrativního hlediska může být na základě zákona o environmentálním managementu uložen příkaz, který podléhá sankci, nebo příkaz, který podléhá správnímu nátlaku. Ustanovení NOPV jsou kriminalizována v zákoně o hospodářských deliktech (Wet op de economische delicten) prostřednictvím čl. 9.2.2.1 zákona o environmentálním řízení a jsou vymáhána policií a státním zastupitelstvím (OM).

7. Finanční dopad

Nařízení nemá žádný dopad na vnitrostátní rozpočet.

8. Stanovisko a konzultace

Konzultace na internetu

Návrh nařízení byl otevřen k veřejné internetové konzultaci od 12. října do 9. listopadu 2023. Tehdy předložený návrh nařízení se týkal také provádění rozhodnutí Beneluxu o pyrotechnického průkazu. Toto nařízení bylo rozděleno, protože provádění rozhodnutí má různé lhůty.

Celkem bylo předloženo 134 odpovědí, z nichž 102 je veřejných. Většina odpovědí se týkala provádění rozhodnutí Beneluxu v rámci NOPV. Těmito otázkami se zabýváme níže.

Z odpovědí vyplynulo, že opatření přijatá v souvislosti s výrobky kategorie P1 jsou zbytečná a způsobují příliš mnoho pravidel a povýšeného chování ze strany vlády. Podle odpovědí by nemělo být obtížnější mít tyto výrobky k dispozici. Odstavec 2 vysvětlujících poznámek popisuje, proč bylo považováno za nezbytné upravit NOPV za účelem provedení rozhodnutí Beneluxu. Bylo totiž zjištěno, že některé výrobky jsou nesprávně zařazeny do kategorie P1. V důsledku toho jsou tyto výrobky k dispozici osobám bez odborných znalostí a jsou používány k zábavě.

Objevily se obavy ohledně připevnění pyrotechnického průkazu k výrobkům P1. Lze konstatovat, že podle čl. 4.1 nařízení o zábavní pyrotechnice [Vuurwerkbesluit] jsou hospodářské subjekty povinny na základě pyrotechnického průkazu ověřit, zda kupující profesionální zábavní pyrotechniky, divadelních pyrotechnických výrobků a pyrotechnických výrobků kategorie P2 je osobou s odbornými znalostmi. V případě výrobků kategorie P1 tomu tak není.

V řadě odpovědí v rámci konzultace na internetu byly vyjádřeny obavy, že by se ztratila tradice a zábava a s ní spojená atmosféra, například na fotbalových zápasech.

Použití a zneužití předmětů, které nejsou určeny k zábavním účelům, není povoleno a může vést k nebezpečným situacím.

V připomínkách bylo rovněž uvedeno, že výrobky jsou regulované (např. dýmovnice a světlice) a nezpůsobují nebezpečné situace. To může naznačovat, že tyto výrobky nejsou určeny pro zábavu, a tudíž nejsou používány ke správnému účelu. To s sebou nese rizika a může vést k nebezpečným situacím. Platí to tím spíše, pokud jsou výrobky, které by ve skutečnosti měly být zařazeny například do kategorie F3 nebo F4, zařazeny do kategorie P1.

Odpovědi zdůraznily užitečnost výrobků kategorie P1 a jejich legitimní použití, například v případě nouzových signalizačních zařízení. Bylo požádáno, aby se opatření na tyto výrobky nevztahovala. Některá nouzová signalizační zařízení jsou vyňata ze zákazu stanoveného v čl. 4a písm. c) nařízení za podmínek uvedených v tomto článku.

Odpovědi poukazují na některé výrobky, na které se vztahuje zákaz stanovený v článku 3a, protože jsou určeny k produkci světla nebo kouře, jako jsou některé součásti poplašných systémů, přičemž tyto výrobky se používají pouze legálně. V odpovědi se uvádí, že článek 9.2.2.7 zákona o řízení životního prostředí umožňuje ministrovi udělit ve zvláštních případech na základě žádosti výjimku, pokud tomu nebrání zájmy ochrany lidského zdraví a životního prostředí. Pro výjimečné případy tak tato možnost nabízí řešení zde nastíněného problému. To spadá do oblasti působnosti článku 4a. Tento článek totiž upravuje zákaz, s výjimkou osob s odbornými znalostmi odpovídajících pyrotechnických výrobků kategorie P2 a osob, které jsou držiteli povolení nebo rovnocenného dokladu. Situace, které mohou být způsobilé pro výše uvedenou výjimku, se posuzují případ od případu. Obecná část vysvětlujících poznámek byla odpovídajícím způsobem pozměněna.

Z odpovědi v rámci konzultace na internetu vyplývá, že regulace pyrotechnických výrobků spadajících do tzv. „těžké pyrotechniky“ je sice důležitá pro bezpečnost, ale musí existovat možnosti, aby s těmito výrobky mohly zodpovědně zacházet řádně vyškolené a certifikované osoby. Uvádí se, že nařízení stanoví, že některé výrobky kategorie P1 jsou zakázány, s výjimkou, pokud jde o osobu s odbornými znalostmi, v případě osoby, která je držitelem povolení nebo rovnocenného dokladu.

Z odpovědi vyplynulo, že je zapotřebí lepšího monitorování, aby bylo možné postihovat zneužívání. Ministr je toho názoru, že tyto otázky nelze řešit pouze monitorováním a prosazováním. Úprava NOPV je nezbytná, aby se zabránilo tomu, že některé výrobky kategorie P1, které by měly být skutečně považovány za výrobky kategorie F3 nebo F4, se dostanou do rukou soukromých osob pro zábavní účely.

Část nařízení týkající se nouzových signalizačních zařízení (záchranný signál 4a.1.c) je podle jedné z odpovědí příliš omezující. Jedním z problémů, které tento zákaz řeší, je, že nouzová signalizační zařízení, jako jsou světlice a dýmovnice, jsou nesprávně používána například při fotbalových zápasech. Poptávka po světlicích a dýmovnicích vytvořila legální nabídku světlic a dýmovnic, které splňují kritéria pro nouzová signalizační zařízení, ale nejsou jako taková používána. Tato skutečnost je známa v celém řetězci a dokládá ji mimo jiné bohatá nabídka světlic a dýmovnic, objem obchodu a výslovné odmítnutí odpovědnosti na stránkách poskytovatelů těchto výrobků. Vymáhání používání není účinné, protože k němu dochází ve velkém měřítku a je obtížné dohledat uživatele. Vzhledem k tomu je nezbytné, účinné a přiměřené omezit dodávky těchto nouzových signalizačních zařízení, která nejsou vzhledem ke svým vlastnostem vhodná pro toto nesprávné použití. I když to vytváří riziko nelegálního prodeje, může být lépe řešeno trestním právem.

Z odpovědi vyplývá, že existují obavy, že opatření podpoří nezákonný obchod tím, že se prodej přesune na nelegální trh. Z řady odpovědí rovněž vyplývá, že je třeba řešit zejména skutečně nelegální zábavní pyrotechniku. Z odpovědi vyplynulo, že zneužívání není nikdy dobré, ale že za jednání fyzických osob nyní musí platit všichni.

V reakci na to se uvádí, že vláda je odhodlána řešit nelegální obchod s profesionální zábavní pyrotechnikou a její nelegální používání. Vláda tak činí nejen na národní úrovni, ale také například na úrovni EU.

Jedna z odpovědí uvedla, že čas a úsilí lze lépe vynaložit na boj proti nesprávné klasifikaci pyrotechnických výrobků. Na mezinárodní úrovni se Nizozemsko zavázalo zajistit správnou klasifikaci a kategorizaci pyrotechnických výrobků. Na úrovni EU tak například Nizozemsko činí v rámci zavedených evropských postupů schvalování souladu.

Existují obavy, že opatření přijatá v tomto nařízení jsou krokem k úplnému zákazu zábavní pyrotechniky.

To naznačuje skutečnost, že tímto nařízením se neprovádí žádné změny v povolené spotřební zábavní pyrotechnice, jak je určena v nařízení o označování spotřební zábavní pyrotechniky [Regeling aanwijzing consumentenvuurwerk - Rac].

HUF

Návrh nařízení byl předložen Inspektorátu pro životní prostředí a dopravu (ILT) a Úřadu státního zastupitelství pro finanční, hospodářské a ekologické trestné činy (FP) za účelem provedení zkoušky vymahatelnosti, proveditelnosti a odolnosti proti podvodům. Návrh nařízení předložený inspektorátu ILT a úřadu FP se rovněž týkal provádění rozhodnutí Beneluxu o pyrotechnickém průkazu. Tyto vysvětlující poznámky se zabývají pouze připomínkami týkajícími se změny NOPV. Inspektorát ILT se k této změně nevyjádřil. Úřad FP uvedl, že nařízení přečetl se zájmem, ale nevidí žádný důvod k vyjádření poznámek či připomínek.

Výbor ATR

Návrh nařízení byl předložen Poradnímu sboru pro regulační zátěž [Adviescollege toetsing regeldruk] (dále jen: „výbor ATR“). Výbor ATR doporučuje, aby nařízení nebylo přijato. Vzhledem k tomu, že by to představovalo porušení mezinárodních dohod, nebylo toto řešení zvoleno. Nicméně níže jsou uvedeny odpovědi v reakci na doporučení výboru ATR. Návrh nařízení předložený výboru ATR se rovněž týkal provádění rozhodnutí Beneluxu o pyrotechnickém průkazu. Tyto vysvětlující poznámky se zabývají pouze připomínkami týkajícími se změny NOPV.

Výbor ATR doporučuje vysvětlit rozsah a příčinu nesprávné klasifikace pyrotechnických výrobků a zábavní pyrotechniky a společenskou škodlivost této klasifikace. Výbor ATR rovněž doporučuje zdůvodnit, do jaké míry přispívá zákaz prodeje, držení a používání některých výrobků kategorie P1 (s výjimkou v případě povolení nebo odborných znalostí) k prevenci nesprávné klasifikace pyrotechnických výrobků. Výbor ATR dále doporučuje zlepšit výrobové specifikace pro pyrotechnické výrobky, aby se zabránilo nesprávné klasifikaci (kategorizaci) těchto výrobků.

Výbor ATR ve svém stanovisku používá termín „klasifikace“. K tomu, aby nedošlo k záměně s klasifikací dopravy, bude se v těchto vysvětlujících poznámkách hovořit o „kategorizaci“. Evropská pyrotechnická směrnice rozlišuje různé kategorie pyrotechnických výrobků. Kategorie P1 je určena pro pyrotechnické výrobky jiné než zábavní pyrotechnika. Použití výrobků kategorie P1 v současné době nevyžaduje odborné znalosti. V Beneluxu bylo zjištěno, že pyrotechnické výrobky, které ve skutečnosti nepatří do kategorie P1 – ale například do kategorií F3 a F4 z důvodu jejich vzhledu a vytváření hlasitých zvukových účinků – jsou nicméně výrobci nebo dovozci nesprávně zařazeny do této kategorie. Ministr souhlasí s výborem ATR, že je přednostně řešena nesprávná kategorizace. Způsob kategorizace pyrotechnických výrobků je však regulován na úrovni EU a nemůže být měněn vnitrostátními předpisy. Bylo rozhodnuto, že regulace na úrovni Beneluxu bude taková, aby tyto výrobky nemohly nesprávně dostat do rukou

soukromých osob, protože jsou zařazeny do kategorie P1. Tím se zabrání tomu, aby se tyto výrobky dostaly do rukou osob, které nemají náležité doklady.

Výbor ATR doporučuje vyjasnit, zda je cílem návrhu bojovat proti (nesprávnému) používání výrobků kategorie P1 pro zábavní účely, a pokud ano, doplnit vysvětlující poznámky analýzou povahy, rozsahu a příčiny tohoto problému a rozsahu, v jakém jej opatření řeší.

V reakci na toto doporučení byly vysvětlující poznámky doplněny. Vzhledem k tomu, že přesný rozsah problémů není znám, nebylo toto doporučení zohledněno. Výbor ATR rovněž doporučuje věnovat pozornost riziku obcházení opatření nákupem a prodejem výrobků kategorie P1 přes země mimo Benelux (včetně Německa) a rozsahu, v jakém to omezuje účinnost opatření. Ministr souhlasí s výborem ATR, že zavedení v celé EU podporuje účinnost. Nizozemsko se v rámci EU zabývá otázkami souvisejícími se zneužíváním zábavní pyrotechniky, včetně výrobků kategorie P1, a nesprávnou klasifikací.

Výbor ATR uvádí, že používání výrobků kategorie P1 pro zábavní účely je již v současné době zakázáno a že není jasné, do jaké míry je nesprávné používání výrobků kategorie P1 pro zábavní účely v současné době sledováno a prosazováno. Výbor ATR doporučuje řešit nesprávné používání výrobků kategorie P1 prostřednictvím monitorování a prosazování založeného na posouzení rizik a přijmout dodatečná opatření pouze v případě, že monitorování a prosazování není dostatečné k vyřešení problému. Ministr se domnívá, jak je uvedeno i v odstavci o internetové konzultaci, že popsání problému nelze vyřešit pouze dohledem a vymáháním. Úprava NOPV je nezbytná, aby se zabránilo tomu, že některé výrobky kategorie P1, které by měly být skutečně považovány za výrobky kategorie F3 nebo F4, se dostanou do rukou soukromých osob pro zábavní účely.

Výbor ATR doporučuje vyjasnit, jaké jsou výsledky konzultací se společnostmi ohledně nařízení, a vysvětlit opatření přijatá v návaznosti na obavy týkající se proveditelnosti.

V rámci přípravy rozhodnutí Beneluxu byl proveden soupis, který měl určit, na které výrobky by se zákaz neměl vztahovat. Částečně na základě toho byly některé položky vyňaty, například nouzová signalizační zařízení uvedená v čl. 4a odst. 1 písm. c).

A konečně, výbor ATR ve svém stanovisku konstatuje, že analýza regulační zátěže je nejasná, pokud jde o očekávané dopady zátěže. Například podle ATR není jasné, jak často se má kontrola požadavků na povolení a znalosti vyskytovat a jaké jsou náklady na znalosti pro návrh. Vysvětlující poznámky navíc neupřesňují, zda a pokud ano, pak kolik kupujících nebo prodejců výrobků kategorie P1 má (musí) požádat o povolení v důsledku tohoto opatření, nebo zda musí získat znalosti například prostřednictvím dodatečného školení. Výbor ATR proto doporučuje vyjasnit analýzu (regulačních) nákladů pro společnosti.

V reakci na to se uvádí, že není jasné, jak často se výše uvedená kontrola provádí; ve vysvětlujících poznámkách proto nelze uvést žádný další popis. Jak bylo uvedeno, po veřejné konzultaci na internetu bylo zjištěno, že by mělo být možné požádat o výjimku pro některé výrobky. Oddíl týkající se regulační zátěže byl v těchto vysvětlujících poznámkách odpovídajícím způsobem upraven.

Předběžné přezkoumání

Podle čl. 21.6 odst. 4 zákona o environmentálním managementu musí být návrh ministerského nařízení přijatého na základě tohoto výrobku zaslán oběma komorám Generálního shromáždění států nejméně 4 práce před přijetím nařízení. Návrh nařízení byl oběma komorám zaslán dne [datum PM].

[předběžná kontrola výsledků PM]

9. Hodnocení

Právní předpisy se přezkoumávají po 3 letech. Cílem je částečně zjistit, zda systém v Beneluxu dobře funguje, a poskytnout podklady pro jeho případné zavedení na evropské úrovni.

10. Nabytí účinnosti

Toto nařízení nabývá účinnosti dne 1. ledna 2025. To je v souladu s pevně stanovenými lhůtami pro změny nařízení a pevně stanoveným obdobím provádění.

VYSVĚTLUJÍCÍ POZNÁMKY K JEDNOTLIVÝM ČLÁNKŮM

Článek I, část A

Tento článek mění některá ustanovení NOPV s cílem provést rozhodnutí Beneluxu o nesprávném používání. Nejprve je zahrnuta řada definic z přílohy I rozhodnutí Beneluxu.

Článek I, část B

Tento článek vymezuje rozsah zákazu používání výrobků kategorie P1. Jedná se zejména o pyrotechnické výrobky, které by ve skutečnosti neměly být v zemích Beneluxu dostupné široké veřejnosti, protože v podstatě patří do kategorie F3 nebo F4, ale jsou nesprávně zařazeny do kategorie P1 (a navíc většinou vypadají jako zábavní pyrotechnika), takže se stále mohou prodávat široké veřejnosti. Výjimka by měla platit v případě použití na vodě, protože tam se tyto výrobky používají za účelem generování záchranného signálu v nouzové situaci. V Nizozemsku se k tomu nevyžaduje žádné zvláštní povolení. Pro toto použití je proto stanovena výjimka za předpokladu, že výrobky jsou rozpoznatelné jako takové, jsou opatřeny čitelným označením jejich zamýšleného použití a jsou vodotěsné. Musí být také vlastněny, používány nebo prodávány za účelem generování záchranného signálu v nouzové situaci. Odstavec 2 upravuje, že výrobky uvedené v odstavci 1 nelze prodávat ani jinak zpřístupňovat nikomu jinému než osobám s odbornými znalostmi nebo osobám, které jsou držiteli povolení nebo rovnocenného dokladu. V současné době takové povolení neexistuje, ale tato možnost byla zahrnuta v případě, že se to v budoucnu ukáže jako nezbytné.

STÁTNÍ TAJEMNÍK PRO INFRASTRUKTURU A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ – VEŘEJNOU
DOPRAVU A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,

C.A. Jansen