Message 115

Communication de la Commission - TRIS/(2025) 2670

Directive (UE) 2015/1535

Notification: 2025/0336/FR

Retransmission d'un avis circonstancié reçu d'un Etat membre (Sweden) (article 6, paragraphe 2, deuxième tiret, de la directive (UE) 2015/1535). Cet avis circonstancié prolonge le délai de statu quo jusqu'au 30-12-2025.

Detailed opinion - Avis circonstancié - Ausführliche Stellungnahme - Подробно становище - Podrobné stanovisko - Udførlig udtalelse - Εμπεριστατωμένη γνώμη - Dictamen circunstanciado - Üksikasjalik arvamus - Yksityiskohtainen lausunto - Detaljno mišljenje - Részletes vélemény - Parere circostanziato - Išsamiai išdėstyta nuomonė - Sīki izstrādāts atzinums - Opinjoni dettaljata - Uitvoerig gemotiveerde mening - Opinia szczegółowa - Parecer circunstanciado - Aviz detaliat - Podrobné stanovisko - Podrobno mnenje - Detaljerat yttrande

Extends the time limit of the status quo until 30-12-2025. - Prolonge le délai de statu quo jusqu'au 30-12-2025.- Die Laufzeit des Status quo wird verlängert bis 30-12-2025.- Удължаване на крайния срок на статуквото до 30-12-2025. - Prodlužuje lhůtu současného stavu do 30-12-2025. - Fristen for status quo forlænges til 30-12-2025. - Παρατείνει την προθεσμία του status quo 30-12-2025. - Amplía el plazo de statu quo hasta 30-12-2025. - Praeguse olukorra tähtaega pikendatakse kuni 30-12-2025. - Jatkaa status quon määräaikaa 30-12-2025 asti. - Produžuje se vremensko ograničenje statusa quo do 30-12-2025. - Meghosszabbítja a korábbi állapot határidejét 30-12-2025-ig. - Proroga il termine dello status quo fino al 30-12-2025. - Status quo terminas pratęsiamas iki 30-12-2025. - Pagarina “status quo” laika periodu līdz 30-12-2025. - Jestendi t-terminu tal-istatus quo sa 30-12-2025. - De status-quoperiode wordt verlengd tot 30-12-2025. - Przedłużenie status quo do 30-12-2025. - Prolonga o prazo do statu quo até 30-12-2025. - Prelungește termenul status quo-ului până la 30-12-2025. - Predlžuje sa lehota súčasného stavu do 30-12-2025. - Podaljša rok nespremenjenega stanja do 30-12-2025. - Förlänger tiden för status quo fram till 30-12-2025.

The Commission received this detailed opinion on the 30-09-2025. - La Commission a reçu cet avis circonstancié le 30-09-2025. - Die Kommission hat diese ausführliche Stellungnahme am 30-09-2025 empfangen. - Комисията получи настоящото подробно становище относно 30-09-2025. - Komise obdržela toto podrobné stanovisko dne 30-09-2025. - Kommissionen modtog denne udførlige udtalelse den 30-09-2025. - Η Επιτροπή έλαβε αυτή την εμπεριστατωμένη γνώμη στις 30-09-2025. - La Comisión recibió el dictamen circunstanciado el 30-09-2025. - Komisjon sai üksikasjaliku arvamuse 30-09-2025. - Komissio sai tämän yksityiskohtaisen lausunnon 30-09-2025. - Komisija je zaprimila ovo detaljno mišljenje dana 30-09-2025. - A Bizottság 30-09-2025-án/-én kapta meg ezt a részletes véleményt. - La Commissione ha ricevuto il parere circostanziato il 30-09-2025. - Komisija gavo šią išsamiai išdėstytą nuomonę 30-09-2025. - Komisija saņēma šo sīki izstrādāto atzinumu 30-09-2025. - Il-Kummissjoni rċeviet din l-opinjoni dettaljata dwar il-30-09-2025. - De Commissie heeft deze uitvoerig gemotiveerde mening op 30-09-2025 ontvangen. - Komisja otrzymała tę opinię szczegółową w dniu 30-09-2025. - A Comissão recebeu o presente parecer circunstanciado em 30-09-2025. - Comisia a primit avizul detaliat privind 30-09-2025. - Komisia dostala toto podrobné stanovisko dňa 30-09-2025. - Komisija je to podrobno mnenje prejela dne 30-09-2025. - Kommissionen mottog detta detaljerade yttrande om 30-09-2025. - Fuair an Coimisiún an tuairim mhionsonraithe sin maidir le 30-09-2025.

MSG: 20252670.FR

1. MSG 115 IND 2025 0336 FR FR 30-12-2025 30-09-2025 SE DO 6.2(2) 30-12-2025

2. Sweden

3A. Kommerskollegium

3B. Utrikesdepartementet

4. 2025/0336/FR - X30M - Textiles et ameublement

5. article 6, paragraphe 2, deuxième tiret, de la directive (UE) 2015/1535

6. Le projet de loi français sur la mode éphémère constitue un exemple clair de législation nationale qui, malgré de bonnes intentions sur les plans de l'environnement et de la durabilité, pose problème à plusieurs égards au regard du droit de l'Union européenne.

En guise d'introduction, la Suède souhaite attirer l'attention sur le fait que le projet de loi contient des définitions peu claires de ce que recouvre le terme «mode éphémère», ce qui, à long terme, risque d'accroître la charge réglementaire et de créer des coûts supplémentaires pour les entreprises européennes.

Le projet de loi contient plusieurs dispositions qui ont une incidence sur le commerce transfrontière de biens. Il prévoit notamment une interdiction générale de la publicité pour certains produits textiles, une obligation pour les fabricants qui ne sont pas établis en France de désigner un représentant autorisé ainsi que des taxes environnementales spéciales sur les emballages importés. Ces mesures constituent des restrictions considérables à la libre circulation des biens et des services, qui risquent de contrevenir aux dispositions fondamentales du TFUE et au principe du pays d'origine en vertu de la directive sur le commerce électronique (2000/31/CE). En outre, la Suède s'interroge quant à la compatibilité de la proposition avec l'accord de l'OMC sur les obstacles techniques au commerce (accord OTC) et avec le principe de non-discrimination.

La Suède tient également à souligner qu'il existe un droit dérivé sur la responsabilité des producteurs et l'écoconception qui est pertinent au regard de la proposition. Le projet de loi risque donc de restreindre l'accès au marché français pour des produits conformes à la réglementation de l'Union européenne en vigueur sur les produits, de créer des barrières commerciales injustifiées et de fausser la concurrence.

La France a justifié la proposition par des raisons liées à la protection de l'environnement. Toutefois, il n'existe aucune analyse d'impact ni aucune motivation quant à la question de savoir si les obligations très lourdes imposées aux entreprises sont nécessaires pour atteindre l'objectif de la proposition. Dans le cadre d'une évaluation de la proportionnalité, il doit être possible de démontrer que la proposition répond effectivement à un intérêt légitime en matière de protection. Il doit être également possible de prouver que l'effet protecteur recherché ne peut être atteint par d'autres moyens moins intrusifs ou restrictifs.

À la lumière de ce qui précède, le gouvernement estime que la proposition législative française va plus loin que ce qui est nécessaire et que cette mesure a une incidence négative sur la libre circulation au sein de l'UE.

****
Commission européenne
Point de contact Directive (UE) 2015/1535
email: grow-dir2015-1535-central@ec.europa.eu