



Związek Hodowców Psów Rasowych

Purebred Dogs Breeders Association



ZHPR-ZG-02-4/20

Częstochowa, dnia 14.12.2020 r.

Stanowisko
Związku Hodowców Psów Rasowych
w sprawie
ustawy z dnia 18 września 2020 r. o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz niektórych
innych ustaw

Zarząd Związku Hodowców Psów Rasowych, mając na uwadze art. 1 ust. 2 i 3 ustawy Prawo o stowarzyszeniach (Dz.U. z 2017 r., poz. 713 ze zm.), pragnie zwrócić się o interwencję w związku z niezwykle istotną kwestią, jaką jest poselski projekt ustawy „o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw” (Druk nr 597 z dnia 11 września 2020 r.), a konkretnie na propozycje, które w projekcie tym się znalazły, a dotyczące zakazu rozmnażania psów w celach handlowych.

Proponowana zmiana art. 10a ust. 6 w zw. z ust. 2 ustawy wprowadzałaby zakaz rozmnażania psów w celach handlowych za wyjątkiem „hodowli psów pochodzących od suk i reproduktorów będących psami rasowymi”, przy czym zgodnie z proponowanym nowym brzmieniem art. 4 pkt 10a ustawy, przez psa rasowego rozumieć należy „psa o odpowiednim dla rasy fenotypie, który posiada rodowód wpisany do Polskiej Księgi Rodowodowej prowadzonej przez Związek Kynologiczny w Polsce albo do zagranicznego rejestru rodowodowego uznawanego przez ten związek”. Zmiany te miałyby zostać wprowadzone w miejsce dotychczas funkcjonującego zakazu rozmnażania psów w celach handlowych za wyjątkiem „hodowli zwierząt zarejestrowanych w ogólnokrajowych organizacjach społecznych, których statutowym celem jest działalność związana z hodowlą rasowych psów”.

Wprowadzenie takich zapisów do ustawy o ochronie zwierząt de facto prowadzić będzie do ograniczenia konstytucyjnej zasady wolności zrzeszania się, uregulowanej w art. 12 (Rzeczpospolita Polska zapewnia wolność tworzenia i działania stowarzyszeń.) oraz 58 (Każdemu zapewnia się wolność zrzeszania się.) Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a dookreślonej w ustawie Prawo o stowarzyszeniach (art. 1 ust. 1 – Obywatele polscy realizują prawo zrzeszania się w stowarzyszeniach, zgodnie z przepisami Konstytucji oraz porządkiem prawnym określonym w ustawach.).

Poza naruszeniem praw gwarantowanych wszystkim obywatelom Rzeczypospolitej Polskiej przez Konstytucję, projektowane zmiany będą bezpośrednio godzić w podstawowe wartości Wspólnotowe, tj. w zasadę niedyskryminacji, zgodnie z którą wszyscy są równi wobec prawa oraz w swobodę przepływu towarów i usług.

Z proponowanego zapisu wynika bowiem, że za psa rasowego uznać będzie można jedynie psa, który posiada rodowód wpisany do „Polskiej Księgi Rodowodowej” prowadzonej przez „Związek Kynologiczny w Polsce” albo do zagranicznego rejestru rodowodowego uznawanego przez ten związek.

Zapis taki w rzeczywistości wprowadza monopol dla jednej tylko organizacji, bowiem „Związek Kynologiczny w Polsce” jest to nazwa własna jednej z wielu organizacji kynologicznych zarejestrowanych i działających w Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie obowiązujących przepisów (łącznie około 80 organizacji). Większość tych organizacji jest również zrzeszonych w organizacjach międzynarodowych działających na terenie Unii Europejskiej, które nie są uznawane przez „Związek Kynologiczny w Polsce”.

Szczególną uwagę należy zwrócić na fakt, że tłumaczenie projektu ustawy na język angielski (ale również na inne języki) może wprowadzać w błąd, ponieważ nazwa organizacji „Związek Kynologiczny w Polsce” tłumaczona jest na język angielski jako „Polish Cynology Union”, co może sugerować, że nie chodzi tu o jedną organizację lecz o unię lub związek wielu organizacji, co nie jest prawdą.

Wprowadzając taki monopol dojdzie do skandalicznej wręcz sytuacji nie tylko na skalę lokalną (polską), lecz wręcz na skalę europejską, a nawet światową, jeżeli chodzi o regulacje dotyczące hodowli psów rasowych. Uniemożliwi to bowiem wszystkim innym organizacjom, powstałym zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi oraz międzynarodowymi, dalszą działalność w zakresie hodowli psów rasowych, a ponadto doprowadzi to do sytuacji, gdzie psy posiadające rodowód wystawiony przez organizację z dowolnego innego państwa, która to organizacja nie jest uznawana przez „Związek Kynologiczny w Polsce”, po wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przestaną być uznawane za psy rasowe.

W tym miejscu pragniemy zwrócić uwagę na sprawę w pewnych aspektach zbliżoną do aktualnej sytuacji w Polsce, gdzie przedmiotem było ograniczenie swobody przepływu towarów i usług oraz zasady niedyskryminacji, która była już procedowana w przypadku Królestwa Danii w roku 2013, a dotyczyła wprowadzenia przez Danię zakazu hodowli 13 ras psów uznanych za niebezpieczne oraz zakazu przekraczania Duńskiej granicy obywatelom Unii Europejskiej (oraz obywatelom państw spoza Unii Europejskiej) również w sytuacji, kiedy w danym państwie członkowskim dana rasa nie jest uznawana za niebezpieczną.

W odpowiedzi z dnia 9 grudnia 2013 r. na zapytanie dotyczące tych działań, Komisja powołując się na Dyrektywę Rady 91/174/EWG(3) wskazała, że dyrektywa ta „zobowiązuje państwa członkowskie do zapewnienia, aby wprowadzanie do obrotu zwierząt czystorasowych nie było zabronione, ograniczone lub utrudnione ze względów zootechnicznych lub rodowodowych. Przeniesienie do prawa duńskiego zobowiązuje



organizacje hodowlane do ustanowienia przepisów niedyskryminujących w stosunku do zwierząt pochodzących z innych państw członkowskich”.

Mając na uwadze powyższe, zwracamy się z prośbą o interwencję w tej sprawie w celu uniemożliwienia wprowadzenia proponowanych zmian do ustawy o ochronie praw zwierząt, których skutki będą odczuwalne nie tylko dla polskich hodowców, lecz również dla wielu hodowców z krajów Unii Europejskiej oraz państw spoza Wspólnoty (łącznie skutki zmian mogą dotknąć nawet kilkaset tysięcy hodowców), bowiem sprawa dotyczy psów czystorasowych uznawanych w innych państwach członkowskich, które w efekcie wprowadzenia proponowanych zmian według przepisów prawa polskiego nie będą uznawane za rasowe.

Związek Hodowców Psów Rasowych
PREZES ZARZĄDU GŁÓWNEGO
Patryk Palacz