

KRÓLESTWO BELGII
FEDERALNE USŁUGI PUBLICZNE DLA GOSPODARKI, MŚP, KLASY ŚREDNIEJ I ENERGII
[DATA]. - Wstępny projekt ustawy o wprowadzeniu systemu redundancji dla połączeń alarmowych
FILIP, Król Belgów, Do wszystkich obecnych i przyszłych obywateli, z pozdrowieniem.
Izba Reprezentantów przyjęła i sankcjonuje, co następuje:
ROZDZIAŁ 1. Przepisy ogólne
Artykuł 1. Niniejsza ustawa reguluje dziedzinę, o której mowa w art. 74 Konstytucji.
ROZDZIAŁ 2. Nowelizacja ustawy z dnia 13 czerwca 2005 r. o łączności elektronicznej
Artykuł 2. W art. 107 ustawy z dnia 13 czerwca 2005 r. o łączności elektronicznej, ostatnio zmienionej ustawą z dnia 21 grudnia 2021 r., wprowadza się następujące zmiany:
1. Ustęp 3 uzupełnia się o następujący akapit: „Niezakłócony dostęp, o którym mowa w poprzednim akapicie, zapewniany jest między innymi za pomocą systemu redundancji dla połączeń alarmowych, zgodnie z procedurami określonymi w art. 107/1/1.”;
2. W ust. 7 akapit drugi między wyrazami „obowiązki wobec operatorów” a wyrazami „wobec przedsiębiorstw udostępniających sieć” dodaje się wyrazy „lub wobec niektórych ich kategorii”.
Artykuł 3. W art. 107/1 ust. 4 tej ustawy wprowadza się następujące zmiany:
1) między wyrazami „Koszty zarządzania funduszem” a wyrazami „są ponoszone przez operatorów” dodaje się wyrazy „związane ze stosowaniem niniejszego artykułu”;
2) między wyrazami „które wnoszą wkład do funduszu” a wyrazami „proporcjonalnie do ich wkładu” dodaje się wyrazy „zgodnie z niniejszym artykułem”.
Artykuł 4. Do tej samej ustawy dodano nowy artykuł 107/1/1 w następującym brzmieniu:
„Artykuł 107/1/1. § 1. Do celów niniejszego artykułu „system redundancji dla połączeń alarmowych” oznacza system, który umożliwia:
1. kierowanie połączeń alarmowych do służb ratunkowych oferujących pomoc na miejscu za pośrednictwem sieci co najmniej dwóch oddzielnych operatorów, z których każdy ma co najmniej jedno bezpośrednie fizyczne i logiczne połączenie ze wszystkimi centrami zarządzania połączeniami alarmowymi („ścieżka bezpośrednia”);
2. zautomatyzowane i natychmiastowe przekierowanie w przypadku incydentu połączeń alarmowych z bezpośredniej ścieżki na inną bezpośrednią ścieżkę („system przekierowywania”).
§ 2. Operatorzy, o których mowa w art. 107 ust. 3, zawierają niezbędne umowy i dostosowują swoją infrastrukturę w celu korzystania z systemu redundancji dla połączeń alarmowych wykonywanych przez ich abonentów. Każdy z nich wdraża ten

system poprzez co najmniej jedno bezpośrednie połączenie z innym operatorem i własny system przekierowania.

Jeżeli, zgodnie z ust. 1, operator korzysta z systemu redundancji dla połączeń alarmowych wyłącznie za pośrednictwem bezpośrednich tras innych operatorów, rozdziela on połączenia alarmowe, które mają być przekierowywane, równo między tymi bezpośrednimi trasami.

Jeżeli, zgodnie z ust. 1, operator wdraża system redundancji dla połączeń alarmowych, m.in. za pomocą własnej ścieżki lub ścieżek bezpośrednich, przeprowadza on zautomatyzowane testy w celu zweryfikowania poprawności przekierowania tych połączeń przez wykorzystywaną ścieżkę lub ścieżki bezpośrednie strony trzeciej. Król może określić sposoby realizacji tych testów, takie jak ich częstotliwość.

§ 3. Operatorzy, o których mowa w art. 107 ust. 3, nie podlegają obowiązkom, o których mowa w ust. 2, jeżeli odsetek połączeń ze służbami ratunkowymi oferującymi pomoc na miejscu wykonanych przez ich abonentów w poprzednich trzech latach kalendarzowych stanowi mniej niż 1 % całkowitej liczby połączeń alarmowych ze służbami ratunkowymi oferującymi pomoc na miejscu wykonanych w tych samych latach. Z drugiej strony, zawierają oni niezbędne umowy w celu zapewnienia, aby połączenia ze służbami ratunkowymi oferującymi pomoc na miejscu wykonywane przez ich abonentów korzystały bezpośrednio lub pośrednio z systemu redundancji dla połączeń alarmowych od operatora podlegającego obowiązkowi określonemu w ust. 2.

W dniu 1 września każdego roku spółka akcyjna ASTRID przekazuje Instytutowi liczbę połączeń zarejestrowanych dla każdego operatora, o którym mowa w art. 107 ust. 3. Instytut powiadamia zainteresowanego operatora o przekroczeniu progu, o którym mowa w ust. 1.

§ 4. W przypadku braku systemu redundancji dla połączeń alarmowych, król wyznacza operatorów odpowiedzialnych za realizację tej szczególnej misji służby publicznej w drodze procedury przetargowej.

W przypadku braku szczególnej misji służby publicznej, o której mowa w ust. 1, po zakończeniu procedury przetargowej Król wyznacza operatorów odpowiedzialnych za realizację tego zadania, zgodnie z warunkami określonymi w art. 106 ust. 4.

Ten redundantny system przekierowywania połączeń alarmowych jest dostępny, na rozsądnych, proporcjonalnych i niedyskryminacyjnych warunkach, dla wszystkich operatorów, o których mowa w art. 107 ust. 3. Król może określić te warunki po konsultacji z Instytutem.

§ 5. Koszty poniesione przez operatorów wyznaczonych zgodnie z ust. 4 od momentu wejścia w życie niniejszego artykułu i bezpośrednio związane z wdrożeniem, zapewnieniem i utrzymaniem ich bezpośrednich ścieżek, interaktywnego systemu odbierania połączeń i systemu awaryjnego, które są bezpośrednio powiązane z systemem redundancji dla połączeń alarmowych, są ponoszone przez operatorów, o których mowa w art. 107 ust. 3, proporcjonalnie do liczby ich aktywnych użytkowników końcowych aktywnych na dzień 1 września roku, w którym poniesiono te koszty.

Aktywni użytkownicy końcowi oznaczają wszystkich użytkowników końcowych, którzy w ciągu sześciu miesięcy poprzedzających określoną datę lub przez część tych sześciu miesięcy mogli korzystać z danej usługi.

§ 6. Fundusz na rzecz służb ratowniczych oferujących pomoc na miejscu ustanowiony na mocy art. 107 ust. 1 jest odpowiedzialny za pobieranie kwot należnych na mocy niniejszego artykułu od operatorów, o których mowa w art. 107 ust. 3, za zwrot każdego z tych kosztów podmiotowi, który je poniósł, oraz za zwrot kosztów zarządzania, o których mowa w § 7, na rzecz Instytutu.

§ 7. Koszty zarządzania funduszem związane z wdrożeniem niniejszego artykułu ponoszą operatorzy, o których mowa w art. 107 ust. 3, proporcjonalnie do ich wkładu określonego w ust. 5.

Koszty zarządzania oznaczają wszystkie koszty poniesione przez Instytut poprzez przydzielenie do funduszu zasobów ludzkich, finansowych i materialnych, w tym koszty dla Instytutu wynikające z korzystania z usług ekspertów zewnętrznych.

§ 8. Instytut weryfikuje i zatwierdza koszty, o których mowa w ust. 5, na podstawie zasad określonych przez Króla. Instytut może wyznaczyć niezależnego audytora w celu weryfikacji kosztów, o których mowa w ust. 5. Koszty te ponoszą operatorzy, o których mowa w art. 107 ust. 3, proporcjonalnie do ich wkładu określonego w ust. 5.

Łączna kwota zwrotów nie może przekroczyć łącznej kwoty kosztów zatwierdzonych przez Instytut. Król określa, w drodze dekretu wydanego pod obrady Rady Ministrów, zasady zwrotu nadwyżki rekompensaty”.

Ogłaszamy niniejszą ustawę i zarządzamy jej opatrzenie pieczęcią państwową i opublikowanie w Moniteur belge

Sporządzono w Brukseli dnia

FILIP,

W imieniu Króla:

Minister Telekomunikacji

Petra De Sutter

Minister Spraw Wewnętrznych,

Annelies VERLINDEN

Sekretarz stanu ds. cyfryzacji,

Mathieu MICHEL