

Djuravdelningen

Kompletterande konsekvensutredning om förslag till ändringar i Statens Jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2021:10) om biosäkerhetsåtgärder samt anmälan och övervakning av djursjukdomar och smittämnen samt till upphävande av Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2010:58) om obligatorisk hälsoövervakning av fjäderfä

Enligt förordning (2007:1244) om särskild konsekvensutredning vid regelgivning ska en myndighet som överväger nya eller förändrade regler utreda reglernas kostnadsmässiga och andra konsekvenser i den omfattning som behövs i det enskilda fallet och dokumentera utredningen i en konsekvensutredning.

Inledning

Detta är en kompletterande konsekvensutredning till Konsekvensutredning om förslag till ändringar i Statens Jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2021:10) om biosäkerhetsåtgärder samt anmälan och övervakning av djursjukdomar och smittämnen samt till upphävande av Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2010:58) om obligatorisk hälsoövervakning av fjäderfä.¹

I det tidigare utkastet till föreskrifter hänvisades till att provtagning och analys skulle ske enligt en delegerad EU-förordning² samt till Jordbruksverkets beslut om en nationell övervakningsplan. Att reglera provtagning med en nationell

¹ Konsekvensutredning om förslag till ändringar i Statens Jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2021:10) om biosäkerhetsåtgärder samt anmälan och övervakning av djursjukdomar och smittämnen samt till upphävande av Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2010:58) om obligatorisk hälsoövervakning av fjäderfä. Dnr 5.3.16-03528/2023. Daterad 9 nov 2023.

² Kommissionen delegerade förordning (EU) 2019/2035 av den 28 juni 2019 om komplettering av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/429 vad gäller bestämmelser om anläggningar som håller landlevande djur och kläckerier samt om spårbarhet för vissa hållna landlevande djur och kläckägg.

övervakningsplan har nu frångåtts eftersom bestämmelserna ställer krav på den enskilde och därmed ska finnas i föreskriftsform.

Vi har i ett reviderat föreskriftsförslag nu lagt in bestämmelser om vilken provtagning som ska göras för att övervaka djurhälsan vid vissa typer av anläggningar med fjäderfä. Bestämmelserna har lagts in som tre nya paragrafer i kapitel 4 samt en ny bilaga 7 till föreskrifterna. Denna kompletterande konsekvensutredning gäller dessa bestämmelser om provtagning.

I arbetet med den nya bilagan till föreskrifterna om ändring av SJVFS 2021:20 har tidigt samråd skett med Statens veterinärmedicinska anstalt (SVA) samt representanter för fjäderfäbranschen.

För de anläggningar som omfattas av godkännandekrav enligt EU:s djurhälsoförfordning finns i EU-lagstiftningen detaljerade provtagningskrav för sjukdomsövervakning³. För att bibehålla den sjukdomsövervakningsnivå som nu regleras i Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2010:58) om obligatorisk hälsoövervakning av fjäderfä, här kallad SJVFS 2010:58 eller hönshälsokontrollen, behövs dock en kompletterande nationell reglering av provtagning för smittämnet *Egg Drop Syndrome* (EDS). EDS regleras inte i EU-förfordningen. Likaså behövs för bibehållen övervakningsnivå en nationell reglering för provtagning vid icke godkända anläggningar som tills nu provtagits enligt kraven i SJVFS 2010:58.

De föreslagna förändringarna av Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd om biosäkerhetsåtgärder samt anmälan och övervakning av djursjukdomar och smittämnen, (SJVFS 2021:10), bedöms vara den mest optimala vägen för att bibehålla nuvarande nivåer för sjukdomsövervakning. Sveriges har god, såväl nationell som internationell status avseende salmonella och andra smittsamma sjukdomar. Målsättningen med regleringen är att säkerställa en bibehållen sjukdomsövervakning, ett bibehållet gott djurhälsoläge och hög kvalitet inom svensk fjäderfäproduktion.

För mer information om vilken provtagning som ska göras och vilka som ska omfattas av provtagningskraven hänvisas till den ursprungliga konsekvensutredningen.

Vår strävan är att ändra så lite som möjligt jämfört med idag, samtidigt som kraven i EU-lagstiftningen uppfylls.

Vissa mindre justeringar kring tidpunkt för provtagning har ändå gjorts gällande provtagning vid icke godkända anläggningar, för att det ska bli mer likt kraven på godkända anläggningar. Detta bedöms underlätta för både aktörer,

³ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/429 av den 9 mars 2016

om överförbara djursjukdomar och om ändring och upphävande av vissa akter med avseende på djurhälsa ("djurhälsolag")

branschorganisationer, veterinärer och Jordbruksverket i egenskap av kontrollmyndighet.

A. Allmänt

1. Beskrivning av problemet och vad man vill uppnå

Nuvarande SJVFS 2010:58 innehåller bestämmelser om villkor för registrering av och obligatorisk hälsoövervakning i anläggningar med avelsfjäderfä och kläckerier. Regelverket behöver anpassas till EU:s djurhälsoförförordning.⁴

SJVFS 2010:58 inte är förenlig med EU-lagstiftningen. Föreskrifterna innebär delvis dubbelreglering med hänsyn till EU:s djurhälsoförförordning. Nationella föreskrifter krävs för att säkerställa en fortsatt övervakning av agens som inte täcks av EU-lagstiftningen samt fortsatt övervakning vid anläggningar som inte omfattas av krav på godkännande.

En överskådlig redovisning av vilka föreskrifter och allmänna råd som berörs av de föreslagna ändringarna som omfattas av tilläggsremissen ges i tabell 1.

Tabell 1 Bestämmelser med koppling till SJVFS 2010:58 som omfattas av denna remiss.

Kapitel	Paragraf	Avseende	Ändring jämfört med tidigare föreskriftsutkast
4	6 § punkt 5	Djurhälsobesök ska omfatta granskning av provtagning enligt bilaga 7	Provtagningskraven är de som anges i bilaga 7
4	8 §	Aktörer ska se till att prov tas enligt bilaga 7 Krav på att prover skickas till det laboratorium som Jordbruksverket anvisar för analys	Krav överfört från 13 § SJVFS 2010:58, med vissa justeringar
4	9 §	Krav på mikrobiologisk hygienkontroll för kläckerier med höns och kalkoner med en	Krav överfört från 47 § SJVFS 2010:58, med vissa justeringar

⁴ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/429 av den 9 mars 2016 om överförbara djursjukdomar och om ändring och upphävande av vissa akter med avseende på djurhälsa ("djurhälsolag")

		samtidig maximal ruvningskapacitet på fler än 1000 ägg	
4	10 §	Krav på mikrobiologisk hygienkontroll för godkända kläckerier enligt artikel 94.1 c i förordning (EU) 2016/429	Krav överfört från 47 § SJVFS 2010:58, med vissa justeringar
6	2 §	Övervakning av aviär influensa hos fjäderfä	Återgång till skrivning i nu gällande föreskrifter.
6	3 §	Övervakning av aviär influensa hos fjäderfä	Återgång till skrivning i nu gällande föreskrifter, men med ändrad hänvisning till prover enligt bilaga 7 istället för till SJVFS 2010:58
Bilaga 7		Provtagning	Ny bilaga, som i stora delar motsvarar tidigare bilaga till SJVFS 2010:58

Övervakning av sjukdomar

Jordbruksverket har bedömt att det ur smittskyddssynpunkt är viktigt att behålla kraven på övervakning. Det gäller samtliga objekt som omfattas av nuvarande SJVFS 2010:58, det vill säga även de anläggningar som inte ansöker om godkännande enligt EU:s djurhälsoförordning.

För närvarande gäller att provtagning för sjukdomen *Egg Drop Syndrome* (EDS) endast regleras i SJVFS 2010:58. Sjukdomen omfattas även av anmälningsskyldighet enligt SJVFS 2021:10 (bilaga 1). EDS ingår inte i EU:s djurhälsoförordnings förtecknade sjukdomar, men fortsatt övervakning har angetts som viktig av både näringen och expertmyndigheten SVA. Vi väljer att behålla kravet på provtagning för EDS. Vi justerar exakt ålder angivet i antal veckor vid värpstart för provtagning till enbart ”vid värpstart” för att få en överensstämmelse med övrig provtagning vid denna tidpunkt. Enligt artikel 269 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/429 får medlemsstaterna tillämpa ytterligare åtgärder eller åtgärder som är strängare än de som fastställs i samma förordning

vad gäller övervakning i syfte att upptäcka förekomst av sjukdom. Program för övervakning av sjukdomar vid de anläggningar som omfattas av godkännande enligt artikel 97 i EU:s djurhälsoförordning och artikel 7 och 8 i kommissionens delegerade förordning (EU) 2019/2035 finns i bilaga II i den sistnämnda förordningen.

Sjukdomsagenserna *Salmonella pullorum*, *Salmonella gallinarum*, *Mycoplasma gallisepticum* och *Mycoplasma meleagridis* som nu övervakas enligt SJVFS 2010:58 kommer fortsatt att övervakas med ett likartat intervall som tidigare. Vissa mindre justeringar kring tidpunkt för provtagning har ändå gjorts gällande provtagning enligt bilaga 7, för att det ska bli mer likt kraven på godkända anläggningar. Till exempel har provtagning avseende *Mycoplasma gallisepticum* och *Mycoplasma meleagridis* ”under uppfödning två veckor före flytt till värpstall” justerats till 16 veckor (för höns) respektive 20 veckors ålder (för kalkon) så som det står angivet i EU-lagstiftningen. Var tolfte vecka har av samma skäl justerats till var 90:e dag vilket i praktiken saknar betydelse då det endast skiljer 6 dagar. Att provtagning ska ske var 90:e dag innebär att det inte får gå mer än 90 dagar mellan provtagningarna. Det är tillåtet att provta med ett lägre intervall, till exempel för att undvika provtagning under helgdagar.

För *Salmonella pullorum* och *Salmonella gallinarum* samt *Mycoplasma gallisepticum* och *Mycoplasma meleagridis* har exakt ålder angivet i antal veckor vid värpstart för provtagning ändrats till enbart ”vid värpstart” då det skiljer sig åt i vilken vecka värpstart inträffar mellan olika raser. Här avviker vi dock från den svenska översättningen i EU-lagstiftningen där det vid tidpunkt för provtagning står angivet ”vid värpning”. Det har uppstått frågor kring vad det betyder. Vad som avses med ”vid värpning” kan felaktigt tolkas som hela den äggläggande perioden. I den engelska versionen av EU-lagstiftningen står ”at the point of lay”. Vi väljer att översätta detta till ”vid värpstart” då betydelsen av ”at the point of lay” är när höns har mognat till det stadium då de börjar lägga ägg.

Ett observandum är att dessa prov idag utgörs av blodprov för serologisk undersökning men att provtagningsmatrisen i övervakningsprogrammet i kommissionens delegerade förordning (EU) 2019/2035 för godkända anläggningar även lämnar utrymme för bland annat vävnads- och miljöprover ”beroende på vad som är lämpligt” (bilaga II del 2 punkterna 2.4 och 3.4). Vad som är lämpligt är upp till aktören att avgöra, men SVA rekommenderar blodprov för serologisk undersökning för de agens som nämns ovan. Vi har därför valt att föreskriva att blodprov avses vid provtagning vid icke godkända anläggningar.

SVA har rådfrågats kring det antal fåglar som ska provtas eftersom det finns visst utrymme i EU-regelverket att anpassa detta. SVA anser att 60 fåglar är det antal som fortsatt ska gälla. Ingen ändring föreslås därför av antal.

Kravet på årlig provtagning av *Salmonella pullorum* och *Salmonella gallinarum* på anläggningar med avelsfjäderfä av annan art än höns och kalkon kommer att tas bort. Kravet gäller de anläggningar med avelsfjäderfä av annan art än höns och kalkon som förflyttar kläckägg eller fjäderfä till en annan medlemsstat eller till tredje land. Dessa anläggningar omfattas av krav på godkännande. Enligt kommissionens delegerade förordning (EU) 2019/2035 ska prover tas från varje flock på de fjäderfäanläggningar som omfattas av godkännande. De arter som omfattas förutom höns och kalkon är pärlhöns (*Numida meleagris*), vaktlar (*Coturnix coturnix*), fasaner (*Phasianus colchicus*), raphhöns (*Perdix perdix*) och änder (*Anas spp.*). Avelsfjäderfä ska provtas vid värpning och produktionsfjäderfä minst en gång om året under produktion. Att överföra kravet till SJVFS 2021:10 skulle därmed innebära en dubbelreglering.

I bilaga II del 2 punkt 3.6 i kommissionens delegerade förordning (EU) 2019/2035 beskrivs att undersökningar avseende förekomst av infektion med *Mycoplasma gallisepticum* och *Mycoplasma meleagridis* ska utföras med validerade metoder som godkänts av den behöriga myndigheten. På vilket sätt metoderna ska godkännas framgår inte av EU-lagstiftningen. SVA använder gängse metoder för serologisk övervakning som valideras på SVA. De metoder eller analyser som används kan ändras beroende på leverantör av tester. Att föreskriva specifika leverantörer eller tester kan leda till problem eftersom det inte finns någon garanti att de finns kvar eller fortsätter hålla samma kvalitet. Att föreskriva validerad metod med någon eller några specifika tekniker skulle kräva att dessa fortsätter finnas på marknaden. Förslaget innehåller därför inte krav på validerade metoder.

Krav på mikrobiologisk hygienkontroll för kläckerier

Krav på mikrobiologisk hygienkontroll i de kläckerier som omfattas av SJVFS 2010:58 förs över till de nya bestämmelserna med viss justering. Att prover ska tas, på vilket sätt och hur ofta behålls. Att formerna för hygienkontrollen ska utarbetas i samråd med veterinär behålls för de icke godkända kläckerierna. Vi inför en ändring från att prover ska tas från rengjorda och desinfekterade ruvare och kläckare till att dessa platser åtminstone ska omfattas av provtagning. Det har vid samråd med representanter från branschen framkommit att prover tas från ett flertal ställen i kläckeri, inklusive ruvare och kläckare.

Enligt EU-bestämmelserna för de godkända kläckerierna ställs krav på antal prover (60 prover) vid mikrobiologisk hygienkontroll. Vi ser det inte som motiverat att införa motsvarande antal för de icke godkända kläckerierna. Däremot är det motiverat att införa krav på var prover ska tas även i de godkända kläckerierna, till att omfatta åtminstone ruvare och kläckare. Vi ser det också som motiverat att ställa krav på att provtagningen ska dokumenteras för att kunna omfattas av offentlig kontroll.

Bakteriologisk undersökning vid godkända kläckerier

EU-förordningen ställer krav på bakteriologisk undersökning för salmonella vid godkända kläckerier. För godkända kläckerier finns inget utrymme att frångå dessa krav. Det finns dock ett handlingsutrymme vad gäller provtagningskraven för de icke godkända kläckerierna där vi har en nationell reglering. Eftersom kraven bedöms som omotiverat höga i förhållande till rådande situation i Sverige kommer vi inte införa motsvarande krav på bakteriologisk undersökning för icke godkända kläckerier som i EU-regelverket.

Bestämmelser om övervakning av aviär influensa hos fjäderfä

Bestämmelserna om övervakning av aviär influensa kommer ses över i sin helhet vid kommande föreskriftsuppdateringar. För att det inte ska se ut som bestämmelsen är ändrad i sak väljer vi att i detta läge inte genomföra tidigare föreslagna språkliga justeringar. Den enda ändring jämfört med nu gällande föreskrifter är att hänvisningen till prover tagna enligt Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2010:58) om obligatorisk hälsoövervakning av fjäderfä ersätts med en hänvisning till prover tagna enligt bilaga 7.

Åtgärder för att förslaget inte ska medföra mer långtgående kostnader eller begränsningar än nödvändigt

I föreskriftsarbetet har vi utgått från att förslaget inte ska medföra mer långtgående kostnader eller begränsningar än vad som bedöms vara nödvändigt för att uppnå dess syfte. Syftet med bestämmelserna är att bevara den övervakning som finns idag. Förslaget innehåller därför inte att kraven på icke godkända anläggningar höjs för att motsvara de krav som enligt EU-lagstiftningen gäller för godkända anläggningar. Vi har heller inte infört nya krav, vilket enligt artikel 269 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/429 skulle ha varit möjligt. För att undvika onödiga begränsningar har vi avstått från att föreskriva om validerad metod, så som framgår ovan.

Sammanfattning

Föreskriftsförslaget bedöms vara lämpligt för att behålla nivån på den provtagning som idag regleras i SJVFS 2010:58 och bedöms vara av väsentlig betydelse för ett bibehållet gott djurhälsoläge.

2. Beskrivning av alternativa lösningar för det man vill uppnå och vilka effekter det blir om någon reglering inte kommer till stånd

En lösning som innebär enbart ett beslut om upphävande av SJVFS 2010:58 utan några ytterligare krav utöver de som gäller enligt EU:s djurhälsoförordning och den befintliga SJVFS 2021:10 har diskuterats. Det skulle leda till en försämrad

djurhälsoövervakning, främst gällande EDS samt för anläggningar som tills nu omfattats av djurhälsoövervakning där inte godkännande krävs. En sådan lösning bedöms därför som olämplig.

Ett alternativ är att vi ställer samma krav på större anläggningar utan godkännande som på godkända anläggningar. Det innebär att vi inte gör skillnad på anläggningar som ingår i kedjan för handel med andra länder och anläggningar som inte gör det. Detta bedöms inte som aktuellt eftersom det skulle leda till onödiga kostnader för företagen.

Vi har kommit fram till att om provtagningskrav ska gälla utöver de provtagningskrav som finns i EU:s förordning måste dessa anges i föreskriftsform. Det gäller även möjligheten att utse ansvarig att se till att prov tas. Det finns i detta fall inga alternativa lösningar för bibehållen provtagning.

Att inte upphäva SJVFS 2010:58 skulle innebära dubbelreglering samt i viss mån nationell lagstiftning som är i strid med EU-lagstiftningen. Att behålla SJVFS 2010:58 är därför inte aktuellt.

3. Uppgifter om vilka som berörs av regleringen

Följande aktörer kommer att beröras av regleringen:

1. Aktörer som driver anläggningar som godkänts enligt EU:s djurhälsoförordning för
 - a. hållande av fjäderfän från vilka fjäderfän (som inte är avsedda för slakt) eller kläckägg flyttas till en annan medlemsstat, eller
 - b. kläckerier från vilka kläckägg eller fjäderfän flyttas till en annan medlemsstat, samt
 - c. anläggningar som levererar fjäderfä och kläckägg till sådana anläggningar som avses under a och b.

Vissa aktörer är enligt EU:s djurhälsoförordning undantagna från kravet på att ansöka om godkännande. Det gäller kläckerier från vilka sändningar av färre än 20 kläckägg eller sändningar av färre än 20 fjäderfän förflyttas till en annan medlemsstat. Det gäller även anläggningar som håller fjäderfä från vilka sändningar av färre än 20 fjäderfän som inte är avsedda för slakt eller sändningar av färre än 20 kläckägg förflyttas till en annan medlemsstat.

2. Aktörer som driver anläggningar med höns och kalkoner där avsikten är att samtidigt hålla fler än 1000 avelsfjäderfän samt kläckerier med höns och kalkoner med en samtidig maximal ruvningskapacitet över 1000 ägg. Vad gäller

anläggningar för vidmakthållande av stammen av fjädervilt ingår dessa alltså i de fall de ska godkännas enligt punkt 1.

3. Behörig myndighet, Jordbruksverket.

4. De veterinärer som utför djurhälsobesök.

5. Statens Veterinärmedicinska Anstalt (SVA).

Utifrån den information vi har tillgång till uppskattar vi att omkring 90 anläggningar kommer att omfattas, utifrån antalet anläggningar som ingår i hönshälsokontrollen idag. Dessa anläggningar tillhör cirka tio olika företag av varierande storlek. Det är främst större företag som är verksamma inom avel som omfattas. Enligt de siffror vi fått fram gällande de olika företagens antal anställda och omsättning klassas omkring hälften som mikroföretag och små företag samt hälften som medelstora företag enligt Europeiska kommissionens definition av små och medelstora företag (SME "small and medium sized enterprises").

4. Uppgifter om de bemyndiganden som myndighetens beslutanderätt grundar sig på

Bestämmelserna om provtagning som denna konsekvensutredning omfattar grundar sig på 3 och 5 §§ förordningen (2006:815) om provtagning på djur, m.m.

5. Uppgifter om vilka kostnadsmässiga och andra konsekvenser regeringen medför och en jämförelse av konsekvenserna för de övervägda regleringsalternativen

Att provtagningskraven läggs in som en bilaga till föreskrifterna ger inte upphov till några kostnadsmässiga konsekvenser i form av kostnader eller intäkter varken för kommuner, regioner, företag eller andra enskilda. Detta beror på att provtagningen som krävs enligt förslaget redan sker idag och regleras i de föreskrifter (SJVFS 2010:58) som upphävs.

Företagen får genom förslaget ett nytt krav på att dokumentera och spara resultat från hygienkontroll. Sådan kontroll ska ske var sjätte vecka. Det innebär att hygienkontroll sker 9 gånger under ett år. Att lägga in resultaten i en excellfil bedöms för en anläggning ta 3 minuter per tillfälle, totalt 27 minuter på ett år. Utifrån uppskattningen att 90 anläggningar fördelat på 10 företag berörs är kostnaden för ett företag i genomsnitt 27 minuter gånger 9, vilket blir ca 4 timmar per företag och år. Med en kostnad på 700 SEK per timme blir den samlade kostnaden för den administrativa bördan per år 28 000 SEK totalt för samtliga tio företag. Denna administrativa börda bedöms som marginell för företagen då det landar på i genomsnitt 2 800 kr per företag och år. Se särskild konsekvensanalys som bifogas.

Att provtagningstidpunkter anpassas till EU-regelverkets krav får konsekvenser för SVA som måste se över rutinerna för den uppföljning som de gör av att provtagning sker enligt lagstiftningens krav.

Det blir inte några konsekvenser för kommuner, eftersom de varken har anläggningar av den typ som omfattas av förslaget och inte heller har kontrollansvar eller utför annan offentlig verksamhet inom området djurhälsa vid denna typ av anläggningar. Förslaget innebär inga förändringar av kommunala befogenheter eller skyldigheter, respektive grunderna för kommunernas eller regionernas organisation eller verksamhetsformer.

Nu gällande föreskrifter saknar angivna gränser beträffande storleken på de anläggningar med avelsfjäderfä som omfattas av föreskriften. Jämför man förslaget med de faktiska skrivningarna i SJVFS 2010:58 innebär förslaget att färre anläggningar omfattas, på grund av den införda storleksgränsen för bestämmelsernas omfattning.

Sammanfattningsvis bedöms regleringen inte få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt.

6. Bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen

Regleringen går utöver vad som följer av Sveriges anslutning till EU men strider inte mot EU-rätten. Enligt artikel 269 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/429 får medlemsstaterna tillämpa ytterligare åtgärder eller åtgärder som är strängare än de som fastställs i samma förordning inom ett antal områden, däribland övervakning i syfte att upptäcka förekomst av sjukdom samt dokumentation i form av journalföring.

7. Bedömning av om särskilda hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och om det finns behov av speciella informationsinsatser

Tidpunkten för ikraftträdande bör vara vid ett årsskifte med tanke på att offentlig kontroll och djurhälsoövervakning då kan ske för hela året utifrån samma lagstiftning.

Det finns behov av informationsinsatser på webben samt till berörda aktörer, kontrollpersonal, djurhälsoveterinärer, SVA och länsstyrelser. En kommunikationsplan har tagits fram som stöd för detta arbete. Detta är viktigt eftersom föreskrifterna måste läsas som en del i en helhet tillsammans med EU-lagstiftning.

8. Utvärdering av förslagets konsekvenser

Utvärdering av förslagets konsekvenser kommer att ske genom dialog med alla berörda, såväl företag och branschorganisationer som Jordbruksverket i egenskap av kontrollmyndighet.

Utvärderingen planeras ske drygt ett år efter att föreskrifterna trätt i kraft, dvs under våren 2026. Detta kommer ske i samband med den årliga utvärderingen av kontrollen i livsmedelskedjan.

B. Kommuner och regioner

Markera med X:

☒ Regleringen bedöms inte få effekter för kommuner eller regioner.

Konsekvensutredningen innehåller därför inte någon beskrivning av punkten i avsnitt B.

☐ Regleringen bedöms få effekter för kommuner eller regioner.

Konsekvensutredningen innehåller därför en beskrivning av punkten i avsnitt B.

1. Beskrivning av effekter för kommuner eller regioner

Klicka eller tryck här för att ange text.

C. Företag

Med företag avses här en juridisk eller en fysisk person som bedriver näringsverksamhet, det vill säga försäljning av varor och/eller tjänster yrkesmässigt och självständigt. Att yrkesmässigt bedriva näringsverksamhet bör tolkas brett.

Markera med X:

☒ Regleringen bedöms inte få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt.

Konsekvensutredningen innehåller därför inte någon beskrivning av punkterna i avsnitt C.

☐ Regleringen bedöms få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Konsekvensutredningen innehåller därför en beskrivning av punkterna i avsnitt C.

Vi har bedömt att förslaget inte får betydande effekter för företagens arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt.

Avsikten har varit att ändra så lite som möjligt, samtidigt som vi anpassar nationell lagstiftning till EU-lagstiftningen.

Företag med godkända anläggningar missgynnas inte i förhållande till europeiska aktörer genom föreskriftsförslaget.

Branschen har uttryckt sig positiv till att behålla de nationella regler om provtagning som finns i nuvarande föreskrifter och har inte bedömt att detta är negativt ur konkurrenssynpunkt.

Inte heller bedöms förslaget få effekter av betydelse för små företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Det dokumentationskrav som tillkommer är inte av sådan omfattning eller art att det kan sägas missgynna små företag.

D. Effekter för landsbygden

Beskrivning av hur förslaget påverkar landsbygden

Förslaget har inte bedömts påverka landsbygden.

E. Samråd

1. Beskrivning av ett eventuellt tidigt samråd

Jordbruksverket har under arbetet med att lägga in provtagningskraven i föreskriftsförslaget haft både tidigt och obligatoriskt samråd med SVA. Samråd har även skett med representanter för fjäderfäbranschen.

F. Kontaktperson

1. Ange vem som kan kontaktas vid eventuella frågor

Klara Eskilsson och Malin Larsson Alla nås via mailadress:
djurfolkhalsa@jordbruksverket.se