

Stockholm den 12 maj 2017

## Svensk reaktion på förslag till ändring i finska energikrav för nya byggnader

*Svensk Betong är branschorganisation för företag som tillverkar fabriksbetong, utövar betongpumpning samt företag som tillverkar och/eller monterar betongprodukter. Betongbranschen omsätter 24 mdkr årligen och sysselsätter ca 7 000 personer.*

### Sammanfattning

Det finska miljöministeriet föreslår ändringar av regler som styr förutsättningarna för byggnaders energiprestanda. Syftet med ändringen av reglerna är att genomföra de åtaganden på nästan nollenergibyggnader i Europaparlamentets direktiv 2010/31/EG (Council on the energy performance of buildings, EPBD, Energidirektivet). Det finska förslaget innehåller förmånsbehandling av ett specifikt byggmaterial utan att det följer en teknisk motivering till detta. Effekten av förslaget är att konstruktioner uppförda av massivt trä tillåts överstiga kraven på energieffektivitet med upp till 20 % vilket ger referensvärden för termiska förluster genom massiva träväggar som är högre än för någon annan typ av väggkonstruktion. Det tycker vi är mycket olämpligt och riskerar att leda helt fel ur miljö- och klimathänsyn samt att det troligen strider mot avsikten med direktivet.

### Överordnat sammanhang

Syftet med EPBD (Europaparlamentets råd för energiprestanda i byggnader) är att medlemsstaterna ska fastställa krav på energieffektivitet för byggnader som är genomförbara och kan implementeras i varje medlemsstats lagstiftning för byggsektorn. Förändringar i ett medlemslands lagar och förordningar som reglerar byggsektorn kan påverka politik, lagar och förordningar i andra medlemsländer. På grundval av detta anser vi att det är sannolikt att övriga medlemsländer kommer att påverkas av processen inom ramen för EPBD, inklusive förändring i ett av medlemsländernas lagstiftning när det gäller byggnadens energiprestanda.

Enligt vår uppfattning bör enskilda byggmaterial värderas ur ett livscykelperspektiv (LCA), oavsett om det är miljöpåverkan i allmänhet eller utsläpp av växthusgaser i synnerhet. Särbehandling av ett byggmaterial till förmån för andra ger en snedvriden konkurrens, riskerar öka klimatpåverkan ur

livscykelperspektiv samt försvaga innovationskraften för utveckling av byggmaterial med hänsyn till miljö och klimat.

### Skäl till invändning

- Föreskrifter om byggnaders energiprestanda bör vara prestationsbaserat utan att ett material förordas före andra material, i annat fall frångår man materialneutralitet i lagstiftningen
- Syftet med direktivet 2010/31/EG är att förbättra energieffektiviteten i byggnader och fastställa prestandakrav som kan tillgodoses utan att något material diskrimineras.
- Det finska förslaget kan betraktas som ett tekniskt handelshinder så att användningen av konkurrerande material i byggnader försvåras eller hindras.
- Genom att förmånsbehandla trä framför andra material subventioneras indirekt den inhemska industrin, och detta strider mot principen om den fria inre marknaden.
- En statlig myndighet bör inte ge en konkurrensmässig fördel för en viss bestämd industrisektor som snedvrider konkurrensen.

### Relevanta delar av dekretet

Den relevanta texten i utkastet till dekret återfinns i kapitel 2 och 3:

#### *kapitel 2*

§ 4 anger referensvärden för den beräknade energiprestandan hos byggnader (E-värde), som inte får överskridas. Utkastets kungörelse säger emellertid att E-värdes tröskeln kan överskridas med 10 %, 15 % eller 20 % om byggnaden uppförs i massivt trä.

Förslaget följs inte av någon teknisk motivering.

#### *kapitel 3*

§ 24 anger referensvärden för U-värden för olika delar av byggnadens klimatskal, vilka normalt inte ska överskridas. För ytterväggar av massivt trä är referensvärden högre än för alla andra väggkonstruktionstyper, enligt följande:

- För luftkonditionerade rum: 0,40 W/m<sup>2</sup>K istället för 0,17 W/m<sup>2</sup>K
- För bostäder: 0,80 W/m<sup>2</sup>K istället för 0,24 W/m<sup>2</sup>K

Konsekvensen av detta är att konstruktioner av massivträ kan uppnå minimi U-värdet enklare än för alla andra typer av material. Detta innebär att massivträbyggnader kan vara mindre energieffektiva än andra byggnader utan motivering.

### Referenser

1. WTO Kommitté för tekniska handelshinder den 13 mars 2017. G / TBT / N / FIN / 53



2. Utkast till Miljöministeriets förordning om nya byggnaders energieffektivitet daterad 16 februari 2017

För Svensk Betong

Malin Löfsjögård

VD

[malin.lofsjogard@svenskbetong.se](mailto:malin.lofsjogard@svenskbetong.se)