EUROPEAN COMMISSION
Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs
Single Market Enforcement
Notification of Regulatory Barriers

Pranešimo numeris : 2026/0458/BE (Belgium)

Dekreto, kuriuo iš dalies keičiamas 2009 m. kovo 27 d. Dekretas dėl radijo transliavimo ir televizijos, kiek tai susiję su nepilnamečių apsauga teikiant tarpininkavimo paslaugas, kurios gali turėti įtakos jų fizinei, protinei ar moralinei raidai, projektas

Gauti duomenys : 28/08/2026
Status quo pabaiga : 01/12/2026 (withdrawn)

Message

Pranešimas 001

Komisijos pranešimas - TRIS/(2026) 2390

Direktyva (ES) 2015/1535

Pranešimas: 2026/0458/BE

Valstybės narės pranešimas apie teksto projektą

Notification – Notification – Notifzierung – Нотификация – Oznámení – Notifikation – Γνωστοποίηση – Notificación – Teavitamine – Ilmoitus – Obavijest – Bejelentés – Notifica – Pranešimas – Paziņojums – Notifika – Kennisgeving – Zawiadomienie – Notificação – Notificare – Oznámenie – Obvestilo – Anmälan – Fógra a thabhairt

Does not open the delays - N'ouvre pas de délai - Kein Fristbeginn - Не се предвижда период на прекъсване - Nezahajuje prodlení - Fristerne indledes ikke - Καμμία έναρξη προθεσμίας - No abre el plazo - Viivituste perioodi ei avata - Määräaika ei ala tästä - Ne otvara razdoblje kašnjenja - Nem nyitja meg a késéseket - Non fa decorrere la mora - Atidėjimai nepradedami - Atlikšanas laikposms nesākas - Ma jiftaħx il-perijodi ta' dewmien - Geen termijnbegin - Nie otwiera opóźnień - Não inicia o prazo - Nu deschide perioadele de stagnare - Nezačína oneskorenia - Ne uvaja zamud - Inleder ingen frist - Ní osclaíonn sé na moilleanna

MSG: 20262390.LT

1. MSG 001 IND 2026 0458 BE LT 28-08-2026 BE NOTIF

2. Belgium

3A. FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie
Algemene Directie Kwaliteit en Veiligheid - Dienst Verbindingsbureau - BELNotif
NG III – 2de verdieping
Koning Albert II-laan, 16
B - 1000 Brussel
be.belnotif@economie.fgov.be

3B. Vlaamse Gemeenschap
Departement Cultuur, Jeugd en Media
Team Media en Film

4. 2026/0458/BE - SERV30 - Žiniasklaida

5. Dekreto, kuriuo iš dalies keičiamas 2009 m. kovo 27 d. Dekretas dėl radijo transliavimo ir televizijos, kiek tai susiję su nepilnamečių apsauga teikiant tarpininkavimo paslaugas, kurios gali turėti įtakos jų fizinei, protinei ar moralinei raidai, projektas

6. Šis dekreto projektas yra susijęs su nepilnamečių apsauga ir jame nustatoma 13 metų amžiaus riba, nuo kurios leidžiama naudotis tarpininkavimo paslaugomis, galinčiomis turėti įtakos nepilnamečių fizinei, psichinei ar moralinei raidai

7.

8. Šiuo dekreto projektu nustatomas apribojimas, pagal kurį jaunesniems nei 13 metų nepilnamečiams draudžiama naudotis tam tikromis tarpininkavimo paslaugomis, kurios gali turėti neigiamos įtakos jų fizinei, protinei ar moralinei raidai.
Flandrijos vyriausybė sudaro išsamų tarpininkavimo paslaugų, kurioms taikomas amžiaus apribojimas, sąrašą. Šis reglamentavimas yra pagrįstas rizika. Sudarant ir atnaujinant sąrašą bus atsižvelgiama į paslaugos pobūdį ir konkrečias savybes, numatytą ar faktinį naudojimą, apimtį ir naudotojų ratą, konkrečią riziką nepilnamečiams bei paslaugos teikėjo taikomas apsaugos priemones. Tai atitinka kriterijus, nustatytus Europos Komisijos gairėse dėl Skaitmeninių paslaugų įstatymo 28 straipsnio.
Jei kompetentinga priežiūros institucija, remdamasi Skaitmeninių paslaugų įstatymu, nustato, kad paslauga neatitinka 28 straipsnio 1 dalies nuostatų, ši paslauga gali būti įtraukta į sąrašą. Be to, vertindama riziką, Flandrijos vyriausybė gali, be kita ko, atsižvelgti į teismo sprendimus, mokslinius tyrimus ir pagrįstas ekspertų organizacijų nuomones. Įtraukimo į sąrašą procedūra nėra atskira Skaitmeninių paslaugų įstatymo vykdymo užtikrinimo procedūra.
Projekte nustatoma taikytina amžiaus riba, tačiau juo nesiekiama įvesti atskirą flamandų sistemą, numatančią pareigas, susijusias su amžiaus patikrinimais ar tikrinimu, papildančią Skaitmeninių paslaugų įstatymą. Paslaugų teikėjų taikoma vartotojų amžiaus tikrinimo tvarka ir toliau reglamentuojama suderintais Europos Sąjungos teisės aktais, visų pirma Skaitmeninių paslaugų įstatymo 28 straipsniu ir juo grindžiamomis Europos Komisijos gairėmis. Šiose gairėse išdėstyti reikalavimai, susiję, be kita ko, su veiksmingumu, proporcingumu, privatumu ir duomenų mažinimu, taip pat aiškiai numatytas amžiaus patikrinimas tais atvejais, kai nacionalinėse taisyklėse nustatytas minimalus amžius naudojantis tam tikrų kategorijų internetinių socialinių tinklų paslaugomis.
Priežiūra, kaip laikomasi Skaitmeninių paslaugų įstatymo, ir toliau bus organizuojama visiškai laikantis to įstatymo IV skyriaus nuostatų. 28 straipsnis reglamentuojamas 56 straipsnyje nustatytomis jurisdikcijos taisyklėmis. Europos Komisija turi išimtinę teisę vykdyti 34 ir 35 straipsniuose nustatytus papildomus įpareigojimus, susijusius su labai didelėmis interneto platformomis ir labai didelėmis interneto paieškos sistemomis.
Į projektą taip pat įtrauktos būtinos nuostatos dėl asmens duomenų tvarkymo ir saugumo sudarant sąrašą taikant Reglamentą (ES) 2016/679.

9. Šia priemone siekiama geriau apsaugoti jaunesnius nei 13 metų vaikus nuo pavojų, susijusių su tam tikromis tarpininkavimo paslaugomis internete. 2025 m. Belgijos Aukščiausioji sveikatos taryba, remdamasi daugiadisciplinine literatūros apžvalga, ištyrė naudojimosi ekranais ir socialiniais tinklais poveikį. Taryba pabrėžia, kad šie padariniai paprastai yra lengvi arba vidutinio sunkumo ir labai priklauso nuo aplinkybių, be to, skaitmeninės žiniasklaidos priemonės taip pat gali teikti naudos. Tuo pačiu metu jame nurodomos konkrečios rizikos, įskaitant miego sutrikimus, žalingą naudojimą, patyčias kibernetinėje erdvėje, vaikų viliojimą ir susidūrimą su žalingu turiniu, kurioms maži vaikai yra ypač pažeidžiami.
Sprendimas nustatyti 13 metų amžių atitinka šią ekspertų rekomendaciją. Dauguma dalyvaujančių ekspertų, pritariančių amžiaus apribojimui, pasisako už tai, kad platformose, kuriose nėra pokalbių funkcijos, būtų nustatytas 13 metų amžiaus cenzas, o vėliau būtų suteikiama laipsniška prieiga prižiūrint tėvams, atsižvelgiant gebėjimą naudotis žiniasklaidos priemonėmis ir užtikrinant priežiūrą.
Šios priemonės poreikį iš dalies lemia tai, kad maži vaikai turi prieigą prie socialinių tinklų. Nors daugumos platformų

naudojimo sąlygose numatytas minimalus 13 metų amžius, atrodo, kad praktikoje šis amžiaus apribojimas turi ribotą poveikį. „Medianest“ 2025 m. duomenys rodo, kad, pasak 84 % tėvų, jų vaikas savo pirmąją paskyrą socialiniuose tinkluose susikūrė dar nesulaukęs 13 metų, o vidutinis amžius tuo metu buvo 10 metų ir 3 mėnesiai.
Dabartiniuose Europos Sąjungos teisės aktuose jau numatyti svarbūs įsipareigojimai, susiję su nepilnamečių apsauga. Skaitmeninių paslaugų įstatymo 28 straipsniu reikalaujama, kad nepilnamečiams prieinamos internetinės platformos imtųsi tinkamų ir proporcingų apsaugos priemonių, tačiau jame nenustatomas vienodas minimalus amžius, nuo kurio leidžiama naudotis šiomis platformomis. Be to, BDAR 8 straipsnyje Belgijoje nustatyta 13 metų amžiaus riba yra ne bendra amžiaus riba, nuo kurios galima susipažinti su duomenimis, o susijusi su nepilnamečių galimybe savarankiškai duoti sutikimą dėl asmens duomenų tvarkymo. Todėl projekte nustatoma aiški teisės aktuose nurodyta amžiaus riba. Sąmoningai nebuvo pasirinktas bendras draudimas naudotis socialiniais tinklais arba aukštesnė 15 ar 16 metų amžiaus riba. Prieigos apribojimas taikomas tik vaikams iki 13 metų ir tik toms paslaugoms, kurios yra įtrauktos į išsamų sąrašą, sudarytą atsižvelgiant į jų keliamą konkrečią riziką. Paslauga, kuria naudojantis užtikrinama pakankamai saugi internetinė aplinka taikant tinkamas apsaugos priemones, nebus įtraukta į sąrašą arba gali būti iš jo išbraukta. Taip bus galima išvengti, kad paslaugos, kurių rizikos profiliai skiriasi, būtų traktuojamos vienodai.
Ši priemonė taip pat yra platesnio požiūrio, apimančio žinias apie socialinius tinklus, tėvų priežiūrą, informuotumo didinimą ir teisės aktų vykdymą, dalis. Taip pat atsižvelgiama į maksimalų suderinimą pagal Skaitmeninių paslaugų įstatymą. Flandrija nustato amžiaus standartą, tačiau nesukuria atskiros nacionalinės techninių ar išsamaus patikrinimo pareigų sistemos amžiaus patikrinimo srityje. Tai, kaip paslaugų teikėjai taiko amžiaus tikrinimo taisykles, ir toliau reglamentuojama Skaitmeninių paslaugų įstatymo 28 straipsniu ir Europos Komisijos gairėmis. Dėl to išvengiama papildomų nacionalinių techninių reikalavimų, o poveikis tarpvalstybiniam paslaugų srautui yra ribotas.
Todėl šia priemone siekiama užtikrinti pusiausvyrą tarp mažų vaikų sveikatos apsaugos, saugumo ir visapusiškos raidos užtikrinimo, jų teisės dalyvauti skaitmeninėje erdvėje, asmens duomenų apsaugos ir laisvo paslaugų judėjimo vidaus rinkoje.

9a. Šia priemone siekiama apsaugoti nepilnamečių sveikatą, saugą ir fizinę, psichinę bei moralinę raidą nuo rizikos, kurią kelia tam tikros internetinės tarpininkavimo paslaugos. Tai apima kenksmingo ar pagal amžių netinkamo turinio poveikį, patyčias kibernetinėje erdvėje, vaikų viliojimą, probleminį ar priklausomybę sukeliantį naudojimąsi bei projektavimo mechanizmus, skatinančius ilgalaikį naudojimąsi.
Priemonė grindžiama moksliniais tyrimais ir ekspertų rekomendacijomis. 2025 m. Belgijos aukščiausioji sveikatos taryba, remdamasi daugiadisciplinine literatūros apžvalga, iš dalies pagal GRADE metodiką, peržiūrėjo turimus mokslinius įrodymus. Taryba padarė išvadą, kad naudojimosi ekranais ir socialiniais tinklais poveikis paprastai yra nedidelis arba vidutinis ir labai priklauso nuo aplinkybių. Poveikį iš dalies lemia turinys, platformos dizainas, naudojimo aplinkybės ir individualios charakteristikos. Taip pat nustatyta konkrečių pavojų, įskaitant patyčias kibernetinėje erdvėje, vaikų viliojimą, žalingą turinį, miego sutrikimus ir probleminį naudojimąsi, dėl kurių maži vaikai ir paaugliai yra ypač pažeidžiami.
Šie duomenys rodo, kad reikėtų imtis tikslinės, o ne bendros priemonės. Projekte nenustatoma jokių prieigos prie visų skaitmeninių ar tarpininkavimo paslaugų apribojimų. Išsamus sąrašas gali apimti tik tas paslaugas, kurios, atsižvelgiant į jų pobūdį, savybes, naudojimą, taikymo sritį ir konkrečią riziką, yra laikomos galinčiomis pakenkti nepilnamečių raidai. Taip pat bus atsižvelgta į esamas paslaugų apsaugos priemones. Paslauga, užtikrinanti pakankamai saugią internetinę aplinką, nebus įtraukta į sąrašą arba gali būti iš jo išbraukta.
Sprendimą pasirinkti 13 metų taip pat patvirtina ekspertų rekomendacijos. Tiksliau tariant, dauguma apklaustų ekspertų pritaria tam, kad naudojimuisi platformomis, kuriose nėra pokalbių funkcijos, būtų nustatyta 13 metų amžiaus riba, užtikrinant suaugusiųjų priežiūrą ir supažindinimą su jomis palaipsniui.
Galiausiai ši priemonė yra platesnio požiūrio, apimančio gebėjimą naudotis žiniasklaidos priemonėmis, tėvų priežiūrą,teisės aktų vykdymą ir skaitmeninės veiklos atsparumą, dalis. Taip užtikrinama, kad tikslo būtų siekiama nuosekliai ir sistemingai (žr. veiksmų planą „Saugumas internete“).

9b. Priemonė gali turėti įtakos tarpvalstybiniam internetinių paslaugų teikimui, nes reikalaujama, kad paslaugų teikėjai atsižvelgtų į atitinkamiems naudotojams taikomą 13 metų amžiaus ribą. Tačiau šiuo apribojimu neužkertamas kelias 13 metų ir vyresniems asmenims siūlyti paslaugas arba jomis naudotis tarpvalstybiniu mastu. Be to, jis taikomas tik

paslaugų, atrinktų atsižvelgiant į riziką, grupei.
Galiojančiuose teisės aktuose jau numatyta didelė apsauga, tačiau nenustatytas bendras minimalus 13 metų amžius, nuo kurio galima naudotis tokiomis paslaugomis. Skaitmeninių paslaugų įstatymo 28 straipsnyje numatoma, kad nepilnamečiams prieinamos interneto platformos turi įgyvendinti tinkamas ir proporcingas apsaugos priemones. Vis dėlto BDAR 8 straipsnyje nurodytas Belgijoje nustatytas 13 metų amžius yra susijęs su galimybe savarankiškai duoti sutikimą dėl asmens duomenų tvarkymo ir nėra bendra amžiaus riba, nuo kurios galima naudotis šiomis platformomis. Daugelio platformų naudojimo sąlygose nurodytas 13 metų amžius yra visų pirma sutartinis pasirinkimas.
Be to, praktika rodo, kad tokių sutartinių įsipareigojimų veiksmingumas yra ribotas. „Medianest“ 2025 m. duomenys rodo, kad, pasak 84 % tėvų, jų vaikas savo pirmąją paskyrą socialiniuose tinkluose susikūrė dar nesulaukęs 13 metų, o vidutinis amžius tuo metu buvo 10 metų ir 3 mėnesiai. Aukščiausioji sveikatos taryba taip pat atkreipia dėmesį į tai, kad daugelis vaikų naudojasi šiomis platformomis gerokai prieš sulaukdami 13 metų ir kad esamos amžiaus patikrinimo priemonės yra nepakankamos.
Buvo išnagrinėtos mažiau ribojančios priemonės ir jos tebėra politikos dalis, įskaitant gebėjimą naudotis žiniasklaidos priemonėmis, įjautrinimą, tėvų priežiūrą ir priemones, kuriomis siekiama užtikrinti saugesnį platformų projektavimą. Aukščiausioji sveikatos taryba pabrėžia, kad amžiaus apribojimas neturėtų būti laikomas atskira priemone, ir pasisako už prevencijos, švietimo, paramos ir platformų atsakomybės derinį. Tuo pačiu metu ekspertai, pritariantys amžiaus ribos nustatymui, teigia, kad vien tik tėvų priežiūros ir švietimo žiniasklaidos srityje nepakanka, kad būtų visiškai sumažinta naudojimosi ankstyvame amžiuje keliama rizika vaikų raidai.
Siekiant kuo labiau sumažinti vidaus rinkos apribojimus, buvo nuspręsta nenustatyti bendro apribojimo naudotis socialiniais tinklais ir nepadidinti amžiaus ribos iki 15 ar 16 metų. Priemonė taikoma tik vaikams iki 13 metų ir tik toms paslaugoms, kurių prieigos ribojimas grindžiamas konkrečia jų keliama rizika. Tai reiškia, kad ši priemonė yra tikslingesnė nei vienodas apribojimas, taikomas visai internetinių paslaugų kategorijai.

9c. Rengiant šią priemonę buvo atsižvelgta tiek į nepilnamečių apsaugos svarbą, tiek į galimą poveikį dalyvavimui skaitmeninėje erdvėje ir paslaugų teikimui tarpvalstybiniu mastu.
Tačiau moksliniais įrodymais negalima pagrįsti bendro neigiamo socialinių tinklų vertinimo. Aukščiausioji sveikatos taryba aiškiai pabrėžia, kad poveikis paprastai yra lengvas arba vidutinio sunkumo ir priklauso nuo konteksto, taip pat kad skaitmeninės žiniasklaidos priemonės gali teikti naudą, įskaitant socialinius ryšius, mokymąsi, kūrybiškumą ir prieigą prie informacijos. Todėl taryba įspėja, kad nereikėtų taikyti vieno visiems tinkančio požiūrio, ir atkreipia dėmesį į tai, kad rizika skiriasi priklausomai nuo platformos, turinio, konteksto ir tėvų paramos.
Būtent dėl šios priežasties numatyta priemonė yra ribota. Nėra bendro draudimo naudotis socialiniais tinklais ar internetu. Prieigos apribojimas taikomas tik jaunesniems nei 13 metų vaikams ir paslaugoms, kurios, atlikus konkretų rizikos vertinimą, įtrauktos į išsamų sąrašą. Jei teikiant paslaugą užtikrinamos pakankamos apsaugos priemonės, įtraukimas į sąrašą yra netinkamas arba paslauga gali būti išbraukta iš sąrašo.
Taip pat bus sumažinta paslaugų teikėjams tenkanti administracinė našta, susijusi su amžiaus patikra. Projekte nustatoma taikytina amžiaus riba, tačiau nenustatoma atskira Flandrijos įsipareigojimų, susijusių su amžiaus patikrinimais ar patikra, sistema. Taip atsižvelgiama į maksimalaus suderinimo principą, kuriuo grindžiamas Skaitmeninių paslaugų įstatymas: Skaitmeninių paslaugų įstatymu suderintais klausimais teikėjams nenustatoma jokių papildomų nacionalinių įpareigojimų.
Todėl paslaugų teikėjų taikoma naudotojų amžiaus tikrinimo tvarka ir toliau reglamentuojama pagal Europos Sąjungos teisės aktus, visų pirma pagal Skaitmeninių paslaugų įstatymo 28 straipsnį ir Europos Komisijos gaires. Projekte nenustatomas joks konkretus techninis metodas ir nereikalaujama naudoti asmens tapatybės dokumento, elektroninės tapatybės (eID), nacionalinio registracijos numerio ar kokių nors kitų konkrečių tapatybės nustatymo priemonių. Europos gairėse reikalaujama, kad amžiaus patikrinimo metodai, be kita ko, būtų tikslūs, patikimi, patvarūs, nepažeidžiantys asmens privatumo ir nediskriminaciniai.
Todėl nacionalinė priemonė apsiriboja amžiaus standarto priėmimu, o techniniai ir deramo rūpestingumo įpareigojimai, susiję su jo įgyvendinimu, paliekami suderintam Europos teisiniam pagrindui. Tai apsaugo nuo papildomų nacionalinių techninių reikalavimų, todėl taip pat sumažėja galimos kliūtys tarpvalstybiniam paslaugų teikimui.
Atsižvelgiant į šiuos apribojimus, manoma, kad jų poveikis paslaugų teikimui nėra pernelyg didelis, palyginti su siekiamu apsaugos tikslu. Nesiėmus veiksmų kyla pavojus, kad maži vaikai ir toliau turės prieigą prie paslaugų, kurių atžvilgiu jie yra ypač pažeidžiami raidos požiūriu. Kita vertus, dėl žemos amžiaus ribos, atrankinio sąrašų metodo, dinamiško

vertinimo ir suderinimo su galiojančiais Europos Sąjungos teisės aktais galima patekimo į rinką kliūtis yra nedidelė.

10. Pagrindinių tekstų numeriai ar pavadinimai:

11. Ne

12.

13. Ne

14. Ne

15. Ne

16.
Techninių prekybos kliūčių aspektas: Ne

Sanitarinių ir fitosanitarinių
prionių aspektas: Ne

****
Europos Komisijos
Direktyvos (ES) 2015/1535 Kontaktinis taškas
el. pašto adresas: grow-dir2015-1535-central@ec.europa.eu