



Briuselis, 2015 07 17
COM(2015) 338 final

**KOMISIJOS ATASKAITA EUROPOS PARLAMENTUI, TARYBAI IR EUROPOS
EKONOMIKOS IR SOCIALINIŲ REIKALŲ KOMITETUI**

DIREKTYVOS 98/34/EB TAIKYMAS 2011–2013 M.

{SWD(2015) 137 final}

Turinys

Santrauka.....	3
I DALIS. STANDARTIZACIJA	4
1. Įžanga	4
2. Informavimo procedūra	4
2.1. <i>Procedūros taikymas 2011–2012 m.</i>	4
2.2. <i>Išvada</i>	4
3. Įgaliojimai	5
3.1. <i>Įgaliojimų teikimo tvarka 2011–2012 m.</i>	5
3.2. <i>Įgaliojimų teikimo tendencijos</i>	5
3.3. <i>Išvada</i>	6
4. Oficialūs prieštaravimai	6
4.1. <i>Procedūros taikymas 2011–2012 m.</i>	7
4.2. <i>Išvada</i>	7
5. Nauja teisės aktų sistema.....	7
II DALIS. TECHNINIAI REGLAMENTAI	8
1. Pokyčiai 2011–2013 m.....	8
1.1. <i>Procedūros taikymas siekiant geresnio reglamentavimo</i>	8
1.2. <i>Procedūros taikymas siekiant didesnio konkurencingumo</i>	9
1.3. <i>Direktyvoje 98/34 nustatytos procedūros valdymo tobulinimas</i>	10
2. Direktyvoje 98/34 nustatytos procedūros taikymas	10
2.1. <i>Veiksmingumas. Bendra apžvalga</i>	10
2.2. <i>Procedūros taikymas skubos tvarka</i>	14
2.3. <i>Pranešimai apie fiskalines arba finansines skatinamąsias priemones</i>	14
2.4. <i>Veiksmai, kurių imtasi sulaukus Komisijos nuomonių</i>	14
2.5. <i>Veiksmai, kurių imtasi po pranešimo procedūros</i>	15
2.6. <i>Dialogas su valstybėmis narėmis</i>	15
2.7. <i>Prašymai leisti susipažinti su pagal Direktyvą 98/34 paskelbtais dokumentais</i>	16
2.8. <i>Išvada</i>	16

SANTRAUKA

Šioje ataskaitoje analizuojama, kaip Direktyvoje 98/34/EB¹ nustatytos procedūros 2011–2013 m. buvo taikomos techniniams reglamentams ir kaip šios procedūros 2011 ir 2012 m. buvo taikomos standartams (Direktyvos 98/34/EB standartizacijos dalis nuo 2013 m. sausio 1 d. buvo panaikinta Reglamentu (ES) Nr. 1025/2012 dėl Europos standartizacijos², siekiant geriau spręsti būsimus uždavinius Europos standartizacijos srityje). Ataskaitoje pabrėžiama pranešimo procedūros svarba bendrosios rinkos veikimui ir geresnio reglamentavimo politikos įgyvendinimui³.

Standartizacijos dalį sudaro informavimo apie standartus procedūra, Komisijos prašymai Europos standartizacijos organizacijoms⁴ atlikti standartizacijos darbą (toliau – įgaliojimai) ir oficialūs prieštaravimai standartams. Kiekviena iš išvardytų veiklų pasirodė esanti svarbi bendrosios rinkos veikimo sudedamoji dalis. Informavimo procedūra padėjo užtikrinti standartų skaidrumą nacionaliniu, taigi ir Europos lygmenimis, ir paskatino nacionalines standartizacijos institucijas toliau imtis Europos lygmens iniciatyvų, kuriomis didinamas suderinimas Europos lygmeniu. Oficialūs prieštaravimai leido valstybėms narėms ir Komisijai užtikrinti, kad standartai atitiktų reguliavimo tikslus, kai jie naudojami naujojo požiūrio teisės aktams įgyvendinti. Įgaliojimais suteiktos priemonės, kuriomis nustatomi Komisijos tarnybų ir standartizacijos institucijų santykiai, kitaip tariant, politinio lygmens ir jo techninės išraiškos sąsaja.

Techninių reglamentų srityje procedūra, pagal kurią prieš priimant nacionalinius techninius reglamentus apie juos pranešama Komisijai, dar kartą pasirodė esanti veiksminga prekybos kliūčių prevencijos ir Komisijos ir valstybių narių bei valstybių narių tarpusavio bendradarbiavimo priemonė. Pranešimo procedūra yra svarbi priemonė, padedanti orientuotis vykdančiam nacionalinio reguliavimo veiklą tam tikruose naujai atsirandančiuose sektoriuose ir gerinant nacionalinių techninių reglamentų kokybės skaidrumo, suprantamumo ir veiksmingumo aspektus dar nesuderintose ar iš dalies suderintose srityse. Didesnis valstybių narių teisinių sistemų aiškumas padėjo ekonominės veiklos vykdytojams sumažinti naudojimosi reglamentais išlaidas ir teisingai juos taikyti.

¹ 1998 m. birželio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 98/34/EB, nustatanti informacijos apie techninius standartus, reglamentus ir informacinės visuomenės paslaugų taisyklės teikimo tvarką (OL L 204, 1998 7 21), su pakeitimais, padarytais Direktyva 98/48/EB (OL L 217, 1998 8 5).

² 2012 m. spalio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1025/2012 dėl Europos standartizacijos, kuriuo iš dalies keičiamos Tarybos direktyvos 89/686/EEB ir 93/15/EEB ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 94/9/EB, 94/25/EB, 95/16/EB, 97/23/EB, 98/34/EB, 2004/22/EB, 2007/23/EB, 2009/23/EB ir 2009/105/EB ir panaikinamas Tarybos sprendimas 87/95/EEB ir Europos Parlamento ir Tarybos sprendimas Nr. 1673/2006/EB, OL L 316, 2012 11 14, p. 12–33.

³ Reglamentavimo aplinkos gerinimo veiksmų planas, COM(2002) 278 galutinis. Taip pat žr. *Reglamentavimo gerinimas augimui ir užimtumui Europos Sąjungoje skatinti*, COM(2005) 97 galutinis; *Įgyvendinant Bendrijos Lisabonos programą: reglamentavimo aplinkos supaprastinimo strategija*, COM(2005) 535 galutinis; *Geresnio reglamentavimo Europos Sąjungoje strateginė apžvalga*, COM(2006) 689; *Antroji geresnio reglamentavimo Europos Sąjungoje peržiūra*, COM(2008) 32; *Trečioji geresnio reglamentavimo Europos Sąjungoje strateginė apžvalga*, COM(2009) 15 ir *Sumanus reguliavimas Europos Sąjungoje*; COM(2010) 543.

⁴ CEN (Europos standartizacijos komitetas), CENELEC (Europos elektrotechnikos standartizacijos komitetas) ir ETSI (Europos telekomunikacijų standartų institutas).

I DALIS. STANDARTIZACIJA

1. ĮŽANGA

Šioje dalyje aptariamas Direktyvos 98/34/EB standartizacijos dalies vykdymas, apimantis tris pagrindines veiklas: informavimo apie standartus procedūrą, Komisijos prašymus Europos standartizacijos organizacijoms atlikti standartizacijos darbą (įgaliojimus⁵) ir oficialius prieštaravimus standartams dėl naujojo požiūrio direktyvų. Joje pateikiami ir paaiškinami 2011–2012 m. statistiniai duomenys, atsižvelgiant į tai, kad Direktyvos 98/34/EB standartizacijos dalis nuo 2013 m. sausio 1 d. buvo panaikinta Reglamentu (ES) Nr. 1025/2012 dėl Europos standartizacijos.

2. INFORMAVIMO PROCEDŪRA

Standartų srityje taikoma informavimo procedūra skirta stebėti naujai standartizacijos veiklai, kurią nustatė nacionalinės standartizacijos institucijos (kaip pripažinta pagal Direktyvą 98/34/EB). Pranešimo sistema iš esmės sukurta tam, kad kitos institucijos galėtų teikti pastabas, dalyvauti darbe ar prašyti, kad iniciatyvos būtų imamasi Europos lygmeniu (žr. 1 priedą).

1.1. *Procedūros taikymas 2011–2012 m.*

2011–2012 m. procedūra toliau sėkmingai taikyta. CEN ir CENELEC kiekvienais metais teikiamos ataskaitos rodo, kad vidutinis metinis nacionalinių priemonių skaičius 2011 ir 2012 m. išliko gana stabilus. 2 priede pateikiamas valstybių narių suskirstymas pagal pranešimų skaičių.

Lyginant 2011–2012 m. statistinius duomenis su ankstesniais laikotarpiais matyti, kad ES 27 valstybių narių teikiamų pranešimų skaičius išliko stabilus – 1750–2000 pranešimų per metus (neatsižvelgiant į išskirtinę padėtį 2010 m.).

Iš pasiskirstymo sektoriuose (3 priedas) duomenų matyti, kad daugiausia CEN nacionalinių pranešimų pateikiama statybos sektoriuje plačiąja prasme. Taip pat daug pranešimų CEN teikė maisto ir naftos produktų srityse. 2011 ir 2012 m. svarbūs CENELEC pasektoriai buvo pagalbiniai elektros reikmenys, elektros kabeliai ir pastatų elektros įranga.

Remdamosi pagal šią procedūrą teikiama informacija, Komisijos tarnybos toliau prašė teikti papildomą informaciją, taip pat buvo teikiamos užklausos dėl priėmimo atidėjimo (7 straipsnis), grindžiamo pranešimais ar kitais šaltiniais.

Išskyrus gana išskirtinę situaciją 2010 m., pranešimų skaičius liko gana stabilus, o nuo 2006 m. netgi mažėjo. Ši tendencija taip pat pastebima valstybėse narėse, kurios į ES įstojo 2004 ir 2007 m., ir galėtų būti laikoma geros jų integracijos į sistemą ženklų, nes matyti, kad standartizacijos veikla pereina nuo nacionalinio prie Europos lygmens. Iš esmės procedūra yra gerai taikoma ir veikia tinkamai.

1.2. *Išvada*

Informavimo procedūra vis dar atlieka svarbų vaidmenį skatinant nacionalines standartizacijos institucijas teikti savo iniciatyvas Europos lygmeniu, taip remiant bendrąją

⁵ Įgaliojimai yra Europos standartizacijos organizacijoms teikiami prašymai, kuriuos jos gali priimti tam tikromis sąlygomis.

rinką ir skatinant derinimą Europoje. 12 ES valstybių narių teikiamų pranešimų skaičius yra stabilus, o tai galima laikyti geros jų integracijos į sistemą ženklu.

Direktyvos 98/34/EB standartizacijos dalis nuo 2013 m. sausio 1 d. buvo panaikinta Reglamentu (ES) Nr. 1025/2012 dėl Europos standartizacijos, siekiant geriau spręsti būsimus uždavinius Europos standartizacijos srityje. Visų pirma tai susiję su didesne paslaugų standartizacijos plėtra, standartizacijos priemonių, išskyrus oficialius standartus, tobulinimu ir griežtesniais Europos standartizacijos sistemos įtraukties reikalavimais. Vis dėlto Reglamente (ES) Nr. 1025/2012 net ir atlikus nedidelius pakeitimus išliko panaši informavimo procedūra, kuri galiojo pagal Direktyvą 98/34/EB.

3. ĮGALIOJIMAI

Standartizacijos įgaliojimai yra įsitvirtinusi Komisijos priemonė, taikoma, kai techninėmis specifikacijomis reikia pagrįsti Europos teisės aktus ir (arba) politiką. Šie įgaliojimai – Europos standartizacijos organizacijoms teikiami prašymai atlikti standartizacijos darbą, kuriuose pateikiama orientacinė tokio darbo sistema (žr. 1 priedą). Standartizacijos įgaliojimai būtini tais atvejais, kai standartai naudojami teisės aktams pagrįsti, pavyzdžiui, įgyvendinant naujojo požiūrio direktyvas.

1.3. Įgaliojimų teikimo tvarka 2011–2012 m.

Ataskaitiniu laikotarpiu Europos standartizacijos organizacijoms iš viso suteikti 43 įgaliojimai ir 8 iš dalies pakeisti įgaliojimai. Dalinių pakeitimų santykis yra šiek tiek didesnis nei ankstesniais metais (žr. 4 priedą). Be to, su naujojo požiūrio direktyvomis susijusių įgaliojimų skaičius (13 įgaliojimų ir 8 daliniai pakeitimai) padidėjo, palyginti su ankstesniu laikotarpiu.

Įgaliojimų teikimo procesas vyksta sklandžiai. Neoficialios konsultacijos, kurios vykdomos prieš pateikiant dokumentus Standartų ir techninių reglamentų komiteto nariams reiškia, kad dažniausiai su įgaliojimu iš esmės sutinkama prieš oficialių konsultacijų pradžią.

Europos standartizacijos suinteresuotosios šalys – ANEC (Europos vartotojų atstovavimo standartizacijos srityje koordinavimo asociacija), ECOS (Europos aplinkos apsaugos piliečių organizacija standartizacijos srityje), NORMAPME (Europos amatų, profesijų ir mažųjų bei vidutinių įmonių standartizacijos biuras) ir ETUI-REHS (Europos profesinių sąjungų institutas – moksliniai tyrimai, švietimas, sveikata ir sauga darbe) – ataskaitiniu laikotarpiu buvo visapusiškai įsitraukusios į procesą. Taip užtikrinamas didesnis neoficialių konsultacijų skaidrumas.

Siekdamas toliau didinti skaidrumą Europos Komisijos Vidaus rinkos, pramonės, verslumo ir MVĮ generalinis direktoratas tvarko įgaliojimų duomenų bazę. Joje saugomi visi anksčiau suteikti įgaliojimai, kurie yra numeruojami pagal seką M/xxx. Ši duomenų bazė viešai prieinama internetu adresu

<http://ec.europa.eu/growth/tools-databases/mandates/index.cfm?fuseaction=search.welcome>

Per visą laikotarpį Standartų ir techninių reglamentų komitetui buvo pranešama naujausia informacija apie visas konsultacijas dėl įgaliojimų ir pateikiamas atnaujintas tų įgaliojimų sąrašas.

1.4. Įgaliojimų teikimo tendencijos

Ataskaitiniu laikotarpiu buvo suteikti įgaliojimai, kuriais grindžiami labai įvairūs teisės aktai. Prie pagrindinių sričių priskirtini teisės aktai, susiję su statybos produktais, ekologiniu

projektavimu, vartotojų apsauga ir aplinkos apsauga. Teisės aktų sričių įvairovė rodo šiam modeliui teikiamą reikšmę.

Įgaliojimų sritis toliau plečiama. Be to, pagal naujojo požiūrio direktyvas suteikti įgaliojimai vis dar yra labai svarbūs ir jų skaičius faktiškai padidėjo, palyginti su ankstesniais ataskaitiniais laikotarpiais. Daug įgaliojimų suteikiama ir kitose politikos srityse, visų pirma vartotojų apsaugos ir aplinkos srityse.

Įgaliojimų, kuriais grindžiami ne naujojo požiūrio teisės aktai (žr. 4 priedą), skaičius per metus išliko gana aukštas, palyginti su paskutiniu laikotarpiu, ir tai rodo, kad šis bendro reglamentavimo modelis toliau taikomas įvairiose ES politikos srityse. Šioje srityje ypač daug įgaliojimų suteikta Direktyvai 2009/125/EB (Ekologinio projektavimo direktyvai) pagrįsti.

2011–2012 m. suteikti šeši įgaliojimai⁶, kuriais grindžiama Ekologinio projektavimo direktyva. Šie įgaliojimai skirti tokiems produktams kaip buitinės indaplovės, lempos, oro kondicionieriai, pompos arba ventiliatoriai.

Ši tendencija įgaliojimus taikyti ne naujojo požiūrio teisės aktams ir naujoms sritims pagrįsti rodo, kad Europoje vis labiau remiamasi standartizacija įgyvendinant geresnio reglamentavimo politiką. Tai buvo pripažinta ir itin skatinama 2011 m. Komisijos komunikate „Strateginė Europos standartų vizija. Tolesni tvaraus Europos ekonomikos augimo iki 2020 m. skatinimo ir spartinimo veiksmai“⁷.

Su Europos politika susijusių įgaliojimų skaičius toliau mažėjo ir antrą ataskaitinį laikotarpį iš eilės yra šiek tiek mažesnis, palyginti su ankstesniu ataskaitiniu laikotarpiu. Vis dėlto tarp penkių politinių įgaliojimų yra keletas svarbių iniciatyvų, kuriomis siekiama skatinti sąveiką, pavyzdžiui, įgaliojimai dėl pažangiųjų elektros energijos tinklų arba įgaliojimai dėl kosmoso pramonės.

Per šį laikotarpį nepaskelbta nė vieno standartizacijos įgaliojimo paslaugų sektoriuje.

1.5. Išvada

Įgaliojimų teikimo procesas yra įtvirtintas ir šiandien yra reguliuojamas Reglamentu (ES) Nr. 1025/2012. Labai svarbu, kad prieš pradėdant konsultacijas Standartų ir techninių reglamentų komitete Europos standartizacijos organizacijos surengtų neoficialias konsultacijas su visomis suinteresuotosiomis šalimis (visų pirma Europos suinteresuotaisiais subjektais, kurie atstovauja būsimų standartų naudotojams).

Kad Standartų ir techninių reglamentų komiteto veikla būtų skaidresnė, Komisijos tarnybos ataskaitiniu laikotarpiu taikė 2006 m. pradėtą praktiką ir toliau Komiteto išplėstiniame posėdyje kvietė dalyvauti Europos standartizacijos suinteresuotąsias šalis: ANEC, ECOS, ETUI–REHS ir NORMAPME.

Įgaliojimų teikimo procesas pasirodė esanti veiksminga priemonė didinant standartizacijos svarbą naujose ES teisės aktų ir politikos srityse.

4. OFICIALŪS PRIEŠTARAVIMAI

Naujojo požiūrio direktyvose nustatytos apsaugos priemonės tais atvejais, kai darniuoju standartu negalima užtikrinti produktų atitikties esminiams atitinkamų direktyvų reikalavimams. Tokiais atvejais valstybės narės arba Komisija gali pateikti oficialų

⁶ Įgaliojimuose M481, M485, M488, M495, M498 ir M500 pateikiama nuoroda į Direktyvą 2005/32/EB.
⁷ COM(2011) 311 galutinis, 2011 6 1.

prieštaravimą dėl atitinkamo standarto, dėl kurio konsultuojamasi su Standartų ir techninių reglamentų komitetu (žr. 1 priedą, kuriame išsamiai aprašoma ši procedūra).

1.6. *Procedūros taikymas 2011–2012 m.*

Palyginti su ankstesniais metais, prieštaravimų, dėl kurių Komisija turėjo priimti sprendimus, skaičius ataskaitiniu laikotarpiu šiek tiek sumažėjo. Komisija priėmė tik vieną sprendimą, kuriuo apribojo atitikties prielaidos taikymo sąlygas. Tačiau šis sprendimas buvo susijęs su dviem oficialiais prieštaravimais tam pačiam suderintam standartui (žr. 5 priedą).

1.7. *Išvada*

Apskritai procedūra buvo veiksminga. Palyginti su ankstesniu ataskaitiniu laikotarpiu, 2011 ir 2012 m. proceso trukmė nuo prieštaravimo gavimo iki sprendimo priėmimo tapo gerokai trumpesnė.

Panašiai kaip ir dėl įgaliojimų, Komisija, siekdama didesnio skaidrumo, skelbia sprendimus dėl oficialių prieštaravimų viešai ir konsoliduotai, o kiekvienam Standartų ir techninių reglamentų komiteto posėdžiui parengia lentelę su naujausia informacija apie veiksmus, susijusius su oficialiais prieštaravimais.

5. NAUJA TEISĖS AKTŲ SISTEMA

Direktyvos 98/34/EB standartizacijos dalis nuo 2013 m. sausio 1 d. buvo panaikinta Reglamentu (ES) Nr. 1025/2012 dėl Europos standartizacijos, kuriame nustatyti esminiai pokyčiai, susiję su informavimo procedūra, įgaliojimų teikimo procedūra ir oficialiais prieštaravimais.

Europos Parlamentui ir Tarybai pagal Reglamento 24 straipsnio 3 dalį bus pateikta Reglamento (ES) Nr. 1025/2012 įgyvendinimo 2013–2015 m. specialioji ataskaita.

II DALIS. TECHNINIAI REGLAMENTAI

1. POKYČIAI 2011–2013 M.

Taikydamos pranešimo procedūrą (toliau – procedūra) nacionaliniams techniniams reglamentams, Komisija ir ES valstybės narės gali iš anksto įvertinti techninius reglamentus, kuriuos valstybės narės ketina pradėti taikyti produktams (pramonės, žemės ūkio ir žuvininkystės) ir informacinės visuomenės paslaugoms (žr. 6 priedą). Supaprastinta procedūra taikoma Europos laisvosios prekybos asociacijos (ELPA) valstybėms narėms, pasirašiusioms Europos ekonominės erdvės (EEE) susitarimą, Šveicarijai ir Turkijai (žr. 9 priedą).

Pagrindiniai procedūros privalumai

- Sudaromos sąlygos nustatyti naujas vidaus rinkos kliūtis anksčiau, nei pajuntamas neigiamas jų poveikis, taip išvengiant ilgai trunkančios ir brangios pažeidimo tyrimo procedūros.
- Sudaromos sąlygos nustatyti protekcionistines priemones, kurias išskirtinėmis, pavyzdžiui, ekonomikos ir finansų krizės, sąlygomis gali parengti valstybės narės.
- Sudaromos sąlygos valstybėms narėms įvertinti projektų, apie kuriuos buvo pranešta, suderinamumą su Europos Sąjungos teisės aktais.
- Sudaromos sąlygos veiksmingam valstybių narių ir Komisijos dialogui vertinant projektus, apie kuriuos buvo pranešta.
- Pranešimo procedūra yra lyginamosios analizės priemonė, kurią taikydamos valstybės narės pasitelkia savo partnerių idėjas bendroms problemoms dėl techninių reglamentų spręsti.
- Sudaromos sąlygos ekonominės veiklos vykdytojams, įskaitant mažąsias ir vidutines įmones (MVI), pateikti savo pastabas ir laiku suderinti savo veiklą su būsimais techniniais reglamentais. Šia teise tikrinti dažnai pasinaudoja ekonominės veiklos vykdytojai, taip padėdami Komisijai ir nacionalinėms valdžios institucijoms nustatyti bet kokias prekybos kliūtis.
- Palengvinamas subsidiarumo principo taikymas.
- Pranešimo procedūra yra reglamentavimo priemonė, kurią taikant galima nurodyti sritis, kuriose derinimas yra būtinas.
- Ji padeda gerinti nacionalinių ir ES reglamentų kokybę laikantis *geresnio reglamentavimo* požiūrio.
- Pranešimo procedūra padeda didinti įmonių konkurencingumą įgyvendinant pramonės politiką.

1.8. Procedūros taikymas siekiant geresnio reglamentavimo

Savo komunikate „*Geresnis reglamentavimas augimui ir užimtumui Europos Sąjungoje skatinti*“⁸ Komisija pabrėžė Direktyvoje 98/34/EB nustatytą prevencinį kontrolės mechanizmą, kuris ypač svarbus tobulinant nacionalinius reglamentus dėl produktų ir informacinės visuomenės paslaugų.

⁸ Žr. pirmiau, 3 išnašą.

Pagal Komisijos veiksmų planą siekiant supaprastinti ir pagerinti reglamentavimo aplinką⁹ valstybės narės kviečiamos pateikti poveikio tyrimus (ar jų išvadas) kartu su projektais, apie kuriuos buvo pranešta, kai tokie tyrimai atlikti taikant vidaus priemones. Šia poveikio tyrimų analize valstybės narės skatinamos iš anksto numatyti labiausiai taikyti tinkamą priemonę, o Komisijai suteikiama galimybė patikrinti siūlomų priemonių būtinumą ir proporcingumą.

Komisijos ir valstybių narių bendradarbiavimas pagal Direktyvoje 98/34/EB nustatytą pranešimo procedūrą padeda didinti nacionalinių teisės aktų projektų, apie kuriuos buvo pranešta, aiškumą ir nuoseklumą. Šis bendradarbiavimas bus stiprinamas siekiant užtikrinti aiškią ir suprantamą reglamentavimo sistemą ekonominės veiklos vykdytojams, kartu užtikrinant aukštą visuomenės sveikatos, vartotojų ir aplinkos apsaugos lygį.

Nacionalinės valdžios institucijos ypač raginamos apsvarstyti šiuos aspektus:

- projektų formulavimą – aiškumas, nuoseklumas, skaidrumas ir teisinis tikrumas taikant teisės aktus;
- galimybę susipažinti su visais atitinkamame sektoriuje galiojančiais reglamentais skelbiant konsoliduotas popierines ir elektronines jų tekstų versijas;
- procedūrų, kuriomis sukuriami nepagrįstai sudėtinga ir pernelyg didelė administracinė našta ekonominės veiklos vykdytojams, ypač pateikiant produktą rinkai, identifikavimą ir vengimą.

1.9. Procedūros taikymas siekiant didesnio konkurencingumo

Atsižvelgiant į strategiją „Europa 2020“ buvo pasiūlytas naujas teisės aktų konkurencingumo analize pagrįstas požiūris pramonės politikos srityje.

Šiomis aplinkybėmis savo paskutiniame 2012 m. spalio 10 d. atnaujintame komunikate dėl pramonės politikos (***Komisijos komunikatas Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „Stipresnė Europos pramonė ekonomikos augimui ir atsigavimui skatinti“, COM(2012) 582 final***) – Komisija pabrėžė, kad:

„Su valdymu ir reguliavimu susijusios kliūtys vidaus rinkoje taip pat kyla valstybių narių reglamentuojamose srityse, pvz., tai gali būti techninės taisyklės, atsisakymas taikyti abipusio pripažinimo nuostatas ir nesuderinti 27 skirtingi mokesčių taisyklių rinkiniai. Parengiamoji techninių taisyklių projektų analizė gali padėti išvengti su reguliavimu susijusių kliūčių atsiradimo. To būtent siekiama Direktyvoje 98/34 nustatyta pranešimo tvarka, pagal kurią reikalaujama, kad prieš priimant teisės aktus, kuriuose nustatomos produktams ir informacinės visuomenės paslaugoms taikomos techninės taisyklės, apie jų projektus būtų pranešta Komisijai. Dėl prevencinio šios procedūros pobūdžio išvengta daug laisvo prekių judėjimo taisyklių pažeidimų. Ši pranešimo tvarka taip pat gali būti taikoma siekiant lyginamosios analizės metodu patobulinti nacionalinės teisės aktus, kad jie atitiktų geresnio reglamentavimo principus. Procedūros galimybės gali būti visapusiškai išnaudotos, jei valstybės narės, atlikdamos poveikio vertinimus nacionaliniu mastu, atliktų ir konkurencingumo patikrinimo testus.“

Komisijos komunikate dėl pramonės politikos pateikiama aiški nuoroda į Direktyvą 98/34/EB, kurioje nustatytos ne tik prevencinės priemonės ES vidaus prekybos kliūtims pašalinti, bet ir užduotis skatinti valstybes nares atlikti nacionalinės teisės aktų konkurencingumo analizę.

⁹ Žr. pirmiau, 3 išnašą.

Europos Parlamento Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komitetas pritarė šiam požiūriui savo **2013 m. gruodžio 18 d. pranešime dėl Europos reindustrializacijos siekiant skatinti konkurencingumą ir tvarumą (2013/2006(INI))**, kuriame ragino toliau nagrinėti Direktyvoje 98/34 nustatytos pranešimo procedūros galimybes ir, atsižvelgdamas į išsamesnę bendrosios rinkos testo sistemą, kurią buvo raginama sukurti 2013 m. vasario 7 d. Parlamento rezoliucijoje, ir Komisijos rekomendacijas dėl bendrosios rinkos valdymo, pasiūlė valstybėms narėms į poveikio vertinimus, kurie atliekami nacionalinės teisės aktų projektų rengimo etapais, įtraukti konkurencingumo patikrinimo testus.

Šiomis aplinkybėmis valstybės narės nuo 2014 m. kovo mėn. raginamos reguliariai atlikti nacionalinės teisės aktų, apie kuriuos buvo pranešta pagal Direktyvoje 98/34/EB nustatytą procedūrą, konkurencingumo analizę.

1.10. Direktyvoje 98/34 nustatytos procedūros valdymo tobulinimas

2011–2013 m. Komisija vykdė įvairias kampanijas skaidrumui didinti ir dialogui su nacionalinėmis valdžios institucijomis stiprinti. TRIS (*Techninių reglamentų informacinė sistema*) duomenų bazę nuolat tobulinama.

Komisija peržiūrėjo visuomenei skirtą TRIS svetainę (<http://ec.europa.eu/growth/tools-databases/tris/lt/>), kad suprantamiau paaiškintų Direktyvoje 98/34 nustatytą procedūrą ir pasiektų platesnę auditoriją, visų pirma MVĮ. Svetainėje visuomenei užtikrinama galimybė susipažinti su projektais, apie kuriuos buvo pranešta, 23 oficialiomis ES kalbomis, ir svarbiausia informacija apie procedūrą. Pastebėta, kad internete teikiamų konsultacijų skaičius nuolat didėja: nuo 2011 m. iki 2013 m. paieškų skaičius išaugo 10 proc., o 2013 m. siekė maždaug 212 000 paieškų (žr. 10 priedą). Daugiau nei 4 300 ekonominės veiklos vykdytojų užsisakė TRIS naujienlaiškį (prenumeratorių skaičius nuo 2010 m. padidėjo 25 proc.).

2012–2013 m. Komisija taip pat sukūrė vaizdo klipą apie Direktyvoje 98/34 nustatytą procedūrą. Vaizdo klipo paskirtis – paprastai ir patraukliai paaiškinti, kaip taikoma procedūra, ir jos naudą įmonėms, skatinti aktyvų įmonių, visų pirma MVĮ, dalyvavimą ir paaiškinti, kokios naudos joms gali suteikti sukurtos priemonės (svetainės, duomenų bazės, įspėjimo sistemos). Šis vaizdo klipas paskelbtas 2013 m. rugsėjo 11 d. ir jį galima pamatyti spustelėjus nuorodą <http://www.youtube.com/watch?v=ziuAklsNKdI>. Vaizdo klipas platinamas socialiniuose tinkluose ir po jo paskelbimo suinteresuotosios šalys jį peržiūrėjo 2 675 kartus.

2. DIREKTYVOJE 98/34 NUSTATYTOS PROCEDŪROS TAIKYMAS

1.11. Veiksmingumas. Bendra apžvalga

► Pranešimų skaičius ir susiję sektoriai

2011–2013 m. Komisija gavo 2 114 pranešimų (2011 m. – 675, 2012 m. – 734 ir 2013 m. – 705).

Kaip ir ankstesniu ataskaitiniu laikotarpiu, didžiausia pranešimų dalis šiuo ataskaitiniu laikotarpiu **buvo susijusi su statybų sektoriumi**. Dauguma priemonių buvo susijusios su pastatų ir betoninių konstrukcijų energijos vartojimo efektyvumu, kelių danga ir sudedamosiomis medžiagomis, pastatų priešgaisrine sauga. Be pranešimų statybų sektoriuje, taip pat gauta nemažai pranešimų, susijusių su **žemės ūkio produktais, maisto produktais ir gėrimais**. Šiame sektoriuje keletas priemonių buvo susijusios su maisto higiena, maisto produktų ir gėrimų sudėtimi ir ženklinimu, maisto pakuotėmis, minimalia alkoholinių gėrimų kaina, alkoholinių ir nealkoholinių gėrimų sudėtimi ir rinkodara. Daugiau pranešimų gauta **telekomunikacijų sektoriuje** (radijo ryšio įrenginiai ir telekomunikacijų galiniai įrenginiai,

radijo ryšio sąsajos, transporto priemonių elektroniniuose prietaisuose (juodosiose dėžėse) renkamų duomenų rinkimui, tvarkymui ir naudojimui skirta aparatinė ir programinė įranga) ir **aplinkos sektoriuje** (pakuotės ir pakuočių atliekos, grąžinamajam perdirbimui tinkami produktai, biologiškai skaidžių atliekų perdirbimas) (žr. 8.3 priedą).

► Nagrinėti klausimai

Nesuderintose srityse taikant Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 34–36 straipsnius (laisvas prekių judėjimas) ir 49 bei 56 straipsnius (įsisteigimo teisė ir laisvė teikti paslaugas), Komisijos atsakymu buvo siekiama atkreipti valstybių narių dėmesį į galimas prekybos kliūtis, kurias galėtų sukelti nereikalinga ir neproporcinga siekiamam tikslui priemonė. Taigi Komisija užtikrino, kad bus laikomasi šių principų, be to, ir toliau ragino valstybes nares įtraukti nuostatas dėl abipusio pripažinimo į kiekvieną techninio reglamento projektą nesuderintoje srityje.

Suderintose srityse teikiamomis nuomonėmis buvo siekiama užtikrinti, kad nacionalinės priemonės būtų būtinos, pagrįstos ir suderinamos su ES antrinės teisės aktais.

- 2011, 2012 ir 2013 m. valstybės narės pateikė 512 pranešimų apie techninius reglamentus **statybos** sektoriuje. Šie projektai buvo susiję su visų rūšių statybos produktais, *inter alia*, tiltų konstrukcijomis ir betoninėmis kelių konstrukcijomis, pastatų nuožulnia stogo danga, gaisro gesinimo ir gelbėjimo įranga, šilumine izoliacija, sintetiniais užpildais, betono konstrukcijomis, elektros įranga, kuri skirta montuoti ant betono konstrukcijų ir jų viduje, medžiagomis iš metalo, turinčiomis sąlytį su geriamuoju vandeniu.

Komisija pirmiausia nagrinėjo techninių reglamentų projektus, kuriuose numatyta taikyti papildomus techninius reikalavimus arba atlikti statybos produktų bandymus, trukdančius laisvam produktų, pažymėtų CE ženklu, judėjimui. Projektai, apie kuriuos buvo pranešta, iš esmės nagrinėti pagal Direktyvą 89/106/EEB dėl statybos produktų¹⁰ ir Reglamentą (ES) Nr. 305/2011, kuriuo nustatomos suderintos statybos produktų rinkodaros sąlygos ir panaikinama Tarybos direktyva 89/106/EEB¹¹.

Komisija taip pat nagrinėjo teisės aktų projektus, kuriais draudžiama naujuose pastatuose įrengti iškastinės naftos krosnis ir gamtinių dujų krosnis, išskyrus atvejus, kai naftos ir dujų krosnyse naudojama tik atsinaujinančioji energija. Projektai, apie kuriuos buvo pranešta, nagrinėti pagal Direktyvą 2009/142/EB, susijusią su dujas deginančiais prietaisais,¹² ir Direktyvą 92/42/EEB dėl naudingumo koeficiento reikalavimų naujiems karšto vandens katilams, deginantiems skystąjį arba dujinį kurą¹³.

¹⁰ 1988 m. gruodžio 21 d. Tarybos direktyva 89/106/EEB dėl valstybių narių įstatymų ir kitų teisės aktų, susijusių su statybos produktais, derinimo, OL L 40, 1989 2 11, p. 12–26.

¹¹ 2011 m. kovo 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 305/2011, kuriuo nustatomos suderintos statybos produktų rinkodaros sąlygos ir panaikinama Tarybos direktyva 89/106/EEB, OL L 88, 2011 4 4, p. 5–43.

¹² 2009 m. lapkričio 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/142/EB, susijusi su dujas deginančiais prietaisais, OL L 330, 2009 12 16, p. 10–27.

¹³ 1992 m. gegužės 21 d. Tarybos direktyva 92/42/EEB dėl naudingumo koeficiento reikalavimų naujiems karšto vandens katilams, deginantiems skystąjį arba dujinį kurą, OL L 167, 1992 6 22, p. 17–28.

Techniniai reglamentai, susiję su pastatų energijos vartojimo efektyvumu, buvo vertinami pagal Direktyvą 2012/27/ES dėl energijos vartojimo efektyvumo¹⁴, Direktyvą 2010/31/ES dėl pastatų energinio naudingumo¹⁵ ir Direktyvą 2009/125/EB, nustatančią ekologinio projektavimo reikalavimų su energija susijusiems gaminiams nustatymo sistemą¹⁶.

- Maisto produktų ir žemės ūkio sektoriuose valstybės narės 2011–2013 m. pateikė 393 pranešimus apie techninių reglamentų projektus. Šie projektai, *inter alia*, buvo susiję su medžiagomis, turinčiomis sąlytį su maisto produktais, energetiniais gėrimais, riebalų rūgštimis maisto produktuose, vyne ir spiritiniuose gėrimuose, maisto produktų ženklinimu, visų pirma maistingumo deklaracijomis, kokybės ženklais, kailinių gyvūnų gerove ir kailinių gaminių rinkodara.

Tam tikros valstybės narės pranešė apie reglamentų projektus, kuriais nustatomi maisto pakuočių, kurių sudėtyje yra bisfenolio A, ribojimai arba draudimas naudoti tokias pakuotes, visų pirma tai pasakytina apie 0–3 metų vaikams skirtų maisto produktų pakuotes, įskaitant reglamentų projektus, susijusius su įspėjimu apie pavojų sveikatai, kuris turi būti nurodomas pakuotėje, kurioje naudojamas bisfenolis A. Šie pranešimai buvo nagrinėjami pagal Sutarties nuostatas dėl laisvo prekių judėjimo ir Reglamentą (EB) Nr. 1935/2004 dėl žaliavų ir gaminių, skirtų liestis su maistu.¹⁷

Atitinkamu laikotarpiu Komisija išnagrino daugybę pranešimų, susijusių su maisto produktų higiena, ir, remdamasi reglamentais (EB) Nr. 852/2004 dėl maisto produktų higienos¹⁸, (EB) Nr. 853/2004, nustatančiu konkrečius gyvūninės kilmės maisto produktų higienos reikalavimus,¹⁹ ir (EB) Nr. 854/2004, nustatančiu specialiąsias gyvūninės kilmės produktų, skirtų vartoti žmonėms, oficialios kontrolės taisykles²⁰, paskelbė išsamias nuomones ir pastabas.

Kiti pranešimai buvo susiję su maisto produktų ženklinimu ir Komisija vertino jų atitiktį Direktyvai 2000/13/EB dėl valstybių narių įstatymų, reglamentuojančių maisto produktų ženklinimą, pateikimą ir reklamavimą, derinimo²¹ ir Reglamentui (ES) Nr. 1169/2011 dėl informacijos apie maistą teikimo vartotojams.²²

¹⁴ 2012 m. spalio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2012/27/ES dėl energijos vartojimo efektyvumo, kuria iš dalies keičiamos direktyvos 2009/125/EB ir 2010/30/ES bei kuria panaikinamos direktyvos 2004/8/EB ir 2006/32/EB, OL L 315, 2012 11 14, p. 1–56.

¹⁵ 2010 m. gegužės 19 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2010/31/ES dėl pastatų energinio naudingumo, OL L 153, 2010 6 18, p. 13–35.

¹⁶ 2009 m. spalio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/125/EB, nustatanti ekologinio projektavimo reikalavimų su energija susijusiems gaminiams nustatymo sistemą, OL L 285, 2009 10 31, p. 10–35.

¹⁷ 2004 m. spalio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1935/2004 dėl žaliavų ir gaminių, skirtų liestis su maistu, ir panaikinantį direktyvas 80/590/EEB ir 89/109/EEB, OL L 338, 2004 11 13, p. 4–17.

¹⁸ 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 852/2004 dėl maisto produktų higienos, OL L 139, 2004 4 30, p. 1–54.

¹⁹ 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 853/2004, nustatantis konkrečius gyvūninės kilmės maisto produktų higienos reikalavimus, OL L 139, 2004 4 30, p. 55–205.

²⁰ 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 854/2004, nustatantis specialiąsias gyvūninės kilmės produktų, skirtų vartoti žmonėms, oficialios kontrolės taisykles, OL L 139, 2004 4 30, p. 206–320.

²¹ 2000 m. kovo 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2000/13/EB dėl valstybių narių įstatymų, reglamentuojančių maisto produktų ženklinimą, pateikimą ir reklamavimą, derinimo, OL L 109, 2000 5 6, p. 29–42.

²² 2011 m. spalio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1169/2011 dėl informacijos apie maistą teikimo vartotojams, kuriuo iš dalies keičiami Europos Parlamento ir Tarybos reglamentai (EB) Nr. 1924/2006 ir (EB) Nr. 1925/2006 bei kuriuo panaikinami Komisijos direktyva 87/250/EEB,

- Informacinės visuomenės paslaugų sektoriuje gauti 99 pranešimai. Nemažai pranešimų gauta lošimo srityje, o kiti pranešimai, *inter alia*, buvo susiję su autorių teisėmis skaitmeninėje aplinkoje, užsakomosiomis audiovizualinės žiniasklaidos paslaugomis, elektronine prekyba, elektroniniu parašu ir kitomis patikimumo užtikrinimo paslaugomis.
- Nuo 2011 m. valstybės narės pranešė apie įvairius techninius reglamentus, susijusius su matavimo priemonėmis. Šie projektai buvo susiję su įvairiais matavimo prietaisais, pvz., dujų, elektros ir šilumos skaitikliais, taksometrais arba lūžio refraktometrais, ir juose nustatyti konkretūs reikalavimai, kuriuos turi atitikti šios matavimo priemonės. Pranešimai apie dujų, elektros ir šilumos skaitiklius ir taksometrus iš esmės buvo nagrinėjami pagal Direktyvą 2004/22/EB dėl matavimo priemonių²³. Prie naujesnių galima priskirti pažangiosios matavimo sistemos projektus (taip pat patenkančius į Direktyvos 2004/22/EB taikymo sritį), kurie yra gana sudėtingi, nes juose reikia inžineriją suderinti su IT ir ryšių, duomenų privatumo ir saugumo aspektais.
- Cheminių medžiagų sektoriuje Komisija gavo 76 pranešimus. Kai kurie iš jų buvo susiję su metinėmis deklaracijomis apie medžiagas, sudarytas iš nanodalelių, taip pat teisės aktų projektais, kuriais draudžiama importuoti ir parduoti patalpų viduje skirtus naudoti produktus, kurių sudėtyje yra tam tikrų ftalatų, arba kurie gali liestis su oda arba gleivine. Projektai, apie kuriuos buvo pranešta, iš esmės nagrinėti pagal Reglamentą (EB) Nr. 1907/2006 dėl cheminių medžiagų registracijos, įvertinimo, autorizacijos ir apribojimų (REACH)²⁴.
- Komisija išnagrinėjo 141 su aplinkos sektoriumi susijusį reglamentų projektą. Kai kuriuose projektuose, apie kuriuos buvo pranešta, nustatytos ekologiškumo teiginių vartojimo ant plastiko gaminių ir pakuočių sąlygos, o kitais projektais buvo draudžiama biologiškai neskaidžių pirkinių maišelių rinkodara. Šie pranešimai iš esmės nagrinėti pagal Direktyvą 94/62/EB dėl pakuočių ir pakuočių atliekų²⁵.

Taikant Direktyvoje 98/34 nustatytą procedūrą, Komisija taip pat galėjo imtis intervencinių veiksmų sektoriuose, kuriuos buvo numatyta suderinti arba kurie buvo derinami Europos Sąjungos lygmeniu, taip užkertant kelią valstybėms narėms taikyti skirtingas nacionalines priemones. Vadovaudamasi Direktyvos 98/34/EB 9 straipsnio 3 ir 4 dalimis, Komisija dvylikai mėnesių nuo pranešimo pateikimo datos uždraudė priimti toliau nurodytų sričių teisės aktų projektus, apie kuriuos buvo pranešta: variklinių transporto priemonių ir jų priekabų masės ir gabaritų tipo patvirtinimo reikalavimai; sprogstamųjų medžiagų pirmtakų rinkodara ir naudojimas; alyvuogių aliejaus kilmės nurodymas etiketėje ir tokio nurodymo būdai; spiritinių gėrimų junginiams taikomos sąlygos; elektroninis tapatybės nustatymas ir patikimumo užtikrinimo paslaugų teikimas sudarant elektroninius sandorius; ekologinėje gamyboje leidžiamos naudoti trąšos. Imdamasi šios rūšies intervencinių veiksmų, Komisija ne

Tarybos direktyva 90/496/EEB, Komisijos direktyva 1999/10/EB, Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2000/13/EB, Komisijos direktyvos 2002/67/EB ir 2008/5/EB bei Komisijos reglamentas (EB) Nr. 608/2004, OL L 304, 2011 11 12, p. 18–63.

²³ 2004 m. kovo 31 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2004/22/EB dėl matavimo priemonių, OL L 135, 2004 4 30, p. 1–80.

²⁴ 2006 m. gruodžio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1907/2006 dėl cheminių medžiagų registracijos, įvertinimo, autorizacijos ir apribojimų (REACH), įsteigiantis Europos cheminių medžiagų agentūrą, iš dalies keičiantis Direktyvą 1999/45/EB bei panaikinantį Tarybos reglamentą (EEB) Nr. 793/93, Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1488/94, Tarybos direktyvą 76/769/EEB ir Komisijos direktyvas 91/155/EEB, 93/67/EEB, 93/105/EB bei 2000/21/EB, OL L 396, 2006 12 30, p. 1–849.

²⁵ 1994 m. gruodžio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 94/62/EB dėl pakuočių ir pakuočių atliekų, OL L 365, 1994 12 31, p. 10–23.

tik išvengė rinkos fragmentacijos srityse, kuriose derinimas buvo numatytas arba vykdomas, bet ir užtikrino didesnę valstybių narių ir Europos Sąjungos teisinių sistemų užtikrintumą ir stabilumą, kuris yra naudingas ekonominės veiklos vykdytojams ir Europos įmonių konkurencingumui.

► **Nuomonės**

Komisija paskelbė išsamias nuomones dėl 208 pranešimų, kurie sudaro 9,8 proc. visų projektų, apie kuriuos per ataskaitinį laikotarpį pranešė valstybės narės. Iš šio skaičiaus matyti, kad Komisijos paskelbtų išsamių nuomonių skaičius, palyginti su praėjusiais trejais metais, padidėjo 29,2 proc. Savo ruožtu valstybės narės paskelbė 205 išsamias nuomones. Iš 910 pastabų, paskelbtų per ataskaitinį laikotarpį, 425 pateikė Komisija, o 485 – valstybės narės (žr. 8.4 ir 8.6 priedus).

12 atvejų Komisija paragino atitinkamas valstybes nars atidėti reglamentų, apie kuriuos buvo pranešta, priėmimą vieniems metams nuo jų gavimo datos, nes Europos Sąjungos lygmeniu toje srityje buvo vykdomi derinimo darbai (žr. 8.5 priedą).

1.12. Procedūros taikymas skubos tvarka

Iš visų 2 114 pranešimų 87 atvejais valstybės narės prašė projektams, apie kuriuos buvo pranešta, taikyti procedūrą skubos tvarka. Komisija dar kartą patvirtino savo griežtą požiūrį į išimties sąlygas, kurias reikalaujama taikyti pagal Direktyvą 98/34/EB, būtent svarbias ir nenumatytas aplinkybes, visų pirma susijusias su sveikatos apsauga ir sauga. Todėl prašymai taikyti procedūrą skubos tvarka buvo atmesti tais atvejais, kai nebuvo tinkamo pagrindimo arba jų buvo prašoma taikyti remiantis vien ekonominiais sumetimais arba dėl nacionalinių administravimo institucijų vėlavimo, taip pat tais atvejais, kai nebuvo pateikta įrodymų dėl nenumatytų aplinkybių. Procedūra skubos tvarka buvo pagrįsta 56 atvejais, visų pirma, kai šie atvejai buvo susiję su psichotropinėmis medžiagomis, narkotikų kontrole, radioaktyviosiomis atliekomis, bičių sukeltomis infekcijomis, apsinuodijimu metanoliu, sprogstamųjų medžiagų pirmtakais, grynųjų pinigų vežimo apsauga, sveikatai pavojingų produktų draudimu, draudimu turėti ir naudoti fejerverkus, kurie nėra skirti privatiems asmenims (žr. 8.7 priedą).

1.13. Pranešimai apie fiskalines arba finansines skatinamąsias priemones

Pagal Direktyvą 98/34 valstybės narės turi pranešti apie fiskalines ir finansines iniciatyvas, t. y. techninius reglamentus, susijusius su fiskalinėmis arba finansinėmis priemonėmis, kurios dėl raginimo laikytis tokių techninių reglamentų daro poveikį produktų arba paslaugų vartojimui. Tokiems techniniams reglamentams būdinga tai, kad jiems netaikomas priėmimo atidėjimo laikotarpis.

2011–2013 m. valstybės narės pateikė 112 pranešimų apie reglamentų projektus, kurie priskiriami *fiskalinėms arba finansinėms priemonėms*. Komisija atkreipia dėmesį į tai, kad dažnai nacionaliniai teisės aktai klaidingai priskiriami prie *fiskalinių arba finansinių priemonių*, kaip jos apibūdintos Direktyvoje 98/34/EB, kai tokiuose aktuose įtrauktos fiskalinės arba finansinės priemonės, o ne paskatos tenkinti tokius techninius reglamentus. Siekdama padėti valstybėms narėms tinkamai klasifikuoti šiuos techninius reglamentus, Komisija parengė gairių dėl *fiskalinių arba finansinių priemonių* apibrėžties ir pranešimo apie jas Direktyvos 98/34/EB taikymo tikslais projektą.

1.14. Veiksmai, kurių imtasi sulaukus Komisijos nuomonių

2011–2013 m. valstybių narių pateiktų atsakymų ir išsamių Komisijos nuomonių santykis buvo patenkinamas (vidutiniškai 86 proc. per ataskaitinį laikotarpį). Šis procentinis dydis yra pagrindinis rodiklis vertinant valstybių narių pasiryžimą vykdyti savo įsipareigojimus pagal

nustatytą procedūrą. Visiškai patenkinamų atsakymų skaičius buvo didesnis, palyginti su ankstesniu ataskaitiniu laikotarpiu (vidutiniškai 48,4 proc. 2011–2013 m., palyginti su 32,5 proc. 2009–2010 m.) (žr. 8.8 priedą), ir tai rodo, kad valstybės narės, atsižvelgdamos į Komisijos nuomones, dažniau laikosi vidaus rinkos teisinės sistemos reikalavimų. Komisijos nuomonių poveikis buvo dar didesnis tais atvejais, kai pranešta apie techninių reglamentų projektus, kurie buvo atmesti priėmus išsamią nuomonę (24 atvejai ataskaitiniu laikotarpiu). Dėl kitų techninių reglamentų projektų, apie kuriuos buvo pranešta, vis dar diskutuojama.

1.15. Veiksmai, kurių imtasi po pranešimo procedūros

Visais kitais atvejais, kai ES vidaus rinką reglamentuojančių įstatymų pažeidimų galimybė nebuvo visiškai pašalinta pagal Direktyvoje 98/34/EB nustatytą procedūrą, Komisija atliko papildomus tyrimus, po kurių kai kuriais atvejais galiausiai buvo pradėti ES bandomieji projektai arba pažeidimo tyrimo procedūros (SESV 258 straipsnis), pvz., dėl gryno alyvuogių aliejaus tiekimo grandinės kokybės ir skaidrumo, didelį cukraus, druskos ir (arba) kofeino kiekį turinčių maisto produktų apmokestinimo, su aplinkos apsauga susijusių maisto produktų mokesčių, tradicinių maisto produktų gamybos, vyno ir spiritinių gėrimų, patalpų viduje skirtų naudoti produktų, kurių sudėtyje yra tam tikrų ftalatų, draudimu, iš odos ir kailių pagamintų produktų, minimaliu vaisių sulčių kiekiu, kuris turi būti naudojamas nealkoholiniuose vaisių sulčių pagrindu gaminamuose gėrimuose, ir plastiko maišelių.

Dvi ataskaitiniu laikotarpiu prieš valstybės nares pradėtos pažeidimo tyrimo procedūros buvo pagrįstos Direktyvoje 98/34/EB nustatytų įpareigojimų pažeidimu.

1.16. Dialogas su valstybėmis narėmis

Reguliarūs Standartų ir techninių reglamentų komiteto susitikimai suteikė galimybę keistis nuomonėmis bendrojo intereso klausimais, taip pat dėl konkrečių procedūros aspektų.

Kalbant apie techninius reglamentus, pažymėtina, kad diskusijos visų pirma buvo susijusios su pranešimų svarba sprendžiant nacionalinės konkurencijos klausimus ir atliekant konkurencingumo patikrinimo testus; galimybe susipažinti su Komisijos dokumentais pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais²⁶; valstybių narių pareiga perduoti Komisijai galutinį techninio reglamento, apie kurį buvo pranešta, tekstą, ir išsamos nuomonės priėmimo pagal Direktyvos 98/34/EB 9 straipsnio 2 dalį teisinės pasekmės.

Komisija parengė pranešimus, susijusius su Reglamentu (ES) Nr. 1169/2011 dėl informacijos apie maisto tiekimą vartotojams; Reglamentu (EB) Nr. 1907/2006 (REACH) peržiūra; produktų saugos ir rinkos priežiūros dokumentų rinkiniu; Direktyvos 2006/123/EB dėl paslaugų vidaus rinkoje vertinimo ataskaita²⁷; vidaus rinkos padėtimi statybų sektoriuje; techninių reglamentų atsinaujinančiosios energijos išteklių srityje klausimais; pranešimais apie metrologiją ir geležinkelio sektoriaus pranešimais, visų pirma susijusiais su pranešimų teikimo įpareigojimais pagal Direktyvą 2004/49/EB dėl saugos Bendrijos geležinkeliuose²⁸ ir Direktyvą 2008/57/EB dėl geležinkelių sistemos sąveikos Bendrijoje²⁹.

²⁶ 2001 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais, OL L 145, 2001 5 31, p. 43–48.

²⁷ 2006 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2006/123/EB dėl paslaugų vidaus rinkoje, OL L 376, 2006 12 27, p. 36–68.

²⁸ 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2004/49/EB dėl saugos Bendrijos geležinkeliuose ir iš dalies pakeičianti Tarybos direktyvą 95/18/EB dėl geležinkelio įmonių licencijavimo bei Direktyvą 2001/14/EB dėl geležinkelių infrastruktūros pajėgumų paskirstymo,

Komisija pristatė gaires dėl *fiskalinių arba finansinių priemonių* apibrėžties ir pranešimo apie jas Direktyvos 98/34/EB taikymo tikslais ir gaires dėl *vieno langelio principo taikant Direktyvoje 98/34 nustatytą pranešimo procedūrą ir kitose konkrečiose ES taisyklėse nustatytas pranešimo procedūras*.

Keliose valstybėse narėse taip pat surengti seminarai, kurių metu Komisija ir procedūroje dalyvaujančios nacionalinės valdžios institucijos užmezgė tiesioginį dialogą, o pastarosios susipažino su techniniais procedūros elementais.

1.17. *Prašymai leisti susipažinti su pagal Direktyvą 98/34 paskelbtais dokumentais*

2011–2013 m. Komisija gavo 272 prašymus leisti susipažinti su dokumentais, kurie buvo paskelbti taikant Direktyvoje 98/34 nustatytą procedūrą. Dauguma jų buvo susiję su išsamiais nuomonėmis ir pastabomis, kurias pateikė Komisija. Iš viso buvo patenkinti 167 prašymai leisti susipažinti su pateiktais dokumentais. Kitais atvejais su dokumentais neleista susipažinti, kol vyko dialogas su valstybėmis narėmis, kurio tikslas buvo pašalinti galimas prekybos kliūtis.

1.18. *Išvada*

2011–2013 m. procedūra dar kartą pripažinta naudinga, atsižvelgiant į jos veiksmingumą, skaidrumą ir tinkamumą administraciniam bendradarbiavimui.

Direktyvoje 98/34 nustatytos procedūros prevencinis ir bendradarbiavimu pagrįstas metodas padėjo iš esmės sumažinti pavojų, kad nacionalinė reglamentavimo veikla bus vykdoma sukuriant kliūtis laisvam prekių judėjimui vidaus rinkoje. Didelis išsamių nuomonių ir pastabų, paskelbtų per ataskaitinį laikotarpį, skaičius rodo, kad prekių vidaus rinkos fragmentacijos pavojus dar neišnyko. Vidutiniškai dėl 86 proc. išsamių nuomonių, kurias per ataskaitinį laikotarpį paskelbė Komisija, atitinkamos valstybės narės pateikė atsakymus, po kurių buvo pradėti dialogai siekiant panaikinti bet kokią nesuderinamumą su ES teise ir užtikrinti laisvą prekių judėjimą vidaus rinkoje, taip išvengiant pažeidimo tyrimo procedūrų.

Dar kartą paaiškėjo, kad Direktyvoje 98/34 nustatyta procedūra yra naudinga nustatant sritis, kuriose dar galima imtis derinimo veiksmų ES lygmeniu.

Taikant Direktyvą 98/34 Komisija toliau atidžiai stebi, kaip laikomasi geresnio reglamentavimo principų ir kaip išlaikoma Europos ekonomikos konkurencingumui palanki aplinka. Su projektais, apie kuriuos buvo pranešta, toliau galima susipažinti elektroninėmis priemonėmis nemokamai visomis oficialiomis ES kalbomis, taip suteikiant galimybę ekonominės veiklos vykdytojams ir suinteresuotosioms šalims teikti pastabas.

Toliau bus stengiamasi ekonominės veiklos vykdytojams užtikrinti aiškią teisinę sistemą siekiant stiprinti Europos įmonių konkurencingumą ES ir užsienyje, atsižvelgiant į Direktyvoje 98/34 nustatytos procedūros sąsają su Pasaulio prekybos organizacijos (PPO) susitarimu dėl techninių prekybos kliūčių. Siekiant visiškai įgyvendinti Direktyvos uždavinius labai svarbu toliau jos laikytis ir remti geresnį jos įgyvendinimą, įskaitant tvirtesnes sąsajas su tolesniais politiniais ir teisėkūros veiksmais.