Návrh zákona, kterým se posiluje dodržování zásad republiky

**Článek 19**

Kapitola II hlavy I zákona č. 2004-575 ze dne 21. června 2004 o důvěře v digitální ekonomiku se mění takto:

1. Na začátku čl. 6 odst. I bodu 8 slova: „Soudní orgán může nařídit jako předběžné opatření nebo na žádost kterékoli osobě uvedené v bodě 2 nebo, není-li to možné, kterékoli osobě uvedené v bodě 1,“ se nahrazuje tímto: „Předseda soudu může ve zrychleném řízení ve věci samé stanovit jakoukoli osobu, která k němu může přispět“;

2. Za článek 6-2 ve znění zákona č. 2020-1266 ze dne 19. října 2020, jehož cílem je upravit komerční využívání obrazu dětí mladších šestnácti let na on-line platformách, se vkládají nové články 6-3 a 6-4, které znějí:

„*Článek 6-4.* — V případě, že vykonatelné rozhodnutí soudu nařídilo jakékoli opatření k zabránění přístupu k on-line veřejné komunikační službě, jejíž obsah spadá pod trestné činy stanovené v čl. 6 odst. I bodě 7, může správní orgán, pokud jej kterákoli dotčená osoba vyzve, požádat kteroukoli osobu, která by k ní mohla přispět, a po dobu nepřesahující dobu, která zbývá pro opatření nařízená tímto soudním rozhodnutím, aby zabránila přístupu k jakékoli on-line veřejné komunikační službě obsahující obsah stránky v plném nebo podstatném rozsahu.

„Za stejných podmínek může správní orgán rovněž požádat provozovatele vyhledávače, adresáře nebo jiné referenční služby, aby stáhl odkaz na webové adresy umožňující přístup k těmto on-line komunikačním službám veřejnosti.

„Správní orgán aktualizuje seznam on-line komunikačních služeb uvedených v prvním odstavci tohoto článku, které byly předmětem žádosti o blokování přístupu podle téhož prvního odstavce, jakož i internetových adres umožňujících přístup k těmto službám, a zpřístupní tento seznam inzerentům, jejich zástupcům a službám uvedeným v čl. 299 odst. II bodě 2 obecného zákona o daních. Tyto služby se na tento seznam zahrnou po zbytek doby trvání opatření nařízených soudním orgánem.

„Pokud tyto služby nebyly zablokovány nebo pozastaveny v souladu s tímto článkem, může předseda soudu ve zrychleném řízení ve věci samé nařídit jakékoli opatření směřující k ukončení přístupu k obsahu těchto služeb.“

**Článek 19 *bis (nový)***

I. – Kapitola II hlavy I zákona č. 2004-575 ze dne 21. června 2004 o důvěře v digitální ekonomiku se mění takto:

1. Ustanovení čl. 6 odst. I bodu 7 dílčího bodu 4 se mění takto:

*a)* První věta se doplňuje slovy: „a zveřejní prostředky, které věnují boji proti nepovoleným činnostem uvedeným ve třetím odstavci tohoto bodu 7“;

*b)* za stejnou první větu se vkládá nová věta, která zní: „Tyto povinnosti se nevztahují na hospodářské subjekty uvedené v čl. 6-5 odst. 1 s cílem bojovat proti šíření obsahu uvedeného ve stejném prvním odstavci.“;

*c)* Druhá věta se mění takto:

– na začátku se slovo: „Tito“ nahrazuje slovy: „Osoby uvedené v bodech 1 a 2“;

– slova: „, na jedné straně“ se vypouštějí;

– slova: „předchozího pododstavce“ se nahrazují slovy: „ve stejném třetím pododstavci“;

– po slově: „služby“, se vypouští závěr;

2. Za článek 6-2 ve znění výše uvedeného zákona č. 2020-1266 ze dne 19. října 2020 se vkládá nový článek 6-5, který zní:

„*Článek 6-5.* — Provozovatelé on-line platforem definovaných v článku L111-7 spotřebitelského zákoníku, kteří nabízejí veřejnosti on-line komunikační službu založenou na klasifikaci, odkazování nebo sdílení obsahu umístěného na internetu třetími osobami a jejichž činnost na francouzském území přesahuje prahovou hodnotu počtu spojení stanoveného vyhláškou, bez ohledu na to, zda jsou usazeni na francouzském území, přispívají k boji proti veřejnému šíření obsahu v rozporu s ustanoveními uvedenými v čl. 6 části I odst. 7 bodě 3 tohoto zákona, jakož i v článku 24 *bis* a v čl. 33 odst. 3 a 4 zákona ze dne 29. července 1881 o svobodě tisku. V tomto ohledu:

„1. Zavádějí přiměřené lidské a technologické postupy a prostředky, které jim umožní:

„*a)* co nejdříve informovat soudní nebo správní orgány o opatřeních, která přijaly v důsledku příkazů vydaných těmito orgány ohledně obsahu uvedeného v prvním pododstavci tohoto článku;

„*b)* neprodleně potvrdit bezpečné přijetí žádostí soudních nebo správních orgánů o sdělování údajů, které mají k dispozici, s cílem umožnit identifikaci uživatelů, kteří nahráli obsah uvedený ve stejném prvním odstavci, a co nejdříve informovat tyto orgány o následných opatřeních k těmto žádostem;

„*c)* dočasně zachovat obsah, který jim byl oznámen v rozporu s ustanoveními uvedenými v prvním pododstavci a který stáhli nebo učinili nepřístupným, za účelem jeho zpřístupnění soudním orgánům za účelem vyšetřování, identifikace a stíhání trestných činů; doba trvání a podmínky pro uchování tohoto obsahu se vymezují výnosem Státní rady na základě stanoviska

Národní komise pro informační technologie a svobody;

„2. Určují jediné kontaktní místo, fyzickou osobu odpovědnou za komunikaci s orgány veřejné moci a za provádění ustanovení tohoto článku, jíž zejména všechny žádosti podané Nejvyšší radou pro audiovizuální záležitosti podle článku 62 zákona č. 86-1067 ze dne 30. září 1986 o svobodě komunikací mohou být zasílány elektronickými prostředky. Toto jediné kontaktní místo odpovídá zejména za přijímání žádostí podaných provozovateli soudním orgánem v souladu s řízením dle čl. 6 odst. II tohoto zákona s cílem zajistit jejich rychlé vyřízení;

„3. Zpřístupňují veřejnosti snadno přístupným způsobem obecné podmínky využívání služeb, které nabízejí; zahrnují do nich ustanovení zakazující zveřejňování obsahu uvedeného v prvním pododstavci tohoto článku on-line; jasně a přesně v něm popisují opatření pro moderování, jejichž cílem je v případě potřeby odhalit a zpracovávat takový obsah, přičemž podrobně uvedou postupy a lidské nebo automatizované prostředky používané k tomuto účelu a opatření, která provádějí, a opatření, která mají vliv na dostupnost, viditelnost a přístupnost tohoto obsahu; uvádí v něm opatření, která provádějí, pokud jde o uživatele, kteří tento obsah zpřístupnili on-line, jakož i vnitrostátní a právní opravné prostředky, které mají tito uživatelé k dispozici;

„4. Informují veřejnost o použitých prostředcích a opatřeních přijatých k boji proti šíření informací, pro uživatele na území Francie, o obsahu uvedeném v prvním odstavci, v souladu s postupy a intervaly stanovenými Nejvyšší radou pro audiovizuální záležitosti, o informacích a kvantifikovaných ukazatelích vymezených radou, které se týkají zejména zpracování příkazů nebo žádostí o informace od soudních nebo správních orgánů, obdržených oznámení a výběru vnitřní správy a kde je to vhodné, kritéria pro volbu důvěryhodných třetích stran, jejichž oznámení dostávají přednostní zacházení, přičemž se použijí kritéria týkající se důvěrnosti a třetí strany;

„5. Zavádějí snadno přístupný a snadno použitelný postup, který umožní každé osobě ohlásit elektronickými prostředky veškerý obsah, který je v rozporu s ustanoveními uvedenými v prvním odstavci, aby jasně upřesnil jeho umístění a důvody, pro které se má za to, že by tento obsah měl být považován za protiprávní, a poskytnout informace umožňující kontakt a oznamování sankcí vzniklých v případě nesprávného oznámení;

„6. Zavádějí přiměřené lidské a technologické postupy a prostředky, které jim umožňují:

*„a)* rychle potvrdit bezpečné přijetí oznámení týkajících se obsahu uvedeného v prvním odstavci, s výhradou informací nezbytných pro kontaktování autora;

*„b)* zajistit včasnou analýzu těchto oznámení;

„*c)* informovat autora o opatřeních, která v nich byla přijata, a o dostupných vnitrostátních a právních opravných prostředcích, s výhradou informací nezbytných pro jejich kontakt;

„*d)* Je-li rozhodnuto obsah odstranit nebo jej učinit nepřístupným z důvodu nerespektování ustanovení uvedených v prvním odstavci, informovat uživatele při jeho zveřejnění, pokud jsou k dispozici nezbytné informace pro jejich kontakt:

„– uvedení důvodů tohoto rozhodnutí;

„– upřesnění, zda bylo toto rozhodnutí učiněno prostřednictvím automatizovaného nástroje;

„– informovat je o vnitrostátních a právních opravných prostředcích, které mají k dispozici;

„– a podat zprávy o občanských a trestních sankcích za zveřejnění nedovoleného obsahu;

„7. Zavádějí vnitřní nápravné prostředky, které umožňují:

„*a)* Autor oznámení o obsahu uvedeném v prvním odstavci s cílem napadnout rozhodnutí provozovatele v reakci na toto oznámení;

„*b)* Uživateli, který je původcem zveřejnění obsahu, jež byl předmětem rozhodnutí uvedeného v bodě 6 písm. d) zpochybnit toto rozhodnutí;

„*c)* Uživatel, který byl předmětem rozhodnutí uvedeného v bodu 8 *písm. a)* nebo *b).*

Zajišťují, aby tyto systémy byly snadno přístupné a snadno použitelné a aby umožňovaly vhodné a rychlé zpracování opravných prostředků, které nejsou založeny pouze na použití automatizovaných prostředků, bezodkladně informují uživatele o přijatém rozhodnutí a neprodleně zruší opatření týkající se dotyčného obsahu nebo uživatele zavedeného provozovatelem, pokud kasační opravný prostředek vede k závěru, že napadené rozhodnutí nebylo odůvodněné;

„8. Při rozhodování o provádění těchto postupů stanoví ve svých podmínkách používání jasné a přesné postupy vedoucí k:

„*a)* Pozastavení nebo v nejzávažnějších případech ukončení účtu uživatelů, kteří opakovaně nahrávali obsah v rozporu s ustanoveními uvedenými v prvním odstavci tohoto článku;

„*b)* Pozastavení přístupu k oznamovacímu mechanismu uživatelům, kteří opakovaně předložili zjevně neopodstatněná oznámení týkající se obsahu uvedeného ve stejném prvním pododstavci.

„Při provádění těchto postupů bude provedena případová analýza zaměřená na objektivní charakterizaci existence jednání uvedeného v písmenech *a)* nebo *b)* tohoto bodu 8, která zohledňuje zejména:

„— množství nezákonného obsahu uvedeného v prvním odstavci tohoto článku nebo počet zjevně neopodstatněných oznámení od uživatele v uplynulém roce, a to jak v absolutních číslech, tak v poměru k celkovému množství obsahu nebo počtu oznámení, za která byl odpovědný;

„— a závažnost a důsledky tohoto zneužívání.

„Při provádění těchto postupů stanoví, že opatření uvedená v odst. 8 písm. a) a b) musí být svou povahou úměrná závažnosti dotyčného jednání a v případě pozastavení se prohlásí na přiměřenou dobu. Uživatel obdrží varování a informace o dostupných vnitrostátních a soudních opravných prostředcích;

„9. Hospodářské subjekty uvedené v prvním odstavci tohoto článku s činnostmi na území Francie, které přesahují hranici počtu spojů stanovených výnosem a které jsou vyšší než ty, které jsou uvedeny ve stejném prvním odstavci:

„a) provádějí hodnocení systémových rizik spojených s provozováním a využíváním jejich služeb s ohledem na šíření obsahu uvedeného v prvním odstavci a v souvislosti s porušováním základních práv, včetně svobody projevu. Toto posouzení zohlední charakteristiky těchto služeb, zejména jejich účinky na šíření viru nebo hromadné šíření výše uvedeného obsahu;

„b) provádějí přiměřená, účinná a úměrná opatření, zejména pokud jde o charakteristiky jejich služeb a rozsah a závažnost rizik zjištěných na konci posouzení uvedeného v bodě 9 písm. a), zaměřená na zmírnění rizik šíření tohoto obsahu, která se mohou týkat zejména postupů a lidských a technologických prostředků používaných ke zjišťování, identifikaci a zacházení s tímto obsahem, přičemž se zabraňuje riziku neoprávněného odstranění podle platného práva a podmínek jejich používání;

„c) V souladu s postupy a intervaly stanovenými Nejvyšší radou pro audiovizuální záležitosti podává veřejnosti zprávu o hodnocení těchto systémových rizik a provedených opatřeních ke zmírnění rizika;

„10. Provozovatelé uvedení v prvním odstavci podají Nejvyšší radě pro audiovizuální záležitosti zprávu o postupech a prostředcích používaných k uplatňování tohoto článku za podmínek stanovených v článku 62 zákona č. 86-1067 ze dne 30. září 1986, jak je uvedeno výše.“

II. — Zákon č. 86-1067 ze dne 30. září 1986 o svobodě komunikací se mění takto:

1. V čl. 19 odst. I odst. 1 třetím pododstavci se slova: „a také platformy pro sdílení videa“ nahrazují slovy: „, platformy pro sdílení videa a provozovatelé on-line platforem uvedených v článku 62“;

2. V čl. 42-7 prvním odstavci se odkaz: „a 48-3“ nahrazuje odkazy: „, 48-3 a 62“;

3. Hlava IV se doplňuje kapitolou III, která zní takto:

*KAPITOLA III*

***Ustanovení vztahující se na on-line platformy pro boj proti nenávistnému obsahu***

*„Článek 62.* – I. – Nejvyšší rada pro audiovizuální záležitosti zajistí, aby provozovatelé on-line platforem uvedení v článku 6-5 prvním odstavci zákona č. 2004-575 ze dne 21. června 2004 o důvěře v digitální ekonomiku dodržovali ustanovení tentýž článek 6-5, s ohledem na každou ze služeb, které nabízejí, charakteristiky služby a přiměřenost prostředků použitých provozovatelem, zejména s ohledem na rozsah a závažnost rizik šíření obsah uvedený v prvním odstavci uvedeného článku 6-5 a rizika neodůvodněného vyloučení podle platných zákonů a podmínek jejich použití. Poskytne těmto provozovatelům platforem pokyny pro uplatňování téhož článku 6-5.

„Shromažďuje od těchto provozovatelů za podmínek stanovených v článku 19 tohoto zákona informace nezbytné ke sledování jejich povinností. Jako takoví provozovatelé uvedení v čl. 6-5 odst. 9 zákona č. 2004-575 ze dne 21. června 2004 poskytují přístup k zásadám fungování automatizovaných nástrojů používaných k plnění těchto povinností, k parametrům používaným těmito nástroji, k metodám a údajům použitým pro hodnocení a zlepšení jejich výkonnosti a k jakýmkoli dalším informacím nebo údajům, které jim umožní vyhodnotit jejich účinnost v souladu s ustanoveními o ochraně osobních údajů. V souladu s těmito ustanoveními může Nejvyšší rada pro audiovizuální záležitosti zaslat přiměřené žádosti o přístup prostřednictvím zvláštních programovacích rozhraní k jakýmkoli údajům, které jsou důležité pro posouzení jejich účinnosti. V souladu s těmito ustanoveními a pro stejné účely může Nejvyšší rada pro audiovizuální záležitosti zavést přiměřené metody pro automatizovaný sběr veřejně přístupných údajů za účelem přístupu k nezbytným údajům.

„Definuje informace a kvantifikované ukazatele, které mají tito provozovatelé zveřejňovat v souladu s čl. 6-5 odst. 4, jakož i způsoby a intervaly tohoto zveřejnění.

„Každoročně zveřejní přezkum uplatňování ustanovení článku 6-5.

„II. — Nejvyšší rada pro audiovizuální záležitosti může naléhat na subjekty, aby prostřednictvím formálního oznámení a ve stanovené lhůtě vyhověly výše uvedeným ustanovením článku 6-5 zákona č. 2004-575 ze dne 21. června 2004.

V případě, že provozovatel nevyhoví obdrženému oznámení, může Nejvyšší rada pro audiovizuální záležitosti za podmínek stanovených v článku 42-7 tohoto zákona vydat pokutu, jejíž výše zohlední závažnost nesouladu a případně jeho opakovanou povahu, která nepřesahuje 20 milionů EUR nebo 6 % celkového ročního obratu za předchozí rok, podle toho, která hodnota je vyšší. V případě, že stejné porušení bylo v jiném státě předmětem finanční sankce vypočtené na stejném základě, vezme se výše této sankce v úvahu pro určení sankce uložené podle tohoto odstavce.

„Odchylně od druhého odstavce tohoto bodu II nesmí v případě odmítnutí zveřejnit informace požadované regulačním orgánem podle druhého odstavce bodu I nebo v případě sdělení nepravdivých nebo zavádějících informací výše uložené sankce přesáhnout 1 % celkového ročního celosvětového obratu za předchozí rozpočtový rok.

„Nejvyšší rada pro audiovizuální záležitosti může oznámení a sankce zveřejnit. Ve svém rozhodnutí určí podrobnosti tohoto zveřejnění, které musí být úměrné závažnosti porušení. Může rovněž nařídit vložení svého rozhodnutí do určených publikací, novin a sdělovacích prostředků na náklady hospodářských subjektů, na něž se vztahuje formální oznámení nebo sankce.

„Pokuty jsou vybírány jako nezdanitelné a nemovité dluhy vůči státu.“;

4° za slovem: „výsledkem“ zní konec článku 108 pododstavce 1 takto: „ze zákona č. ze dne o posílení dodržování zásad republiky.“

III. – Ustanovení tohoto článku se použijí do 31. prosince 2023.