

Zákon, kterým se mění zákon o odpadech

§ 1 Změny zákona o odpadech

Zákon o odpadech se mění takto:

- 1) v celém textu se slova „finanční jistota“ nahrazují slovy „hotovostní jistota“;
- 2) v § 1 odst. 3₁ se slova „kapitoly 3, 4 a 6 až 9“ nahrazují slovy „kapitoly 3, 4, 8 a 9“;
- 3) v § 1 se doplňuje nový odstavec 3⁵, který zní:
„(3⁵) Ustanovení § 28 odst. 7 tohoto zákona se nevztahuje na skladování těžebního odpadu v zařízení pro nakládání s odpady.“;
- 4) v § 2 odst. 5 se slovo „odpad“ nahrazuje slovy „odběr vzorků odpadu a“;
- 5) ustanovení § 23 odst. 1₂ se nahrazuje tímto:
„(1²) Pro účely tohoto zákona se výrobcem motorového vozidla rozumí:
 - 1) fyzická nebo právnická osoba, jejíž místo obchodní činnosti se nachází v Estonsku a která v rámci hospodářské nebo profesní činnosti bez ohledu na způsob prodeje, včetně prodeje na dálku, uvádí na estonský trh vozidla kategorie M1, N1 a L2e;
 - 2) fyzická nebo právnická osoba, která podle smluv uzavřených na dálku ve smyslu čl. 2 bodu 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/83/EU uvádí v rámci hospodářské nebo profesní činnosti na estonský trh vozidla kategorií M1, N1 a L2e;
 - 3) fyzická nebo právnická osoba, která prodává přímo estonským domácnostem nebo jiným uživatelům prostřednictvím komunikačních prostředků na dálku vozidla kategorií M1, N1 a L2e, jejíž místo obchodní činnosti se však nachází v jiném členském státě Evropské unie nebo mimo Evropskou unii.“;
- 6) ustanovení § 23 odst. 1₅ se nahrazuje tímto:
„(1⁵) Pro účely tohoto zákona se výrobcem pneumatik rozumí:
 - 1) fyzická nebo právnická osoba, jejíž místo obchodní činnosti se nachází v Estonsku a která v rámci hospodářské nebo profesní činnosti bez ohledu na způsob prodeje, včetně prodeje na dálku, uvádí na estonský trh pneumatiky, včetně těch pro přípojně vozidlo ve smyslu § 2 bodu 9 zákona o silničním provozu, terénní vozidlo ve smyslu bodu 36, motorové vozidlo ve smyslu bodu 40, tažené zařízení ve smyslu bodu 58 a výměnné tažené zařízení ve smyslu bodu 91;
 - 2) fyzická nebo právnická osoba, která podle smluv uzavřených na dálku ve smyslu čl. 2 bodu 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/83/EU uvádí v rámci hospodářské nebo profesní činnosti na estonský trh pneumatiky, včetně těch pro přípojně vozidlo ve smyslu § 2 bodu 9 zákona o silničním provozu, terénní vozidlo ve smyslu bodu 36, motorové vozidlo ve smyslu bodu 40, tažené zařízení ve smyslu bodu 58 a výměnné tažené zařízení ve smyslu bodu 91;
 - 3) fyzická nebo právnická osoba, která prodává pneumatiky přímo estonským domácnostem

nebo jiným uživatelům prostřednictvím komunikačních prostředků na dálku, včetně těch pro přípojné vozidlo ve smyslu § 2 bodu 9 zákona o silničním provozu, terénní vozidlo ve smyslu bodu 36, motorové vozidlo ve smyslu bodu 40, tažené zařízení ve smyslu bodu 58 a výměnné tažené zařízení ve smyslu bodu 91, jejíž místo obchodní činnosti se však nachází v jiném členském státě Evropské unie nebo mimo Evropskou unii.“;

7) v § 23 se odstavce 16–17 nahrazují tímto:

„(1⁶) Pro účely tohoto zákona se výrobcem zemědělských plastů rozumí:

- 1) fyzická nebo právnická osoba, jejíž místo obchodní činnosti se nachází v Estonsku a která v rámci hospodářské nebo profesní činnosti bez ohledu na způsob prodeje, včetně prodeje na dálku, uvádí na estonský trh zemědělské plasty;
- 2) fyzická nebo právnická osoba, která podle smluv uzavřených na dálku ve smyslu čl. 2 bodu 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/83/EU uvádí v rámci hospodářské nebo profesní činnosti na estonský trh zemědělské plasty;
- 3) fyzická nebo právnická osoba, která prodává přímo estonským domácnostem nebo jiným uživatelům prostřednictvím komunikačních prostředků na dálku zemědělské plasty, jejíž místo obchodní činnosti se však nachází v jiném členském státě Evropské unie nebo mimo Evropskou unii.

(1⁷) Pro účely tohoto zákona se výrobcem části motorového vozidla rozumí:

- 1) fyzická nebo právnická osoba, jejíž místo obchodní činnosti se nachází v Estonsku a která v rámci hospodářské nebo profesní činnosti bez ohledu na způsob prodeje, včetně prodeje na dálku, uvádí na estonský trh části pro motorová vozidla kategorií M1, N1 a L2e;
- 2) fyzická nebo právnická osoba, která podle smluv uzavřených na dálku ve smyslu čl. 2 bodu 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/83/EU uvádí v rámci hospodářské nebo profesní činnosti na estonský trh části pro motorová vozidla kategorií M1, N1 a L2e;
- 3) fyzická nebo právnická osoba, která prodává přímo estonským domácnostem nebo jiným uživatelům prostřednictvím komunikačních prostředků na dálku části motorových vozidel kategorií M1, N1 a L2e, jejíž místo obchodní činnosti se však nachází v jiném členském státě Evropské unie nebo mimo Evropskou unii“;

8) ustanovení § 23 odst. 19 se nahrazuje tímto:

„(19) Pro účely tohoto zákona se „dodáním na trh“ rozumí dodání výrobku na estonský trh k distribuci, spotřebě nebo použití jinými osobami na estonském trhu, ať už za úplatu, nebo bezplatně. ‘;

9) v § 23 odst. 5 se zrušují slova: „Distributor může být rovněž výrobcem ve smyslu odstavců 1¹–1⁷ tohoto paragrafu“;

10) ustanovení § 25 odst. 3 bodu 3 se nahrazuje tímto:

„3) „motorovým vozidlem“ se rozumí motorové vozidlo kategorií M1, N1 a L2e a část motorového vozidla kategorií M1, N1 a L2e;“;

11) ustanovení § 25 odst. 3 bodu 5 se nahrazuje tímto:

„5) „pneumatikou“ se rozumí pneumatika přípojného vozidla podle definice v § 2 bodě 9 zákona o silničním provozu, terénního vozidla podle definice v bodě 36, motorového vozidla podle definice v bodě 40, taženého zařízení podle definice v bodě 58 a pneumatika výměnného taženého zařízení podle definice v bodě 91;“;

12) ustanovení § 26 odst. 1⁷ se nahrazuje tímto:

„(1⁷) Výrobce elektrických a elektronických zařízení, motorových vozidel, částí motorových vozidel, pneumatik, zemědělských plastů, vlhčených ubrousků, balónků, tabákových výrobků s filtry a filtrů pro použití s tabákovými výrobky a lovných zařízení obsahujících plasty, který v rámci své obchodní nebo profesní činnosti uvádí své výrobky na trh v jiném členském státě Evropské unie, v němž není usazen, jmenuje pověřeného zástupce, který je usazen nebo má bydliště v tomto členském státě, který je fyzickou nebo právnickou osobou, a který plní jeho jménem povinnosti uložené výrobcí. Pověřený zástupce je jmenován písemným pověřením.“;

13) ustanovení § 26 odst. 4³ se zrušuje;

14) ustanovení § 26⁴ se nahrazuje tímto:

„(1) V případě odpadů z problémových výrobků, na které se vztahuje společná odpovědnost, jsou každý výrobce a sdružení výrobců problémového výrobku, kteří sebrali a řádně využili nebo odstranili odpad z problémového výrobku v množství přesahujícím množství úměrné jejich tržnímu podílu na trhu s tímto typem problémového výrobku, oprávněni požadovat od jiného výrobce nebo sdružení výrobců problémového výrobku, kteří sebrali a řádně využili nebo odstranili odpad z problémového výrobku v množství menším, než je množství úměrné jejich tržnímu podílu na trhu s tímto typem problémového výrobku, náhradu nákladů na sběr, využití nebo odstranění v rozsahu, který zajišťuje přiměřenou odpovědnost podle jejich podílů na trhu.

(2) Výpočet sdílení nákladů na sběr a využití problémových produktů vychází z údajů zaznamenaných v registru problémových produktů.

(3) Výrobci a sdružení výrobců problémových výrobků jsou oprávněni požadovat náhradu nákladů vzniklých při sběru a využití problémových výrobků pouze v případě, že nabídli předání odpadu vzniklého z problémových výrobků, a dotčený výrobce nebo sdružení výrobců odmítli tak učinit.

(4) Náklady na sběr, využití nebo odstraňování odpadu vzniklého z problémových výrobků ze strany výrobců a sdružení výrobců nesmí přesáhnout náklady nezbytné k nákladově efektivnímu provádění činností požadovaných podle § 25¹ tohoto zákona.

(5) Ujednání o sdílení a náhradě nákladů podle odstavce 1 tohoto paragrafu se stanoví mezi výrobcí a dotčenými třetími stranami tak, aby byla pro všechny srozumitelná. Náhrada výdajů vychází z ustanovení zákona o závazkovém právu. Pro účely výpočtu náhrady nákladů se zohlední příjmy z opětovného použití problémových výrobků a prodeje druhotných surovin.“;

15) V § 26⁸ odst. 9 se zrušuje bod 5;

16) ustanovení § 26⁹ odst. 1 se nahrazuje tímto:

„(1) Nákup problémových výrobků nebo částí oddělených od takových výrobků jako odpadu je povolen pouze od výrobce nebo sdružení výrobců zapsaných v registru problémových výrobků zřízeném v souladu s § 26¹ odst. 2 tohoto zákona nebo od podniku, který je držitelem environmentálního povolení a má smlouvu s výrobcem nebo sdružením výrobců nebo v

důsledku jehož zákonné činnosti odpady vznikly.“;

17) v § 34¹ odst. 1 se slova „v § 91 bodě 5“ nahrazují slovy „v § 91 odst. 1 bodě 4“;

18) v § 65 odst. 2 se slova „s výjimkou případu uvedeného v § 26 odst. 1 tohoto zákona“ nahrazují slovy „s výjimkou případu uvedeného v § 25¹ odst. 1 tohoto zákona“;

19) v § 98³ odst. 1 se slova „hotovostní jistota“ nahrazují slovy „částka jistoty zaplacená formou zálohy na účet určený k tomuto účelu“ (dále jen „jistota pro skladování odpadů“);

20) v § 98³ se doplňují nové odstavce 1¹–1⁴, které znějí:

„(1¹) Částka jistoty pro skladování odpadů se vypočítá podle tohoto vzorce:

$$M = (T \times K + T \times L + V) \times 1,15, \text{ kde}$$

M – částka jistoty pro skladování odpadů v eurech;

T – množství odpadu v tunách skladovaného současně, jak je uvedeno v žádosti o environmentální povolení nebo v environmentálním povolení.

K – náklady na nakládání s odpady v eurech za tunu;

L – náklady na nakládku odpadu v eurech za tunu;

V – cena přepravy odpadu v eurech.

(1²) V případě záruky stanovené v odstavci 1 tohoto paragrafu je příjemcem jistoty Agentura pro životní prostředí.

(1³) Částka jistoty stanovená v odstavci 1 tohoto paragrafu se hradí jako záloha na účet ministerstva financí u úvěrové instituce.

(1⁴) Pokud pominou důvody pro požadování jistoty pro skladování odpadů podle odstavce 1 tohoto paragrafu, zajistí Agentura pro životní prostředí vrácení částky jistoty zaplacené ve formě zálohy a ukončení závazků vyplývajících ze záruky podniku, který záruku poskytl.“;

21) § 98³ odst. 2 se nahrazuje tímto:

„(2) Jistota pro skladování odpadů uvedená v odstavci 1 tohoto paragrafu pokrývá náklady na nakládání s veškerým odpadem, u kterého se požaduje jistota, a příslušnou organizaci a musí být k dispozici a být platná po celou dobu skladování odpadů. ‘;

22) v § 98³ odstavcích 3 až 5 se slova „jistota nebo finanční jistota“ nahrazují slovy „jistota pro skladování odpadů“;

23) v § 98³ se doplňují nové odstavce 4¹–4⁵, které znějí:

„(4¹) Částka jistoty pro skladování odpadů uvedená v odstavci 1 tohoto paragrafu musí být dohodnuta s Agenturou pro životní prostředí, která ověří, zda byla částka jistoty stanovena správně. Částka jistoty vychází z nákladů na organizaci nakládání s odpadem, který má být

uložen na skládku, jakož i náklady na správu.

(4²) Při výpočtu jistoty pro skladování odpadů se zohledňují náklady na organizaci nakládání s odpady, jakož i náklady na skládku a přepravu odpadů a náklady na manipulaci s odpady podle druhu odpadu.

(4³) Osoba, která je držitelem environmentálního povolení, alespoň každé tři roky posoudí ve formě, kterou lze písemně reprodukovat, přiměřenost jistoty pro skladování odpadů uvedeného v odstavci 1 tohoto paragrafu a v případě potřeby ji změnit.

(4⁴) Pokud podle názoru vydavatele povolení nepokrývá jistota pro skladování odpadů uvedená v odstavci 1 tohoto paragrafu náklady na organizaci nakládání s odpady, které mají být skladovány, a manipulaci s nimi, má vydavatel povolení právo požadovat, aby osoba, která je držitelem environmentálního povolení, částku jistoty navýšila.

(4⁵) Jistota pro skladování odpadů uvedená v odstavci 1 tohoto paragrafu se nezahrnuje do konkurzní podstaty osoby, která je držitelem environmentálního povolení.“;

24) v § 98³ odst. 5 bodě 1 se za slova „ve stanici pro nakládání s odpady“ vkládají slova „nebo sběrném místě“;

25) v § 98³ odst. 5 bodě 4 se za slovo „jménem“ doplňují slova „na základě písemné smlouvy“;

26) v § 98³ odst. 5 bodě 6 se za slova „systém pro environmentální řízení podniků a audit“ doplňují slova „v zařízeních pro nakládání s odpady, která jsou zahrnuta v osvědčení o registraci systému řízení podniků a auditu z hlediska ochrany životního prostředí“;

27) v § 98³ odst. 5 se doplňují nové body 7 a 8, které znějí:

„7) osoba registrovaná u Agentury pro životní prostředí v souladu s § 98⁷ odst. 2 bodem 1 tohoto zákona v případě odpadů určených k využití, pokud výše jistoty pro skladování odpadů nepřesahuje 500 EUR;

8) v případě zpracování kalů z čistíren odpadních vod vzniklých ve vodohospodářském podniku v rámci jeho vlastních činností.“;

28) v § 98³ se doplňují nové odstavce 6–12, které znějí:

„(6) Není-li osoba, která je držitelem environmentálního povolení, schopna splnit povinnost nakládat s odpady, které mají být uloženy, a příslušné organizace, neprodleně o tom uvědomí Agenturu pro životní prostředí.

(7) O využití jistoty pro skladování odpadů rozhoduje Agentura pro životní prostředí. Konkurzní řízení zahájené proti držiteli environmentálního povolení neomezuje práva Agentury pro životní prostředí při využívání jistoty.

(8) Není-li osoba, která je držitelem environmentálního povolení, schopna splnit povinnost nakládat s odpady, které mají být uloženy, a příslušné organizace, Agentura pro životní prostředí zajistí plnění stanovených povinností na základě zákona o náhradním plnění a penále

a postupem, který je v něm stanovený.

(9) Není-li osoba, která je držitelem environmentálního povolení, schopna splnit povinnost nakládat s odpady, které mají být uloženy, a příslušné organizace a Agentura pro životní prostředí přijala rozhodnutí o náhradním plnění podle odstavce 8 tohoto paragrafu, předloží Agentura pro životní prostředí podniku, který poskytl záruku, žádost o provedení platby na základě záruky nebo rozhodnutí o platbě ve výši jistoty zaplacené jako záloha.

(10) Splatnosti pohledávky v rámci záruky činí 20 pracovních dnů.

(11) Je-li částka jistoty nebo záruky převedená z účtu určeného k tomuto účelu jako záloha na účet určený Agenturou pro životní prostředí vyšší než skutečné náklady na nakládání s odpadem a příslušnou organizaci, zbývající částka se vrátí na účet držitele environmentálního povolení nebo, pokud není k dispozici, do státního rozpočtu.

(12) Pokud jistota pro skladování odpadů poskytnutá osobou, která je držitelem environmentálního povolení, nepostačuje k pokrytí nákladů na nakládání s odpady, které mají být uloženy, a příslušnou organizaci, osoba, která je držitelem environmentálního povolení, poskytne chybějící část.“;

29) ustanovení § 98⁴ se nahrazuje tímto:

„Kromě ustanovení § 83 odst.1 tohoto zákona odmítne vydavatel povolení udělit environmentální povolení pro skladování odpadů, nemá-li žadatel jistotu pro skladování odpadů uvedenou v § 98³odstavci 1 nebo vydavatel povolení nepovažuje poskytnutou jistotu za dostatečnou nebo spolehlivou.“;

30) ustanovení § 98⁵ odst. 1 bodě 2 se nahrazuje tímto:

„2) doklad prokazující záruku úvěrové nebo finanční instituce usazené v Evropském hospodářském prostoru nebo smlouva o pojištění odpovědnosti (dále jen „záruka na likvidaci nehody“) s cílem pokrýt náklady na sanaci znečištění životního prostředí způsobeného nehodami;“;

31) ustanovení § 98⁵ odst. 2 se nahrazuje tímto:

„(2) Výše záruky na likvidaci nehody se vypočítá podle tohoto vzorce:

$M = T \times L/52$, kde

M – částka záruky na likvidaci nehody v eurech;

T – 255 EUR za tunu;

L – roční množství nebezpečného odpadu v tunách, jak je uvedeno v žádosti o povolení k nakládání s odpady;

52 – počet týdnů za rok.“;

32) v § 98⁵ se doplňují nové odstavce 2¹–2³, které znějí:

„(2¹) Smlouva o pojištění odpovědnosti uvedená v tomto paragrafu odstavci 1 bodě 2 musí splňovat tyto podmínky:

1) pojistná smlouva je uzavřena s pojistitelem, který má právo pojistit rizika nacházející se v Estonsku;

2) pojistnou událostí je náhlá a nepředvídatelná událost způsobená nakládáním s

nebezpečným odpadem nebo látkami během doby pojistného krytí nebo povahou nebezpečného odpadu nebo látky, přičemž provozovatel odpovídá za způsobenou škodu;

3) pojistná částka musí být přiměřená s přihlédnutím k místu, které souvisí s nakládáním s nebezpečným odpadem, k množství nebezpečných odpadů a způsobu nakládání s nimi, k rozsahu činností, na něž se vztahuje pojistná smlouva, a ke škodám, které z těchto činností mohou vyplynout, a k dalším relevantním okolnostem.

(2²) Smlouva o pojištění odpovědnosti uzavřená na základě odstavce 1 bodu 2 tohoto paragrafu se nemusí vztahovat na škodu, která:

1) byla způsobena v důsledku zhoršení stavu životního prostředí provozovatelem, s výjimkou přiměřených nákladů na počáteční nouzová opatření k nápravě počáteční škody a k zabránění dalším škodám;

2) byla způsobena na majetku ve vlastnictví provozovatele;

3) je důsledkem události úmyslně způsobené provozovatelem.

(2³) Pojistitel má právo odmítnout uzavřít smlouvu o pojištění odpovědnosti uvedenou v odstavci 1 bodě 2 tohoto paragrafu, pokud provozovatel odmítne předložit analýzu rizik a důkazy umožňující určit okolnosti, které jsou podle názoru pojistitele nezbytné pro posouzení pojistného rizika.

33) v § 98⁵ se odstavce 3–5 nahrazují tímto:

„(3) Pokud je výše záruky na likvidaci nehody vypočtená podle vzorce uvedeného v odstavci 2 tohoto paragrafu nižší než 6 400 EUR, činí výše záruky na likvidaci nehody 6 400 EUR ročně.

(4) Pokud výše záruky na likvidaci nehody vypočtená podle vzorce uvedeného v odstavci 2 tohoto paragrafu překročí 320 000 EUR, činí výše záruky na likvidaci nehody 320 000 EUR ročně.

(5) Záruka na likvidaci nehody nebo smlouva o pojištění odpovědnosti uvedená v odstavci 1 bodě 2 tohoto paragrafu musí existovat a být platná současně s nakládáním s nebezpečným odpadem.

34) v § 98⁶ bodě 1 se slova „záruka nebo hotovostní jistota“ nahrazují slovy „záruka na likvidaci nehody“;

35) v § 105 odst. 2 se slova „provozovatel sítě, který je držitelem zákonného povolení k uvedení na trh, provozovatel telekomunikační sítě, který je držitelem licence“ nahrazují slovy „provozovatel sítě podle zákona o trhu s elektřinou, který je držitelem licence udělené podle zákona o trhu s elektřinou, podnik elektronických komunikací podle zákona o elektronických komunikacích, který předložil oznámení o hospodářských činnostech požadované podle zákona o elektronických komunikacích“;

36) v § 105 odst. 3 se slova „podnik, který je držitelem licence k údržbě silnic, provozovatel železniční dráhy“ nahrazují slovy „osoba oprávněná udržovat veřejné komunikace, která předložila oznámení o hospodářské činnosti vyžadované stavebními předpisy, provozovatel železniční infrastruktury podle zákona o železnicích, který je držitelem licence podle zákona o železnicích“;

37) v nadpisu § 124⁵ se slova „Problémové výrobky a jejich části obsahující nebezpečné látky“ nahrazují slovy „Problémové výrobky a jejich části“;

38) v § 124⁵ odst. 1 se slova „Problémové výrobky nebo jejich části obsahující nebezpečné látky“ nahrazují slovy „Problémové výrobky nebo jejich části“;

39) ustanovení § 127 se nahrazuje tímto:

„(1) Orgány pro mimosoudní řízení v případě deliktů uvedených v § 120–126¹⁰ tohoto zákona jsou:

1) Agentura pro životní prostředí;

2) Úřad pro policii a ochranu hranic;

3) zastupitelstvo obce nebo městská samospráva.

(2) Orgánem pro mimosoudní řízení v případě deliktu uvedeného v § 120⁴, 120⁵ a 122 tohoto zákona je rovněž Daňová a celní správa.

(3) Orgánem pro mimosoudní řízení v případě deliktů uvedených v § 122, 124⁶, 126¹¹ tohoto zákona je rovněž Úřad pro ochranu spotřebitele a technický dozor.

(4) Orgánem pro mimosoudní řízení v případě deliktu uvedeného v § 126¹⁰ tohoto zákona je rovněž Záchranná služba.

(5) Promlčecí lhůta v případě deliktu stanovená v § 124 tohoto zákona je tři roky.“;

Lauri Hussar

Předseda estonského parlamentu (*Riigikogu*)

Tallin „_“ 2023

Z podnětu vlády republiky „...“ 2023

elektronicky podepsáno