

LUONNOS, 7 päivänä elokuuta 2024

HALLINTO- JA
OIKEUSASIOIDEN OSASTO

Infrastruktuurista ja vesihuollosta vastaavan valtiosihteerin määräys nro IENW/BSK-, annettu [päivämäärä], muista pyroteknisistä tuotteista annetun määräyksen muuttamisesta Benelux-maiden päätöksen täytäntöönpanon yhteydessä pyroteknisten tuotteiden epäasianmukaisen käytön torjumiseksi

Infrastruktuurista ja vesihuollosta vastaava valtiosihteeri, joka

ottaa huomioon ympäristöasioiden hallinnasta annetun lain 9.2.2.1 §:n ja 21.6 §:n 4 momentin,

MÄÄRÄÄ SEURAAVAA:

1 §

Muutetaan muista pyroteknisistä tuotteista annettu määräys seuraavasti:

A

Lisätään 1 §:ään seuraavat määritelmät aakkosjärjestyksessä:

suunniteltu tuottamaan ääntä: suunniteltu tuottamaan ääntä sytyttämällä kyseisen pyroteknisen tuotteen sisältämä pyrotekninen panos;

melutaso: melutaso määritettynä standardin NEN-EN-16263-3 (2015) 6.2.3.6 kohdan mukaisesti;

suunniteltu tuottamaan valoa tai savua: suunniteltu tuottamaan valoa tai savua sytyttämällä kyseisen pyroteknisen tuotteen sisältämä pyrotekninen panos;

direktiivi 2014/90/EU: Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2014/90/EU, annettu 23 päivänä heinäkuuta 2014, laivavarusteista ja neuvoston direktiivin 96/98/EY kumoamisesta (EUVL L 257).

B

Lisätään 4 §:n jälkeen pykälä seuraavasti:

4 a §

1. Lukuun ottamatta asiantuntijoita, joilla on osaamista luokkaan P2 kuuluvista vastaavista pyroteknisistä tuotteista, ja henkilöitä, joilla on lupa tai vastaava asiakirja, on kiellettyä pitää hallussa ja käyttää luokkaan P1 kuuluvia pyroteknisiä tuotteita, jotka

a. sisältävät välkejauhetta tai on suunniteltu tuottamaan ääntä ja joiden sisältämä räjähdysaineen nettomäärä on yli yksi gramma;

b. sisältävät välkejauhetta tai on suunniteltu tuottamaan ääntä, jonka melutaso kahdeksan metrin etäisyydellä on yli 120 desibeliä (A, imp); tai

c. on suunniteltu tuottamaan valoa tai savua, paitsi jos
1) niissä on direktiivissä 2014/90/EU tarkoitettu ruorimerkki; tai
2) ne on suunniteltu antamaan pelastussignaali hätätilanteessa, ne ovat tunnistettavissa sellaisiksi, niissä on luettavissa oleva merkintä niiden käyttötarkoituksesta, ne ovat vedenkestäviä, ja niitä pidetään hallussa, käytetään tai myydään pelastussignaalin antamiseksi hätätilanteessa.

2. Edellä 1 momentissa tarkoitettuja tuotteita ei saa myydä tai muutoin asettaa saataville muille kuin asiantuntijoille tai henkilöille, joilla on lupa tai vastaava asiakirja.

II §

Tämä määräys tulee voimaan 1 päivänä tammikuuta 2025.

Tämä määräys ja perustelut julkaistaan Alankomaiden virallisessa lehdessä.

INFRASTRUKTUURISTA JA VESIHUOLLOSTA VASTAAVA VALTIOSIHTTEERI - JULKINEN
LIIKENNE JA YMPÄRISTÖ,

C.A. Jansen

PERUSTELUT

Yleistä

1. Johdanto

Tämän ministeriön määräyksen tarkoituksena on panna täytäntöön Benelux-maiden päätös suurelle yleisölle tarkoitettujen pyroteknisten tuotteiden epäasianmukaisen käytön torjumisesta [Benelux-beschikking betreffende het tegengaan van de oneigenlijke aanwending van pyrotechnische artikelen bedoeld voor het grote publiek].¹

Pyroteknisiä tuotteita koskevan direktiivin² säännökset, jotka liittyvät niin sanottuihin muihin pyroteknisiin tuotteisiin, pannaan suoraan täytäntöön muista pyroteknisistä tuotteista annetussa määräyksessä, jäljempänä 'Ropa-määräys'. Tämän epäasianmukaista käyttöä koskevan Benelux-maiden päätöksen täytäntöönpanemisen vuoksi Ropa-määräystä on muutettu tällä ministeriön määräyksellä.

2. Ehdotuksen pääsisältö

Pyroteknisiä tuotteita koskevassa direktiivissä on useita pyroteknisten tuotteiden luokkia. Niitä ovat ilotulitusvälineet (F1-F4), teattereissa käytettävät pyrotekniset tuotteet (T1 ja T2) ja muut pyrotekniset tuotteet (P1 ja P2). Luokka P1 koskee muita pyroteknisiä tuotteita kuin ilotulitusvälineitä ja teattereissa käytettäviä pyroteknisiä tuotteita, jotka aiheuttavat vähäisen vaaran. P1-tuotteiden käyttö ei edellytä erityisosaamista. Benelux-maissa on kuitenkin havaittu, että valmistajat tai maahantuojat ovat virheellisesti sijoittaneet tähän luokkaan huomattavan määrän pyroteknisiä tuotteita, jotka eivät itse asiassa kuulu tähän luokkaan vaan esimerkiksi luokkiin F3 ja F4 niiden ulkomuodon ja kovien pamausten tuottamisen vuoksi. Näin ollen kyseiset tuotteet ovat muiden kuin asiantuntijoiden saatavilla, ja niitä käytetään viihdetarkoituksessa. P1-tuotteiden myynti ei ole tällä hetkellä kiellettyä, mutta niiden käyttö viihdetarkoituksiin on. Tällä hetkellä yksityishenkilöt käyttävät P1-tuotteita viihdetarkoituksiin. Tämä voi aiheuttaa riskejä, erityisesti jos tuotteet, jotka pitäisi oikeastaan luokitella F3- tai F4-ilotulitusvälineiksi, sijoitetaan virheellisesti tähän P1-luokkaan.

Jotta tämä voidaan estää, päätös suurelle yleisölle tarkoitettujen pyroteknisten tuotteiden epäasianmukaisen käytön torjumisesta, jäljempänä 'Benelux-maiden päätös',³ allekirjoitettiin Benelux-maissa. Tämä Benelux-maiden päätös on pantu Ropa-määräyksessä täytäntöön tällä määräyksellä. Tämä tarkoittaa, että tiettyjen P1-tuotteiden hallussapito, käyttö tai myynti on kielletty lukuun ottamatta asiantuntijoita tai henkilöitä, joilla on lupa tai vastaava asiakirja. Nämä ovat sellaisten tuotteiden luokkia, jotka on suunniteltu tuottamaan paljon ääntä, valoa

¹ Benelux-maiden ministerikomitean päätös suurelle yleisölle tarkoitettujen pyroteknisten tuotteiden epäasianmukaisen käytön torjumisesta – M (2022) 7 (Benelux-maiden virallinen lehti 2022, nro 2).

² Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2013/29/EU, annettu 12 päivänä kesäkuuta 2013, pyroteknisten tuotteiden asettamista saataville markkinoilla koskevan jäsenvaltioiden lainsäädännön yhdenmukaistamisesta (EUVL L 178).

³ Benelux-maiden ministerikomitean päätös suurelle yleisölle tarkoitettujen pyroteknisten tuotteiden epäasianmukaisen käytön torjumisesta, M (2022) 7.

tai savua. Alankomaissa ei tällä hetkellä ole esimerkkejä käytössä olevista luvista tai vastaavista asiakirjoista. Koska on olemassa tiettyjä P1-tuotteita, joilla on laillinen käyttötarkoitus, mutta jotka kuuluisivat 4 a §:n perusteella kiellon piiriin, tiettyjen tapausten osalta tehdään poikkeus ympäristöasioiden hallinnasta annetun lain 9.2.2.7 §:n mukaisen poikkeuksen nojalla.

Benelux-maiden päätöksessä määrätään myös, että luokkiin F3 ja T1 kuuluvien pyroteknisten tuotteiden hallussapito, käyttö ja myynti on kielletty, lukuun ottamatta asiantuntijoita. Tämän vuoksi näiden tuotteiden saattaminen yleisön saataville on kiellettyä kaikissa kolmessa Benelux-maassa. Tämä kohta ei edellytä muita täytäntöönpanotoimia Alankomaiden lainsäädännössä, koska nämä tuotteet ovat jo kiellettyjä Alankomaissa muilta kuin asiantuntijoilta.

3. Suhde ylemmän tason lainsäädäntöön

Benelux-maiden päätöksen oikeusperusta on Benelux-maiden unionin perustamissopimuksen 6 §:n 2 momentin a kohta sekä tarkastusten ja muodollisuuksien poistamisesta Benelux-maiden sisärajoilla sekä vapaan liikkuvuuden esteiden poistamisesta 29 päivänä huhtikuuta 1969 tehdyn pöytäkirjan 1 §:n b kohta. Näiden säännösten perusteella ministerikomitea voi tehdä päätöksiä kolmen Benelux-maan lainsäädännön yhteensovittamisesta tiettyjen esteiden poistamiseksi.

Tällä muutoksella voidaan asettaa teknisiä määräyksiä. Muutoksesta on näin ollen ilmoitettava⁴ Euroopan komissiolle ilmoittamista koskevan direktiivin mukaisesti. Näin ollen tämän määräyksen luonnos toimitettiin Euroopan komissiolle [päivämäärä] (ilmoitusnumero 2024/xxxx/NL). [Täydennetään myöhemmin, tuloksia koskeva ilmoitus].

4. Suhde kansallisiin säädöksiin

Muita pyroteknisiä tuotteita koskevat säännöt sisältyvät Ropa-määräykseen. Määräyksellä ainoastaan saatettiin pyroteknisiä tuotteita koskeva direktiivi osaksi kansallista lainsäädäntöä siltä osin kuin se koskee muita pyroteknisiä tuotteita kuin ilotulitusvälineitä tai teattereissa käytettäviä pyroteknisiä tuotteita. Koska Ropa-määräyksen muuttamisen perusta on ympäristöasioiden hallinnasta annetun lain 21.6 §:n 6 momentissa, määräysluonnos toimitettiin senaatille ja edustajainhuoneelle kyseisessä pykälässä säädetyn alustavan tarkastelumenettelyn yhteydessä.

5. Seuraukset (lukuun ottamatta taloudellisia seurauksia)

Sääntelytaakkaa koskevat vaikutukset

Benelux-maiden päätöksen täytäntöönpanon seurauksena tiettyjen P1-tuotteiden ostaminen ja hallussapito edellyttää, että henkilö on asiantuntija, jolla on osaamista vastaavista luokan P2 pyroteknisistä tuotteista, tai että hänellä on lupa tai vastaava asiakirja. Tämä tarkoittaa, että myyjien on tarkastettava, onko henkilö oikeutettu myyntihetkellä, ja ostajien on pystyttävä todistamaan tämä. Tämän tarkastuksen odotetaan kestävän enintään viisi minuuttia. Sääntelytaakka on näin ollen olematon.

⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2015/1535, annettu 9 päivänä syyskuuta 2015, teknisiä määräyksiä ja tietoyhteiskunnan palveluja koskevia määräyksiä koskevien tietojen toimittamisesta noudatettavasta menettelystä.

Benelux-maiden päätöksen täytäntöönpanon jälkeen voi joissakin tapauksissa olla suotavaa, että poikkeuslupaa voidaan hakea. Tämän odotetaan kestävän noin kaksi tuntia. Koska yksityishenkilöiden tai yritysten ryhmä, joka voi hyödyntää tätä, on pieni, odotettavissa oleva kokonaissäätelytaakka on vähäinen.

6. Täytäntöönpano ja sen valvonta

Pyroteknisiä tuotteita koskevien säädösten täytäntöönpanoa valvotaan sekä hallinto- että rikosoikeudellisin keinoin. Elinympäristön ja liikenteen tarkastusvirasto (Inspectie Leefomgeving en Transport), jäljempänä 'ILT', valvoo säännöksiä, jotka koskevat yritysten markkinoille saattamien tuotteiden turvallisuutta ja laatua. ILT valvoo myös vaarallisten aineiden kuljetuksia. Hallinnollisesti ympäristöasioiden hallinnasta annetun lain perusteella voidaan määrätä velvoite, johon liittyy uhkasakko, tai velvoite, johon liittyy hallinnollinen pakkokeino. Ropa-määräyksen säännökset on kriminalisoitu talousrikoksista annetussa laissa ympäristöasioiden hallinnasta annetun lain 9.2.2.1 §:n kautta, ja poliisi ja syyttäjänvirasto valvoo niiden täytäntöönpanoa.

7. Taloudellinen vaikutus

Määräyksellä ei ole vaikutusta valtion talousarvioon.

8. Lausunnot ja kuulemiset

Verkkokuuleminen

Määräysluonnoksesta järjestettiin julkinen verkkokuuleminen 12 päivän lokakuuta ja 9 päivän marraskuuta 2023 välisenä aikana. Tuolloin toimitettu määräysluonnos koski myös pyropassia koskevan Benelux-maiden päätöksen täytäntöönpanoa. Tämä määräys päätettiin jakaa osiin, koska päätökset pannaan täytäntöön eri aikoina.

Vastauksia saatiin 134, joista 102 on julkisia. Suurin osa vastauksista koski Benelux-maiden päätöksen täytäntöönpanoa Ropa-määräyksessä. Niitä käsitellään jäljempänä.

Vastauksista kävi ilmi, että P1-tuotteita koskevat toimenpiteet ovat tarpeettomia ja aiheuttavat liikaa sääntöjä ja holhousta viranomaisilta. Vastausten mukaan tuotteiden saatavuutta ei pitäisi vaikeuttaa.

Perustelujen 2 kohdassa kuvaillaan, miksi Ropa-määräyksen mukauttaminen - Benelux-päätöksen täytäntöönpanemiseksi - katsottiin tarpeelliseksi. Onkin havaittu, että tietyt tuotteet on sijoitettu virheellisesti P1-luokkaan. Näin ollen kyseiset tuotteet ovat muiden kuin asiantuntijoiden saatavilla, ja niitä käytetään viihdetarkoituksessa.

Huolta aiheutti pyropassin liittäminen P1-tuotteisiin. On huomattava, että ilotulitusvälineistä annetun asetuksen 4.1 §:n mukaan talouden toimijoiden on tarkastettava pyropassin avulla, onko ammattikäyttöön tarkoitettujen ilotulitusvälineiden, teattereissa käytettävien pyroteknisten tuotteiden ja luokkaan P2 kuuluvien pyroteknisten tuotteiden ostaja asiantuntija. Tämä ei koske P1-tuotteita.

Useissa verkkokuulemisissa saaduissa vastauksissa ilmaistiin huoli siitä, että menetetään jokin perinne ja siihen liittyvä viihde ja tunnelma, esimerkiksi jalkapallo-otteluissa.

Sellaisten tuotteiden käyttö ja väärinkäyttö, joita ei ole tarkoitettu viihdetarkoituksiin, ei ole sallittua ja voi johtaa vaaratilanteisiin.

Vastauksissa todettiin myös, että säännellyt tuotteet (kuten savupommit ja soihdut) eivät aiheuta vaarallisia tilanteita. Tämä voi viitata siihen, että näitä tuotteita ei ole tarkoitettu viihdetarkoituksiin, eikä niitä siksi käytetä oikeaan tarkoitukseen. Tämä aiheuttaa riskejä ja voi johtaa vaarallisiin tilanteisiin. Näin on varsinkin silloin, jos tuotteet, jotka pitäisi tosiasiallisesti sijoittaa esimerkiksi luokkaan F3 tai F4, sijoitetaan luokkaan P1.

Vastauksissa korostettiin P1-tuotteiden hyödyllisyyttä ja laillista käyttöä, esimerkiksi hätämerkinantolaitteissa. Pyydettiin, että toimenpiteitä ei sovellettaisi näihin tuotteisiin.

Tietyt hätämerkinantolaitteet vapautetaan määräyksen 4 a §:n c kohdassa säädetyn edellytyksin kyseisessä pykälässä säädetystä kiellosta.

Vastauksissa viitattiin tiettyihin tuotteisiin, jotka kuuluvat 3 a §:ssä säädetyn kiellon piiriin, koska ne on suunniteltu tuottamaan valoa tai savua, kuten hälytysjärjestelmien tietyt osat, vaikka näitä tuotteita käytetään vain laillisesti. Vastauksena todetaan, että ympäristöasioiden hallinnasta annetun lain 9.2.2.7 §:n mukaan ministeri voi erityistapauksissa myöntää poikkeuksen tätä koskevan hakemuksen perusteella, jos ihmisten terveyden ja ympäristön suojeluun liittyvät edut eivät tätä estä. Poikkeustapauksissa tämä mahdollisuus tarjoaa siten ratkaisun tässä kuvattuun ongelmaan. Tämä kuuluu 4 a §:n soveltamisalaan. Kyseisessä pykälässä säädetään kiellosta, joka ei kuitenkaan koske asiantuntijoita, joilla on osaamista vastaavista luokkaan P2 kuuluvista pyroteknisistä tuotteista, ja henkilöitä, joilla on lupa tai vastaava asiakirja. Tilanteita, joihin voidaan soveltaa edellä mainittua poikkeusta, on tarkasteltava tapauskohtaisesti. Perustelujen yleistä osaa on muutettu vastaavasti.

Verkkokuulemisessa saaduista vastauksista kävi ilmi, että vaikka raskaiden pyroteknisten tuotteiden sääntely on tärkeää turvallisuuden kannalta, asianmukaisesti koulutetuilla ja pätevöidyillä henkilöillä on oltava mahdollisuus käsitellä näitä tuotteita vastuullisesti. Määräyksessä säädetään, että tietyt P1-tuotteet ovat kiellettyjä, paitsi jos on kyse asiantuntijasta tai henkilöstä, jolla on lupa tai vastaava asiakirja.

Vastauksista kävi ilmi, että väärinkäytöksistä rankaisemiseksi tarvitaan parempaa valvontaa.

Ministeri katsoo, että ongelmia ei voida ratkaista pelkästään valvonnan ja täytäntöönpanon avulla. Ropa-määräyksen mukauttaminen on tarpeen, jotta estetään tiettyjen P1-tuotteiden, joita olisi itse asiassa pidettävä F3- tai F4-tuotteina, joutuminen yksityishenkilöiden käsiin viihdetarkoituksia varten.

Erään vastauksen mukaan hätämerkinantolaitteita koskeva määräyksen kohta (pelastussignaali, 4 a §:n 1 momentin c kohta) on liian rajoittava.

Yksi ongelma, johon kiellolla puututaan, on se, että hätämerkinantolaitteita, kuten soihtuja ja savupommeja, käytetään väärin esimerkiksi jalkapallo-otteluissa. Soihtujen ja savupommien kysyntä on luonut sellaisten soihtujen ja savupommien laillisen tarjonnan, jotka täyttävät hätämerkinantolaitteita koskevat kriteerit mutta joita ei käytetä sellaisina. Tämä tiedostetaan koko ketjussa, ja siitä ovat osoituksena muun muassa soihtujen ja savupommien runsas valikoima, kaupan laajuus ja nimenomaiset vastuuvapauslausekkeet näiden tuotteiden tarjoajien sivustoilla. Käytön valvonta ei ole tehokasta, koska käyttö on laajamittaista ja sitä on vaikea jäljittää käyttäjään. Tämän vuoksi on tarpeellista, vaikuttavaa ja oikeasuhteista rajoittaa tarjontaa niihin hätämerkinantolaitteisiin, jotka eivät ominaisuuksiensa vuoksi sovellu tähän epäasianmukaiseen käyttöön. Vaikka tämä aiheuttaa laittoman myynnin riskin, siihen voidaan puuttua paremmin rikosoikeudellisin keinoin.

Vastauksista ilmeni myös pelkoa siitä, että toimenpiteet lisäävät laitonta kauppaa siirtämällä myyntiä laittomille markkinoille. Useiden vastausten perusteella erityisesti laittomiin ilotulitusvälineisiin liittyvään ongelmaan on puututtava. Vastausten mukaan väärinkäyttö ei ole koskaan hyvä asia, mutta että kaikkien on nyt maksettava yksittäisten henkilöiden toimista. Vastauksena tähän todetaan, että hallitus on sitoutunut torjumaan ammattikäyttöön tarkoitettujen ilotulitusvälineiden laitonta kauppaa ja laitonta käyttöä. Hallitus tekee tätä paitsi kansallisella tasolla myös esimerkiksi EU:n tasolla.

Yhdessä vastauksista todettiin, että aika ja vaiva olisi parempi käyttää pyroteknisten tuotteiden virheellisen luokittelun torjumiseen. Alankomaat on kansainvälisellä tasolla sitoutunut varmistamaan, että pyrotekniset tuotteet luokitellaan asianmukaisesti. Alankomaat toimii esimerkiksi EU:n tasolla näin vakiintuneiden eurooppalaisten sääntöjenmukaisuuden tarkastamismenettelyjen puitteissa.

On huolta siitä, että tällä määräyksellä käyttöön otetut toimenpiteet ovat askel kohti ilotulitusvälineiden täyskieltoa. Tämän osalta todetaan, että tällä määräyksellä ei tehdä muutoksia sallittuihin kuluttajille tarkoitettuihin ilotulitusvälineisiin, jotka on nimetty kuluttajille tarkoitettujen ilotulitusvälineiden nimeämisestä annetussa määräyksessä.

HUF

Määräysluonnos toimitettiin elinympäristön ja liikenteen tarkastusvirastolle (ILT) sekä vakavista petoksista, ympäristörikoksista ja omaisuuden menetetyksi tuomitsemisesta vastaavalle kansalliselle syyttäjänvirastolle (FP) täytäntöönpanokelpoisuutta, toteutettavuutta ja petostenkestävyyttä koskevan testin suorittamista varten. ILT:lle ja FP:lle toimitettu määräysluonnos koski myös pyropassia koskevan Benelux-maiden päätöksen täytäntöönpanoa. Näissä perusteluissa käsitellään ainoastaan Ropa-määräyksen muuttamista koskevia huomautuksia. ILT ei kommentoinut tätä muutosta. FP ilmoitti tutustuneensa määräykseen kiinnostuksella, mutta se ei pitänyt tarpeellisena esittää huomautuksia tai havaintoja.

ATR

Määräysluonnos toimitettiin sääntelytaakkaa käsittelevälle neuvoo-antavalle komitealle, jäljempänä 'ATR', tarkastelua varten. ATR kehottaa olemaan antamatta määräystä. Niin ei ole tehty, koska se olisi vastoin kansainvälisiä sopimuksia. ATR:n suositukseen vastataan kuitenkin jäljempänä. ATR:lle toimitettu määräysluonnos koski myös pyropassia koskevan Benelux-maiden päätöksen täytäntöönpanoa. Näissä perusteluissa käsitellään ainoastaan Ropa-määräyksen muuttamista koskevia huomautuksia.

ATR suosittelee, että selvitetään pyroteknisten tuotteiden ja ilotulitusvälineiden virheellisen luokituksen laajuus ja syyt sekä sen aiheuttamat yhteiskunnalliset haitat. ATR suosittelee myös, että osoitetaan, missä määrin tiettyjen P1-tuotteiden myyntiä, hallussapitoa ja käyttöä koskeva kielto (lukuun ottamatta luvan tai osaamisen kanssa) auttaa estämään pyroteknisten tuotteiden virheellistä luokittelua. ATR suosittelee lisäksi pyroteknisten tuotteiden tuote-eritelmien parantamista, jotta näiden tuotteiden virheellinen luokittelu voidaan estää.

ATR käyttää lausunnossaan luokituksesta hollanninkielistä ilmaisua "classificering". Jotta vältetään sekaannukset kuljetusluokituksen kanssa, näissä perusteluissa luokituksesta käytetään hollanninkielistä ilmaisua "categorisering". EU:n pyroteknisiä tuotteita koskevassa direktiivissä erotetaan toisistaan pyroteknisten tuotteiden eri luokat. Luokka P1 koskee muita pyroteknisiä tuotteita kuin ilotulitusvälineitä. P1-tuotteiden käyttö ei tällä hetkellä edellytä

erityisosaamista. Benelux-maissa on havaittu, että valmistajat tai maahantuojat ovat kuitenkin virheellisesti sijoittaneet tähän luokkaan pyroteknisiä tuotteita, jotka eivät tosiasiallisesti kuulu luokkaan P1 – vaan esimerkiksi luokkiin F3 ja F4 niiden ulkomuodon ja kovien pamausten tuottamisen vuoksi. Ministeri on ATR:n kanssa samaa mieltä siitä, että virheelliseen luokitteluun olisi mieluiten puututtava ensin. Pyroteknisten tuotteiden luokittelua säännellään kuitenkin EU:n tasolla, eikä sitä voida muuttaa kansallisella sääntelyllä. Benelux-maiden tasolla päätettiin säännellä näitä tuotteita siten, että ne eivät voi joutua väärin perustein yksityishenkilöiden käsiin, koska ne kuuluvat P1-luokkaan. Näin estetään näiden tuotteiden joutuminen sellaisten henkilöiden käsiin, joilla ei ole siihen oikeuttavia asiakirjoja.

ATR suosittelee selvittämään, pyritäänkö ehdotuksella torjumaan P1-tuotteiden (epäasianmukaista) käyttöä viihdetarkoituksiin, ja jos pyritään, täydentämään perusteluja analysoimalla ongelman luonnetta, laajuutta ja syitä sekä sitä, missä määrin toimenpide ratkaisee ongelman.

Perusteluja on täydennetty tämän suosituksen mukaisesti. Koska ongelmien tarkka laajuus ei ole tiedossa, tätä suositusta ei ole otettu huomioon. ATR suosittelee myös kiinnittämään huomiota siihen riskiin, että toimenpidettä kierretään ostamalla ja myymällä P1-tuotteita Benelux-maiden ulkopuolella (mukaan lukien Saksassa), ja siihen, missä määrin tämä rajoittaa toimenpiteen vaikuttavuutta. Ministeri on ATR:n kanssa samaa mieltä siitä, että kiellon käyttöönotto kaikkialla EU:ssa edistää vaikuttavuutta. Alankomaat on ottanut EU:n tasolla esille ilotulitusvälineiden, myös P1-tuotteiden, väärinkäyttöön ja virheelliseen luokitteluun liittyvät ongelmat.

ATR toteaa, että P1-tuotteiden käyttö viihdetarkoituksiin on jo tällä hetkellä kielletty ja että on epäselvää, missä määrin P1-tuotteiden epäasianmukaista käyttöä viihdetarkoituksiin seurataan ja valvotaan tällä hetkellä. ATR suosittelee, että P1-tuotteiden epäasianmukaiseen käyttöön puututaan riskiperusteisella valvonnalla ja täytäntöönpanolla ja että lisätoimenpiteitä toteutetaan vain, jos valvonta ja täytäntöönpano eivät riitä ongelman ratkaisemiseen. Kuten myös verkkokuulemista koskevassa osassa todettiin, ministeri katsoo, että kuvattuja ongelmia ei voida ratkaista pelkästään valvonnan ja täytäntöönpanon avulla. Ropa-määräyksen mukauttaminen on tarpeen, jotta estetään tiettyjen P1-tuotteiden, joita olisi itse asiassa pidettävä F3- tai F4-tuotteina, joutuminen yksityishenkilöiden käsiin viihdetarkoituksia varten.

ATR suosittelee, että selvennetään, mitä tuloksia on saatu määräystä koskevasta yritysten kuulemisesta, ja selitetään, mitä jatkotoimia on toteutettu toimivuuteen liittyvien huolenaiheiden johdosta.

Benelux-maiden päätöksen laatimisen yhteydessä kartoitettiin, minkä tuotteiden ei pitäisi kuulua kiellon piiriin. Osittain tämän perusteella tietyille tuotteille, kuten 4 a §:n 1 momentin c kohdassa tarkoitetuille hätämerkinantolaitteille, myönnetään poikkeus.

ATR toteaa lopuksi lausunnossaan, että sääntelytaakkaa koskeva analyysi on epäselvä odotettavissa olevien taakkavaikutusten osalta. ATR:n mukaan ei ole esimerkiksi selvää, kuinka usein lupa- ja osaamisvaatimukset tarkistetaan ja mitkä ovat ehdotuksen osaamiskustannukset. Perusteluista ei myöskään käy selvästi ilmi, onko P1-tuotteiden ostajien tai myyjien haettava lupaa tämän toimenpiteen seurauksena ja jos on, niin kuinka monen täytyy tehdä niin, vai onko heidän hankittava osaamista esimerkiksi lisäkoulutuksen avulla. ATR suositteleeekin, että yrityksille aiheutuvien (sääntelyyn liittyvien) kustannusten analyysia selvennetään.

Vastauksena todetaan, että ei ole selvää, kuinka usein edellä mainittu tarkastus tehdään, minkä vuoksi perusteluissa ei voida antaa tarkempaa kuvausta. Kuten edellä todettiin, julkisen verkkokuulemisen jälkeen todettiin, että tiettyjen tuotteiden osalta pitäisi olla mahdollista hakea poikkeuslupaa. Näiden perustelujen sääntelytaakkaa koskevaa osaa on muutettu vastaavasti.

Alustava tarkastelu

Ympäristöasioiden hallintaa koskevan lain 21.6 §:n 4 momentin mukaan tämän pykälän perusteella hyväksytty ministeriön määräysluonnos on lähetettävä Alankomaiden parlamentin molemmille kamareille vähintään neljä viikkoa ennen määräyksen antamista. Määräysluonnos lähetettiin molemmille kamareille [päivämäärä].

[Täydennetään myöhemmin; tulokset alustavasta tarkastelusta]

9. Arviointi

Säädöstä tarkastellaan uudelleen kolmen vuoden kuluttua. Tämä on tärkeää myös siksi, että voidaan määrittää, toimiiko järjestelmä hyvin Benelux-maissa, ja tarjota panos mahdolliseen käyttöönottoon Euroopan tasolla.

10. Voimaantulo

Määräys tulee voimaan 1 päivänä tammikuuta 2025. Tämä on linjassa säädösten kiinteiden muutospäivämäärien ja kiinteän täytäntöönpanoajan kanssa.

Pykäläkohtaiset perustelut

I §:n A kohta

Tällä pykälällä muutetaan tiettyjä Ropa-määräyksen tiettyjä säännöksiä epäasianmukaista käyttöä koskevan Benelux-maiden päätöksen täytäntöönpanemiseksi. Ensinnäkin siihen lisätään useita Benelux-maiden päätöksen liitteeseen I sisältyviä määritelmiä.

I §:n B kohta

Tässä pykälässä määritetään P1-tuotteiden käyttökiellon soveltamisala. Kyse on erityisesti pyroteknisistä tuotteista, joiden ei tosiasiallisesti pitäisi olla Benelux-maissa suuren yleisön saatavilla, koska ne kuuluvat itse asiassa luokkaan F3 tai F4, mutta ne on sijoitettu virheellisesti luokkaan P1 (ja lisäksi ne näyttävät usein viihdetarkoituksissa käytettäviltä iletulitusvälineiltä), joten niitä voidaan edelleen myydä suurelle yleisölle. Vesillä tapahtuvaan käyttöön olisi sovellettava poikkeusta, koska siellä näitä tuotteita käytetään pelastussignaalin antamiseen hätätilanteissa. Alankomaissa tähän ei tarvita erityislupaa. Näin ollen tätä käyttötarkoitusta varten tehdään poikkeus edellyttäen, että tuotteet ovat tunnistettavissa sellaisiksi, niissä on luettavissa oleva merkintä niiden käyttötarkoituksesta ja ne ovat vedenkestäviä. Lisäksi edellytetään, että niitä pidetään hallussa, käytetään tai myydään pelastussignaalin antamiseksi hätätilanteissa. Pykälän 2 kohdassa säädetään, että 1 kohdassa tarkoitettuja tuotteita ei saa myydä tai muutoin asettaa saataville muille kuin asiantuntijoille tai henkilöille, joilla on lupa tai vastaava asiakirja. Tällä hetkellä tällaista lupaa ei ole, mutta tämä mahdollisuus on otettu mukaan siltä varalta, että se osoittautuu tarpeelliseksi tulevaisuudessa.

INFRASTRUKTUURISTA JA VESIHUOLLOSTA VASTAAVA VALTIOSIHTTEERI – JULKINEN
LIIKENNE JA YMPÄRISTÖ,

C.A. Jansen