

2024 m. rugpjūčio 7 d. PROJEKTAS

ADMINISTRACINIŲ IR
TEISĖS REIKALŲ
DEPARTAMENTAS

[data] Infrastruktūros ir vandentvarkos valstybės sekretoriaus nutarimas Nr. IENW/BSK-, kuriuo iš dalies keičiamas Nutarimas dėl kitų pirotechnikos gaminių, siekiant įgyvendinti Beniliukso sprendimą dėl netinkamo pirotechnikos gaminių naudojimo prevencijos

Infrastruktūros ir vandentvarkos valstybės sekretorė,

atsižvelgdama į Aplinkosaugos vadybos įstatymo [*Wet milieubeheer*] 9.2.2.1 straipsnį ir 21.6 straipsnio 4 dalį,

NUSTATO:

I straipsnis

Nutarimas dėl kitų pirotechnikos gaminių [*Regeling overige pirotechnische artikelen*] iš dalies keičiamas taip:

A.

1 straipsnyje abėcėlės tvarka įterpiamos šios apibrėžtys:

skirtas garsui skleisti – skirtas garsui skleisti, uždegant atitinkamame pirotechnikos gaminyje esantį pirotechninį užtaisą;

garso lygis – garso lygis, nustatytas pagal NEN-EN-16263-3 (2015 m.) 6.2.3.6 skirsnį;

skirtas šviesai arba dūmams skleisti – skirtas šviesai arba dūmams skleisti, uždegant atitinkamame pirotechnikos gaminyje esantį pirotechninį užtaisą;

Direktyva 2014/90/ES – 2014 m. liepos 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/90/ES dėl laivų įrenginių, kuria panaikinama Tarybos direktyva 96/98/EB (OL L 257).

B.

Po 4 straipsnio įterpiamas šis straipsnis:

4a straipsnis

1. Išskyrus asmenis, turinčius specialių žinių apie atitinkamus P2 kategorijos pirotechnikos gaminius, ir asmenis, turinčius leidimą arba lygiavertį dokumentą, draudžiama turėti ir naudoti P1 kategorijos pirotechnikos gaminius:

a. kurių sudėtyje yra blyksnio mišinio arba kurie yra skirti garsui skleisti ir juose yra daugiau kaip 1 gramas NEM;

b. kurių sudėtyje yra blyksnio mišinio arba kurie yra skirti garsui skleisti, kai garso lygis 8 metrų atstumu viršija 120 dB (A, impulsas), arba

- c. kurie yra skirti šviesai arba dūmams skleisti, išskyrus atvejus, kai:
- 1) jie paženklinėti rato ženklais, kaip nurodyta Direktyvoje 2014/90/ES, arba
 - 2) jie skirti gelbėjimo signalui avarinėje situacijoje generuoti ir yra atpažįstami kaip tokie, ant jų yra įskaitomai nurodyta jų paskirtis, jie yra atsparūs vandeniui ir priklauso nuosavybės teise, yra naudojami arba parduodami gelbėjimo signalo avarinėje situacijoje generavimo tikslais.

2. Draudžiama parduoti ar kitaip suteikti galimybę naudotis 1 dalyje nurodytais daiktais bet kam, išskyrus specialių žinių turintiems asmenims arba asmenims, turintiems leidimą ar lygiavertį dokumentą.

II straipsnis

Šis nutarimas įsigalioja 2025 m. sausio 1 d.

Šis nutarimas ir jo paaiškinimai skelbiami Vyriausybės oficialiajame leidinyje.

INFRASTRUKTŪROS IR VANDENTVARKOS VALSTYBĖS SEKRETORĖ – VIEŠASIS
TRANSPORTAS IR APLINKA

C. A. Jansen

AIŠKINAMOSIOS PASTABOS

Bendrosios nuostatos

1. Įvadas

Šio ministro nutarimo tikslas – įgyvendinti Beniliukso sprendimą dėl kovos su netinkamu plačiai visuomenei skirtų pirotechnikos gaminių naudojimu [*Benelux-beschikking betreffende het tegengaan van de oneigenlijke aanwending van pyrotechnische artikelen bedoeld voor het grote publiek*]¹.

Pirotechnikos gaminių direktyvos nuostatos², susijusios su vadinamaisiais kitais pirotechnikos gaminiiais, tiesiogiai įgyvendinamos Nutarimu dėl kitų pirotechnikos gaminių (toliau – NKPG). Todėl, siekiant įgyvendinti šį Beniliukso sprendimą dėl netinkamo naudojimo, šiuo ministro nutarimu NKPG buvo iš dalies pakeistas.

2. Pasiūlymo aprašymas

Pagal Pirotechnikos gaminių direktyvą yra kelios pirotechnikos gaminių kategorijos, t. y. fejerverkai (F1–F4 kategorijos), teatro pirotechnikos gaminiai (T1 ir T2 kategorijos) ir kiti pirotechnikos gaminiai (P1 ir P2 kategorijos). P1 kategorija skirta nedidelį pavojų keliantiems pirotechnikos gaminiams, išskyrus fejerverkus ir teatro pirotechnikos gaminius. Naudojant P1 kategorijos gaminius nereikia specialių žinių. Tačiau Beniliukse buvo nustatyta, kad nemažai pirotechnikos gaminių, kurie iš tikrųjų nepriklauso šiai kategorijai, bet, pavyzdžiui, yra priskiriami F3 ir F4 kategorijoms dėl savo išvaizdos ir dėl to, kad garsiai sprogsta, gamintojai ar importuotojai vis dėlto netinkamai priskiria šiai kategorijai. Todėl šie gaminiai tampa prieinami specialių žinių neturintiems asmenims ir yra naudojami pramogoms. Šiuo metu nėra draudžiama pardavinėti P1 kategorijos gaminius, tačiau draudžiama juos naudoti pramoginiiais tikslais. Šiuo metu P1 kategorijos gaminius pramoginiiais tikslais naudoja privatūs asmenys. Dėl to gali kilti rizika, ypač jei gaminiai, kurie iš tikrųjų turėtų būti klasifikuojami kaip F3 arba F4 kategorijos fejerverkai, netinkamai priskiriami šiai P1 kategorijai.

Siekiant to išvengti, Sprendimas dėl kovos su netinkamu plačiai visuomenei skirtų pirotechnikos gaminių naudojimu (toliau – Beniliukso sprendimas)³ buvo pasirašytas Beniliukso kontekste. Šis Beniliukso sprendimas įgyvendinamas NKPG šiuo nutarimu. Tai reiškia, kad draudžiama turėti, naudoti ar parduoti tam tikrus P1 kategorijos daiktus, išskyrus specialių žinių turintiems asmenims arba asmenims, turintiems leidimą ar lygiavertį dokumentą. Tai gaminių, skirtų skleisti daug garso, šviesos ar dūmų, kategorijos. Šiuo metu Nyderlanduose praktiškai nėra leidimų ar lygiavertžių dokumentų pavyzdžių. Kadangi yra tam tikrų P1 kategorijos gaminių, kurie naudojami teisėtai, tačiau, atsižvelgiant į 4a straipsnį, jiems būtų taikomas draudimas, tam tikrais atvejais daroma išimtis, taikant išimtį pagal Aplinkosaugos vadybos įstatymo 9.2.2.7 straipsnį.

¹ Beniliukso Ministrų Komiteto sprendimas dėl kovos su netinkamu plačiai visuomenei skirtų pirotechnikos gaminių naudojimu – M(2022) 7 (Beniliukso oficialusis leidinys, 2022 m., Nr. 2).

² 2013 m. birželio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2013/29/ES dėl valstybių narių įstatymų, susijusių su pirotechnikos gaminių tiekimu rinkai, suderinimo (OL L 178).

³ Beniliukso ministrų komiteto sprendimas dėl kovos su netinkamu plačiai visuomenei skirtų pirotechnikos gaminių naudojimu, M(2022) 7.

Galiausiai Beniliukso sprendime nustatyta, kad F3 ir T1 kategorijų pirotechnikos gaminius laikyti, naudoti ar parduoti draudžiama, išskyrus specialių žinių turintiems asmenims. Todėl visose trijose Beniliukso šalyse draudžiama šiuos gaminius padaryti prieinamus plačiai visuomenei. Šis skirsnis neturi būti toliau įgyvendinamas Nyderlandų įstatymuose ir kituose teisės aktuose, nes šie gaminiai Nyderlanduose jau draudžiami visiems, išskyrus specialių žinių turinčius asmenis.

3. Ryšys su aukštesne teise

Beniliukso sprendimo teisinis pagrindas yra Beniliukso sąjungos steigimo sutarties 6 straipsnio 2 dalies a punktas ir 1969 m. balandžio 29 d. Protokolo dėl patikrinimų ir formalumų prie Beniliukso vidaus sienų panaikinimo ir dėl laisvo judėjimo kliūčių pašalinimo 1 straipsnio b punktas. Remdamasis šiomis nuostatomis, Ministrų Komitetas gali priimti sprendimus dėl trijų Beniliukso šalių įstatymų derinimo, kad būtų pašalintos tam tikros kliūtys.

Šiuo pakeitimu gali būti nustatyti techniniai reikalavimai. Todėl apie pakeitimą turi būti pranešta⁴ Europos Komisijai pagal Pranešimo direktyvą. Todėl [data] Europos Komisijai buvo pateiktas šio dekreto projektas (pranešimo numeris 2024/xxxx/NL) [pranešimas apie rezultatus].

4. Ryšys su nacionalinėmis taisyklėmis

Taisyklės, susijusios su kitais pirotechnikos gaminiais, įtrauktos į NKPG. Nutarimu Pirotechnikos gaminių direktyva perkelta tik tiek, kiek ji susijusi su pirotechnikos gaminiais, išskyrus fejerverkus ir teatro pirotechnikos gaminius. Atsižvelgiant į tai, kad Aplinkosaugos vadybos įstatymo 21.6 straipsnio 6 dalyje nustatytas NKPG pakeitimo pagrindas, šio nutarimo projektas buvo pateiktas Senatui ir Atstovų Rūmams pagal tame straipsnyje nustatytą preliminarų tikrinimo procedūrą.

5. Pasekmės (išskyrus finansines pasekmes)

Poveikis reglamentavimo naštai

Įgyvendinus Beniliukso sprendimą, norint įsigyti ir turėti tam tikrų P1 kategorijos pirotechnikos gaminių, reikia būti asmeniu, turinčiu specialių žinių apie atitinkamos P2 kategorijos pirotechnikos gaminius, arba turėti leidimą ar lygiavertį dokumentą. Tai reiškia, kad pardavėjai pardavimo metu turi patikrinti, ar asmuo yra įgaliotas, o pirkėjai turi galėti tai įrodyti. Tikimasi, kad šis patikrinimas užtruks ne ilgiau kaip 5 minutes. Todėl reglamentavimo našta yra lygi nuliui.

Įgyvendinus Beniliukso sprendimą, kai kuriais atvejais gali būti pageidautina suteikti galimybę prašyti taikyti išimtį. Manoma, kad tai užtruks apie 2 valandas. Kadangi asmenų ar įmonių, galinčių pasinaudoti šia galimybe, grupė yra nedidelė, numatoma bendra reglamentavimo našta yra nedidelė.

6. Įgyvendinimas ir vykdymo užtikrinimas

Pirotechnikos gaminių taisyklių laikymasis užtikrinamas tiek pagal administracinę, tiek pagal baudžiamąją teisę. Žmogaus aplinkos ir transporto inspekcija [*Inspectie Leefomgeving en Transport*] (toliau – ILT) prižiūri, kaip laikomasi nuostatų,

⁴ 2015 m. rugsėjo 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2015/1535, kuria nustatoma informacijos apie techninius reglamentus ir informacinės visuomenės paslaugų taisyklės teikimo tvarka.

susijusių su gaminių, kuriuos rinkai pateikia įmonės, sauga ir kokybe. ILT taip pat yra pavojingų medžiagų vežimo reguliavimo institucija. Administracine tvarka, remiantis Aplinkosaugos vadybos įstatymu, gali būti priimtas nutarimas, už kurį skiriama bauda, arba nutarimas, už kurį taikoma administracinė prievarta. NKPG nuostatos yra kriminalizuotos Ekonominių nusikaltimų įstatyme [*Wet op de economische delicten*] per Aplinkosaugos vadybos įstatymo 9.2.2.1 straipsnį, o jų vykdymą užtikrina policija ir prokuratūra (OM).

7. Finansinis poveikis

Nutarimas neturi poveikio nacionaliniam biudžetui.

8. Nuomonė ir konsultacijos

Konsultacijos internetu

2023 m. spalio 12 d. – lapkričio 9 d. vyko viešos konsultacijos internetu dėl nutarimo projekto. Tuo metu pateiktas nutarimo projektas taip pat buvo susijęs su Beniliukso sprendimo dėl leidimo naudoti pirotechnikos gaminius įgyvendinimu. Nuspręsta padalyti šį nutarimą, nes sprendimų įgyvendinimo terminai skiriasi.

Iš viso pateikti 134 atsakymai, iš kurių 102 yra vieši. Dauguma atsakymų buvo susiję su Beniliukso sprendimo įgyvendinimu NKPG. Šie klausimai nagrinėjami toliau.

Atsakymuose nurodyta, kad priemonės, kurių imtasi dėl P1 kategorijos gaminių, yra nereikalingos, dėl jų atsiranda per daug taisyklių ir vyriausybė elgiasi globėjiškai. Atsakymuose teigiama, kad neturėtų būti apsunkintas gaminių prieinamumas.

Aiškinamųjų pastabų 2 dalyje paaiškinama, kodėl buvo nuspręsta pritaikyti NKPG, kad būtų įgyvendintas Beniliukso sprendimas. Iš tiesų buvo nustatyta, kad tam tikri gaminiai netinkamai priskirti P1 kategorijai. Todėl šie gaminiai tampa prieinami specialią žinių neturintiems asmenims ir yra naudojami pramogoms.

Kilo susirūpinimas dėl leidimo naudoti pirotechnikos gaminius pritvirtinimo prie P1 kategorijos gaminių. Galima teigti, kad pagal Fejerverkų dekreto [*Vuurwerkbesluit*] 4.1 straipsnį ekonominės veiklos vykdytojai, remdamiesi leidimu naudoti pirotechnikos gaminius, turi patikrinti, ar profesionalių fejerverkų, teatro pirotechnikos gaminių ir P2 kategorijos pirotechnikos gaminių pirkėjas yra specialią žinių turintis asmuo. Tai netaikoma P1 kategorijos gaminiams.

Kai kuriuose atsakymuose, gautuose per konsultacijas internetu, buvo išreikštas nuogąstavimas, kad bus prarasta tradicija ir su ja susijusi pramoga bei atmosfera, pavyzdžiui, futbolo rungtynėse.

Draudžiama naudoti ir netinkamai naudoti daiktus, kurie nėra skirti pramogai, ir dėl to gali kilti nesaugių situacijų.

Atsakymuose taip pat nurodyta, kad reguliuojami produktai (pavyzdžiui, dūminiai užtaisai ir signalinės raketos) nesukelia pavojingų situacijų. Tai gali reikšti, kad šie gaminiai nėra skirti pramogai, todėl naudojami ne pagal paskirtį. Tai kelia riziką ir gali sukelti pavojingų situacijų. Taip juo labiau yra tuo atveju, kai gaminiai, kurie iš tikrųjų turėtų būti priskirti, pavyzdžiui, F3 arba F4 kategorijai, priskiriami P1 kategorijai.

Atsakymuose pabrėžta P1 kategorijos gaminių nauda ir jų teisėtas naudojimas, pavyzdžiui, avarinės signalizacijos įtaisų atveju. Buvo prašoma, kad priemonės nebūtų taikomos šiems produktams.

Tam tikriems avarinės signalizacijos įtaisams Nutarimo 4a straipsnio c punkte nustatytais sąlygomis netaikomas tame straipsnyje nustatytas draudimas.

Atsakymuose buvo nurodyti tam tikri gaminiai, kuriems taikomas 3a straipsnyje nustatytas draudimas, nes jie skirti šviesai arba dūmams skleisti, pavyzdžiui, tam tikros signalizacijos sistemų sudedamosios dalys, nors šie gaminiai naudojami tik teisėtai.

Atsakant nurodyta, kad pagal Aplinkosaugos vadybos įstatymo 9.2.2.7 straipsnį ministrui leidžiama tam tikrais atvejais, pateikus atitinkamą prašymą, taikyti išimtį, jeigu tai neprieštarauja žmonių sveikatos ir aplinkos apsaugos interesams. Išimtiniais atvejais ši galimybė yra čia nurodytos problemos sprendimas. Tai patenka į 4a straipsnio taikymo sritį. Iš tiesų šiuo straipsniu reglamentuojamas draudimas, išskyrus asmenims, turintiems specialių žinių apie atitinkamus P2 kategorijos pirotechnikos gaminius, ir asmenims, turintiems leidimą arba lygiavertį dokumentą. Situacijos, kurioms esant gali būti taikoma pirmiau minėta išimtis, vertinamos kiekvienu konkrečiu atveju. Atitinkamai iš dalies pakeista aiškinamųjų pastabų bendroji dalis.

Per konsultacijas internetu gauti atsakymai parodė, kad nors sunkiųjų pirotechnikos gaminių reglamentavimas yra svarbus saugai, tinkamai parengtiems ir sertifikuotiems asmenims turi būti sudarytos sąlygos atsakingai elgtis su šiais gaminiais.

Nurodoma, kad Nutarime nustatyta, jos tam tikri P1 kategorijos daiktai yra draudžiami, išskyrus specialių žinių turinčiam asmeniui, kuris turi leidimą arba lygiavertį dokumentą.

Atsakymuose nurodyta, kad reikia geresnės stebėsenos, kad būtų galima bausti už netinkamą naudojimą.

Ministras mano, kad problemos negali būti išspręstos vien tik stebėsenos ir vykdymo užtikrinimo priemonėmis. Būtina pritaikyti NKPG, kad tam tikri P1 kategorijos gaminiai, kurie iš tikrųjų turėtų būti laikomi F3 arba F4 kategorijos gaminiais, nepatektų į privačių asmenų rankas pramoginiiais tikslais.

Viename iš atsakymų teigiama, kad Nutarimo dalis dėl avarinės signalizacijos įtaisų (gelbėjimo signalas 4a.1.c) yra pernelyg griežta.

Viena iš šiuo draudimu sprendžiamų problemų yra ta, kad avarinės signalizacijos įtaisai, pavyzdžiui, signalinės raketos ir dūminiai užtaisai, netinkamai naudojami, pavyzdžiui, futbolo rungtynėse. Dėl signalinių raketų ir dūminių užtaisų paklauskos atsirado teisėta signalinių raketų ir dūminių užtaisų, kurie atitinka avarinės signalizacijos prietaisų kriterijus, tačiau nėra naudojami kaip tokie, pasiūla. Tai žinoma visoje grandinėje ir tai rodo, be kita ko, gausi signalinių raketų ir dūminių užtaisų įvairovė, prekybos apimtis ir aiškūs atsakomybės ribojimo pareiškimai šių produktų tiekėjų svetainėse. Vykdymo užtikrinimas, susijęs su naudojimu, nėra veiksmingas, nes dabar naudojimas vyksta plačiu mastu ir sunku nustatyti naudotoją. Atsižvelgiant į tai, būtina, veiksminga ir proporcinga apriboti tų avarinės signalizacijos įtaisų, kurie dėl savo savybių nėra tinkami tokiam netinkamam naudojimui, tiekimą. Nors dėl to kyla neteisėtos prekybos rizika, su ja galima geriau kovoti baudžiamosios teisės priemonėmis.

Atsakymuose nurodyta, kad baiminamasi, jog priemonės padidins neteisėtą prekybą perkeliant pardavimą į neteisėtą rinką. Be to, iš daugelio atsakymų matyti, kad visų pirma reikia kovoti su tikrai neteisėtais fejerverkais. Atsakymai parodė, kad netinkamas naudojimas niekada nėra gerai, bet dabar visi turi mokėti už asmenų veiksmus.

Reaguojant į tai nurodoma, kad Vyriausybė yra įsipareigojusi kovoti su neteisėta prekyba profesionaliais fejerverkais ir neteisėtu jų naudojimu. Vyriausybė tai daro ne tik nacionaliniu lygmeniu, bet ir, pavyzdžiui, ES lygmeniu.

Viename iš atsakymų nurodyta, kad laikas ir pastangos gali būti geriau panaudoti kovojant su klaidingu pirotechnikos gaminių klasifikavimu. Tarptautiniu lygmeniu Nyderlandai yra įsipareigoję užtikrinti teisingą pirotechnikos gaminių klasifikavimą ir skirstymą į kategorijas. Pavyzdžiui, ES lygmeniu Nyderlandai tai daro pagal nustatytas Europos atitikties patvirtinimo procedūras.

Baiminamasi, kad šiame nutarime numatytos priemonės yra žingsnis link visiško fejerverkų uždraudimo.

Tai rodo, kad šiuo nutarimu nekeičiami leidžiami naudoti fejerverkai, kaip nurodyta Nutarime dėl naudoti skirtų fejerverkų žymėjimo [*Regeling aanwijzing consumentenvuurwerk* – Rac].

HUF

Nutarimo projektas buvo pateiktas Žmogiškosios aplinkos ir transporto inspekcijai (ILT) ir Nacionalinei prokuratūrai, atsakingai už finansinius, ekonominius ir aplinkosauginius pažeidimus (FP), kad būtų atliktas vykdumo, įgyvendinamumo ir atsparumo sukčiavimui tyrimas. ILT ir FP pateiktas nutarimo projektas taip pat buvo susijęs su Beniliukso sprendimo dėl leidimo naudoti pirotechnikos gaminius įgyvendinimu. Šiose aiškinamosiose pastabose pateikiamos tik su NKPG pakeitimu susijusios pastabos. ILT nepateikė pastabų dėl šio pakeitimo. FP nurodė, kad su susidomėjimu perskaitė nutarimą, tačiau nematė jokios priežasties pateikti pastabų.

ATR

Nutarimo projektas buvo pateiktas Reglamentavimo naštos patariamajai tarybai [*Adviescollege toetsing regeldruk*] (toliau – ATR). ATR pataria nepriimti nutarimo. Kadangi tai būtų tarptautinių susitarimų pažeidimas, jis nebuvo pasirinktas. Tačiau į ATR rekomendacijas atsakoma toliau. ATR pateiktas nutarimo projektas taip pat buvo susijęs su Beniliukso sprendimo dėl leidimo naudoti pirotechnikos gaminius įgyvendinimu. Šiose aiškinamosiose pastabose pateikiamos tik su NKPG pakeitimu susijusios pastabos.

ATR rekomenduoja paaiškinti neteisingo pirotechnikos gaminių ir fejerverkų klasifikavimo mastą ir priežastis bei kokią socialinę žalą tai daro. ATR taip pat rekomenduoja pagrįsti, koku mastu draudimu parduoti, laikyti ir naudoti tam tikrus P1 kategorijos gaminius (išskyrus turint leidimą ar žinių) padedama užkirsti kelią neteisingam pirotechnikos gaminių klasifikavimui. ATR taip pat rekomenduoja patobulinti pirotechnikos gaminių specifikacijas, kad būtų išvengta neteisingo šių gaminių klasifikavimo (skirstymo į kategorijas).

Savo nuomonėje ATR vartoja terminą „klasifikavimas“. Siekiant išvengti painiavos su transporto klasifikavimu, šiose aiškinamosiose pastabose nurodoma „kategorija“. Europos pirotechnikos gaminių direktyvoje išskiriamos skirtingos pirotechnikos gaminių kategorijos. P1 kategorija skirta pirotechnikos gaminiams, išskyrus fejerverkus. Šiuo metu naudojant P1 kategorijos gaminius nereikia specialių žinių. Beniliukse buvo nustatyta, kad pirotechnikos gaminius, kurie iš tikrųjų nepriklauso P1 kategorijai, bet, pavyzdžiui, priklauso F3 ir F4 kategorijoms dėl savo išvaizdos ir dėl to, kad garsiai sprogs, gamintojai ar importuotojai vis dėlto netinkamai priskiria šiai kategorijai. Ministras sutinka su ATR, kad pageidautina, jog pirmiausia būtų sprendžiamas netinkamo skirstymo į kategorijas klausimas. Tačiau pirotechnikos gaminių skirstymas į kategorijas reglamentuojamas ES lygmeniu ir negali būti keičiamas nacionalinėmis taisyklėmis. Nuspręsta reglamentuoti Beniliukso lygmeniu, kad šie gaminiai negalėtų nepagrįstai patekti į privačių asmenų rankas, nes jie priskiriami P1 kategorijai. Taip užtikrinama, kad šie daiktai nepatektų į asmenų, neturinčių tinkamų dokumentų, rankas.

ATR rekomenduoja paaiškinti, ar pasiūlymu siekiama kovoti su (netinkamu) P1 kategorijos gaminių naudojimu pramoginiais tikslais, ir, jei taip, papildyti aiškinamąsias pastabas šios problemos pobūdžio, masto ir priežasties bei jos sprendimo masto analize.

Atsižvelgiant į šią rekomendaciją, aiškinamosios pastabos buvo papildytos. Kadangi tikslus problemų mastas nežinomas, į šią rekomendaciją nebuvo atsižvelgta. ATR taip pat rekomenduoja atkreipti dėmesį į priemonės apėjimo riziką perkant ir parduodant P1 kategorijos gaminius per Beniliukso šalims nepriklausančias šalis (įskaitant Vokietiją) ir į tai, koku mastu tai riboja priemonės veiksmingumą. Ministras sutinka su ATR, kad įdiegimas visoje ES skatina veiksmingumą. Problemas, susijusias su netinkamu fejerverkų, įskaitant P1 kategorijos gaminius, naudojimu ir netinkamu klasifikavimu, Nyderlandai iškėlė ES kontekste.

ATR nurodo, kad P1 kategorijos gaminių naudojimas pramoginiais tikslais šiuo metu jau yra uždraustas ir kad neaišku, koku mastu šiuo metu stebimas ir užtikrinamas netinkamas P1 kategorijos gaminių naudojimas pramoginiais tikslais. ATR rekomenduoja spręsti netinkamo P1 kategorijos gaminių naudojimo problemą vykdant rizika grindžiamą stebėseną ir vykdymo užtikrinimą ir imtis papildomų priemonių tik tuo atveju, jei stebėseną ir vykdymo užtikrinimą yra nepakankami problemai išspręsti. Ministras laikosi nuomonės, kaip nurodyta ir konsultacijų internetu skirsnyje, kad aprašytų problemų negalima išspręsti vien stebėsenos ir vykdymo užtikrinimo priemonėmis. Būtina pritaikyti NKPG, kad tam tikri P1 kategorijos gaminiai, kurie iš tikrųjų turėtų būti laikomi F3 arba F4 kategorijos gaminiiais, nepatektų į privačių asmenų rankas pramoginiais tikslais.

ATR rekomenduoja paaiškinti, kokie yra konsultacijų su įmonėmis dėl nutarimo rezultatai, ir paaiškinti tolesnius veiksmus, kurių imtasi atsižvelgiant į susirūpinimą dėl įgyvendinamumo.

Rengiant Beniliukso sprendimą buvo sudarytas gaminių, kuriems draudimas neturėtų būti taikomas, sąrašas. Iš dalies dėl to išimtis taikoma tam tikriems gaminiams, pavyzdžiui, 4a straipsnio 1 dalies c punkte išvardytiems avarinės signalizacijos įtaisams.

Galiausiai ATR nuomonėje pažymima, kad reglamentavimo naštos analizėje neaiškus numatomas naštos poveikis. Pavyzdžiui, ATR teigimu, neaišku, kaip dažnai turi būti tikrinama, ar laikomasi leidimų ir žinių reikalavimų, ir kokios yra su pasiūlymu susijusios žinių sąnaudos. Be to, iš aiškinamųjų pastabų neaišku, ar ir, jei taip, kiek P1 kategorijos gaminių pirkėjų ar pardavėjų turi kreiptis dėl leidimo pagal šią priemonę, ar jie turi įgyti žinių, pavyzdžiui, dalyvaudami papildomuose mokymuose. Todėl ATR rekomenduoja patikslinti įmonių (reglamentavimo) sąnaudų analizę.

Atsakant nurodoma, kad neaišku, kaip dažnai atliekamas pirmiau minėtas patikrinimas; todėl aiškinamosiose pastabose negalima pateikti jokio papildomo aprašymo. Kaip nurodyta, po viešų konsultacijų internetu buvo nustatyta, kad turėtų būti galima prašyti taikyti išimtį tam tikriems gaminiams. Atitinkamai iš dalies pakeistas šių aiškinamųjų pastabų skirsnis dėl reglamentavimo naštos.

Preliminarus tikrinimas

Pagal Aplinkosaugos vadybos įstatymo 21.6 straipsnio 4 dalį ministro nutarimo projektas, priimtas remiantis šiuo straipsniu, turi būti nusiųstas abiem Generalinių Valstijų rūmams likus ne mažiau kaip 4 savaitėms iki nutarimo priėmimo. Nutarimo projektas buvo išsiųstas abiem rūmams [data].

[rezultatų preliminarus tikrinimas]

9. Vertinimas

Teisės aktai peržiūrimi po 3 metų. Tai taip pat svarbu, kad būtų galima nustatyti, ar sistema gerai veikia Beniliukso šalyse, ir prisidėti prie galimo įdiegimo Europos lygmeniu.

10. Įsigaliojimas

Nutarimas įsigalios 2025 m. sausio 1 d. Tai atitinka nustatytus taisyklių keitimo momentus ir nustatytą įvedimo laikotarpį.

AIŠKINAMOSIOS PASTABOS PAGAL STRAIPSNIUS

I straipsnio A dalis

Šiuo straipsniu iš dalies keičiamos tam tikros NKPG nuostatos, siekiant įgyvendinti Beniliukso sprendimą dėl netinkamo naudojimo. Pirmiausia pateikiamos kelios Beniliukso sprendimo I priede pateiktos apibrėžtys.

I straipsnio B dalis

Šiame straipsnyje apibrėžiama draudimo naudoti P1 kategorijos gaminius taikymo sritis. Visų pirma tai pirotechnikos gaminiai, kurie iš tikrųjų neturėtų būti prieinami plačiai visuomenei Beniliukso šalyse, nes iš esmės priklauso F3 arba F4 kategorijai, tačiau yra netinkamai priskirti P1 kategorijai (be to, dažnai pramoginiais tikslais atrodo kaip fejerverkai), kad juos vis tiek būtų galima parduoti plačiai visuomenei. Išimtis turėtų būti taikoma naudojimui vandenyje, nes ten šie produktai naudojami gelbėjimo signalui avarinėje situacijoje generuoti. Nyderlanduose tam nereikia jokio specialaus leidimo. Todėl šiam naudojimui taikoma išimtis, jei produktai yra atpažįstami kaip tokie, ant jų yra įskaitoma nuoroda apie jų paskirtį ir jie yra atsparūs vandeniui. Taip pat reikalaujama, kad jie priklausytų nuosavybės teise, būtų naudojami arba parduodami gelbėjimo signalo avarinėse situacijose generavimo tikslais. 2 dalyje nustatyta, kad 1 dalyje nurodyti daiktai negali būti parduodami ar kitaip pateikiami kitiems asmenims, išskyrus specialių žinių turinčius asmenis arba asmenis, turinčius leidimą ar lygiavertį dokumentą. Šiuo metu tokio leidimo nėra, tačiau ši galimybė numatyta tuo atveju, jei paaiškėtų, kad jis būtinas ateityje.

INFRASTRUKTŪROS IR VANDENTVARKOS VALSTYBĖS SEKRETORĖ – VIEŠASIS
TRANSPORTAS IR APLINKA

C. A. Jansen