

Deveta državna pogodba o spremembi državnih pogodb o zakonu o medijih

Zadeva: Uporaba tehničnih sredstev pri nadzoru medijev

Predlog za vključitev standarda v meddržavno pogodbo o medijih

Oddelek 109a Uporaba tehničnih sredstev pri nadzoru	Opombe
(1) Državni organi na področju medijev lahko uporabljajo tehnična sredstva za preiskovanje kršitev zakona, kot je opredeljeno v oddelku 109 te državne pogodbe in oddelku 20 JMStV, ki vključujejo besedilo, slike in zvok ter samodejno primerjajo video vsebino radiodifuznih in telemedijskih vsebin glede morebitnih kršitev. Stavek 1 vključuje tudi vsebine v radiodifuznih in telemedijskih storitvah, za katere veljajo omejitve dostopa.	Odstavek 1 določa temeljno dopustnost avtomatiziranega raziskovanja in preverjanja vsebine glede morebitnih kršitev zakona. Avtomatizirana primerjava poleg zahtev glede varstva podatkov iz odstavkov 2 in naslednjih vključuje tudi uporabo sistemov, ki temeljijo na umetni inteligenci, za katere se uporabljajo zahteve iz uredbe o umetni inteligenci. Možnost uporabe tehničnih sredstev zagotavlja učinkovit in uspešen neodvisen nadzor medijev ter lahko prispeva tudi k višji ravni varstva zaposlenih pri ravnanju z občutljivim gradivom. Kršitve zakona so v okviru dovoljenja za uporabo takih tehničnih sredstev omejene na tiste, za katere veljajo tudi nadzorni ukrepi državnih organov za medije v skladu z oddelkom 109 MStV ali členom 20 JMStV. Avtomatizirana primerjava bo tudi omejena na radiodifuzijske in telemedijske vsebine. Samo te storitve spadajo na področje uporabe meddržavne pogodbe o medijih in meddržavne pogodbe o zaščiti mladoletnikov v medijih, zato so pod nadzorom državnih organov za medije. Hkrati to omejuje primerjavo z vsebinami, ki jih ponudnik „objavi“, saj so tako radiodifuzijske kot tudi telemedijske storitve novinarske ponudbe, ki so v nasprotju z individualno komunikacijo namenjene neomejenemu številu uporabnikov. Omejitve dostopa, kot so opredeljene v odstavku 2, so, če se ocenjujejo kot radiodifuzija ali telemediji, dostopne le prek sistema za preverjanje starosti ali plačilne pregrade po registraciji ali ustvarjanju uporabniškega računa (na primer).
(2) Informacije, navedene v besedilni, slikovni, zvočni in video vsebini, vključno s posebnimi kategorijami osebnih podatkov, kot so opredeljeni v členu 9(1) Uredbe (EU) 2016/679, se lahko obdelujejo v okviru avtomatizirane primerjave v skladu z odstavkom 1, če in v kolikor je to potrebno za izvedbo končne ocene vsebine. Avtomatizirana primerjava, ki temelji na posebnih osebnih podatkih, ni dovoljena.	Kršitve zakona, kot so opredeljene v odstavku 1, so usmerjene v splošne elemente kaznivega dejanja, ne pa v posamezne osebe, tako da zbiranje osebnih podatkov na splošno ni v središču pozornosti in tudi ne bi smelo biti. Kljub temu lahko primerjana vsebina neizogibno in nujno vsebuje osebne podatke. Ti osebni podatki lahko predstavljajo tudi posebne kategorije osebnih podatkov. Zlasti vizualno gradivo lahko na primer vsebuje informacije o rasni in etnični pripadnosti, političnih mnenjih, verskih ali filozofskih prepričanjih ali članstvu v sindikatu ali vsebujejo zdravstvene podatke ali podatke, povezane s spolnim življenjem ali spolno usmerjenostjo fizične osebe. Obdelava teh podatkov je zato dovoljena le v ozkih mejah. Obdelava in zlasti zbiranje podatkov sta dopustna le, če izhajata iz same primerjane vsebine in sta potrebna za obdelavo vsebine v skladu z zakonom

	o nadzoru. Taka obdelava podatkov je dovoljena na podlagi člena 9(2)(e) SUVP, če je podatke „očitno objavil“ sam posameznik, na katerega se nanašajo osebni podatki. Vendar je v zvezi z objavljenimi podatki tretjih oseb tehtanje, ki se zahteva v skladu s členom 9(2)(g) SUVP („pomemben javni interes“), v veliki meri odvisno od tesne neločljive povezave z vsebino, ki jo je treba pregledati, in zadevnimi zaščitnimi interesi na visoki ravni. Ker presoja vsebine brez njenega splošnega okvira ni mogoča, kršitve ni mogoče ugotoviti. Tudi in zlasti v posebej občutljivih primerih, kot so spolna dejanja, ukrepi, zlasti odredbe o prepovedi, izbrisu in blokiranju dostopa, ki jih izdajo državni medijski organi, služijo tudi interesom teh tretjih oseb. Če je mogoče ločiti osebne podatke in s tem odpraviti potrebo po njihovem zbiranju, se posebno občutljivi podatki ne smejo shranjevati. „Oblikovanje profilov“ ni del postopka primerjave iz odstavka 1 in bi bilo nedopustno. Poleg tega je izrecno navedena izključitev primerjave na podlagi določenih osebnih podatkov, tj. podatkov, ki se nanašajo na določeno osebo.
(3) Kadar se s tehničnimi sredstvi ugotovi potencialna kršitev zakona, kot je opredeljena v odstavku 1, se lahko s temi tehničnimi sredstvi obdelujejo naslednji dodatni osebni podatki v zvezi s potencialno kršiteljsko vsebino, če so ti podatki potrebni za namene odstavka 4: podatki o ponudniku, vključno z informacijami v skladu z oddelkom 18, spletni naslov vsebine, datum objave in čas zbiranja podatkov, geografska lokacija, povezave in interakcije z vsebino.	Če orodje odkrije morebitno kršitev zakona, ki je predmet nadzornih ukrepov v skladu z oddelkom 109 MStV in/ali oddelkom 20 JMStV, se lahko poleg same vsebine zbirajo in obdelujejo dodatni osebni podatki, če je to potrebno za nadaljnje nadzorne ukrepe.
(4) Če se s tehničnimi sredstvi odkrije morebitna kršitev zakona, kot je opredeljena v odstavku 1, mora fizična oseba nemudoma preveriti, ali je to mogoče potrditi; v nasprotnem primeru je treba obdelane osebne podatke nemudoma izbrisati. Izbris v skladu s stavkom 1 mora biti opravljen najpozneje v 30 dneh, tudi če pregleda do takrat ni bilo mogoče opraviti.	Zbrane podatke mora takoj pregledati oseba. Če ni konkretnega suma kršitve zakona, je treba podatke takoj izbrisati. Če pregled ni opravljen, je treba podatke izbrisati najpozneje po 30 dneh.
(5) Osebe, ki sodelujejo pri obdelavi posebnih kategorij osebnih podatkov, morajo biti seznanjene s posebno potrebo po varstvu takih podatkov. Sprejeti je treba ustrezne tehnične in organizacijske ukrepe za zagotovitev, da se lahko naknadno preveri, ali so bili osebni podatki, kot so opredeljeni v odstavkih 2 in 3, vneseni, spremenjeni ali odstranjeni, in kdo jih je vnesel, spremenil ali odstranil. Splošni predpisi o varstvu podatkov, zlasti tisti, ki se nanašajo na varnost osebnih podatkov, ostajajo nespremenjeni.	Opredeljene so smernice za varnost podatkov. Drugi predpisi o varstvu podatkov (npr. vprašanja prenosa v tretje države, varnost osebnih podatkov itd.) ostanejo nespremenjeni.
(6) Če po pregledu v skladu z odstavkom 4 obstaja konkreten sum kršitve zakona, se lahko osebni podatki obdelujejo za namene izvajanja nadzornih ukrepov v skladu z oddelkom 109 te državne pogodbe in oddelkom 20 JMStV ter za pregon upravnih	V primerih konkretnega suma kršitve zakona se osebni podatki lahko uporabijo za nadzorne ukrepe in pregon upravnih prekrškov. Dovoljena hramba podatkov je omejena z zastaralnim rokom za prekrške. Poleg tega so obveznosti izbrisa

prekrškov v skladu z oddelkom 115(1) te državne pogodbe ter oddelkom 24(1) in (2) JMStV. Če obstaja sum kaznivega dejanja, povezanega z elementi kaznivega dejanja iz oddelka 4(1) ali (2)(1) JMStV, ali kaznivega dejanja iz oddelka 23 JMStV, se lahko osebni podatki posredujejo tudi drugim pristojnim organom, če je to potrebno za preiskavo in pregon teh kaznivih dejanj. Uporaba za druge namene ni dovoljena. Osebne podatke je treba takoj izbrisati, če niso več potrebni za izvajanje nadzornih ukrepov ali pregon upravnih prekrškov, oziroma najpozneje po 6 mesecih, pod pogojem, da do takrat ne teče noben nadzorni postopek.	določene tudi za shranjene podatke, v zvezi s katerimi ni bil sprožen noben postopek. Če obstaja sum kaznivega dejanja na podlagi elementov kaznivega dejanja iz oddelka 4(1) ali (2)(1) oziroma oddelka 23 JMStV, se lahko zahtevani podatki posredujejo organom kazenskega pregona.
(7) Tehnična sredstva, kot so opredeljena v odstavku 1, temeljijo na ustreznih algoritmih, modelih in podatkih o usposabljanju. Tehnična sredstva je treba pred uporabo in nato redno preverjati. Dovoljeno je usposabljanje z anonimiziranimi podatki. Uporaba osebnih podatkov za namene usposabljanja tehničnih sredstev za uporabo v skladu z odstavkom 1 ni dovoljena; izjeme veljajo za osebne podatke, ki so potrebni v skladu z odstavkom 2(1) in zadevajo javne osebnosti, če psevdonimizacija ni učinkovita ali ni sorazmerna. Anonimizacija ali psevdonimizacija osebnih podatkov pred njihovim izbrisom v skladu s stavkom 1 2 odstavka 4. Uporaba klavzule za namene usposabljanja tehničnih sredstev je dovoljena, če so podatki potrebni za preiskovanje kršitev zakona, kot je opredeljeno v odstavku 1. Pred uporabo tehničnih orodij je treba izvesti oceno učinka v zvezi z varstvom podatkov v skladu s členom 35 Uredbe (EU) 2016/679.	Podrobneje so določene zahteve za tehnična sredstva in njihovo preverjanje. Zlasti je predpisano redno preverjanje in opredeljene so specifikacije za podatke za usposabljanje. Usposabljanje z osebnimi podatki je zato na splošno prepovedano. Vendar, da bi zagotovili funkcionalnost in točnost takega orodja ter hkrati čim bolj zmanjšali uporabo podatkov, mora biti osebne podatke mogoče po potrebi uporabiti za namene usposabljanja. Stavek 3 določa ustrezno izjemo. To velja tudi za zahtevane podatke o javnih osebnostih, ki so lahko, zlasti zaradi zgodovinskih referenc, pomembne referenčne točke za iskanje. Pred izbrisom osebnih podatkov v skladu s stavkom 1 2 odstavka 4. Določba določa, da je anonimiziranje osebnih podatkov za namene usposabljanja tehničnih orodij dovoljeno. Pogoji za to pa je, da so podatki potrebni za uporabo orodja, tj. odkrivanje kršitev zakona v skladu z odstavkom 1. Postopki anonimizacije morajo biti v skladu z veljavnimi standardi.
(8) Podrobnosti v zvezi z vrsto, namenom in uporabo tehničnih sredstev v skladu z odstavkom 1 bodo urejene s skupnim statutom državnih organov za medije. Uporaba tehničnih sredstev mora biti dokumentirana; ključni rezultati uporabe morajo biti vsako leto objavljeni v poročilu. V okviru nadzornih ukrepov je treba uporabo tehničnih sredstev razkriti zadevnemu ponudniku.	Na podlagi zakonskega pooblastila so odbori vključeni v osnovne vidike oblikovanja in uporabe tehničnih sredstev; statuti lahko zlasti določajo področja uporabe, delovni čas ali podrobneje opredeljujejo cikle, funkcionalnost in kategorije meril iskanja. Skupni sklop predpisov zagotavlja, da državni organi za medije delujejo v skladu z notnimi standardi.
(9) Ponudniki spletnih platform, kot so opredeljene v Uredbi (EU) 2022/2065, na zahtevo pristojnega državnega organa za medije zagotovijo ustrezne vmesnike za uporabo tehničnih sredstev iz odstavka 1, če je to tehnično in ekonomsko izvedljivo. Prek vmesnika se lahko dajo na voljo samo podatki, kot so opredeljeni v odstavkih 2 in 3. Ustrezno se uporabljata oddelek 109(4) in oddelek 21(3) Meddržavne pogodbe o zaščiti mladoletnikov v medijih.	Poleg obveznosti ponudnikov, da dovolijo nadzor nad svojimi storitvami, kot je določeno v oddelku 109(4) MStV in oddelku 21(3) JMStV, se uvede posebna obveznost glede vmesnika za uporabo tehničnih sredstev. Ta obveznost se nanaša na spletne platforme in s tem na telemedijske storitve, ki za razliko od ponudnikov vsebin in medijskih platform ne ponujajo vsebin ali splošnih storitev, za katere so izključno odgovorne. To so v bistvu medijski posredniki. Za te telemedijske storitve velja ureditev odgovornosti iz Uredbe (EU) 2022/2065, zato so pogosto izvzete iz odgovornosti za informacije, ki jih zagotovijo njihovi

	uporabniki. Te smernice ostajajo nespremenjene. Z zahtevo, da morajo medijski regulatorji zagotoviti potreben vmesnik, je zagotovljen dostop do vsebin, za katere so odgovorne tretje osebe, in s tem nadzor nad temi ponudniki vsebin. Prek vmesnika se lahko dajo na voljo le ustrezni, javno dostopni podatki iz odstavkov 2 in 3, ne pa tudi pogodbeni podatki ali podatki, shranjeni v računih. Dostop mora biti zagotovljen brezplačno, kot v primerih iz oddelka 109(4) MStV in oddelka 21(3) JMStV.