

č. 141

SENÁT

ŘÁDNÉ ZASEDÁNÍ V LETECH 2025–2026

16. června 2026

NÁVRH ZÁKONA,

*o posílení účinného uplatňování souvisejících práv
vydavatelů tisku a tiskových agentur*

(zrychlené řízení)

*Senát v prvním čtení pozměnil návrh zákona přijatý Národním
shromážděním v prvním čtení po zahájení zrychleného řízení takto:*

Viz:

Národní shromáždění (17. volební období): 824, 991 a T.A. 250

Senát: 475, 720 a 721 (2025–2026).

Článek 1

☐ Zákoník duševního vlastnictví se mění takto:

☐ 1. Článek L218-4 se mění takto:

☐ a) (zrušeno)

☐ b) Poslední odstavec zní:

☐ „Úřad pro regulaci audiovizuální a digitální komunikace (Arcom) stanoví podmínky provádění tohoto článku po konzultaci se službami komunikace s veřejností online, dotčenými vydavateli tisku a tiskovými agenturami. “;

c) (zrušeno)

☐ 2. Za článek L218-4 se vkládají články L218-4-1 až L218-4-5, které
☐ znějí:

☐ „Článek L218-4-1. – I. – Služby komunikace s veřejností online poskytují vydavatelům tisku a tiskovým agenturám informace týkající se využívání tiskových publikací jejich uživateli, jakož i informace nezbytné pro posouzení odměny uvedené v článku L218-4 a jejího rozdělení.

☐ „Služby komunikace s veřejností online zajišťují úplnost, spolehlivost a objektivitu informací poskytovaných vydavatelům tisku a tiskovým agenturám, kteří mohou požadovat doplňující informace.“
☐ Informace se aktualizují každoročně.

☐ „Pokud informace nejsou poskytnuty do třiceti dnů od žádosti vydavatele tisku nebo tiskové agentury nebo nesplňují požadavky uvedené v prvních dvou odstavcích tohoto článku, mohou se dotčení vydavatelé tisku nebo tiskové agentury obrátit na Úřad pro regulaci
☐ audiovizuální a digitální komunikace.“

☐ „Úřad rozhodne do dvou měsíců ode dne podání návrhu.“

☐ „II (nový). – Poté, co dotčeným osobám umožní předložit jejich vyjádření, vydá Úřad pro regulaci audiovizuální a digitální komunikace odůvodněné rozhodnutí o zamítnutí návrhu nebo uloží opatření, v němž stanoví seznam informací, které musí být poskytnuty, a způsob, jakým je služba komunikace s veřejností online musí poskytnout.

- ?? „III (nový). – Úřad pro regulaci audiovizuální a digitální komunikace může za podmínek stanovených v článku 42-7 zákona č. 86-1067 ze dne 30. září 1986 o svobodě komunikace uložit peněžitou sankci za nesplnění opatření uvedeného v odstavci II. Sankce se může týkat stejných skutečností nebo stejného období jako uložené opatření. Opatření ukládá omezený senát složený ze čtyř členů úřadu s výjimkou jeho předsedy. Senát rozhoduje pouze tehdy, jsou-li přítomni alespoň 3 členové. Sankci ukládá senát složený z dalších pěti členů úřadu, který rozhoduje pouze tehdy, jsou-li přítomni alespoň čtyři členové.
- ?? „Sankce musí být přiměřená významu újmy způsobené vydavateli tisku nebo tiskové agentuře, která podala návrh, situaci sankcionované služby komunikace s veřejností online a opakování jednání, které bylo předmětem uloženého opatření.“ Sankce se stanoví individuálně a musí být odůvodněna.
- ?? „Maximální výše sankce pro službu komunikace s veřejností online činí 1 % celosvětového obratu bez daně vypočteného na základě posledního uzavřeného účetního období.
- ?? „IV (nový). – Rozhodnutí Úřadu pro regulaci audiovizuální a digitální komunikace se oznamují zúčastněným stranám a lze proti nim podat žalobu ke Státní radě.
- ?? „Článek L218-4-2. – Jednání mezi službami komunikace s veřejností online a vydavateli tisku nebo tiskovými agenturami za účelem určení výše odměny uvedené v článku L218-4 musí probíhat v souladu se zásadou dobré víry.
- ?? „Během období vyjednávání nesmějí služby veřejné online komunikace omezovat viditelnost tiskových publikací dotčených vydavatelů tisku nebo zpravodajských agentur ani měnit způsob, jakým jsou tyto publikace zobrazovány.“
- ?? „Aniž by tím bylo dotčeno právo stran zahájit soudní řízení, pokud se strany do tří měsíců ode dne podání žádosti o jednání nedohodnou na výši odměny splatné z titulu souvisejících práv, může kterákoli ze stran předložit záležitost Úřadu pro regulaci audiovizuální a digitální komunikace, který přijme jejich podání a posoudí jejich návrhy. Do 2 měsíců od podání návrhu buď rozhodne, který z předložených návrhů je v souladu s článkem L218-4, nebo – nebyl-li předložen žádný návrh či

?? žádný z návrhů není s uvedeným článkem v souladu – sám stanoví výši odměny.

?? „Rozhodnutí úřadu o výši odměny se oznamuje stranám, které proti němu mohou podat opravný prostředek k Odvolacímu soudu v Paříži.“ Odvolání nemá odkladný účinek. První předseda odvolacího soudu však může nařídit odklad vykonatelnosti rozhodnutí, pokud by jeho výkon mohl mít zjevně nepřiměřené důsledky.

?? „Článek L218-4-3 (nový). – I. – Úřad pro regulaci audiovizuální a digitální komunikace může od stran získávat veškeré informace, které považuje za nezbytné pro výkon úkolů stanovených v článcích L218-4-1 a L218-4-2, aniž by vůči němu bylo možné uplatnit ochranu obchodního tajemství. Může vyslechnout jakoukoli osobu, jejíž výpověď považuje za užitečnou.

?? „II. – Úřad pro regulaci audiovizuální a digitální komunikace může využívat odborných znalostí správního útvaru státu uvedeného v čl. 36 odst. I zákona č. 2021-1382 ze dne 25. října 2021 o regulaci a ochraně přístupu ke kulturním dílům v digitálním věku a může si vyžádat podporu externích služeb a technické, ekonomické nebo právní expertizy nezbytné pro plnění úkolů uvedených v článcích L218-4-1 a L218-4-2. Úřad může na základě odůvodněného rozhodnutí uložit poskytovateli služby veřejné komunikace online povinnost nést všechny nebo část vzniklých nákladů, přičemž zohlední zejména nevyhovění jeho žádostem o poskytnutí informací, jednání poskytovatele služby veřejné komunikace online směřující k úmyslnému prodlužování stanovení výše odměny splatné z titulu souvisejících práv a jakékoli další jednání směřující k maření výkonu jeho pravomocí.

?? „Článek L218-4-4 (nový). – Úřad pro regulaci audiovizuální a digitální komunikace předává Úřadu pro hospodářskou soutěž informace o praktikách zakázaných články L420-1, L420-2 a L420-5 obchodního zákoníku, o nichž se dozví. Toto podání může být učiněno v rámci naléhavého řízení podle článku L464-1 téhož zákoníku.

?? „Úřad může rovněž požádat Úřad pro hospodářskou soutěž o stanovisko k jakékoli otázce hospodářské soutěže podle článku L462-1 uvedeného zákoníku.“

?? „Článek L218-4-5 (nový). – Za účelem plnění úkolů uvedených v článcích L218-4-1 a L218-4-2 může Úřad pro regulaci audiovizuální a digitální komunikace používat metody automatizovaného shromažďování veřejně přístupných údajů, které nevyužívají žádný systém biometrické identifikace, a to i tehdy, vyžaduje-li přístup k těmto údajům přihlášení k uživatelskému účtu. Toto zavedení se provádí bez ohledu na obecné podmínky používání nebo licence služeb dotčených provozovatelů nebo jejich aplikace, které zpřístupňují dotčené údaje veřejnosti.“

?? „Tyto metody shromažďování veřejně přístupných údajů musí být přísně nezbytné a přiměřené a používají je zaměstnanci úřadu uvedení v článku L331-14.“

?? „Jsou-li údaje takové povahy, že přispívají k plnění úkolů uvedených v prvním odstavci tohoto článku, jsou uchovávány po dobu nejvýše dvou let od jejich shromáždění a po uplynutí této lhůty jsou vymazány.“ Jsou-li však údaje využívány v rámci řízení, které může vést k uložení sankce, mohou být nezbytné údaje uchovávány až do skončení tohoto řízení a do vyčerpání všech opravných prostředků.

?? „Údaje uvedené v článku 9 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), které zjevně nesouvisují s plněním úkolů uvedených v prvním odstavci tohoto článku, jsou zničeny nejpozději pět pracovních dnů po jejich shromáždění.“

?? Podrobná pravidla pro uplatňování tohoto článku jsou stanovena vyhláškou Státní rady přijatou po konzultaci s francouzským úřadem pro ochranu údajů. “

Článek 1bis A

? Za odst. 1 bodu I článku L 218-1 zákona o duševním vlastnictví se vkládají dva odstavce v tomto znění:

? „Tiskové publikace a online tiskové služby zapsané u smíšené komise pro publikace a tiskové agentury se, pokud není prokázáno jinak,

[?] považují za tiskovou publikaci ve smyslu tohoto bodu I.“

„Vydavatel tiskovin, tisková agentura nebo služba online komunikace s veřejností může požádat Úřad pro regulaci audiovizuální a digitální komunikace o stanovisko ke všem otázkám týkajícím se identifikace publikací spadajících do oblasti tiskovin ve smyslu tohoto bodu I.“

Článek 1 bis (Beze změn)

Článek 2

Zákoník duševního vlastnictví se mění takto:

[?] 1. A (nový) Za odstavec 3 článku L331-12 se vkládá nový odstavec 4,
[?] který zní:

[?] „4. Úkol týkající se výkonu sousedního práva vydavatelů a tiskových agentur za podmínek uvedených v článcích L218-4-1 až L218-4-5. “;

[?] 1 až 3. (zrušuje se)

[?]

Článek 2bis (nový)

[?] Za šestý odstavec bodu 1 článku L811-1-1 zákona o duševním vlastnictví se vkládá odstavec v tomto znění:

[?] „Články L218-1, L218-4 až L218-5 a L331-12 se použijí ve znění vyplývajícím ze zákona č. ze dne , jehož cílem je posílit účinnost souvisejících práv vydavatelů a tiskových agentur. “

Článek 3

(Beze změn)

Schváleno na veřejném zasedání v Paříži dne 16. června 2026.

Předseda,

podpis:

Gérard LARCHER