

Nr 141

SENAT

SESJA ZWYCZAJNA, 2025–2026

16 czerwca 2026 r.

PROJEKT USTAWY

*o zwiększeniu skuteczności praw pokrewnych
wydawców prasy oraz agencji informacyjnych*

(procedura przyspieszona)

*Senat zmienił w pierwszym czytaniu projekt ustawy przyjęty przez
Zgromadzenie Narodowe w pierwszym czytaniu, po wszczęciu
procedury przyspieszonej, którego brzmienie jest następujące:*

Zob.:

Zgromadzenie Narodowe (17. legislatura): **824, 991** i T.A. **250**

Senat: **475, 720** i **721** (2025–2026).

Artykuł 1

W kodeksie własności intelektualnej wprowadza się następujące zmiany:

?

1. W art. L218-4 wprowadza się następujące zmiany:

?

a) *(Usunięto)*

?

b) Ostatni akapit otrzymuje brzmienie:

?

„Organ Regulacyjny ds. Komunikacji Audiowizualnej i Cyfrowej określi warunki stosowania niniejszego artykułu po przeprowadzeniu konsultacji z zainteresowanymi dostawcami usług publicznego udostępniania treści w internecie, wydawcami prasy oraz agencjami informacyjnymi. ”;

?

c) *(Usunięto)*

?

2. Po tym samym artykule L218-4 dodaje się artykuły L218-4-1 do L218-4-5 w brzmieniu:

?

„Artykuł L218-4-1. – I. – Dostawcy usług publicznego udostępniania treści w internecie są zobowiązani do przekazywania wydawcom prasy i agencjom informacyjnym danych dotyczących sposobów korzystania z publikacji prasowych przez ich użytkowników, a także informacji niezbędnych do ustalenia wysokości wynagrodzenia, o którym mowa w art. L218-4, oraz zasad jego podziału.

?

„Internetowe serwisy informacji publicznej zapewniają, aby informacje, które przekazują wydawcom prasy i agencjom informacyjnym, były kompleksowe, wiarygodne i obiektywne; organizacje te mogą występować do nich z wnioskiem o udzielenie dalszych informacji.” Informacje te są aktualizowane co roku.

??

„Jeżeli informacje nie zostaną przekazane w ciągu trzydziestu dni od otrzymania wniosku wydawcy prasy lub agencji informacyjnej lub jeżeli nie spełniają one wymogów określonych w pierwszych dwóch akapitach niniejszego artykułu, wydawcy ci lub agencje te mogą skierować sprawę do Organu Regulacyjnego ds. Komunikacji Audiowizualnej i Cyfrowej.”

??

„Organ wydaje decyzję w terminie dwóch miesięcy od skierowania do niego sprawy.”

- ?? „II (nowy). – Po umożliwieniu zainteresowanym stronom zgłoszenia uwag Organ Regulacyjny ds. Komunikacji Audiowizualnej i Cyfrowej wydaje uzasadnioną decyzję o odrzuceniu wniosku lub wydaje nakaz określający wykaz informacji, które należy ujawnić, oraz wyznaczający procedury, zgodnie z którymi dostawca usług publicznego udostępniania treści w internecie musi dokonać takiego ujawnienia.
- ?? „III (nowy). – Organ Regulacyjny ds. Komunikacji Audiowizualnej i Cyfrowej może nałożyć, na warunkach określonych w art. 42-7 ustawy nr 86-1067 z dnia 30 września 1986 r. o swobodzie komunikacji, karę finansową w przypadku niezastosowania się do nakazu, o którym mowa w ust. II. Kara może dotyczyć tych samych okoliczności faktycznych lub obejmować ten sam okres co okoliczności objęte nakazem. W takiej sytuacji o nakazie decyduje ograniczony zespół złożony z czterech członków Organu, z wyłączeniem jego przewodniczącego. Do obrad zespołu wymagane jest kworum, na które składa się co najmniej trzech członków. Kara jest nakładana przez zespół złożony z pozostałych pięciu członków Organu, który może obradować wyłącznie pod warunkiem kworum, na które składa się co najmniej czterech członków.
- ?? „Kara powinna być proporcjonalna do zakresu szkody wyrządzonej wydawcy gazety lub agencji informacyjnej występującej jako strona skarżąca, do okoliczności dotyczących usługi publicznego udostępniania treści w internecie, wobec której nakłada się karę, oraz do powtarzalności zachowania, które było przedmiotem nakazu.” Kara jest ustalana indywidualnie i zawiera uzasadnienie.
- ?? „W przypadku usługi publicznego udostępniania treści w internecie maksymalna wysokość kary wynosi 1 % światowego obrotu przed opodatkowaniem, obliczonego na podstawie ostatniego roku obrotowego, za który zamknięto księgi rachunkowe.
- ?? „IV (nowy). – Decyzje podjęte przez Organ Regulacyjny ds. Komunikacji Audiowizualnej i Cyfrowej są notyfikowane zainteresowanym stronom i mogą być przekazane Radzie Państwa.
- ?? „Artykuł L218-4-2. – Negocjacje między dostawcami usług publicznego udostępniania treści w internecie a wydawcami gazet lub agencjami informacyjnymi, mające na celu ustalenie wysokości wynagrodzenia, o którym mowa w art. L218-4, muszą być prowadzone w dobrej wierze.

?? „W okresie negocjacji dostawcy usług publicznego udostępniania treści w internecie nie ograniczają widoczności publikacji prasowych zainteresowanych wydawców prasowych lub agencji informacyjnych ani nie zmieniają sposobu wyświetlania takich publikacji.”

?? „Bez uszczerbku dla prawa stron do wszczęcia postępowania sądowego, jeżeli w terminie trzech miesięcy od daty wniosku o podjęcie negocjacji strony nie osiągną porozumienia w sprawie wysokości wynagrodzenia należnego z tytułu praw pokrewnych, każda ze stron może skierować sprawę do Organu Regulacyjnego ds. Komunikacji Audiowizualnej i Cyfrowej, który przyjmie ich oświadczenia i rozpatrzy przedstawione przez nie propozycje. W terminie dwóch miesięcy od przekazania mu sprawy Organ określa, która z propozycji jest zgodna z art. L218-4, albo, jeżeli nie przedstawiono żadnej propozycji lub jeżeli żadna z propozycji nie jest zgodna z art. L218-4, ustala wysokość wynagrodzenia.

?? „Decyzja organu o ustaleniu wysokości wynagrodzenia jest przekazywana stronom, które mogą złożyć odwołanie do Sądu Apelacyjnego w Paryżu.” Odwołanie nie wywołuje skutku zawieszającego. Pierwszy prezes Sądu Apelacyjnego rozpatrujący odwołanie może jednak zarządzić zawieszenie wykonania decyzji, jeżeli jej wykonanie mogłoby spowodować rażąco nadmierne konsekwencje.

?? „Artykuł L218-4-3 (nowy). — I. – Organ Regulacyjny ds. Komunikacji Audiowizualnej i Cyfrowej może uzyskać od stron wszelkie informacje, które uzna za niezbędne do wykonywania zadań określonych w art. L218-4-1 i L218-4-2, przy czym informacje te nie są zatajane ze względu na poufne informacje handlowe. Może on przesłuchać każdą osobę, której uwagi uzna za przydatne.

?? „II. – Organ Regulacyjny ds. Komunikacji Audiowizualnej i Cyfrowej może korzystać z wiedzy rządowego organu administracyjnego, o którym mowa w art. 36 ust. I ustawy nr 2021-1382 z dnia 25 października 2021 r. o regulacji i ochronie dostępu do dzieł kultury w erze cyfrowej, oraz z usług zewnętrznych i wiedzy technicznej, ekonomicznej lub prawnej niezbędnej do wykonywania zadań, o których mowa w art. L218-4-1 i L218-4-2. Organ może, w drodze uzasadnionej decyzji, nałożyć na dostawcę usług publicznego udostępniania treści w internecie obowiązek pokrycia całości lub części poniesionych kosztów, biorąc pod uwagę brak odpowiedzi na jego wnioski o udzielenie informacji, wszelkie działania tego dostawcy mające na celu celowe opóźnienie ustalenia

wysokości wynagrodzenia należnego z tytułu praw pokrewnych oraz wszelkie inne działania mające na celu utrudnianie wykonywania przez organ jego obowiązków.

?? „Artykuł L218-4-4 (nowy). – Organ Regulacyjny ds. Komunikacji Audiowizualnej i Cyfrowej kieruje do organu ochrony konkurencji sprawy dotyczące praktyk zakazanych na mocy artykułów L420-1, L420-2 i L420-5 kodeksu handlowego. Przekazanie spraw może nastąpić w ramach procedury nadzwyczajnej, zgodnie z art. L464-1 tego kodeksu.

?? „Organ ten może również skierować każdą sprawę dotyczącą konkurencji do organu ochrony konkurencji w celu uzyskania opinii, zgodnie z art. L462-1 wspomnianego kodeksu.”

?? „Artykuł L218-4-5 (nowy). – Do celów wykonywania zadań, o których mowa w art. L218-4-1 i L218-4-2, Organ Regulacyjny ds. Komunikacji Audiowizualnej i Cyfrowej może stosować metody automatycznego gromadzenia publicznie dostępnych danych, które nie obejmują żadnych systemów biometrii, w tym w przypadku, gdy dostęp do takich danych wymaga logowania na konto. Wdrożenie to przeprowadza się niezależnie od ogólnych warunków korzystania lub licencji dotyczących usług realizowanych przez tych operatorów lub ich aplikacji udostępniających te dane publicznie.”

?? „Te publicznie dostępne metody gromadzenia danych są absolutnie niezbędne i proporcjonalne oraz są stosowane przez urzędników, o których mowa w art. L331-14.”

?? „Jeżeli dane te mogą przyczynić się do realizacji zadań, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego artykułu, są one przechowywane przez okres nie dłuższy niż dwa lata od daty ich zebrania, a po upływie tego okresu usuwane.” Jeżeli jednak takie dane są wykorzystywane w kontekście postępowania, które może zakończyć się nałożeniem sankcji, niezbędne dane mogą być zatrzymywane do czasu zakończenia tego postępowania oraz wyczerpania wszystkich praw do odwołania.

?? „Dane, o których mowa w art. 9 rozporządzenia (UE) 2016/679 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), które w sposób oczywisty nie mają związku z wykonywaniem zadań, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego artykułu,

podlegają zniszczeniu nie później niż pięć dni roboczych po ich zebraniu.”

- ?? Szczegółowe zasady stosowania niniejszego artykułu określa dekret Rady Państwa, przyjęty po konsultacji z francuskim organem ochrony danych. ”

Artykuł 1 bis A

- ? Po akapicie pierwszym ustępu I artykułu L 218-1 kodeksu własności intelektualnej dodaje się dwa następujące akapity:

- ? „Publikacje prasowe oraz serwisy informacyjne online zarejestrowane we Wspólnej Komisji ds. Publikacji i Agencji Informacyjnych uznaje się – o ile nie istnieją dowody przeciwnie – za publikacje prasowe w rozumieniu niniejszego rozdziału I.”

- ? „Każda kwestia dotycząca identyfikacji publikacji wchodzących w zakres publikacji prasowych w rozumieniu niniejszej dyrektywy może zostać skierowana do Organu Regulacyjnego ds. Komunikacji Audiowizualnej i Cyfrowej w celu uzyskania opinii wydawcy prasy, agencji informacyjnej lub dostawcy usług publicznego udostępniania treści w internecie.”

Artykuł 1 bis (bez zmian)

Artykuł 2

W kodeksie własności intelektualnej wprowadza się następujące zmiany:

?

1. (nowy) Po ust. 3 art. L331-12 dodaje się nowy ust. 4 w brzmieniu:

?

4. Zadanie związane z wykonywaniem prawa pokrewnego przez wydawców prasy i agencje informacyjne na warunkach określonych w art. L218-4-1–L218-4-5. ”;

?

1.–3. (Skreślono)

?

Artykuł 2bis (nowy)

- ☐ Po szóstym akapicie pkt 1 art. L811-1-1 kodeksu własności intelektualnej dodaje się akapit w brzmieniu:
- ☐ „Art. L218-1, L218-4–L218-5 oraz L331-12 stosuje się w brzmieniu wynikającym z ustawy nr z dnia w sprawie zwiększenia skuteczności praw pokrewnych wydawców prasy i agencji informacyjnych. ”

Artykuł 3

(Bez zmian)

Przyjęto na posiedzeniu jawnym w Paryżu w dniu 16 czerwca 2026 r.

Przewodniczący,

Podpisano:

Gérard LARCHER