



AGCOM
AUTORITÀ PER LE
GARANZIE NELLE
COMUNICAZIONI

ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡΙΘ. 298/23/CONS

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 41 ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 9 ΤΟΥ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΟΣ ΑΡΙΘ. 208, ΤΗΣ 8ης ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2021, ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ, ΤΑ ΒΙΝΤΕΟ ΠΟΥ ΠΑΡΑΓΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΧΡΗΣΤΕΣ Ή ΤΙΣ ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΕΣ ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΠΟΥ ΑΠΕΥΘΥΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΙΤΑΛΙΚΟ ΚΟΙΝΟ ΚΑΙ ΜΕΤΑΔΙΔΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ ΔΙΑΜΟΙΡΑΣΜΟΥ ΒΙΝΤΕΟ ΤΗΣ ΟΠΟΙΑΣ Ο ΠΑΡΟΧΟΣ ΕΙΝΑΙ ΕΓΚΑΤΕΣΤΗΜΕΝΟΣ ΣΕ ΑΛΛΟ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ

Η ΑΡΧΗ

ΣΤΗ σύνοδο του Συμβουλίου της 22ας Νοεμβρίου 2023,

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ τον νόμο αριθ. 481, της 14ης Νοεμβρίου 1995, σχετικά με τους *Κανόνες ανταγωνισμού και τη ρύθμιση των υπηρεσιών κοινής ωφέλειας. Ίδρυση των ρυθμιστικών αρχών για τις δημόσιες υπηρεσίες κοινής ωφέλειας,*

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ τον νόμο αριθ. 249, της 31ης Ιουλίου 1997, σχετικά με την *Ίδρυση της ρυθμιστικής αρχής επικοινωνιών και τη θέσπιση κανόνων σχετικά με τα συστήματα τηλεπικοινωνιών και ραδιοτηλεόρασης,*

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ την οδηγία 2000/31/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 8ης Ιουνίου 2000 για ορισμένες νομικές πτυχές των υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας, ιδίως του ηλεκτρονικού εμπορίου, στην εσωτερική αγορά (στο εξής επίσης: *οδηγία για το ηλεκτρονικό εμπόριο* ή οδηγία ΕΚ),

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ το νομοθετικό διάταγμα αριθ. 70, της 9ης Απριλίου 2003, σχετικά με την *εφαρμογή της οδηγίας 2000/31/ΕΚ για ορισμένες νομικές πτυχές των υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας, ιδίως του ηλεκτρονικού εμπορίου, στην εσωτερική αγορά, και ιδίως τα άρθρα 5 παράγραφοι 2, 3 και 4,*

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ την οδηγία (ΕΕ) 2018/1808 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Νοεμβρίου 2018, για την *τροποποίηση της οδηγίας 2010/13/ΕΕ για τον συντονισμό ορισμένων νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών σχετικά με την παροχή υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων (οδηγία για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων) ενόψει των μεταβαλλόμενων συνθηκών της αγοράς (στο εξής: οδηγία AVMS),*

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ ιδίως την αιτιολογική σκέψη 10 της οδηγίας (ΕΕ) 2018/1808, σύμφωνα με την οποία *«Σύμφωνα με την νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (το «Δικαστήριο»), είναι δυνατόν να περιοριστεί η ελευθερία*

παροχής υπηρεσιών την οποία εγγυάται η Συνθήκη για επιτακτικούς λόγους δημόσιου συμφέροντος, όπως η επίτευξη υψηλού επιπέδου προστασίας των καταναλωτών, υπό την προϋπόθεση ότι οι εν λόγω περιορισμοί είναι δικαιολογημένοι, αναλογικοί και αναγκαίοι. Ως εκ τούτου, ένα κράτος μέλος θα πρέπει να μπορεί να λαμβάνει ορισμένα μέτρα για να εξασφαλίζει τον σεβασμό των οικείων κανόνων του περί προστασίας των καταναλωτών, όταν οι κανόνες αυτοί δεν εμπίπτουν στους τομείς που συντονίζονται από την οδηγία 2010/13/ΕΕ. Τα μέτρα που λαμβάνει ένα κράτος μέλος για να ενισχύσει το εθνικό καθεστώς για την προστασία των καταναλωτών, μεταξύ άλλων όσον αφορά τις διαφημίσεις τυχερών παιχνιδιών, θα πρέπει να είναι αιτιολογημένα, αναλογικά προς τον επιδιωκόμενο στόχο και αναγκαία, όπως απαιτείται σύμφωνα με την ισχύουσα νομολογία του Δικαστηρίου. Σε κάθε περίπτωση, ένα κράτος μέλος λήψης δεν πρέπει να λαμβάνει μέτρα που θα μπορούσαν να αποτρέψουν την αναμετάδοση, στην επικράτειά του τηλεοπτικών προγραμμάτων που εκπέμπονται από ένα άλλο κράτος μέλος.»

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ τον κανονισμό (ΕΕ) 2022/2065 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 19ης Οκτωβρίου 2022, σχετικά με την ενιαία αγορά ψηφιακών υπηρεσιών και την τροποποίηση της οδηγίας 2000/31/ΕΚ (πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες, στο εξής: DSA), και ιδίως τα άρθρα 4, 5, 6, 8, 9, 10 και 85,

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ τη διμερή συμφωνία συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της ρυθμιστικής αρχής επικοινωνιών για την εφαρμογή του νόμου για τις ψηφιακές υπηρεσίες, η οποία υπεγράφη στις 30 Οκτωβρίου 2023,

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ το νομοθετικό διάταγμα αριθ. 123 της 15ης Σεπτεμβρίου 2023 «Επείγοντα μέτρα για την καταπολέμηση της έλλειψης ευημερίας των νέων, της εκπαιδευτικής φτώχειας και της εγκληματικότητας των ανηλίκων, καθώς και για την ασφάλεια των ανηλίκων στον ψηφιακό κόσμο», το οποίο μετατράπηκε, με τροποποιήσεις, στον νόμο αριθ. 159 της 15ης Νοεμβρίου 2023, και ιδίως στο άρθρο 15 «Ορισμός του συντονιστή ψηφιακών υπηρεσιών κατ' εφαρμογή του κανονισμού (ΕΕ) 2022/2065 για τις ψηφιακές υπηρεσίες»,

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ, ειδικότερα, ότι σύμφωνα με το άρθρο 15 παράγραφος 1 της προαναφερθείσας νομοθετικής διάταξης «Προκειμένου να διασφαλιστούν η αποτελεσματικότητα των δικαιωμάτων και η αποτελεσματικότητα των υποχρεώσεων που ορίζονται στον κανονισμό (ΕΕ) 2022/2065 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 19ης Οκτωβρίου 2022, σχετικά με την ενιαία αγορά ψηφιακών υπηρεσιών, καθώς και η σχετική εποπτεία και επίτευξη των επιδιωκόμενων στόχων, μεταξύ άλλων όσον αφορά την προστασία των ανηλίκων από πορνογραφικό περιεχόμενο διαθέσιμο στο διαδίκτυο, καθώς και άλλο παράνομο ή άλλως απαγορευμένο περιεχόμενο που μεταφέρεται από επιγραμμικές πλατφόρμες ή άλλους φορείς ενδιάμεσων υπηρεσιών, και προκειμένου να συμβάλει στον καθορισμό ασφαλούς ψηφιακού περιβάλλοντος, η ρυθμιστική αρχή επικοινωνιών ορίζεται ως συντονιστής ψηφιακών υπηρεσιών, κατά την έννοια του άρθρου 49 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2022/2065»,

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1024/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Οκτωβρίου 2012, σχετικά με τη διοικητική συνεργασία μέσω του Συστήματος Πληροφόρησης για την Εσωτερική Αγορά και την κατάργηση της απόφασης 2008/49/ΕΚ («κανονισμός ΙΜΙ»), και ιδίως το άρθρο 29,

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ την οδηγία (ΕΕ) 2015/1535 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 9ης Σεπτεμβρίου 2015, για την καθιέρωση μιας διαδικασίας πληροφόρησης στον τομέα των τεχνικών προδιαγραφών και των κανόνων σχετικά με τις υπηρεσίες της κοινωνίας των πληροφοριών (κωδικοποίηση) και ιδίως το άρθρο 5,

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ το νομοθετικό διάταγμα αριθ. 208, της 8ης Νοεμβρίου 2021, σχετικά με την εφαρμογή της οδηγίας (ΕΕ) 2018/1808 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Νοεμβρίου 2018, για την τροποποίηση της οδηγίας 2010/13/ΕΕ για τον συντονισμό ορισμένων νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών σχετικά με τον ενοποιημένο νόμο για την παροχή υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων ενόψει των μεταβαλλόμενων συνθηκών της αγοράς (στο εξής: TUSMA ή ενοποιημένη πράξη), και ιδίως τα άρθρα:

- 3 παράγραφος 1 στοιχείο γ), στο οποίο η «υπηρεσία πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο» ορίζεται ως «υπηρεσία, όπως ορίζεται στα άρθρα 56 και 57 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπου ο κύριος σκοπός της υπηρεσίας ή ενός διαχωρίσιμου τμήματος αυτής ή μία βασική λειτουργία της υπηρεσίας είναι η παροχή στο ευρύ κοινό είτε προγραμμάτων, βίντεο παραγόμενων από τους χρήστες, ή και των δύο, για τα οποία ο πάροχος της πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο δεν έχει συντακτική ευθύνη, με σκοπό την ενημέρωση, την ψυχαγωγία ή την εκπαίδευση, μέσω δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών σύμφωνα με το άρθρο 2 στοιχείο α) της οδηγίας 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Ιουλίου 2002, και η οργάνωση των οποίων καθορίζεται από τον πάροχο της πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο, μεταξύ άλλων με τη χρήση αυτοματοποιημένων μέσων ή αλγορίθμων, ιδίως με την προβολή, την επισήμανση και τον καθορισμό αλληλουχίας»,
- 4 παράγραφος 1 της ενοποιημένης πράξης, που ορίζει ότι «1. Οι θεμελιώδεις αρχές του συστήματος των υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, των ραδιοφωνικών εκπομπών και των υπηρεσιών πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο περιλαμβάνουν την εγγύηση της ελευθερίας και της πολυφωνίας των ραδιοτηλεοπτικών μέσων, την προστασία της ελευθερίας έκφρασης κάθε ατόμου, συμπεριλαμβανομένης της ελευθερίας της γνώμης και της ελευθερίας λήψης ή επικοινωνίας πληροφοριών ή ιδεών χωρίς περιορισμούς, με παράλληλο σεβασμό της ανθρώπινης αξιοπρέπειας, την αρχή της απαγόρευσης των διακρίσεων και της καταπολέμησης της ρητορικής μίσους, την αρχή της αντικειμενικότητας, της πληρότητας, της πιστότητας και της αμεροληψίας των πληροφοριών, την προστασία των δικαιωμάτων του δημιουργού και των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας, τον ανοιχτό χαρακτήρα απέναντι σε



διαφορετικές πολιτικές, κοινωνικές, πολιτιστικές και θρησκευτικές απόψεις και τάσεις, καθώς και τη διαφύλαξη της εθνοτικής πολυμορφίας και της πολιτιστικής, καλλιτεχνικής και περιβαλλοντικής κληρονομιάς, σε εθνικό και τοπικό επίπεδο, με παράλληλο σεβασμό των ελευθεριών και των δικαιωμάτων, ιδίως της αξιοπρέπειας του ατόμου και της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, της προώθησης και της προστασίας της ευημερίας, της υγείας και της αρμονικής σωματικής, πνευματικής και ηθικής ανάπτυξης του παιδιού, που κατοχυρώνονται από το Σύνταγμα, το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τους διεθνείς κανόνες που ισχύουν στο ιταλικό δίκαιο, καθώς και από τους κρατικούς και περιφερειακούς νόμους»,

- 9 παράγραφος 1, σύμφωνα με την οποία «Η Αρχή, κατά την άσκηση των καθηκόντων που της ανατίθενται από τον νόμο, διασφαλίζει τον σεβασμό των θεμελιωδών δικαιωμάτων του ατόμου στον τομέα των επικοινωνιών, μεταξύ άλλων μέσω υπηρεσιών οπτικοακουστικών ή ραδιοφωνικών μέσων. Η Αρχή ασκεί τις εξουσίες της με αμεροληψία και διαφάνεια και σύμφωνα με τους στόχους της οδηγίας (ΕΕ) 2018/1808, ιδίως όσον αφορά την πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης, την πολιτιστική και γλωσσική πολυμορφία, την προστασία των καταναλωτών, την προσβασιμότητα, την απαγόρευση των διακρίσεων, την ορθή λειτουργία της εσωτερικής αγοράς και την προώθηση του θεμιτού ανταγωνισμού.»,

- 9 παράγραφος 2, σύμφωνα με την οποία «η Αρχή, στον τομέα των υπηρεσιών οπτικοακουστικών και ραδιοφωνικών μέσων και των υπηρεσιών πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο, ασκεί τις εξουσίες που προβλέπονται στους κανόνες της παρούσας ενοποιημένης πράξης, καθώς και εκείνες που έχουν ήδη ανατεθεί από τους άλλους ισχύοντες κανόνες, ακόμη και αν δεν περιλαμβάνονται στην ενοποιημένη πράξη, και ιδίως τις εξουσίες που προβλέπονται στους νόμους αριθ. 223 της 6ης Αυγούστου 1990, αριθ. 481 της 14ης Νοεμβρίου 1995 και αριθ. 249 της 31ης Ιουλίου 1997»,

- 41 παράγραφος 7, σύμφωνα με την οποία, «Με την επιφύλαξη των άρθρων 14 έως 17 του νομοθετικού διατάγματος αριθ. 70, της 9ης Απριλίου 2003, και με την επιφύλαξη των διατάξεων των προηγούμενων παραγράφων, η ελεύθερη κυκλοφορία προγραμμάτων, βίντεο που παράγονται από χρήστες και οπτικοακουστικών εμπορικών ανακοινώσεων που μεταδίδονται από πλατφόρμα διαμοιρασμού βίντεο, ο πάροχος της οποίας είναι εγκατεστημένος σε άλλο κράτος μέλος, και απευθύνονται στο ιταλικό κοινό, μπορεί να περιοριστεί, με απόφαση της Αρχής, σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 5 παράγραφοι 2, 3 και 4 του νομοθετικού διατάγματος αριθ. 70 του 2003, για τους ακόλουθους σκοπούς: α) την προστασία των ανηλίκων από περιεχόμενο που μπορεί να επηρεάσει δυσμενώς τη σωματική, πνευματική ή ηθική τους ανάπτυξη σύμφωνα με το άρθρο 38 παράγραφος 1, β) την καταπολέμηση της υποκίνησης φυλετικού, σεξουαλικού, θρησκευτικού ή εθνοτικού μίσους και της προσβολής της ανθρώπινης αξιοπρέπειας γ) την προστασία των καταναλωτών, συμπεριλαμβανομένων των επενδυτών, σύμφωνα με την παρούσα ενοποιημένη πράξη»,



- 41 παράγραφος 8, σύμφωνα με την οποία «[Γ]ια τον σκοπό του καθορισμού του κατά πόσον ένα πρόγραμμα, ένα βίντεο που παράγεται από χρήστες ή μια οπτικοακουστική εμπορική ανακοίνωση απευθύνεται στο ιταλικό κοινό, εφαρμόζονται κριτήρια όπως, για παράδειγμα, η χρησιμοποιούμενη γλώσσα, η συμμετοχή σημαντικού αριθμού επαφών στην ιταλική επικράτεια ή η επίτευξη εσόδων στην Ιταλία»,

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ το άρθρο 21 (Απαγόρευση διακρίσεων) του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης του 2000 και ιδίως την παράγραφο 1, σύμφωνα με το οποίο «Απαγορεύεται κάθε διάκριση ιδίως λόγω φύλου, φυλής, χρώματος, εθνοτικής καταγωγής ή κοινωνικής προέλευσης, γενετικών χαρακτηριστικών, γλώσσας, θρησκείας ή πεποιθήσεων, πολιτικών φρονημάτων ή κάθε άλλης γνώμης, ιδιότητας μέλους εθνικής μειονότητας, περιουσίας, γέννησης, αναπηρίας, ηλικίας ή γενετήσιου προσανατολισμού»,

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ το άρθρο 22 (Πολιτιστική, θρησκευτική και γλωσσική πολυμορφία) του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης του 2000 σύμφωνα με το οποίο «Η Ένωση σέβεται την πολιτιστική, θρησκευτική και γλωσσική πολυμορφία»,

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ το άρθρο 3 του Συντάγματος σύμφωνα με το οποίο «Όλοι οι πολίτες έχουν ίση κοινωνική αξιοπρέπεια και είναι ίσοι ενώπιον του νόμου, ανεξαρτήτως φύλου, φυλής, γλώσσας, θρησκείας, πολιτικών πεποιθήσεων, προσωπικών και κοινωνικών συνθηκών. Είναι καθήκον της Δημοκρατίας να εξαλείψει τα εμπόδια οικονομικής και κοινωνικής φύσης, τα οποία, όταν περιορίζουν ουσιαστικά την ελευθερία και την ισότητα των πολιτών, εμποδίζουν την πλήρη ανάπτυξη του ανθρώπου και την αποτελεσματική συμμετοχή όλων των εργαζομένων στην πολιτική, οικονομική και κοινωνική οργάνωση της χώρας»,

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ την απόφαση-πλαίσιο 2008/913/ΔΕΥ του Συμβουλίου, της 28ης Νοεμβρίου 2008, για την καταπολέμηση ορισμένων μορφών και εκδηλώσεων ρατσισμού και ξενοφοβίας μέσω του ποινικού δικαίου, καθώς και την οδηγία (ΕΕ) 2017/541 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Μαρτίου 2017, για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας και την αντικατάσταση της απόφασης-πλαισίου 2002/475/ΔΕΥ του Συμβουλίου και για την τροποποίηση της απόφασης 2005/671/ΔΕΥ του Συμβουλίου,

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ τη γενική σύσταση πολιτικής αριθ. 15 της ECRI (Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά του Ρατσισμού και της Μισαλλοδοξίας του Συμβουλίου της Ευρώπης), σχετικά με την καταπολέμηση της ρητορικής μίσους, η οποία εκδόθηκε στις 8 Δεκεμβρίου 2015, και η οποία ενθαρρύνει τα κράτη να αναλάβουν συγκεκριμένη δράση για να διασφαλίσουν ότι όλες οι μορφές εθνοτικών διακρίσεων καταπολεμούνται και εξαλείφονται, σύμφωνα με το διεθνές δίκαιο για την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων,



ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ την απόφαση-πλαίσιο 2008/913/ΔΕΥ του Συμβουλίου, της 28ης Νοεμβρίου 2008, για την καταπολέμηση ορισμένων μορφών και εκδηλώσεων ρατσισμού και ξενοφοβίας μέσω του ποινικού δικαίου,

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ τον κώδικα συμπεριφοράς για την καταπολέμηση της παράνομης ρητορικής μίσους στο διαδίκτυο, που υπογράφηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στις 31 Μαΐου 2016,

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ την ανακοίνωση της Επιτροπής προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο, την Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή και την Επιτροπή των Περιφερειών COM(2017) 555 «Αντιμέτωπιση του παράνομου επιγραμμικού περιεχομένου Προς την ενίσχυση της ευθύνης των επιγραμμικών πλατφορμών»,

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ τον «Κώδικα αυτορρύθμισης για τα μέσα ενημέρωσης και τους ανηλίκους», που εγκρίθηκε από την Επιτροπή για τη δημιουργία του ραδιοτηλεοπτικού συστήματος στις 5 Νοεμβρίου 2002 και υπογράφηκε από τους ραδιοτηλεοπτικούς φορείς και τις υπογράφουσες ενώσεις στις 29 Νοεμβρίου 2002,

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ την απόφαση αριθ. 165/06/CSP, της 22ας Νοεμβρίου 2006, σχετικά με την «Καθοδηγητική πράξη σχετικά με τον σεβασμό των θεμελιωδών δικαιωμάτων του ανθρώπου, της προσωπικής αξιοπρέπειας και της ορθής σωματικής, πνευματικής και ηθικής ανάπτυξης των ανηλίκων στα ψυχαγωγικά προγράμματα»,

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ την απόφαση αριθ. 23/07/CSP, της 22ας Φεβρουαρίου 2007, με τίτλο «Καθοδηγητική πράξη σχετικά με τον σεβασμό των θεμελιωδών δικαιωμάτων του ανθρώπου και την απαγόρευση εκπομπών που περιλαμβάνουν πορνογραφικές σκηνές»,

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ την απόφαση 51/13/CSP, της 3ης Μαΐου 2013, η οποία περιέχει τους Κανονισμούς σχετικά με τα τεχνικά μέτρα που πρέπει να θεσπιστούν προκειμένου να αποκλειστεί η προβολή και η ακρόαση από ανηλίκους εκπομπών που διατίθενται από παρόχους κατά παραγγελία υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, οι οποίες ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική τους ανάπτυξη σύμφωνα με το άρθρο 34 του νομοθετικού διατάγματος αριθ. 177 της 31ης Ιουλίου 2005, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε, ιδίως, με το νομοθετικό διάταγμα αριθ. 44 της 15ης Μαρτίου 2010, όπως τροποποιήθηκε με το νομοθετικό διάταγμα αριθ. 120 της 28ης Ιουνίου 2012,

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ την απόφαση αριθ. 157/19/CONS για την έγκριση του Κανονισμού για τη θέσπιση διατάξεων σχετικά με τον σεβασμό της ανθρωπίνης αξιοπρέπειας και την τήρηση της αρχής της απαγόρευσης των διακρίσεων, καθώς και για την καταπολέμηση της ρητορικής μίσους,



ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ την απόφαση αριθ. 37/23/CONS, της 22ας Φεβρουαρίου 2023, σχετικά με τον Κανονισμό για την προστασία των θεμελιωδών δικαιωμάτων του ανθρώπου σύμφωνα με το άρθρο 30 του νομοθετικού διατάγματος αριθ. 208 της 8ης Νοεμβρίου 2021 (ενοποιημένη πράξη για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων),

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ την απόφαση αριθ. 194/23/CONS, της 26ης Ιουλίου 2023, με τίτλο «Τροποποίηση του κανονιστικού πλαισίου για τις διαδικασίες επίλυσης διαφορών μεταξύ χρηστών και φορέων εκμετάλλευσης ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή παρόχων υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων και για την εφαρμογή του άρθρου 42 παράγραφος 9 του TUSMA όσον αφορά τις πλατφόρμες διαμοιρασμού βίντεο»,

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ την απόφαση αριθ. 224/23/CONS της 27ης Σεπτεμβρίου 2023, «Τροποποίηση της απόφασης αριθ. 666/08/CONS, σχετικά με τον “Κανονισμό για την οργάνωση και τη διατήρηση του μητρώου φορέων εκμετάλλευσης επικοινωνιών”, με στόχο την κατάρτιση του καταλόγου των παρόχων υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων υπό ιταλική δικαιοδοσία, καθώς και την παράταση της προθεσμίας για την ολοκλήρωση της διαδικασίας που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 5 της απόφασης αριθ. 105/23/CONS για το μέρος που αφορά την εγγραφή στο μητρώο φορέων παροχής ταχυδρομικών υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων των παρόχων υπηρεσιών παράδοσης δεμάτων»,

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ την απόφαση αριθ. 223/12/CONS, της 27ης Απριλίου 2012, σχετικά με την Έκδοση νέου κανονισμού για την οργάνωση και τη λειτουργία της Ρυθμιστικής Αρχής Επικοινωνιών, όπως τροποποιήθηκε τελευταία με την απόφαση αριθ. 434/22/CONS,

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ την απόφαση αριθ. 107/19/CONS, της 5ης Απριλίου 2019, σχετικά με τον Κανονισμό για τις διαδικασίες διαβούλευσης σε διαδικασίες που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της Αρχής,

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ την απόφαση αριθ. 410/14/CONS, της 29ης Ιουλίου 2014, σχετικά με τον Εσωτερικό κανονισμό για τα διοικητικά πρόστιμα και τις διοικητικές δεσμεύσεις, όπως τροποποιήθηκε, πιο πρόσφατα, με την απόφαση αριθ. 437/22/CONS,

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ την απόφαση αριθ. 76/23/CONS της 16ης Μαρτίου 2023 σχετικά με την «έναρξη της δημόσιας διαβούλευσης για το σχέδιο κανονισμού για την εφαρμογή του άρθρου 41 παράγραφος 9 του νομοθετικού διατάγματος αριθ. 208 της 8ης Νοεμβρίου 2021 σχετικά με τα προγράμματα, τα βίντεο που παράγονται από χρήστες ή τις οπτικοακουστικές εμπορικές ανακοινώσεις που απευθύνονται στο ιταλικό κοινό και μεταδίδονται μέσω πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο, ο πάροχος της οποίας είναι εγκατεστημένος σε άλλο κράτος μέλος»,

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ, ειδικότερα, ότι οι αιτιολογικές σκέψεις 45 έως 48 της οδηγίας για το ηλεκτρονικό εμπόριο διευκρινίζουν ότι:



«(45) Οι εκ της παρούσας οδηγίας περιορισμοί της ευθύνης των ενδιαμέσων φορέων παροχής υπηρεσιών δεν θίγουν τη δυνατότητα επιβολής μέτρων ποικίλης φύσεως που μπορούν να συνίστανται ιδίως σε αποφάσεις δικαστηρίων ή διοικητικών αρχών, οι οποίες διατάσσουν την παύση ή πρόληψη τυχόν παραβάσεων, συμπεριλαμβανομένης της απομάκρυνσης παράνομων πληροφοριών ή της απενεργοποίησης της πρόσβασης σ' αυτές.

(46) Προκειμένου να απολαύει του περιορισμού της ευθύνης, ο φορέας παροχής υπηρεσίας της κοινωνίας της πληροφορίας, η οποία συνίσταται σε αποθήκευση πληροφοριών, μόλις πληροφορηθεί αποδεδειγμένως ή αντιληφθεί ότι πρόκειται για παράνομες δραστηριότητες, οφείλει ταχέως να τις αποσύρει ή να τις καταστήσει απρόσιτες. Η απόσυρση των πληροφοριών ή η απενεργοποίηση της πρόσβασης σε αυτές οφείλει να επιχειρείται τηρουμένης της αρχής της ελευθερίας της έκφρασης και των οικείων εθνικών διαδικασιών. Η παρούσα οδηγία δεν θίγει τη δυνατότητα των κρατών μελών να θεσπίζουν ειδικές προϋποθέσεις οι οποίες πρέπει να πληρούνται άμεσα, πριν από την απόσυρση των πληροφοριών ή την παρεμπόδιση της πρόσβασης σε αυτές.

(47) Τα κράτη μέλη δεν μπορούν να επιβάλουν γενική υποχρέωση ελέγχου στους φορείς παροχής υπηρεσιών. Αυτό δεν αφορά τις υποχρεώσεις ελέγχου σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, και ειδικότερα δεν θίγει τυχόν εντολές των εθνικών αρχών σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία.

(48) Η παρούσα οδηγία δεν εμποδίζει τα κράτη μέλη να απαιτούν από τους φορείς παροχής υπηρεσιών, οι οποίοι φιλοξενούν πληροφορίες τις οποίες παρέχουν οι αποδέκτες των υπηρεσιών τους, να ασκούν καθήκοντα μέριμνας τα οποία ευλόγως μπορούν να αναμένονται εκ μέρους των και τα οποία προσδιορίζονται στο εθνικό δίκαιο, προκειμένου να αποκαλύπτονται και να προλαμβάνονται ορισμένες μορφές παράνομης δραστηριότητας.»

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ ότι η αιτιολογική σκέψη 38 της πράξης για τις ψηφιακές υπηρεσίες διευκρινίζει ότι:

«(38) Οι εντολές για την ανάληψη δράσης κατά παράνομου περιεχομένου και την παροχή πληροφοριών υπόκεινται στους κανόνες που διασφαλίζουν την αρμοδιότητα του κράτους μέλους όπου είναι εγκατεστημένος ο πάροχος υπηρεσιών στον οποίο απευθύνεται η εντολή και στους κανόνες που προβλέπουν πιθανές παρεκκλίσεις από την αρμοδιότητα αυτή σε ορισμένες περιπτώσεις, οι οποίες παρατίθενται στο άρθρο 3 της οδηγίας 2000/31/EK, μόνο εάν τηρούνται οι προϋποθέσεις του εν λόγω άρθρου. Δεδομένου ότι οι εν λόγω εντολές αφορούν συγκεκριμένα στοιχεία παράνομου περιεχομένου και πληροφοριακά στοιχεία, αντίστοιχα, όταν απευθύνονται σε παρόχους ενδιαμέσων υπηρεσιών που είναι εγκατεστημένοι σε άλλο κράτος μέλος δεν περιορίζουν καταρχήν την ελευθερία αυτών των παρόχων να παρέχουν τις υπηρεσίες τους σε διασυνοριακό επίπεδο. Ως εκ τούτου, οι κανόνες που προβλέπονται στο άρθρο 3 της οδηγίας 2000/31/EK, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που αφορούν την ανάγκη αιτιολόγησης, βάσει ορισμένων καθορισμένων λόγων, μέτρων τα οποία παρεκκλίνουν από την αρμοδιότητα του κράτους

μέλους όπου είναι εγκατεστημένος ο πάροχος υπηρεσιών, καθώς και εκείνων που αφορούν την κοινοποίηση αυτών των μέτρων, δεν εφαρμόζονται όσον αφορά τις εν λόγω εντολές.»

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ επίσης ότι το άρθρο 6 παράγραφος 4 της πράξης για τις ψηφιακές υπηρεσίες διευκρινίζει ότι: *«Το παρόν άρθρο δεν θίγει τη δυνατότητα δικαστικής ή διοικητικής αρχής, σύμφωνα με το νομικό σύστημα ενός κράτους μέλους, να απαιτήσει από τον πάροχο υπηρεσιών την παύση ή αποτροπή της παράβασης.»*

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ ότι το σχέδιο κανονισμού που επισυνάπτεται στην προαναφερθείσα απόφαση αριθ. 76/23/CONS κοινοποιήθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή (στο εξής: η Επιτροπή) από την Κεντρική Υπηρεσία Κοινοποίησης του Υπουργείου Επιχειρήσεων και Made in Italy, σύμφωνα με το άρθρο 5 της οδηγίας (ΕΕ) 2015/1535, της 19ης Απριλίου 2023 (αριθ. αναφ. 107032). Ειδικότερα, η Επιτροπή απέστειλε αίτημα παροχής διευκρινίσεων στις 12 Μαΐου 2023 (αριθ. αναφ. 128467 και επακόλουθο συμπλήρωμα αριθ. 129255 της 15ης Μαΐου 2023), το οποίο απαντήθηκε στις 25 Μαΐου 2023 (αριθ. αναφ. 141380), που διαβιβάστηκε στις 31 Μαΐου 2023 μέσω της προαναφερόμενης Κεντρικής Υπηρεσίας Κοινοποίησης. Με βάση τις παρατηρήσεις που έλαβε, η Επιτροπή επιδίωξε να διατυπώσει ορισμένα οριστικά συμπεράσματα με σημείωμα που ελήφθη στις 26 Ιουλίου 2023 (αριθ. αναφ. 199894),

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ τις εισηγήσεις που ελήφθησαν στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης από τα ακόλουθα ενδιαφερόμενα μέρη: Confindustria Radio TV (αριθ. αναφ. 134774 της 19ης Μαΐου 2023), Google Ireland Limited —στο εξής: Google— (αριθ. αναφ. 135451 της 19ης Μαΐου 2023), Meta Platforms Ireland Ltd —στο εξής: Meta) (αριθ. αναφ. 135845 της 22ας Μαΐου 2023) και U.Di.Con. A.P.S. – Unione Difesa Consumatori (αριθ. αναφ. 135846 της 22ας Μαΐου 2023),

ΕΧΟΝΤΑΣ ΛΑΒΕΙ ΥΠΟΨΗ τις παρατηρήσεις που διατυπώθηκαν κατά τη διάρκεια των ακροάσεων από τα ακόλουθα ενδιαφερόμενα μέρη που το ζήτησαν: Google Ireland Limited στις 6 Ιουλίου 2023 και Meta Platforms Ireland Ltd στις 7 Ιουλίου 2023,

ΕΧΟΝΤΑΣ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΕΙ τη δημόσια διαβούλευση που προβλέπεται στην απόφαση αριθ. 76/23/CONS,

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ ιδίως τα ακόλουθα όσον αφορά τις παρατηρήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής:

στο αίτημά της για διευκρινίσεις, το οποίο υποβλήθηκε μετά την κοινοποίηση του σχεδίου κανονισμού που δημοσιεύθηκε προς διαβούλευση, η Επιτροπή ζήτησε να διευκρινιστεί αν το κοινοποιηθέν σχέδιο πρέπει να θεωρηθεί εθνικό μέτρο μεταφοράς του άρθρου 3 παράγραφος 5 της οδηγίας για το ηλεκτρονικό εμπόριο (οδηγία 2000/31/ΕΚ) και τους λόγους που δικαιολογούν την ανάγκη θέσπισης



χωριστής διαδικασίας για τις υπηρεσίες που αποτελούνται από πλατφόρμες διαμοιρασμού βίντεο που είναι εγκατεστημένες εκτός της ιταλικής επικράτειας. Επιπλέον, η Επιτροπή ζήτησε να παρασχεθούν ορισμένες πρόσθετες πληροφορίες, συμπεριλαμβανομένης της γλώσσας στην οποία αναμένεται να πραγματοποιηθούν οι διαβιβάσεις και οι επικοινωνίες μεταξύ του παρόχου της πλατφόρμας και των ιταλικών αρχών, σύμφωνα με το κοινοποιηθέν σχέδιο, και του υπευθύνου επικοινωνίας που αναφέρεται στο άρθρο 8 παράγραφος 1 του κοινοποιηθέντος σχεδίου, μεταξύ άλλων με αναφορά στο σημείο επαφής που αναφέρεται στο άρθρο 12 του κανονισμού 2022/2065 (πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες) ή εάν, αντιθέτως, αποτελεί πρόσθετη υποχρέωση για τον πάροχο πλατφόρμας. Επιπλέον, η Επιτροπή ζήτησε διευκρινίσεις σχετικά με το κατά πόσον ο προσδιορισμός του αναφερόμενου περιεχομένου, κατά την έννοια του άρθρου 8 του κοινοποιηθέντος σχεδίου, θα πρέπει να θεωρηθεί ότι περιλαμβάνει ή όχι την ακριβή διεύθυνση URL (εάν υπάρχει) για να διευκολυνθεί ο εντοπισμός του περιεχομένου, καθώς και διευκρινίσεις σχετικά με τα μέτρα που αναφέρονται στο άρθρο 9 παράγραφος 2 του κοινοποιηθέντος σχεδίου, τα οποία συνίστανται στην αφαίρεση περιεχομένου και, ειδικότερα, στη θέσπιση από τις ιταλικές αρχές μέτρων που επηρεάζουν επίσης τη διαθεσιμότητα περιεχομένου εκτός της ιταλικής επικράτειας. Τέλος, η Επιτροπή ζήτησε να διευκρινιστεί κατά πόσον το κοινοποιηθέν σχέδιο θα πρέπει να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι δεν εμποδίζει τη διαβίβαση εντολών στους άλλους συντονιστές ψηφιακών υπηρεσιών σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγραφος 4 του κανονισμού 2022/2065.

Ανταποκρινόμενη στο προαναφερόμενο αίτημα για συμπληρωματικές πληροφορίες, η Αρχή επισήμανε ότι ο κοινοποιηθείς κανονισμός πρέπει να θεωρηθεί εθνικό μέτρο για την εφαρμογή, βάσει των διατάξεων που ορίζονται στο ενοποιημένο κείμενο, της διαδικασίας που προβλέπεται στο άρθρο 3 της οδηγίας για το ηλεκτρονικό εμπόριο, για τις υπηρεσίες διαμοιρασμού βίντεο. Υπό την έννοια αυτή, η Αρχή έχει δηλώσει ότι ο ανωτέρω κανονισμός ακολουθεί «τη διαδικασία του άρθρου 5 παράγραφοι 2, 3 και 4 του νομοθετικού διατάγματος αριθ. 70 του 2003», σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 41 παράγραφος 7 του TUSMA. Ειδικότερα, οι κανόνες του άρθρου 5 παράγραφοι 2, 3 και 4 του νομοθετικού διατάγματος αριθ. 70 του 2003 μεταφέρουν στο εσωτερικό δίκαιο τους κανόνες του άρθρου 3 παράγραφος 4, εν μέρει, και παράγραφος 5 της οδηγίας.

Ως εκ τούτου, η Agcom, η οποία αποτελεί ανεξάρτητη διοικητική αρχή χωρίς νομοθετική εξουσία αλλά με δευτερογενή κανονιστική εξουσία, επιδίωξε με τον εν λόγω κανονισμό να εφαρμόσει νομοθετική διάταξη πρωτογενούς δικαίου (πρώην άρθρο 41 του TUSMA).

Όσον αφορά το αίτημα για πρόσθετες πληροφορίες σχετικά με τον υπεύθυνο επικοινωνίας που αναφέρεται στο άρθρο 8 παράγραφος 1 του κοινοποιηθέντος κανονισμού, η Αρχή διευκρίνισε ότι το μέτρο αυτό αποσκοπεί στη διευκόλυνση της διαδικασίας διαλόγου με τους παρόχους υπηρεσιών VSP και ότι δεν αποτελεί υποχρέωση, αλλά άσκηση απλής ευχέρειας από τους παρόχους υπηρεσιών VSP, και



ότι μπορεί να συμπίπτει με τον αριθμό που προσδιορίζεται στο άρθρο 12 της DSA. Επίσης, όσον αφορά τα μέτρα που αναφέρονται στο άρθρο 9 παράγραφος 2 του κοινοποιηθέντος κανονισμού, η Αρχή επεσήμανε ότι το ίδιο ορίζει τη διαδικασία για τον περιορισμό της κυκλοφορίας προγραμμάτων, βίντεο που παράγονται από χρήστες και οπτικοακουστικών εμπορικών ανακοινώσεων που μεταδίδονται από πλατφόρμα διαμοιρασμού βίντεο, ο πάροχος της οποίας είναι εγκατεστημένος σε άλλο κράτος μέλος και απευθύνονται στο ιταλικό κοινό, για συγκεκριμένους σκοπούς που ορίζονται σε αυτό, και ότι η διάταξη αυτή ακολουθεί την ίδια διαδικασία με το άρθρο 5 παράγραφοι 2 έως 5 του διατάγματος για το ηλεκτρονικό εμπόριο. Στο πλαίσιο αυτό, η Αρχή υπενθύμισε ότι από το 2013 έχει θεσπίσει και εφαρμόσει παρόμοια διαδικασία με στόχο τον εντοπισμό και την παύση των παραβιάσεων στον τομέα της προστασίας των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας στα δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών, κατ' εφαρμογή των άρθρων 14, 15 και 16 του νομοθετικού διατάγματος αριθ. 70 της 9ης Απριλίου 2003, όπως διέπεται από τον κανονισμό που εκδόθηκε με την απόφαση αριθ. 680/13/CONS, ο οποίος έχει ήδη κοινοποιηθεί στην Επιτροπή (διαδικασία κοινοποίησης αριθ. 2013/0496/I). Ομοίως, στον εν λόγω κανονισμό, η Αρχή προτίθεται, σε επείγουσες περιπτώσεις, να απευθυνθεί απευθείας στον πάροχο της πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο, διατάσσοντάς τον να λάβει κάθε μέτρο, συμπεριλαμβανομένης της αφαίρεσης, κατάλληλο για την αποτροπή της πρόσβασης του ιταλικού κοινού σε παράνομο περιεχόμενο. Επομένως, πρόκειται απλώς για μια εντολή που περιορίζει (geoblocking) το περιεχόμενο που απευθύνεται στην Ιταλία και διαδίδεται από τον πάροχο VSP που είναι εγκατεστημένος σε άλλο κράτος μέλος της Ένωσης και δεν προβλέπεται η διακοπή λειτουργίας του ιστότοπου. Θα πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι το μέτρο αυτό δικαιολογείται στις ίδιες περιπτώσεις με εκείνες που προβλέπονται στο άρθρο 3 παράγραφος 1 της οδηγίας για το ηλεκτρονικό εμπόριο και κρίνεται ότι αξίζει ιδιαίτερης προστασίας (προστασία των ανηλίκων, του καταναλωτή, συμπεριλαμβανομένου του επενδυτή, και καταπολέμηση της υποκίνησης σε φυλετικό, σεξουαλικό, θρησκευτικό ή εθνοτικό μίσος, καθώς και των παραβιάσεων της ανθρώπινης αξιοπρέπειας του ατόμου).

Όσον αφορά τη γλώσσα στην οποία αναμένεται να πραγματοποιηθούν οι διαβιβάσεις και οι επικοινωνίες μεταξύ του παρόχου της πλατφόρμας και των ιταλικών αρχών σύμφωνα με τον κοινοποιηθέντα κανονισμό, η Αρχή διευκρίνισε ότι η μέθοδος εφαρμογής σε όλες τις διοικητικές πράξεις και τα μέτρα που θεσπίζει η Αρχή, επίσης έναντι οντοτήτων που δεν είναι εγκατεστημένες στην Ιταλία αλλά διανέμουν τις υπηρεσίες τους εκεί, είναι εκείνη της χρήσης της ιταλικής γλώσσας. Επιπλέον, όσον αφορά τον προσδιορισμό του προγράμματος, του βίντεο που παράγεται από χρήστες ή της οπτικοακουστικής εμπορικής ανακοίνωσης, σύμφωνα με το άρθρο 8 του κοινοποιηθέντος κανονισμού, η Αρχή δήλωσε ότι δεν έκρινε σκόπιμο να παράσχει την ακριβή διεύθυνση URL, επίσης υπό το πρίσμα της πρόσφατης εθνικής νομολογίας, με την προϋπόθεση ότι, εφόσον είναι διαθέσιμη, θα παρέχεται έγκαιρη κοινοποίηση στον πάροχο υπηρεσιών VSP. Σε κάθε περίπτωση, η

Αρχή προτίθεται να τροποποιήσει τον κανονισμό ώστε να καταστεί ευκολότερος ο προσδιορισμός του προς αφαίρεση περιεχομένου.

Τέλος, η Αρχή διευκρίνισε ότι ο κοινοποιηθείς κανονισμός δεν εμποδίζει τη διαβίβαση εντολών στους άλλους συντονιστές ψηφιακών υπηρεσιών σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγραφος 4 του κανονισμού 2022/2065.

Η Επιτροπή, επίσης υπό το πρίσμα των συμπληρωματικών πληροφοριών που έλαβε, διατύπωσε ορισμένες συμπερασματικές παρατηρήσεις σχετικά με το κοινοποιηθέν σχέδιο κανονισμού. Ως προκαταρκτικό βήμα, παρέπεμψε στον κανονισμό για τις ψηφιακές υπηρεσίες, η οποία θεσπίζει εναρμονισμένο κανονιστικό πλαίσιο για τους παρόχους επιγραμμικών ενδιάμεσων υπηρεσιών όσον αφορά τις υποχρεώσεις τους να αντιμετωπίζουν παράνομο και επιβλαβές περιεχόμενο στις υπηρεσίες τους. Η Επιτροπή επισήμανε, συναφώς, ότι οι επιγραμμικές πλατφόρμες αποτελούν μία από τις ενδιάμεσες υπηρεσίες κατά την έννοια του άρθρου 3 στοιχείο θ) της DSA και ότι, εφόσον πληρούν τα κριτήρια του άρθρου 1 παράγραφος 1 στοιχείο α) της οδηγίας AVMSD, σε συνδυασμό με τις κατευθυντήριες γραμμές της Επιτροπής του Ιουλίου 2020, οι πλατφόρμες αυτές θα μπορούσαν επίσης να χαρακτηριστούν ως υπηρεσίες πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο δυνάμει της οδηγίας AVMSD. Ως εκ τούτου, σε μια τέτοια περίπτωση, θα εφαρμόζονται τόσο η οδηγία AVMSD όσο και η πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες.

Σε γενικές γραμμές, η Επιτροπή επισημαίνει ότι ο κοινοποιηθείς κανονισμός θα μπορούσε να αξιολογηθεί υπό το πρίσμα των διατάξεων της DSA, δεδομένου ότι καθορίζει την εφαρμοστέα διαδικασία για τον περιορισμό της διαθεσιμότητας περιεχομένου που αποθηκεύεται από υπηρεσίες πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο που παρέχονται από οντότητες εγκατεστημένες σε άλλα κράτη μέλη εκτός της Ιταλίας και προσφέρουν διασυννοριακές υπηρεσίες στην ιταλική επικράτεια.

Όσον αφορά τις λεπτομέρειες, η Επιτροπή σημείωσε τις πληροφορίες που παρασχέθηκαν στην απάντηση στο αίτημα παροχής συμπληρωματικών πληροφοριών και, ειδικότερα, τον μη υποχρεωτικό χαρακτήρα του ορισμού σημείου επαφής σύμφωνα με το άρθρο 8 παράγραφος 1 του κοινοποιηθέντος κανονισμού, ο οποίος παραμένει εθελοντικός για τον πάροχο υπηρεσιών και μπορεί να συμπίπτει με το σημείο επαφής που αναφέρεται στο άρθρο 12 της πράξης για τις ψηφιακές υπηρεσίες. Ομοίως, η Επιτροπή σημείωσε τις συμπληρωματικές εξηγήσεις σχετικά με τα αποτελέσματα τυχόν εντολών που περιλαμβάνονται στο κοινοποιηθέν σχέδιο, οι οποίες θα περιορίζονταν στους αποδέκτες των υπηρεσιών στην ιταλική επικράτεια. Η Επιτροπή εξέφρασε επίσης την ικανοποίησή της για τη διευκρίνιση ότι το κοινοποιηθέν σχέδιο δεν εμποδίζει την αποστολή εντολών σε άλλους συντονιστές ψηφιακών υπηρεσιών σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγραφος 4 της πράξης για τις ψηφιακές υπηρεσίες.

Επιπλέον, όσον αφορά το περιεχόμενο των εντολών που εκδόθηκαν κατ' εφαρμογή του κοινοποιηθέντος κανονισμού, σε σχέση με την εισαγωγή της ακριβούς διεύθυνσης URL για τον προσδιορισμό του παράνομου περιεχομένου και τη χρήση



της ιταλικής γλώσσας για τη διαβίβασή του στους παρόχους υπηρεσιών διαμοιρασμού βίντεο, η Επιτροπή επισήμανε ότι τα άρθρα 9 και 10 της DSA εναρμονίζουν ορισμένες ειδικές ελάχιστες προϋποθέσεις τις οποίες πρέπει να πληρούν οι διοικητικές ή δικαστικές εντολές κράτους μέλους προκειμένου να ενεργοποιήσουν την υποχρέωση των παρόχων ενδιάμεσων υπηρεσιών να ενημερώνουν τις αρμόδιες αρχές σχετικά με τη συνέχεια που δίνεται στις εν λόγω εντολές. Μεταξύ αυτών, η Επιτροπή αναφέρει: i) τη συμπερίληψη σαφών πληροφοριών που επιτρέπουν στον πάροχο ενδιάμεσων υπηρεσιών να αναγνωρίζει και να εντοπίζει παράνομο περιεχόμενο [άρθρο 9 παράγραφος 2 στοιχείο α) σημείο iv)] και ii) τη διαβίβαση σε μία από τις γλώσσες που δηλώνονται από τον πάροχο ενδιάμεσων υπηρεσιών ή σε άλλη επίσημη γλώσσα των κρατών μελών, η οποία έχει συμφωνηθεί μεταξύ της αρχής έκδοσης της εντολής και του εν λόγω παρόχου, ή στη γλώσσα της εκδίδουσας αρχής, υπό την προϋπόθεση ότι συνοδεύεται από κατάλληλη μετάφραση [άρθρο 9 παράγραφος 2 στοιχείο γ) και άρθρο 10 παράγραφος 2 στοιχείο γ)].

Επιπλέον, η Επιτροπή επισήμανε ότι η διαδικασία που προβλέπεται στο κοινοποιηθέν σχέδιο αποσκοπεί στην εφαρμογή των διαδικαστικών μέτρων που προβλέπονται στο άρθρο 3 παράγραφοι 4 και 5 της οδηγίας για το ηλεκτρονικό εμπόριο, συμπεριλαμβανομένων των κοινοποιήσεων στη χώρα καταγωγής του παρόχου υπηρεσιών και στην Επιτροπή. Ως εκ τούτου, αναφέρθηκε στο σύστημα πληροφόρησης για την εσωτερική αγορά (στο εξής: IMI), το οποίο αναπτύχθηκε στο πλαίσιο του πλοτικού σχεδίου βάσει του άρθρου 29 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/20126 (στο εξής: κανονισμός IMI), και ζήτησε, κατά περίπτωση, να γίνεται αναφορά στη χρήση του εν λόγω συστήματος για την έκδοση οποιουδήποτε μέτρου κατά συγκεκριμένου διασυννοριακού παρόχου που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 3 της οδηγίας για το ηλεκτρονικό εμπόριο.

Τέλος, η Επιτροπή υπενθύμισε την ανάγκη να διασφαλιστεί ότι η εθνική νομοθεσία συνάδει με την πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες και, κατά περίπτωση, με την οδηγία για το ηλεκτρονικό εμπόριο, συμπεριλαμβανομένου του συστήματος εφαρμογής του IMI.

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ τις τοποθετήσεις που πραγματοποιήθηκαν στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης και των σχετικών αξιολογήσεων της Αρχής, όπως παρατίθενται κατωτέρω:

Γενικές παρατηρήσεις

Κύριες θέσεις των εμπλεκόμενων μερών

Όλα τα μέρη που συμμετέχουν στη διαβούλευση χαιρετίζουν τον προτεινόμενο κανονισμό που αποσκοπεί στη διασφάλιση υψηλού επιπέδου προστασίας των Ιταλών χρηστών σε σχέση με το περιεχόμενο που χρησιμοποιείται μέσω των υπηρεσιών πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο.



Ένα μέρος ελπίζει ότι τα κριτήρια για τον προσδιορισμό των βίντεο που υπόκεινται σε περιοριστικά μέτρα θα είναι εξίσου αυστηρά με εκείνα του συστήματος ραδιοτηλεοπτικών μεταδόσεων.

Ένα άλλο μέρος επισημαίνει ορισμένα κρίσιμα ζητήματα που σχετίζονται με τον συντονισμό του σχεδίου κανονισμού με την οδηγία 2010/13/ΕΕ για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων, όπως τροποποιήθηκε στη συνέχεια με την οδηγία 2018/1808, με τον κανονισμό για τις ψηφιακές υπηρεσίες, με την οδηγία για το ηλεκτρονικό εμπόριο και, γενικότερα, με την αρχή της χώρας προέλευσης. Ειδικότερα, από μια πρώτη άποψη, επισημαίνει ότι, μολονότι εμπνέεται από το άρθρο 3 της οδηγίας ΕΚ, το σχέδιο κανονισμού χαρακτηρίζεται ως εθνικός κανόνας, η έκδοση του οποίου δεν προβλέπεται —και, μάλιστα, αποκλείεται ρητώς— από την οδηγία AVMS και δεν είναι αναγκαία, λαμβανομένης υπόψη της ύπαρξης των διατάξεων του νομοθετικού διατάγματος 70/03 οι οποίες είναι εξαντλητικές, άμεσα εφαρμοστέες και πλήρως αλληλεπικαλυπτόμενες με το εν λόγω σχέδιο. Επιπλέον, από άλλη άποψη, το ίδιο μέρος επισημαίνει κρίσιμα ζητήματα όσον αφορά τον συντονισμό μεταξύ του σχεδίου κανονισμού και του κανονισμού για τις ψηφιακές υπηρεσίες. Παραπέμπει, εν προκειμένω, στην αιτιολογική σκέψη 9 του προαναφερθέντος κανονισμού, σύμφωνα με την οποία απαγορεύεται στα κράτη μέλη να θεσπίζουν πρόσθετες εθνικές απαιτήσεις σε σχέση με θέματα που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του ίδιου του κανονισμού, εκτός εάν άλλως προβλέπεται ρητώς σε αυτόν, δεδομένου ότι αυτό θα επηρέαζε την άμεση και ομοιόμορφη εφαρμογή των πλήρως εναρμονισμένων κανόνων που ισχύουν για τους παρόχους ενδιάμεσων υπηρεσιών σύμφωνα με τους στόχους του ίδιου του κανονισμού. Πράγματι, το μέρος επισημαίνει ότι το πεδίο εφαρμογής του σχεδίου κανονισμού φαίνεται να επικαλύπτεται με εκείνο του κανονισμού για τις ψηφιακές υπηρεσίες, ο οποίος περιλαμβάνει την προστασία των ανηλίκων και των καταναλωτών, καθώς και την καταπολέμηση της ρητορικής μίσους ή του περιεχομένου που εισάγει διακρίσεις. Τέλος, το ίδιο μέρος θεωρεί ότι το σχέδιο κανονισμού παρουσιάζει ασυνέπειες όσον αφορά τη συμμόρφωση με την αρχή της χώρας καταγωγής που αναφέρεται στο άρθρο 3 της οδηγίας για το ηλεκτρονικό εμπόριο, σύμφωνα με την οποία το κράτος μέλος δεν μπορεί να περιορίσει την ελεύθερη κυκλοφορία μιας δεδομένης υπηρεσίας της κοινωνίας των πληροφοριών σε σχέση με το περιεχόμενο που πρέπει να θεωρείται απλώς «επικίνδυνο» και όχι παράνομο. Τέλος, στο πλαίσιο αυτό, το μέρος επισημαίνει ότι η μόνη σύμφωνη με το δίκαιο της Ένωσης ερμηνεία του άρθρου 41 παράγραφος 7 του TUSMA είναι εκείνη που περιορίζει το πεδίο εφαρμογής του μόνο στο περιεχόμενο που συνιστά παράνομη πράξη. Μια διαφορετική ερμηνεία, στην πραγματικότητα, θα ερχόταν σε σύγκρουση με την αρχή της χώρας καταγωγής και την απαγόρευση του κανονιστικού υπερθεματισμού (gold plating). Ως εκ τούτου, προτείνει να διευκρινιστεί καλύτερα το πεδίο εφαρμογής της νομοθεσίας, αναφέροντας σαφώς το περιεχόμενο που υπόκειται σε περιορισμό στην κατηγορία του περιεχομένου που αντιβαίνει στην ιταλική νομοθεσία.

Ένα άλλο μέρος τονίζει την ανάγκη σεβασμού των αρχών του ευρωπαϊκού δικαίου ως βασικού εργαλείου για την εύρυθμη λειτουργία της ενιαίας αγοράς, προκειμένου να



ευνοηθούν οι Ευρωπαίοι και Ιταλοί χρήστες. Επιπλέον, υπό την ιδιότητά του ως πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο, τονίζει ότι έχει εξοπλιστεί με εξαιρετικά αυστηρά διαφημιστικά πρότυπα που ισχύουν για όλους τους χρήστες, συμπεριλαμβανομένων των ανηλίκων, και τα οποία επιβάλλουν πολύ υψηλά πρότυπα για τις διαφημίσεις επί πληρωμή. Τονίζει τη σημασία της εναρμόνισης ως βασικής αρχής προκειμένου να διασφαλιστεί ότι οι επιγραμμικές υπηρεσίες και οι καταναλωτές μπορούν να επωφεληθούν από μια πραγματικά ψηφιακή ενιαία αγορά της ΕΕ.

Τέλος, ένα άλλο μέρος τονίζει τη σημασία των διατάξεων που εισήγαγε ο εν λόγω κανονισμός, ιδίως όσον αφορά τη νέα διαδικασία που αποσκοπεί στην αφαίρεση παράνομου περιεχομένου, η οποία προβλέπει νέα δυνατότητα παρέμβασης τόσο άμεσα από τη Ρυθμιστική Αρχή Επικοινωνιών, για επείγουσες περιπτώσεις, όσο και από τη ρυθμιστική αρχή της χώρας στην οποία έχει εγκατασταθεί η πλατφόρμα διαμοιρασμού για όλες τις άλλες περιπτώσεις. Για τον λόγο αυτό, θεωρεί αναγκαίο να διαδοθεί όσο το δυνατόν ευρύτερα, μεταξύ άλλων μέσω της στήριξης από ενώσεις καταναλωτών, προκειμένου να αυξηθεί η ευαισθητοποίηση των χρηστών σχετικά με το περιεχόμενο του εν λόγω κανονισμού.

Παρατηρήσεις της Αρχής

Όσον αφορά τις ανησυχίες που εκφράστηκαν σχετικά με τον συντονισμό μεταξύ του εν λόγω κανονισμού και των κύριων ευρωπαϊκών κανονισμών που αναφέρονται σε αυτόν (κανονισμός για τις ψηφιακές υπηρεσίες, οδηγία για το ηλεκτρονικό εμπόριο, οδηγία για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων), υπενθυμίζεται εκ προοιμίου ότι ο εθνικός νομοθέτης, κατά τη μεταφορά της οδηγίας 2018/1808, έδωσε στην Αρχή αυτή την εξουσία στο άρθρο 41 του TUSMA. Σε αυτό πλαίσιο, πρέπει να σημειωθεί ότι ο νομοθέτης έκανε ρητή αναφορά στις διαδικασίες που προβλέπονται στο άρθρο 5 του νομοθετικού διατάγματος 70/03.

Σημειώνεται επίσης ότι το σχέδιο κανονισμού που υποβλήθηκε σε δημόσια διαβούλευση κοινοποιήθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η οποία, αν και υπέβαλε αίτημα για διευκρινίσεις, δεν διαπίστωσε σύγκρουση με τη νομοθεσία της ΕΕ. Επιπλέον, όπως επισημαίνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ο εν λόγω κανονισμός προβλέπει απλώς παρεμβάσεις σε ορισμένες περιπτώσεις που προσδιορίζονται ειδικά στο άρθρο 41 παράγραφος 7 του νομοθετικού διατάγματος 208/2021, για τους ακόλουθους σκοπούς: «α) την προστασία των ανηλίκων από περιεχόμενο που μπορεί να επηρεάσει δυσμενώς τη σωματική, πνευματική ή ηθική τους ανάπτυξη [...], β) την καταπολέμηση της υποκίνησης φυλετικού, σεξουαλικού, θρησκευτικού ή εθνικού μίσους, καθώς και της προσβολής της ανθρώπινης αξιοπρέπειας και γ) την προστασία των καταναλωτών, συμπεριλαμβανομένων των επενδυτών».

Όσον αφορά τις ανησυχίες που εκφράστηκαν σχετικά με τη συμμόρφωση με την αρχή της χώρας καταγωγής, επαναλαμβάνεται ότι ο κανονισμός βασίζεται στην οδηγία 2000/31/EK για το ηλεκτρονικό εμπόριο, σύμφωνα με την οποία κάθε κράτος μέλος μπορεί να περιορίσει την κυκλοφορία υπηρεσιών πληροφοριών από άλλο κράτος όσον αφορά μια δεδομένη υπηρεσία της κοινωνίας των πληροφοριών σε ορισμένες



προϋποθέσεις. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 4 της εν λόγω οδηγίας, τα μέτρα που προτίθεται να λάβει ένα κράτος μέλος πρέπει: i.) να είναι αναγκαία για ορισμένους προσδιορισμένους λόγους (νόμος και τάξη, προστασία της δημόσιας υγείας, δημόσια ασφάλεια και προστασία του καταναλωτή, περιλαμβανομένου και του επενδυτή, ii.) να στρέφονται κατά μιας υπηρεσίας της κοινωνίας της πληροφορίας η οποία βλάπτει τους στόχους που αναφέρονται στο σημείο 1 ή συνιστά σοβαρό κίνδυνο που απειλεί να βλάψει τους προαναφερόμενους στόχους και iii.) να είναι ανάλογα προς τους στόχους αυτούς. Σε αυτές τις περιπτώσεις, η νομοθεσία προβλέπει ότι το κράτος μέλος, πριν λάβει τα εν λόγω μέτρα και με την επιφύλαξη των δικαστικών διαδικασιών, συμπεριλαμβανομένων ερευνητικών, και των ενεργειών που εκτελούνται στο πλαίσιο ποινικής έρευνας, οφείλει πρώτα να ζητήσει από το κράτος μέλος στο οποίο είναι εγκατεστημένος ο πάροχος να παρέμβει. Εάν δεν έχει λάβει μέτρα ή τα μέτρα δεν είναι κατάλληλα, οφείλει να γνωστοποιήσει στην Επιτροπή και στο κράτος μέλος την πρόθεσή του να λάβει τα εν λόγω μέτρα.

Το προαναφερθέν άρθρο 3 παράγραφος 5 προβλέπει επίσης τη δυνατότητα παρέκκλισης, σε επείγουσες περιπτώσεις, από τις προϋποθέσεις αυτές. Σε αυτή την περίπτωση, τυχόν ληφθέντα μέτρα πρέπει να κοινοποιούνται το συντομότερο δυνατόν στην Επιτροπή και στο κράτος μέλος στο οποίο είναι εγκατεστημένος ή θεωρείται εγκατεστημένος ο πάροχος, καθώς και τα επείγοντα ζητήματα.

Βάσει αυτών των παραδοχών, η Αρχή εξέδωσε τον κανονισμό που αποσκοπεί στην προστασία των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας στα δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών, ο οποίος προσαρτάται στην απόφαση αριθ. 680/13/CONS και ρυθμίζει επίσης τις παρεμβάσεις της Αρχής για παράνομες πράξεις που διαπράττονται από οντότητες εγκατεστημένες εκτός Ιταλίας. Υπενθυμίζεται ότι ο ανωτέρω κανονισμός κοινοποιήθηκε επίσης στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και επικυρώθηκε από το διοικητικό δικαστήριο.

Με ειδική αναφορά στον συντονισμό μεταξύ του εν λόγω κανονισμού και του κανονισμού για τις ψηφιακές υπηρεσίες, θα πρέπει να σημειωθεί ότι το άρθρο 6 του κανονισμού για τις ψηφιακές υπηρεσίες (που αντικατέστησε το άρθρο 14 της οδηγίας για το ηλεκτρονικό εμπόριο) που αφορά τους κανόνες και τους κανονισμούς που διέπουν την «αποθήκευση πληροφοριών» δεν θίγει τη δυνατότητα, σύμφωνα με το νομικό σύστημα κάθε κράτους μέλους, μιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής να απαιτεί από τον πάροχο υπηρεσιών να αποτρέψει ή να θέσει τέρμα σε παράβαση.

Στο πλαίσιο αυτό, πρέπει να σημειωθεί, όπως έχει ήδη επισημάνει η ίδια η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ότι οι νέες διατάξεις εφαρμόζονται σύμφωνα με τα όρια και εντός των ορίων που καθορίζονται στη DSA. Ειδικότερα, η Αρχή, σύμφωνα με όσα εκφράστηκαν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, παραπέμπει στην αιτιολογική σκέψη 38 του κανονισμού για τις ψηφιακές υπηρεσίες, σύμφωνα με την οποία «Οι εντολές για την ανάληψη δράσης κατά παράνομου περιεχομένου και την παροχή πληροφοριών υπόκεινται στους κανόνες που διασφαλίζουν την αρμοδιότητα του κράτους μέλους όπου είναι εγκατεστημένος ο πάροχος υπηρεσιών στον οποίο απευθύνεται η εντολή και στους κανόνες που προβλέπουν



πιθανές παρεκκλίσεις από την αρμοδιότητα αυτή σε ορισμένες περιπτώσεις, οι οποίες παρατίθενται στο άρθρο 3 της οδηγίας 2000/31/EK, μόνο εάν τηρούνται οι προϋποθέσεις του εν λόγω άρθρου. Δεδομένου ότι οι εν λόγω εντολές αφορούν συγκεκριμένα στοιχεία παράνομου περιεχομένου και πληροφοριακά στοιχεία, αντίστοιχα, όταν απευθύνονται σε παρόχους ενδιάμεσων υπηρεσιών που είναι εγκατεστημένοι σε άλλο κράτος μέλος δεν περιορίζουν καταρχήν την ελευθερία αυτών των παρόχων να παρέχουν τις υπηρεσίες τους σε διασυνοριακό επίπεδο. Ως εκ τούτου, οι κανόνες που προβλέπονται στο άρθρο 3 της οδηγίας 2000/31/EK, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που αφορούν την ανάγκη αιτιολόγησης, βάσει ορισμένων καθορισμένων λόγων, μέτρων τα οποία παρεκκλίνουν από την αρμοδιότητα του κράτους μέλους όπου είναι εγκατεστημένος ο πάροχος υπηρεσιών, καθώς και εκείνων που αφορούν την κοινοποίηση αυτών των μέτρων, δεν εφαρμόζονται όσον αφορά τις εν λόγω εντολές».

Ως εκ τούτου, με την επιφύλαξη της απουσίας, σύμφωνα με το άρθρο 8 της DSA, γενικών υποχρεώσεων παρακολούθησης ή ενεργού διερεύνησης γεγονότων ή περιστάσεων που υποδηλώνουν την παρουσία παράνομων δραστηριοτήτων σε σχέση με ψηφιακές πλατφόρμες, η Αρχή δεν εμποδίζεται να απαιτήσει από τον ενδιάμεσο πάροχο υπηρεσιών να αποτρέψει ή να τερματίσει μια παράβαση, σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφος 4 του κανονισμού για τις ψηφιακές υπηρεσίες.

Επιπλέον, λαμβάνοντας επίσης υπόψη τις συζητήσεις με την Επιτροπή, προκειμένου να διασφαλιστεί η μέγιστη ευθυγράμμιση με τις διαδικασίες που προβλέπονται στην DSA, κρίνεται σκόπιμο να προβλεφθεί ότι η Αρχή, ως συντονιστής ψηφιακών υπηρεσιών για την Ιταλία (σύμφωνα με το άρθρο 15 του νομοθετικού διατάγματος αριθ. 123 της 16ης Σεπτεμβρίου 2023 που μετατράπηκε, με τροποποιήσεις, με τον νόμο αριθ. 159 της 15ης Νοεμβρίου 2023), προωθεί, σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγραφος 4 της DSA, την εκδοθείσα εντολή σε όλους τους συντονιστές ψηφιακών υπηρεσιών μέσω του συστήματος που θεσπίζεται δυνάμει του άρθρου 85 της DSA.

Σχετικά με τους ορισμούς που αναφέρονται στο άρθρο 1

Κύριες θέσεις των εμπλεκόμενων μερών

Ένα μέρος προτείνει να διαγραφεί στο άρθρο 1 στοιχείο στ) η φράση «εξαιρουμένων των αποκαλούμενων *gif*» επειδή, όπως είναι γνωστό, τα *gif* (μορφότυπα εναλλαγής γραφικών) είναι σειρές εικόνων που μπορούν να οριστούν μόνο μέσω της μορφής τους και μπορούν να συνεχιστούν για σημαντικό χρονικό διάστημα, για τους σκοπούς που αναφέρονται στην υπό διαβούλευση διάταξη. Ειδικότερα, επισημαίνει ότι ακόμη και τα *gif* διάρκειας 10 ή 20 δευτερολέπτων μπορούν να μεταδώσουν επιβλαβές περιεχόμενο και, επιπλέον, ο ίδιος κανόνας ορίζει ότι επιθυμεί να αγνοήσει τη διάρκεια του προγράμματος για τους σκοπούς του ορισμού.

Παρατηρήσεις της Αρχής

Όσον αφορά την πρόταση διαγραφής της αναφοράς σε *gif* από τον ορισμό ενός προγράμματος και, γενικότερα, την επέκταση του κανονισμού και στις εν λόγω εικόνες, επισημαίνεται ότι η διατύπωση αυτή (η οποία τις αποκλείει ρητώς) προβλεπόταν



απευθείας από τον Ιταλό νομοθέτη στο άρθρο 3 παράγραφος 1 στοιχείο ζ) του νομοθετικού διατάγματος 208/2023, με ειδική αναφορά στον ορισμό του «προγράμματος». Επιπλέον, η συμπερίληψη αυτή αποτέλεσε επιλογή κατά τη μεταφορά της οδηγίας (ΕΕ) 2018/1808 από τον Ιταλό νομοθέτη, επίσης σύμφωνα με την αιτιολογική σκέψη 6 της οδηγίας.

Σχετικά με τα υποκειμενικά κριτήρια για τον προσδιορισμό του περιεχομένου που απευθύνεται στο ιταλικό κοινό που αναφέρονται στο άρθρο 3

Κύριες θέσεις των εμπλεκόμενων μερών

Όσον αφορά τα κριτήρια προσδιορισμού του κατά πόσον ένα περιεχόμενο απευθύνεται στο ιταλικό κοινό, ένα μέρος επισημαίνει ότι τα κριτήρια αυτά έρχονται σε αντίθεση με το άρθρο 41 παράγραφοι 8 και 9 του ενοποιημένου νόμου και, ταυτόχρονα, φαίνονται να είναι γενικά και υπερβολικά ευρέα. Ειδικότερα, τονίζει ότι η πρωτογενής νομοθεσία δεν παρέχει στην Αρχή την εξουσία να καθορίζει τα κριτήρια για τον προσδιορισμό του περιεχομένου που απευθύνεται στο ιταλικό κοινό. Επισημαίνει, συναφώς, ότι το άρθρο 41 παράγραφος 9 του ενοποιημένου νόμου περιορίζει απλώς τις κανονιστικές εξουσίες της Αρχής «στη διαδικασία για τη θέσπιση των μέτρων που αναφέρονται στην παράγραφο 7», χωρίς να αναφέρεται ο καθορισμός των κριτηρίων με τα οποία προσδιορίζεται το περιεχόμενο που απευθύνεται στο ιταλικό κοινό. Από την άλλη πλευρά, το ίδιο μέρος επισημαίνει ότι η παροχή από τον εθνικό νομοθέτη μιας σειράς στοιχείων ενδεικτικά φαίνεται να απαιτεί να λαμβάνεται υπόψη το περιεχόμενο που απευθύνεται στο ιταλικό κοινό βάσει αξιολόγησης που πρέπει να διενεργείται κατά περίπτωση.

Από άλλη άποψη, το ίδιο μέρος υποστηρίζει ότι η παρέμβαση της Αρχής δεν θα περιοριζόταν, κατά τη γνώμη του, στην αποσαφήνιση των διατάξεων της πρωτογενούς νομοθεσίας, αλλά, αντιθέτως, παρουσιάζει αδικαιολόγητα καινοτόμο χαρακτήρα. Αφενός, επισημαίνει ότι η διάταξη, σύμφωνα με την οποία η εκπλήρωση έστω και ενός μόνο από τα κριτήρια του άρθρου 3 αρκεί για να χαρακτηριστεί ότι το περιεχόμενο απευθύνεται στο ιταλικό κοινό, αντιβαίνει στο άρθρο 41 παράγραφος 8 του TUSMA, το οποίο, αντιθέτως, αναφέρει απλώς ορισμένα κριτήρια ως παράδειγμα. Αφετέρου, θεωρεί ότι το σχέδιο κανονισμού εισάγει κριτήρια άσχετα με τον πρωταρχικό κανόνα, ορισμένα από τα οποία, κατά την άποψή του, δεν φαίνεται να είναι λυσιτελή για την επίμαχη εκτίμηση. Ειδικότερα, το ίδιο μέρος επισημαίνει ότι οι περιστάσεις βάσει των οποίων ένας πάροχος υπηρεσιών VSP παράγει έσοδα στην Ιταλία ή παρέχει διεπαφή χρήστη στα ιταλικά ή καθιστά τα ιταλικά διαθέσιμα ως γλώσσα χρήσης της πλατφόρμας είναι άσχετες με την εκτίμηση του κατά πόσον συγκεκριμένο περιεχόμενο παραγόμενο από χρήστες που φιλοξενείται στην εν λόγω πλατφόρμα απευθύνεται στο ιταλικό κοινό. Αντιθέτως, επισημαίνει ότι η εφαρμογή των κριτηρίων σε πάροχο VSP που δραστηριοποιείται σε διάφορες χώρες της ΕΕ θα έθετε εκ των πραγμάτων όλο το περιεχόμενο που διατίθεται στην πλατφόρμα εντός του πεδίου εφαρμογής του σχεδίου κανονισμού, σε αντίθεση με το ίδιο σκεπτικό του άρθρου 41 παράγραφος 7 του ενοποιημένου νόμου. Ως εκ τούτου, το ίδιο μέρος προτείνει τη διαγραφή ολόκληρης της διάταξης.



Παρατηρήσεις της Αρχής

Όσον αφορά την εξαίρεση ότι η πρωτογενής νομοθεσία δεν απένειμε ρητώς στην Αρχή την εξουσία να καθορίζει τα κριτήρια βάσει των οποίων καθορίζεται αν ένα πρόγραμμα, ένα βίντεο που παράγεται από χρήστες ή μια οπτικοακουστική εμπορική ανακοίνωση απευθύνονται στο ιταλικό κοινό, επισημαίνεται προκαταρκτικά ότι η Agcom, ως ανεξάρτητη διοικητική αρχή επιφορτισμένη με τη ρύθμιση και την εποπτεία των τομέων αρμοδιότητας, ασκεί τα προνόμιά της κατά τρόπο λειτουργικό κατά τον πλέον αποτελεσματικό τρόπο ικανοποίησης του δημοσίου συμφέροντος που διέπει τους κανόνες απονομής αρμοδιοτήτων. Υπό την έννοια αυτή, μπορεί να εκδίδει κανονισμούς ή ερμηνευτικές κατευθυντήριες γραμμές με στόχο την καλύτερη αποσαφήνιση του πεδίου εφαρμογής των διατάξεων του πρωτογενούς δικαίου. Στην προκειμένη περίπτωση, ο νομοθέτης έχει ήδη προσδιορίσει κριτήρια, έστω και ενδεικτικά, βάσει των οποίων η Αρχή αποφάσισε να διατυπώσει περαιτέρω ερμηνευτικές κατευθυντήριες γραμμές, με την επιφύλαξη της δυνατότητας αξιολόγησης της υπόθεσης κατά περίπτωση.

Όσον αφορά συγκεκριμένα το γεγονός ότι η Αρχή αποφάσισε να εξετάσει τα κριτήρια που προσδιορίστηκαν ως εναλλακτικά και όχι σωρευτικά, προκειμένου να καθορίσει αν ένα πρόγραμμα, ένα βίντεο που παράγεται από χρήστες ή μια οπτικοακουστική εμπορική ανακοίνωση, που διαδίδεται από πάροχο εγκατεστημένο σε άλλο κράτος μέλος, απευθύνεται στο ιταλικό κοινό, επισημαίνεται ότι η επιλογή αυτή βασίζεται ακριβώς στο καθαρά επεξηγηματικό και ενδεικτικό πεδίο εφαρμογής του εν λόγω καταλόγου.

Τέλος, όσον αφορά τις παρατηρήσεις που διατυπώθηκαν σχετικά με το κριτήριο που αφορά τα έσοδα, υπενθυμίζεται ότι το κριτήριο αυτό προστέθηκε απευθείας από τον εθνικό νομοθέτη.

Σχετικά με την παροχή στοιχείων στην Αρχή που προβλέπεται στο άρθρο 6

Κύριες θέσεις των εμπλεκόμενων μερών

Ένα μέρος φοβάται την πιθανή αλληλεπικάλυψη διαδικασιών ενώπιον της Αρχής με δικαστικές διαδικασίες που αφορούν το ίδιο οπτικοακουστικό περιεχόμενο. Ειδικότερα, επισημαίνει ότι, μολονότι το σχέδιο κανονισμού προβλέπει ότι η διαδικασία ενώπιον της Αρχής δεν μπορεί να κινηθεί ή να συνεχιστεί εάν εκκρεμεί διαδικασία ενώπιον της δικαστικής αρχής σχετικά με το ίδιο περιεχόμενο, κατά την έννοια του άρθρου 6



παράγραφος 4, η υποχρέωση της Agcom να απέχει από τη διαδικασία γεννάται, κατά τη γνώμη του, μόνον εφόσον η διαδικασία αφορά το ίδιο περιεχόμενο και έχει κινηθεί μεταξύ των ίδιων διαδίκων. Συναφώς, επισημαίνει ότι, δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασίες που στηρίζονται στην προστασία του δημοσίου συμφέροντος, η ταυτότητα του μέρους που ζητά την αφαίρεση συγκεκριμένου περιεχομένου δεν έχει πρωταρχική σημασία, σε αντίθεση με την ταυτότητα του επίμαχου στην επίμαχη διαδικασία περιεχομένου και του παρόχου υπηρεσιών VSP που το φιλοξενεί. Ως εκ τούτου, θεωρεί ότι οι δικαστικές διαδικασίες που αφορούν τον ίδιο πάροχο VSP, αλλά διαφορετικό αντισυμβαλλόμενο, θα πρέπει σε κάθε περίπτωση να οδηγούν σε αρχικό ή μεταγενέστερο αποκλεισμό περαιτέρω διαδικασιών, σύμφωνα με την αρχή του ουδὶς δικάζειν.

Παρατηρήσεις της Αρχής

Όσον αφορά τις παρατηρήσεις που διατυπώθηκαν σχετικά με τον κίνδυνο πιθανής αλληλεπικάλυψης των διαδικασιών ενώπιον της Αρχής με δικαστικές διαδικασίες που αφορούν το ίδιο οπτικοακουστικό περιεχόμενο, συμφωνούμε με την πρόταση που διατυπώθηκε. Πράγματι, λαμβανομένου υπόψη ότι η διαδικασία αφαίρεσης περιεχομένου από πλατφόρμα διαμοιρασμού περιεχομένου βίντεο βασίζεται στην προστασία του δημοσίου συμφέροντος, συμφωνείται ότι η ταυτότητα του μέρους που ζητά την αφαίρεσή του δεν ασκεί επιρροή, ενώ η ταυτότητα του περιεχομένου που καλύπτεται από την ίδια διαδικασία είναι κρίσιμη.

Σχετικά με τη διαδικασία προκαταρκτικής εξέτασης ενώπιον της Διεύθυνσης που αναφέρεται στο άρθρο 8

Κύριες θέσεις των εμπλεκόμενων μερών

Όσον αφορά τη διαδικασία προκαταρκτικής εξέτασης ενώπιον της Αρχής και ειδικότερα ενώπιον της αρμόδιας Διεύθυνσης που διέπεται από το άρθρο 8 του σχεδίου κανονισμού, ένα μέρος θεωρεί ότι το χρονικό διάστημα της διαδικασίας προκαταρκτικής εξέτασης ενώπιον της Διεύθυνσης είναι υπερβολικά μεγάλο και προτείνει σημαντική συρρίκνωση των προθεσμιών. Ειδικότερα, προτείνει η διοικητική διαδικασία να ολοκληρώνεται σε 5 ημέρες αντί για 30 ημέρες και να αναστέλλεται για 5 ημέρες κατ' ανώτατο όριο αντί για 15 ημέρες. Επιπλέον, όσον αφορά τις προθεσμίες για την αυθόρμητη προσαρμογή, προτείνει να επιτρέπονται 2 ημέρες αντί για 5 ημέρες και πιθανή παράταση για άλλες 3 ημέρες αντί για 5 ημέρες. Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις, όπως σημειώνει το μέρος, είναι απαραίτητες δεδομένου ότι η διαδικασία αποσκοπεί στην αφαίρεση περιεχομένου που θεωρείται επιβλαβές για την ψυχοσωματική ανάπτυξη των ανηλίκων και για την ανθρώπινη αξιοπρέπεια, το οποίο υποκινεί το μίσος. Επομένως, πρέπει να αποτελεί ένα γρήγορο και αποτελεσματικό εργαλείο, το οποίο μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την προστασία τέτοιων νομικών καταστάσεων και συμφερόντων, παρέχοντας χρονοδιαγράμματα, ώστε να αποτρέπεται η σοβαρή και ανεπανόρθωτη βλάβη των χρηστών και των δικαιωμάτων τους.



Από την άλλη πλευρά, ένα άλλο μέρος εκφράζει σοβαρές αμφιβολίες ως προς την πρόβλεψη αυστηρών προθεσμιών για τους παρόχους πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο. Ειδικότερα, σημειώνει ότι η αναφορά επιτακτικών και καθορισμένων προθεσμιών θα ερχόταν σε αντίθεση με την προσέγγιση του Ευρωπαϊού νομοθέτη, ο οποίος, τόσο στην οδηγία για το ηλεκτρονικό εμπόριο όσο και στον κανονισμό για τις ψηφιακές υπηρεσίες—και ιδίως το άρθρο 9 που αφορά τις εντολές που αποσκοπούν στην καταπολέμηση παράνομου περιεχομένου που εκδίδονται από εθνικές δικαστικές ή διοικητικές αρχές—απέφυγε τη θέσπιση προκαθορισμένων προθεσμιών, ώστε να αφεθεί περιθώριο για αξιολόγηση κατά περίπτωση, μεταξύ άλλων βάσει της φύσης του περιεχομένου και άλλων πραγματικών περιστάσεων, ώστε να καταστεί δυνατή η ακριβέστερη στάθμιση των συμφερόντων και να μειωθούν οι κίνδυνοι για την ελευθερία της έκφρασης στο διαδίκτυο. Ως εκ τούτου, προτείνει να καταργηθεί κάθε αναφορά σε συγκεκριμένες προθεσμίες για τους παρόχους υπηρεσιών VSP που προβλέπονται στο άρθρο 8 του σχεδίου κανονισμού και να διατηρηθεί, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 του κανονισμού για τις ψηφιακές υπηρεσίες, γενική αναφορά στη θέσπιση των απαιτούμενων μέτρων «χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση». Το ίδιο μέρος επισημαίνει ότι, σύμφωνα με το άρθρο 8 παράγραφος 5, η Agcom υποχρεούται να περατώσει τη διαδικασία μόνο εάν ο αιτών κινήσει δικαστική διαδικασία. Αφετέρου, επισημαίνει την έλλειψη πρόβλεψης για τον πάροχο που επιθυμεί να κινήσει δικαστική διαδικασία κατά του χρήστη που ανέβασε το φερόμενο ως παράνομο περιεχόμενο σε πλατφόρμα. Ως εκ τούτου, προτείνει να τροποποιηθεί αναλόγως.

Παρατηρήσεις της Αρχής

Όσον αφορά το αίτημα για μείωση των προθεσμιών της διαδικασίας που προβλέπονται σε αυτό, σημειώνεται ότι αυτές καθορίστηκαν με την επίτευξη εύλογης ισορροπίας μεταξύ των διαφόρων εμπλεκόμενων συμφερόντων, μεριμνώντας για την αποτελεσματική προστασία των χρηστών σύμφωνα με τις διαδικαστικές εγγυήσεις και λαμβάνοντας υπόψη την ανάγκη διεξαγωγής των αναγκαίων ερευνών από την Αρχή. Ως εκ τούτου, παραπέμποντας σε όσα έχουν ήδη επισημανθεί σε σχέση με τις προθεσμίες για τους παρόχους υπηρεσιών διαμοιρασμού βίντεο να προβούν στην αφαίρεση, σημειώνεται ότι οι προθεσμίες που ορίζονται εδώ είναι προθεσμίες τάξεως και λειτουργούν για τη διασφάλιση της βεβαιότητας στη διοικητική δράση.

Ωστόσο, με βάση τις παρατηρήσεις των διαφόρων μερών που συμμετέχουν στη διαβούλευση και με σκοπό την αποδοτικότητα και την αποτελεσματικότητα της διοικητικής δράσης, οι προθεσμίες για την ολοκλήρωση των δραστηριοτήτων ελέγχου πριν από την έρευνα μειώνονται από δώδεκα σε πέντε (πρώην άρθρο 5 παράγραφος 4). Ομοίως, σε περίπτωση αυθόρμητης προσαρμογής από τον πάροχο πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο που αναφέρεται στο άρθρο 8 παράγραφος 3, και βάσει των διατάξεων του κανονισμού για την καταπολέμηση της πειρατείας στο διαδίκτυο (ψήφισμα 680/13/CONS όπως τροποποιήθηκε), προβλέπεται ότι η διαδικασία περατώνεται με απόφαση του διευθυντή για το κλείσιμο της υπόθεσης. Ο αρμόδιος συλλογικός φορέας ενημερώνεται περιοδικά για τις αρχειοθετήσεις που διατάσσονται με αυτόν τον τρόπο.



Όσον αφορά ειδικότερα τις προθεσμίες της διαδικασίας, βάσει των παρατηρήσεων που ελήφθησαν και λαμβανομένης υπόψη της ανάγκης, σε ορισμένες περιπτώσεις, να ληφθούν οι σχετικές με τη διοικητική δράση πληροφορίες, κρίνεται σκόπιμο να προβλεφθεί ρητά στο άρθρο 11 ότι τυχόν αιτήσεις παροχής πληροφοριών, που καθίστανται αναγκαίες, αναστέλλουν τις προθεσμίες της διαδικασίας που αναφέρεται στο άρθρο 8. Τέλος, όσον αφορά την προθεσμία για την περάτωση της διαδικασίας υπό το πρίσμα των παρατηρήσεων που υποβλήθηκαν και με σκοπό την αποδοτικότητα και την αποτελεσματικότητα της διοικητικής δράσης, οι σχετικές προθεσμίες μειώνονται από 30 σε 15.

Σχετικά με τα τελικά μέτρα που αναφέρονται στο άρθρο 9

Κύριες θέσεις των εμπλεκόμενων μερών

Όσον αφορά τη διάταξη που αφορά τα τελικά μέτρα που μπορούν να εγκριθούν από την Αρχή, δύο μέρη θεωρούν ότι τα χρονοδιαγράμματα που ορίζονται στο άρθρο 9.2 του σχεδίου κανονισμού είναι εξαιρετικά δεσμευτικά για την εκτέλεση από τον πάροχο πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο ενός μέτρου της Αρχής (αφαίρεση περιεχομένου), καθώς θα παρείχε κίνητρα για την υπερβολική αφαίρεση δυνητικά νόμιμου περιεχομένου και, σε κάθε περίπτωση, θα ερχόταν σε αντίθεση με τις αρχές που θεσπίζονται με τη DSA. Ειδικότερα, σημειώνουν ότι η DSA δεν προέβλεψε προκαθορισμένες προθεσμίες για την αφαίρεση περιεχομένου, καθώς αυτό θα έθετε σε κίνδυνο την ελευθερία της έκφρασης και δεν θα επέτρεπε την αναγνώριση των διαφορών μεταξύ των διαφόρων τύπων περιεχομένου. Τέλος, επισημαίνουν ότι η πρόβλεψη προθεσμιών που ισχύουν μόνο σε εθνικό επίπεδο θα υπονόμει τον στόχο της DSA για τη θέσπιση εναρμονισμένου πλαισίου για τη ρύθμιση του περιεχομένου και θα δημιουργούσε τον κίνδυνο δημιουργίας ανασφάλειας δικαίου για τις εταιρείες που δραστηριοποιούνται στην Ευρώπη. Ως εκ τούτου, προτείνουν να αφαιρεθεί από το σχέδιο κανονισμού η πρόβλεψη προθεσμιών για την αφαίρεση περιεχομένου και να ευθυγραμμιστεί με το πνεύμα και το γράμμα της DSA, σύμφωνα με την οποία οι πάροχοι ενδιάμεσων υπηρεσιών πρέπει να δώσουν συνέχεια σε εντολή αφαίρεσης περιεχομένου «χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση».

Ένα μέρος, με ειδική αναφορά στην εντολή που έδωσε η Αρχή στον πάροχο υπηρεσιών διαμοιρασμού περιεχομένου (σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγραφος 2 του σχεδίου κανονισμού), προτείνει να προβλεφθεί ο προσδιορισμός του περιεχομένου μέσω της σχετικής διεύθυνσης URL, προκειμένου να προσδιοριστεί με μοναδικό τρόπο. Συναφώς, παραπέμποντας στις διατάξεις του άρθρου 9 του κανονισμού για τις ψηφιακές υπηρεσίες (σύμφωνα με το οποίο «*Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι η διαβιβαζόμενη στον πάροχο εντολή της παραγράφου 1 πληροί τουλάχιστον τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) η εν λόγω εντολή περιέχει τα ακόλουθα στοιχεία: [...] ιν) σαφείς πληροφορίες που επιτρέπουν στον πάροχο ενδιάμεσων υπηρεσιών να προσδιορίζει και να εντοπίζει το σχετικό παράνομο περιεχόμενο, όπως έναν ή περισσότερους ακριβείς ενιαίους εντοπιστές πόρου και, όπου κρίνεται σκόπιμο, πρόσθετες πληροφορίες*»)

σημειώνει ότι η διεύθυνση URL είναι ο μόνος τρόπος για να προσδιοριστεί σαφώς η ακριβής ηλεκτρονική θέση του περιεχομένου που υπόκειται στα μέτρα της Αρχής και να επιτραπεί στον πάροχο υπηρεσιών διαμοιρασμού βίντεο να το αξιολογήσει και να λάβει αμέσως τα κατάλληλα μέτρα.

Ένα μέρος θεωρεί ότι το μέτρο που μπορεί να θεσπίσει η Αρχή σύμφωνα με το άρθρο 9 του σχεδίου κανονισμού είναι υπερβολικά γενικό και ευρύ («*τυχόν μέτρα, συμπεριλαμβανομένης της αφαίρεσης, κατάλληλα για την παρεμπόδιση της πρόσβασης του ιταλικού κοινού σε περιεχόμενο που θεωρείται ότι έρχεται σε αντίθεση με τους σκοπούς του άρθρου 4*). Το ίδιο μέρος επισημαίνει ότι ένα τέτοιο ευρύ πεδίο εφαρμογής θα μπορούσε να οδηγήσει σε υπερβολικά επαχθείς, δυσανάλογες ή αυθαίρετες εντολές, όπως, για παράδειγμα, υποχρεώσεις παρακολούθησης (που απαγορεύονται ρητά από την οδηγία για το ηλεκτρονικό εμπόριο, την οδηγία για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων και τον κανονισμό για τις ψηφιακές υπηρεσίες) ή υποχρεώσεις φραγής που δεν είναι ανάλογες με την έκταση της παράβασης (π.χ. φραγή ολόκληρων διαύλων έναντι περιορισμένων ή ήσσονος σημασίας παραβάσεων) ή τεχνικά ανεφάρμοστων υποχρεώσεων (σε βάρος του ίδιου στόχου που επιδιώκει να επιτύχει το TUSMA). Επιπλέον, το σχέδιο κανονισμού δεν προβλέπει λεπτομερή αναφορά των στοιχείων που πρέπει κατ' ανάγκη να περιέχει η περιοριστική εντολή που εκδίδεται από την Αρχή, κατά παράβαση της αρχής της ασφάλειας δικαίου. Οι εντολές αυτές, σύμφωνα με το ίδιο μέρος, θα πρέπει να περιλαμβάνουν τα ίδια στοιχεία με εκείνα που προβλέπονται στο άρθρο 9 του κανονισμού για τις ψηφιακές υπηρεσίες, συμπεριλαμβανομένης πλήρους αιτιολόγησης για τους λόγους για τους οποίους οι πληροφορίες θα αποτελούσαν παράνομο περιεχόμενο με αναφορά σε μία ή περισσότερες ειδικές διατάξεις του ενωσιακού δικαίου ή του εθνικού δικαίου που συνάδουν με το ίδιο δίκαιο.

Παρατηρήσεις της Αρχής

Όσον αφορά τις παρατηρήσεις των συμμετεχόντων στη διαβούλευση σχετικά με τον καθορισμό συγκεκριμένων προθεσμιών για την εκτέλεση μέτρου της Αρχής από τον πάροχο της πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο, τα ανωτέρω επαναλαμβάνονται. Ειδικότερα, δεδομένου ότι πρόκειται απλώς για τακτικές και μη υποχρεωτικές προθεσμίες, κρίνεται σκόπιμο να διατηρηθεί η πρόβλεψη του εγγράφου που τίθεται προς διαβούλευση. Επιπλέον, επαναλαμβάνεται ότι το ίδιο δεν φαίνεται να έρχεται σε αντίθεση με τη διατύπωση που χρησιμοποιεί ο Ευρωπαίος νομοθέτης στον κανονισμό για τις ψηφιακές υπηρεσίες, δεδομένου του μη υποχρεωτικού χαρακτήρα του.

Όσον αφορά το αίτημα αναγραφής της ακριβούς διεύθυνσης URL του περιεχομένου στην εντολή, και υπό το πρίσμα των όσων σημείωσε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, κρίνεται σκόπιμο να προβλεφθεί ότι η εντολή που αποστέλλεται στους παρόχους πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 9 παράγραφος 2 στοιχείο α)



σημείο iv) του κανονισμού για τις ψηφιακές υπηρεσίες, σχετικά με τη συμπερίληψη σαφών πληροφοριών, όπως μία ή περισσότερες ακριβείς διευθύνσεις URL και, εφόσον απαιτείται, πρόσθετες πληροφορίες που επιτρέπουν στον πάροχο πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο να αναγνωρίζει και να εντοπίζει το εν λόγω παράνομο περιεχόμενο. Επιπλέον, λαμβανομένων υπόψη των ειδικών ελάχιστων προϋποθέσεων που πρέπει να πληρούν οι διοικητικές εντολές προκειμένου να ενεργοποιηθεί η υποχρέωση των παρόχων ενδιάμεσων υπηρεσιών να ενημερώνουν τις αρμόδιες αρχές για τη συνέχεια που δίνεται στις εντολές αυτές, όπως επισημαίνει η Επιτροπή, ο κανονισμός προβλέπει ότι οι εντολές διαβιβάζονται σύμφωνα με τις ενδείξεις που αναφέρονται στο άρθρο 9 παράγραφος 2 στοιχείο γ) της DSA.

Όσον αφορά τις ανησυχίες που εξέφρασε ένα μέρος σχετικά με το περιεχόμενο της εντολής της Αρχής στην πλατφόρμα υπηρεσιών διαμοιρασμού βίντεο, σημειώνεται ότι σε κάθε περίπτωση οι εντολές είναι ακριβείς και συγκεκριμένες. Όπως είναι γνωστό, πράγματι, το άρθρο 8 του κανονισμού για τις ψηφιακές υπηρεσίες απαγορεύει τη θέσπιση γενικής υποχρέωσης παρακολούθησης ή υποχρεώσεων ενεργητικής αναζήτησης γεγονότων. Αντιθέτως, το άρθρο 6 του ίδιου κανονισμού δεν θίγει τη δυνατότητα, σύμφωνα με την έννομη τάξη του κράτους μέλους, μιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής να απαιτεί από τον πάροχο υπηρεσιών να αποτρέψει ή να θέσει τέρμα σε συγκεκριμένη παράβαση, όπως στην προκειμένη περίπτωση. Όσον αφορά τον φόβο της δυσαναλογίας της εντολής, υπενθυμίζεται ότι η εντολή, ως έκφραση διοικητικής εξουσίας, μεταφράζεται σε έκδοση διοικητικής πράξης η οποία όχι μόνον πρέπει να είναι αιτιολογημένη, αλλά και ανάλογη προς τον επιδιωκόμενο σκοπό. Επιπλέον, θα πρέπει να σημειωθεί ότι όλα τα μέτρα που λαμβάνει η Αρχή μπορούν να προσβληθούν ενώπιον του αρμόδιου δικαστή.

Τέλος, προκειμένου να διασφαλιστεί η μέγιστη διαφάνεια και εναρμόνιση με τις διαδικασίες της πράξης για τις ψηφιακές υπηρεσίες, προβλέφθηκε η διαβίβαση της εντολής που δόθηκε στον πάροχο υπηρεσιών VSP στους συντονιστές ψηφιακών υπηρεσιών των άλλων κρατών μελών, σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγραφος 4 της DSA.

Σχετικά με τη διαδικασία υποβολής αναφορών στην εθνική αρμόδια αρχή που αναφέρεται στο άρθρο 10

Κύριες θέσεις των εμπλεκόμενων μερών

Ένα μέρος εκτιμά τη διαδικασία που προτείνεται από το σχέδιο κανονισμού, το οποίο προβλέπει κοινοποίηση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και στην εθνική αρμόδια αρχή, δηλαδή εκείνη του κράτους μέλους στο οποίο είναι (ή θεωρείται ότι είναι) εγκατεστημένος ο πάροχος πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο. Ωστόσο, επισημαίνει ότι οι προθεσμίες που προβλέπονται στον κανονισμό, και ιδίως στο άρθρο 10 παράγραφος 2 του σχεδίου κανονισμού για τον συντονισμό της Agcom με την αρμόδια εθνική αρχή του κράτους μέλους στο οποίο είναι εγκατεστημένος ο πάροχος, είναι υπερβολικά αυστηρές. Στο πλαίσιο αυτό, προτείνει να γίνει αναφορά στη διατύπωση που

χρησιμοποιείται στο μνημόνιο συνεννόησης (στο εξής: ΜΣ) της ERGA, το οποίο χρησιμοποιεί την έκφραση «χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση» και όχι μια ακριβή ένδειξη στο πλαίσιο της οποίας πρέπει να δοθεί απάντηση.

Από την άλλη πλευρά, ένα άλλο μέρος επισημαίνει ότι οι χρόνοι παρέμβασης που προβλέπονται σε αυτήν είναι υπερβολικοί και μπορούν να καταστήσουν την παρέμβαση της ιταλικής αρχής ή της αλλοδαπής αρχής καθυστερημένη και, ως εκ τούτου, αναποτελεσματική. Στο πλαίσιο αυτό, προτείνει την εισαγωγή μιας απλοποιημένης διαδικασίας συνεργασίας μεταξύ των δύο αρχών με την εισαγωγή προσωρινών αρμοδιοτήτων, οι οποίες «σε συγκεκριμένες περιπτώσεις επιβεβαίωσης της βλαπτικότητας του υπό εξέταση περιεχομένου, αποσκοπούν στην προληπτική κατάργηση του ίδιου περιεχομένου εν αναμονή του καθορισμού της διαδικασίας».

Παρατηρήσεις της Αρχής

Όσον αφορά τις ανησυχίες που εξέφρασαν ορισμένοι συμμετέχοντες στη διαβούλευση, σημειώνεται ότι οι προθεσμίες που καθορίζονται σε αυτήν πρέπει να νοούνται απλώς ως τακτικές και μη υποχρεωτικές προθεσμίες. Στο πλαίσιο αυτό, θεωρούμε ότι δεν μπορούμε να δεχτούμε την πρόταση σύμφωνα με την οποία πρέπει να χρησιμοποιηθεί η ίδια διατύπωση που προβλέπεται ήδη στον κανονισμό για τις ψηφιακές υπηρεσίες, διότι η συμπερίληψη προθεσμίας, αν και μη υποχρεωτικής, εξασφαλίζει μεγαλύτερη βεβαιότητα για τη δράση της Αρχής προς το συμφέρον όλων των εμπλεκόμενων μερών.

Επιπλέον, όσον αφορά τη διαδικασία συνεργασίας μεταξύ των αρχών των διαφόρων κρατών μελών, σύμφωνα με τις παρατηρήσεις της Επιτροπής σχετικά με την έκδοση μέτρων κατά διασυνοριακού παρόχου κατά την έννοια του άρθρου 3 της οδηγίας για το ηλεκτρονικό εμπόριο, κρίνεται σκόπιμο να διευκρινιστεί στον κανονισμό ότι όλες οι κοινοποιήσεις προς τις αρχές των άλλων κρατών μελών και προς την Επιτροπή, στο πλαίσιο της κοινοποίησης στην εθνική αρμόδια αρχή πραγματοποιείται μέσω του Συστήματος Πληροφόρησης για την Εσωτερική Αγορά για τη διοικητική συνεργασία, όπως αναφέρεται στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1024/2012 (σύστημα IMI).

Σχετικά με την εποπτεία επιβολής κυρώσεων που αναφέρεται στο άρθρο 12

Κύριες θέσεις των εμπλεκόμενων μερών

Ένα μέρος προτείνει να προβλεφθεί ρητώς ότι, όταν συντρέχουν οι περιπτώσεις που καλύπτονται από τον εν λόγω κανονισμό, δεν μπορούν να επιβληθούν διοικητικά χρηματικά πρόστιμα, διότι το άρθρο 41 του ενοποιημένου νόμου δεν προβλέπει καμία κύρωση για τους παρόχους υπηρεσιών διαμοιρασμού βίντεο που είναι εγκατεστημένοι σε άλλο κράτος μέλος. Το άρθρο 41 παράγραφος 13 του ενοποιημένου νόμου συμβάλλει επίσης υπό την έννοια αυτή, προβλέποντας ότι «σε περίπτωση παράβασης των άρθρων 41 και 42 από πάροχο πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο εγκατεστημένο σε άλλο κράτος μέλος, η Αρχή μπορεί να αποστείλει κατάλληλη έκθεση στην εθνική



ρυθμιστική αρχή του εν λόγω κράτους μέλους». Ως εκ τούτου, προτείνει τη διαγραφή του άρθρου 12 παράγραφος 1 του εν λόγω κανονισμού ή την ειδική παραπομπή στις διατάξεις του εν λόγω κανονισμού περί κυρώσεων που έχουν εφαρμογή στον εν λόγω κανονισμό, δεδομένου ότι η Αρχή δεν διαθέτει εξουσία επιβολής κυρώσεων.

Παρατηρήσεις της Αρχής

Όσον αφορά το αίτημα διαγραφής της παραπομπής στους διαδικαστικούς κανόνες σχετικά με τις διοικητικές κυρώσεις και δεσμεύσεις της Αρχής, σημειώνεται ότι ο υπό εξέταση κανονισμός αποτελεί διαδικαστικό κανονισμό που δεν εισάγει νέες και διαφορετικές κυρώσεις από τις διατάξεις του πρωτογενούς δικαίου. Σε κάθε περίπτωση, η Αρχή έχει τη δυνατότητα να προχωρήσει σύμφωνα με την παράγραφο 31 του άρθρου 1 του νόμου 249/1997 σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με την εκδοθείσα εντολή.

Σχετικά με την έναρξη ισχύος του κανονισμού

Κύριες θέσεις των εμπλεκόμενων μερών

Ένα μέρος προτείνει τον καθορισμό προθεσμίας από τη δημοσίευση του κανονισμού και μόνο μετά την έναρξη ισχύος του. Αυτό έχει ως στόχο να επιτρέψει στους παρόχους πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο να προσαρμοστούν στις διατάξεις που περιέχονται σε αυτόν.

Παρατηρήσεις της Αρχής

Για την αποδοχή του αιτήματος, με το οποίο συμφωνούμε, και ενόψει των προσαρμογών που απαιτούνται για τη διασφάλιση της έγκαιρης συμμόρφωσης με τις εντολές αφαίρεσης παράνομου περιεχομένου από παρόχους πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο, η Αρχή προβλέπει προθεσμία 30 ημερών για την έναρξη ισχύος του κανονισμού.

ΕΚΤΙΜΩΝΤΑΣ επίσης ότι είναι σκόπιμο να συμπληρωθεί ο εν λόγω κανονισμός με όσα επισημάνθηκαν ανωτέρω με συγκεκριμένη παραπομπή στον κανονισμό (ΕΕ) 2022/2065 (πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες) και στο σύστημα πληροφόρησης για την εσωτερική αγορά για τη διοικητική συνεργασία (σύστημα IMI), καθώς και να προβεί σε ορισμένες επίσημες διευκρινίσεις και τροποποιήσεις για λόγους μεγαλύτερης διαδικαστικής σαφήνειας κατά τη διεξαγωγή της διαδικασίας προκαταρκτικής έρευνας και στη διαχείριση των εκθέσεων από την Αρχή,

ΕΚΤΙΜΩΝΤΑΣ ότι είναι σκόπιμο, ως εκ τούτου, υπό το πρίσμα των παρατηρήσεων που διατυπώθηκαν στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης από τα ενδιαφερόμενα μέρη και των παρατηρήσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, να

τροποποιηθεί και να συμπληρωθεί το σχέδιο κανονισμού που τίθεται προς διαβούλευση εντός των ορίων και για τους προαναφερθέντες λόγους,

ΕΧΟΝΤΑΣ ΛΑΒΕΙ ΓΝΩΣΗ της έκθεσης του προέδρου,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΤΑ ΕΞΗΣ

Άρθρο μόνο

1. Με το παρόν εγκρίνεται ο κανονισμός για την εφαρμογή του άρθρου 41 παράγραφος 9 του νομοθετικού διατάγματος αριθ. 208, της 8ης Νοεμβρίου 2021, σχετικά με τα προγράμματα, τα βίντεο που παράγονται από χρήστες ή τις οπτικοακουστικές εμπορικές ανακοινώσεις που απευθύνονται στο ιταλικό κοινό και μεταδίδονται από πλατφόρμα διαμοιρασμού βίντεο της οποίας ο πάροχος είναι εγκατεστημένος σε άλλο κράτος μέλος», όπως καθορίζεται στο παράρτημα Α της παρούσας απόφασης, της οποίας αποτελεί αναπόσπαστο μέρος.

Η παρούσα απόφαση μπορεί να προσβληθεί ενώπιον του περιφερειακού διοικητικού δικαστηρίου του Λάτσιο εντός εξήντα ημερών από την ημερομηνία δημοσίευσής της.

Η παρούσα απόφαση δημοσιεύεται στον δικτυακό τόπο της Αρχής και τίθεται σε ισχύ τριάντα ημέρες μετά τη δημοσίευσή της.

Ρώμη, 22 Νοεμβρίου 2023

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
Giacomo Lasorella

Βεβαίωση της συμμόρφωσης της απόφασης
Η ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
Giulietta Gamba

**Παράρτημα Α της απόφασης αριθ.
298/23/CONS**



**ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 41 ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 9
ΤΟΥ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΟΣ ΑΡΙΘ. 208, ΤΗΣ 8ης ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ
2021, ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ, ΤΑ ΒΙΝΤΕΟ ΠΟΥ ΠΑΡΑΓΟΝΤΑΙ
ΑΠΟ ΧΡΗΣΤΕΣ Ή ΤΙΣ ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΕΣ ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ
ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΠΟΥ ΑΠΕΥΘΥΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΙΤΑΛΙΚΟ ΚΟΙΝΟ ΚΑΙ
ΜΕΤΑΔΙΔΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ ΔΙΑΜΟΙΡΑΣΜΟΥ ΒΙΝΤΕΟ ΤΗΣ
ΟΠΟΙΑΣ Ο ΠΑΡΟΧΟΣ ΕΙΝΑΙ ΕΓΚΑΤΕΣΤΗΜΕΝΟΣ ΣΕ ΑΛΛΟ ΚΡΑΤΟΣ
ΜΕΛΟΣ**

ΜΕΡΟΣ Ι

Άρθρο 1

Ορισμοί

1. Για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού, παρατίθενται οι ακόλουθοι ορισμοί:
 - a) «TUSMA»: το νομοθετικό διάταγμα αριθ. 208, της 8ης Νοεμβρίου 2021, σχετικά με την εφαρμογή της οδηγίας (ΕΕ) 2018/1808 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Νοεμβρίου 2018, για την τροποποίηση της οδηγίας 2010/13/ΕΕ για τον συντονισμό ορισμένων νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών σχετικά με τον ενοποιημένο νόμο για την παροχή υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων ενόψει των μεταβαλλόμενων συνθηκών της αγοράς.
 - b) «Νομοθετικό διάταγμα»: το διάταγμα αριθ. 70, της 9ης Απριλίου 2003, σχετικά με την εφαρμογή της οδηγίας 2000/31/ΕΚ για ορισμένες νομικές πτυχές των υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας, ιδίως του ηλεκτρονικού εμπορίου, στην εσωτερική αγορά.
 - c) «Πάροχος υπηρεσιών»: ο πάροχος υπηρεσιών της κοινωνίας των πληροφοριών, ή το φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή μη αναγνωρισμένη ένωση που παρέχει υπηρεσία της κοινωνίας των πληροφοριών, δηλαδή την υπηρεσία που αναφέρεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο β) του νόμου αριθ. 317 της 21ης Ιουνίου 1986, όπως τροποποιήθηκε με το νομοθετικό διάταγμα αριθ. 223 της 15ης Δεκεμβρίου 2017 και τις μεταγενέστερες τροποποιήσεις.
 - d) «Υπηρεσία πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο»: υπηρεσία, όπως ορίζεται στα άρθρα 56 και 57 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπου ο κύριος σκοπός της υπηρεσίας ή ενός διαχωρισμένου τμήματος αυτής ή μία βασική λειτουργία της υπηρεσίας είναι η παροχή στο ευρύ κοινό είτε προγραμμάτων,



βίντεο παραγόμενων από τους χρήστες, ή και των δύο, για τα οποία ο πάροχος της πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο δεν έχει συντακτική ευθύνη, με σκοπό την ενημέρωση, την ψυχαγωγία ή την εκπαίδευση, μέσω δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών κατά την έννοια του άρθρου 2 στοιχείο α) της οδηγίας 2002/21/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Ιουλίου 2002, και η οργάνωση των οποίων καθορίζεται από τον πάροχο της πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο, μεταξύ άλλων με τη χρήση αυτοματοποιημένων μέσων ή αλγορίθμων, ιδίως με την προβολή, την επισήμανση και τον καθορισμό αλληλουχίας.

- e) «Πάροχος πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο»: το φυσικό ή νομικό πρόσωπο που παρέχει υπηρεσία πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο.
- f) «Πρόγραμμα»: σειρά κινούμενων εικόνων, με ήχο ή χωρίς, εξαιρουμένων των λεγόμενων *gif*, οι οποίες αποτελούν ενιαίο στοιχείο, ανεξάρτητα από τη διάρκειά του, εντός χρονοδιαγράμματος ή καταλόγου που καταρτίζεται από πάροχο υπηρεσιών μέσω ενημέρωσης, συμπεριλαμβανομένων των ταινιών μεγάλου μήκους, των βιντεοκλίπ, των αθλητικών εκδηλώσεων, των κωμωδιών καταστάσεων (*sitcoms*), των ντοκιμαντέρ, των παιδικών προγραμμάτων και της πρωτότυπης μυθοπλασίας.
- g) «Βίντεο παραγόμενο από χρήστες»: σειρά κινούμενων εικόνων, με ήχο ή χωρίς, οι οποίες αποτελούν ενιαίο στοιχείο, ανεξάρτητα από τη διάρκειά του, που δημιουργείται από χρήστη και αναφορτώνεται σε πλατφόρμα διαμοιρασμού βίντεο από τον ίδιο ή οποιονδήποτε άλλο χρήστη.
- h) «Οπτικοακουστική εμπορική επικοινωνία»: εικόνες, με ήχο ή όχι, που προορίζονται να προωθήσουν, άμεσα ή έμμεσα, τα αγαθά, τις υπηρεσίες ή την εικόνα φυσικού ή νομικού προσώπου που ασκεί οικονομική δραστηριότητα, συμπεριλαμβανομένων, μεταξύ άλλων, της τηλεοπτικής διαφήμισης, της χορηγίας, της τηλεοπτικής προώθησης, των τηλεοπτικών αγορών και της τοποθέτησης προϊόντων, που παρεμβάλλονται σε ή συνοδεύουν πρόγραμμα ή βίντεο που παράγεται από χρήστες έναντι χρηματικής ή άλλης αμοιβής ή για σκοπούς αυτοπροβολής.
- i) «Καταναλωτής»: κάθε φυσικό πρόσωπο που ενεργεί για σκοπούς άλλους από την εμπορική, επιχειρηματική, βιοτεχνική ή επαγγελματική του δραστηριότητα.
- j) «Χρήστης»: το φυσικό ή νομικό πρόσωπο που αναφορτώνει σε πλατφόρμα διαμοιρασμού βίντεο το περιεχόμενο που αναφέρεται στο άρθρο 3 παράγραφος 1 στοιχεία ζ) και η) του TUSMA, δηλαδή το φυσικό πρόσωπο που χρησιμοποιεί το περιεχόμενο που είναι προσβάσιμο μέσω πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο.

- k) «Επενδυτής»: ο ιδιώτης πελάτης ή ο ιδιώτης επενδυτής σύμφωνα με το νομοθετικό διάταγμα αριθ. 58 της 24ης Φεβρουαρίου 1998 για τη θέσπιση της ενοποιημένης πράξης για τα οικονομικά, δηλαδή ο πελάτης ή ο επενδυτής που δεν είναι επαγγελματίας πελάτης ή επαγγελματίας επενδυτής.
- l) «Συντονιστής ψηφιακών υπηρεσιών του τόπου εγκατάστασης»: ο συντονιστής ψηφιακών υπηρεσιών του κράτους μέλους στο οποίο βρίσκεται η κύρια εγκατάσταση ενός παρόχου ενδιάμεσων υπηρεσιών ή στο οποίο κατοικεί ή είναι εγκατεστημένος ο νόμιμος εκπρόσωπός του.
- m) «Αρχή»: η Ρυθμιστική Αρχή Επικοινωνιών.
- n) «Συλλογικό όργανο»: το Συμβούλιο της Αρχής.
- o) «Διεύθυνση» και «Διευθυντής»: αντίστοιχα, η Διεύθυνση Ψηφιακών Υπηρεσιών της Αρχής και ο προσωρινός Διευθυντής.
- p) «Γραφείο»: η οργανωτική μονάδα δεύτερου επιπέδου.
- q) «Εθνική αρμόδια αρχή»: η διοικητική αρχή ή ο συντονιστής ψηφιακών υπηρεσιών του κράτους μέλους στο οποίο είναι εγκατεστημένος ή θεωρείται εγκατεστημένος ο πάροχος πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο και η οποία είναι αρμόδια να χειρίζεται τις υποθέσεις που καλύπτονται από τον παρόντα κανονισμό.
- r) «Πρόσωπο αρμόδιο για τη διαδικασία»: ο διευθυντής ή ο υπάλληλος ο οποίος, σύμφωνα με τους κανόνες οργάνωσης και λειτουργίας της Αρχής, είναι αρμόδιος για τη διεξαγωγή των ερευνητικών δραστηριοτήτων και κάθε άλλου καθήκοντος που σχετίζεται με τη διαδικασία που αναφέρεται στον παρόντα κανονισμό.
- s) «Δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών»: δίκτυα όπως ορίζονται στο άρθρο 2 παράγραφος 1 της οδηγίας (ΕΕ) 2018/1972 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Δεκεμβρίου 2018.
- t) «Κανονισμός κυρώσεων»: το παράρτημα Α της απόφασης αριθ. 410/14/CONS, σχετικά με τον Εσωτερικό κανονισμό για τα διοικητικά πρόστιμα και τις διοικητικές δεσμεύσεις, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε τελευταία με την απόφαση αριθ. 697/20/CONS.
- u) «Οδηγία για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων»: η οδηγία 2010/13/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 10ης Μαρτίου 2010, για τον συντονισμό ορισμένων νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των



κρατών μελών σχετικά με την παροχή υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία (ΕΕ) 2018/1808 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Νοεμβρίου 2018.

- v) «Κανονισμός για τις ψηφιακές υπηρεσίες» ή επίσης «πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες» ή «DSA»: Κανονισμός (ΕΕ) 2022/2065 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 19ης Οκτωβρίου 2022, σχετικά με την ενιαία αγορά ψηφιακών υπηρεσιών και την τροποποίηση της οδηγίας 2000/31/ΕΚ (πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες).
- w) «ERGA»: η Ομάδα Ευρωπαϊκών Ρυθμιστικών Αρχών για τις Υπηρεσίες Οπτικοακουστικών Μέσων, που συστάθηκε με την απόφαση C(2014) 462 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, της 3ης Φεβρουαρίου 2014.
- x) «Μνημόνιο συνεννόησης»: το έγγραφο που εκδόθηκε από την ERGA στις 3 Δεκεμβρίου 2020 με σκοπό τη θέσπιση πλαισίου συνεργασίας και ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ των μελών της, με σκοπό την εναρμονισμένη εφαρμογή της οδηγίας για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων.
- y) «Σύστημα IMI»: το σύστημα πληροφόρησης της εσωτερικής αγοράς για τη διοικητική συνεργασία, όπως αναφέρεται στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1024/2012, είναι το σύστημα που χρησιμοποιείται επί του παρόντος για τις κοινοποιήσεις δυνάμει του άρθρου 3 της οδηγίας για το ηλεκτρονικό εμπόριο.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ι

Πεδίο εφαρμογής

Άρθρο 2

Γενικές αρχές

1. Με την επιφύλαξη των διατάξεων των παραγράφων 1, 2, 3, 4, 5 και 6 του άρθρου 41 του TUSMA, ο παρών κανονισμός διέπει τη διαδικασία περιορισμού, με εντολή της Αρχής, της ελεύθερης κυκλοφορίας προγραμμάτων, βίντεο που παράγονται από χρήστες και οπτικοακουστικών εμπορικών επικοινωνιών που μεταδίδονται από πλατφόρμα διαμοιρασμού βίντεο, ο πάροχος της οποίας είναι εγκατεστημένος σε άλλο κράτος μέλος, και που απευθύνονται στο ιταλικό κοινό, σύμφωνα με τα κριτήρια του άρθρου 3.
2. Η Αρχή λαμβάνει τα μέτρα που αναφέρονται στην παράγραφο 1 εφόσον είναι:
 - a) αναγκαία σε σχέση με τους σκοπούς που αναφέρονται στο άρθρο 4

και

- b) αναλογικά προς τους σκοπούς αυτούς.

Άρθρο 3

Υποκειμενικά κριτήρια ταυτοποίησης

1. Για να καθοριστεί αν πρόγραμμα, βίντεο που παράγεται από χρήστη ή οπτικοακουστική εμπορική ανακοίνωση που μεταδίδεται από πάροχο εγκατεστημένο σε άλλο κράτος μέλος απευθύνεται στο ιταλικό κοινό, πρέπει να πληρούται τουλάχιστον ένα από τα ακόλουθα κριτήρια:

- a) επικρατούσα χρήση της ιταλικής γλώσσας στο πρόγραμμα, στο βίντεο που παράγεται από χρήστη ή στην οπτικοακουστική εμπορική επικοινωνία η οποία πρέπει να αξιολογηθεί σε σχέση με τον ήχο, τους υπότιτλους ή τη χρήση της ιταλικής νοηματικής γλώσσας·
- b) χρήση της ιταλικής γλώσσας στην υπηρεσία πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο, η οποία πρέπει να αξιολογηθεί σε σχέση με την παρουσία στοιχείων κειμένου στα ιταλικά στη διεπαφή χρήστη, καθώς και με τη διαθεσιμότητα πολυγλωσσικής λειτουργίας που περιλαμβάνει την ιταλική γλώσσα·
- c) συμμετοχή μέσω της υπηρεσίας πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο ή του προγράμματος, του βίντεο που παράγεται από χρήστες ή της εμπορικής επικοινωνίας σημαντικού μέσου αριθμού μεμονωμένων μηνιαίων χρηστών στην Ιταλία βάσει δεδομένων που παρέχονται από φορείς με την υψηλότερη εκπροσώπηση ολόκληρου του τομέα αναφοράς, λαμβανομένων επίσης υπόψη των διαδικασιών σύγκλισης πολυμέσων, η οργάνωση των οποίων πληροί επίσης τις αρχές της αμεροληψίας, της αυτονομίας και της ανεξαρτησίας·
- d) εξασφάλιση από τον πάροχο της πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο εσόδων που αποκτώνται στην Ιταλία, ακόμη και αν καταλογίζονται στις οικονομικές καταστάσεις εταιρειών που εδρεύουν στο εξωτερικό.

Άρθρο 4

Σκοπός της παρέμβασης

1. Σύμφωνα με το άρθρο 41 παράγραφοι 7 και 8 του TUSMA, η ελεύθερη κυκλοφορία προγραμμάτων, βίντεο που παράγονται από χρήστες και οπτικοακουστικών εμπορικών ανακοινώσεων που μεταδίδονται μέσω πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο που αναφέρεται στο άρθρο 2 παράγραφος 1 μπορεί να περιορίζεται, με απόφαση της Αρχής, για τους ακόλουθους σκοπούς:



- a) την προστασία των ανηλίκων από περιεχόμενο που μπορεί να βλάψει τη σωματική, πνευματική ή ηθική τους ανάπτυξη σύμφωνα με το άρθρο 38 παράγραφος 1 του TUSMA·
 - b) την καταπολέμηση της υποκίνησης φυλετικού, σεξουαλικού, θρησκευτικού ή εθνικού μίσους και της προσβολής της ανθρώπινης αξιοπρέπειας·
 - c) την προστασία των καταναλωτών, συμπεριλαμβανομένων των επενδυτών, κατά την έννοια του TUSMA.
2. Για τους σκοπούς της προηγούμενης παραγράφου, η Αρχή ενεργεί:
- a) απευθείας και άμεσα, σύμφωνα με το άρθρο 7 παράγραφος 4 πρώτη περίοδος, εάν, μετά το πέρας της προκαταρκτικής έρευνας που αναφέρεται στο άρθρο 5, προκύπτει επείγον ζήτημα κατά την έννοια του άρθρου 5 παράγραφος 4 του νομοθετικού διατάγματος το οποίο σχετίζεται με την εμφάνιση γεγονότων ή περιστάσεων που συνιστούν σοβαρή, επικείμενη και ανεπανόρθωτη προσβολή των δικαιωμάτων των χρηστών·
 - β) σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 10, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 παράγραφος 4 δεύτερη περίοδος, στις περιπτώσεις που δεν υπάρχει επείγον ζήτημα κατά την έννοια του προηγούμενου στοιχείου α).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ II

Διαδικασία έκδοσης μέτρων περιορισμού

Άρθρο 5

Ρυθμίσεις παρέμβασης και δραστηριότητες πριν από την έρευνα

1. Η Διεύθυνση, αυτεπαγγέλτως ή κατόπιν κοινοποίησης από το μέρος, διενεργεί τους αναγκαίους ελέγχους για την επαλήθευση της παρουσίας περιεχομένου που απευθύνεται στο ιταλικό κοινό το οποίο δεν συμμορφώνεται με τους σκοπούς του άρθρου 4.
2. Η Διεύθυνση συλλέγει κάθε αναγκαίο στοιχείο, μεταξύ άλλων μέσω επιθεωρήσεων, αιτημάτων παροχής πληροφοριών και εγγράφων, ακροάσεων και εκθέσεων.
3. Για την άσκηση της εποπτικής δραστηριότητας, η Διεύθυνση μπορεί να επωφεληθεί από τη στήριξη της Συντακτικής Ραδιοφωνικής Ομάδας, στο πλαίσιο της Ειδικής Ομάδας Αγαθών και Υπηρεσιών της Οικονομικής Αστυνομίας και του Τμήματος Ταχυδρομικής Αστυνομίας και των Επικοινωνιών της Κρατικής Αστυνομίας, σύμφωνα με τα μνημόνια συνεννόησης που υπογράφονται με την Αρχή.
4. Η δραστηριότητα επαλήθευσης πριν από την έρευνα ολοκληρώνεται, με την επιφύλαξη ειδικών και αιτιολογημένων απαιτήσεων, εντός 5 ημερών από τη στιγμή

που η Διεύθυνση λαμβάνει επίσημη γνώση των πραγματικών περιστατικών.

Άρθρο 6

Υποβολή αναφοράς στην Αρχή

1. Οποιοσδήποτε μπορεί να υποβάλει αναφορά στην Αρχή σχετικά με τη διάδοση προγραμμάτων, βίντεο παραγόμενων από χρήστες και οπτικοακουστικών εμπορικών ανακοινώσεων που μεταδίδονται από πλατφόρμα διαμοιρασμού βίντεο που αναφέρεται στο άρθρο 2 παράγραφος 1, εάν θεωρεί ότι το περιεχόμενο αντιβαίνει στους σκοπούς που αναφέρονται στο άρθρο 4.
2. Η αναφορά που αναφέρεται στην παράγραφο 1 αποστέλλεται με τη χρήση και την πλήρη συμπλήρωση, ελλείψει της οποίας επιβάλλεται ποινή απαραδέκτου, του υποδείγματος που διατίθεται στον ιστότοπο της Αρχής, όπου περιλαμβάνονται ειδικότερα τα εξής:
 - a) δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα του καταγγέλλοντος: ονοματεπώνυμο και κατοικία ή έδρα ή όνομα, νόμιμος εκπρόσωπος και καταστατική έδρα στην περίπτωση νομικών προσώπων·
 - b) το όνομα του οικείου παρόχου πλατφόρμας διαμοιρασμού_βίντεο·
 - c) το περιεχόμενο που θεωρείται παράνομο δυνάμει του παρόντος κανονισμού, με αναφορά όλων των σχετικών στοιχείων για την αδιαμφισβήτητη ταυτοποίησή του και, ει δυνατόν, του προσώπου που το αναφόρτωσε στην πλατφόρμα διαμοιρασμού βίντεο·
 - d) κάθε περαιτέρω λειτουργικό στοιχείο για την αξιολόγηση της αναφερόμενης συμπεριφοράς, αντίγραφο τυχόν αναφορών που έχουν ήδη αποσταλεί στον πάροχο υπηρεσιών διαμοιρασμού βίντεο και τα αποτελέσματά τους, καθώς και αντίγραφο τυχόν αλληλογραφίας μεταξύ τους·
 - e) τους λόγους που δικαιολογούν την αναφορά και το συμφέρον που θεωρείται ότι θίγεται από τη διάδοση του περιεχομένου·
3. Εάν η αναφορά δεν περιέχει τα στοιχεία που αναφέρονται στην παράγραφο 2 ανωτέρω, η Διεύθυνση, κατά την άσκηση των εξουσιών της, μπορεί σε κάθε περίπτωση να κινηθεί την έρευνα όταν, βάσει συνοπτικής εξέτασης των παραληφθέντων εγγράφων, φαίνεται ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις για τη λήψη του μέτρου που αναφέρεται στο άρθρο 9.
4. Δεν πρέπει να κινείται διαδικασία ενώπιον της Αρχής εφόσον εκκρεμεί διαδικασία ενώπιον της δικαστικής αρχής για το ίδιο ζήτημα.
5. Οι αναφορές που λαμβάνονται μπορούν να ομαδοποιούνται σε σχέση με το αντικείμενο, το θιγόμενο συμφέρον ή τη σχετική πλατφόρμα και να

αντιμετωπίζονται από κοινού. Στην περίπτωση αυτή, η προθεσμία που αναφέρεται στο άρθρο 5 παράγραφος 4 αρχίζει από την παραλαβή της τελευταίας έκθεσης.

Άρθρο 7

Αποτέλεσμα της δραστηριότητας πριν από την έρευνα

1. Η Διεύθυνση εντός της προθεσμίας του άρθρου 5 παράγραφος 4 προβλέπει τη διοικητική περάτωση των αναφορών που είναι:
 - a) απαράδεκτες λόγω μη συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις του άρθρου 6 παράγραφος 2 ή λόγω έλλειψης ουσιωδών πληροφοριών·
 - b) απαράδεκτες σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφος 4 ή σε περίπτωση τερματισμού της εικαζόμενης παράβασης·
 - c) απαράδεκτες, δεδομένου ότι δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος κανονισμού·
 - d) προδήλως αβάσιμες διότι δεν συντρέχουν οι πραγματικές και νομικές προϋποθέσεις που θα μπορούσαν να στοιχειοθετήσουν παράβαση, μεταξύ άλλων όσον αφορά τις εξουσίες της Αρχής.
2. Η Διεύθυνση γνωστοποιεί στον καταγγέλλοντα τις αρχειοθετήσεις που πραγματοποιούνται δυνάμει της παραγράφου 1 στοιχεία α), β), γ) και δ).
3. Κάθε τρεις μήνες η Διεύθυνση ενημερώνει το συλλογικό όργανο για τις διαδικασίες που κινήθηκαν ή περατώθηκαν.
4. Ο διευθυντής, αφού λάβει την πρόταση της αρμόδιας υπηρεσίας που περιέχει την ακριβή αναπαράσταση των πραγματικών περιστατικών και την εκτίμηση της ύπαρξης επείγοντος ζητήματος κατά την έννοια του άρθρου 4 παράγραφος 2 στοιχείο α), με την επιφύλαξη των περιπτώσεων που προβλέπονται στην παράγραφο 1, κινεί, εντός της προθεσμίας που αναφέρεται στο άρθρο 5 παράγραφος 4, τη διαδικασία σύμφωνα με το άρθρο 8 παράγραφος 1. Όταν ο διευθυντής δεν θεωρεί ότι υπάρχει επείγον ζήτημα κατά την έννοια του άρθρου 4 παράγραφος 2 στοιχείο α) και εφόσον δεν διατάζει την αρχειοθέτηση σύμφωνα με την παράγραφο 1, εντός της ίδιας προθεσμίας που αναφέρεται στο άρθρο 5 παράγραφος 4, διαβιβάζει τα αποτελέσματα της προανακριτικής διαδικασίας στο συλλογικό όργανο για τις επακόλουθες αποφάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 10 παράγραφος 1.

Άρθρο 8

Διαδικασία διερεύνησης ενώπιον της Διεύθυνσης



1. Η Διεύθυνση κοινοποιεί την κίνηση της διαδικασίας στον πάροχο πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο στο σημείο επαφής για την Ιταλία, εφόσον αναφέρεται επίσης σύμφωνα με το άρθρο 12 του κανονισμού για τις ψηφιακές υπηρεσίες, ή στην καταστατική του έδρα. Η διαδικασία ολοκληρώνεται εντός 15 ημερών από την κοινοποίηση, εκτός από τυχόν αναστολή, η οποία δεν υπερβαίνει τις 15 ημέρες, για τη διεξαγωγή ειδικών και αιτιολογημένων εμπεριστατωμένων ερευνών.
2. Η ανακοίνωση κίνησης της διαδικασίας περιλαμβάνει την ταυτοποίηση του προγράμματος, του βίντεο που παράγεται από τον χρήστη ή της οπτικοακουστικής εμπορικής ανακοίνωσης που φέρεται ότι αντιβαίνει στα συμφέροντα και τους σκοπούς που αναφέρονται στο άρθρο 4, περίληψη των πραγματικών περιστατικών και των αποτελεσμάτων των ερευνών που διενεργήθηκαν, αναφορά της αρμόδιας υπηρεσίας και του προσώπου που είναι αρμόδιο για τη διαδικασία, καθώς και την προθεσμία για την υποβολή των υπομνημάτων υπεράσπισης και για την ολοκλήρωση της διαδικασίας που αρχίζει με την κοινοποίηση.
3. Με την ίδια ανακοίνωση που αναφέρεται στην παράγραφο 1, η Διεύθυνση ενημερώνει τον πάροχο πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο ότι μπορεί να συμμορφωθεί οικειοθελώς με το αίτημα εντός 5 ημερών από την κοινοποίηση της κίνησης της διαδικασίας, ενημερώνοντας τη Διεύθυνση, η οποία διατάσσει τη διοικητική περάτωση των εργασιών.
4. Εκτός από την περίπτωση οικειοθελούς συμμόρφωσης που αναφέρεται στην παράγραφο 3, κατά την έκβαση της έρευνας, η Διεύθυνση διαβιβάζει τα έγγραφα στο συλλογικό όργανο, υποβάλλοντας πρόταση για την αρχειοθέτηση ή τη λήψη των μέτρων που αναφέρονται στο άρθρο 41 παράγραφος 7 του TUSMA.
5. Εάν, κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, ο καταγγέλλων προσφύγει στη δικαστική αρχή για την ίδια κατάσταση, ενημερώνει αμέσως σχετικά τη Διεύθυνση. Στην περίπτωση αυτή, ο διευθυντής μεριμνά για την αρχειοθέτηση με διοικητικά μέσα.

Άρθρο 9

Τελικά μέτρα

1. Το συλλογικό όργανο περατώνει τη διαδικασία εάν κρίνει ότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 2 παράγραφος 2.
2. Εάν πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 2 παράγραφος 2, το συλλογικό όργανο διατάσσει τον πάροχο πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο να λάβει όλα τα μέτρα, συμπεριλαμβανομένης της αφαίρεσης, τα οποία θα εμποδίσουν την πρόσβαση του ιταλικού κοινού σε περιεχόμενο που θεωρείται ότι αντιβαίνει στους σκοπούς του



άρθρου 4.

3. Η εντολή που αναφέρεται στην παράγραφο 2 ανωτέρω περιέχει σαφείς πληροφορίες που επιτρέπουν στον πάροχο πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο να αναγνωρίζει και να εντοπίζει το εν λόγω παράνομο περιεχόμενο, όπως μία ή περισσότερες ακριβείς διευθύνσεις URL και, εφόσον απαιτείται, πρόσθετες πληροφορίες, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 παράγραφος 2 στοιχείο α) σημείο iv) της DSA και διαβιβάζεται σύμφωνα με τις ενδείξεις που αναφέρονται στο άρθρο 9 παράγραφος 2 στοιχείο γ) της DSA.
4. Η διαταγή πρέπει να εκτελεστεί άμεσα και, σε κάθε περίπτωση, εντός 3 ημερών από την κοινοποίηση.
5. Τα μέτρα που αναφέρονται στην παράγραφο 2 κοινοποιούνται άμεσα και σε κάθε περίπτωση το αργότερο εντός 3 ημερών από την κοινοποίηση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και στην αρμόδια διοικητική αρχή του κράτους μέλους στο οποίο είναι εγκατεστημένος ή θεωρείται ότι είναι εγκατεστημένος ο πάροχος, από κοινού με τους λόγους του επείγοντος χαρακτήρα, καθώς και στους συντονιστές ψηφιακών υπηρεσιών σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγραφος 4 της DSA.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΙΙ

Η διαδικασία υποβολής αναφορών στην αρμόδια εθνική αρχή

Άρθρο 10

Υποβολή αναφορών στην αρμόδια εθνική αρχή

1. Το συλλογικό όργανο, αφού εξετάσει τα έγγραφα και αξιολογήσει την αναφορά που έχει υποβληθεί σύμφωνα με το άρθρο 7 παράγραφος 4 δεύτερη περίοδος, εκτός εάν κρίνει ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις για την αρχειοθέτηση ή, σε επείγοντα ζητήματα, για την κίνηση της διαδικασίας σύμφωνα με το άρθρο 8, διατάσσει την άμεση διαβίβαση των εγγράφων στην εθνική αρμόδια αρχή του κράτους μέλους στο οποίο είναι εγκατεστημένος ή θεωρείται ότι είναι εγκατεστημένος ο πάροχος, ενεργοποιώντας τις σχετικές διαδικασίες συνεργασίας μεταξύ των κρατών μελών μέσω του συστήματος IMI, μεταξύ άλλων με τη χρήση των σχετικών πληροφοριών που παρέχονται στο Μνημόνιο συνεννόησης.
2. Εάν δεν παραληφθεί καμία κοινοποίηση από την αρμόδια εθνική αρχή εντός 7 ημερών από τη διαβίβαση των εγγράφων της παραγράφου 1 ή εντός της διαφορετικής προθεσμίας που προβλέπεται στις σχετικές διαδικασίες συνεργασίας, η Διεύθυνση ενημερώνει το συλλογικό όργανο και διατάσσει την κίνηση της διαδικασίας σύμφωνα με το άρθρο 8.



3. Εάν η αρμόδια εθνική αρχή διαβιβάσει το ληφθέν μέτρο εντός της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 2, η Διεύθυνση αξιολογεί την καταλληλότητά τους και συντάσσει έκθεση την οποία διαβιβάζει στο συλλογικό όργανο εντός επτά ημερών, το οποίο αναγνωρίζει ή διατάσσει την κίνηση της διαδικασίας, της οποίας η τελική πράξη, εάν συνίσταται σε εντολή κατά την έννοια του άρθρου 9 παράγραφος 2, κοινοποιείται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και στην αρμόδια εθνική αρχή πριν από την έκδοσή της μέσω του συστήματος IMI.

ΜΕΡΟΣ II **Τελικές διατάξεις**

Άρθρο 11 *Προθεσμίες*

1. Κατά τον υπολογισμό των προθεσμιών που αναφέρονται στον παρόντα κανονισμό, λαμβάνονται υπόψη μόνο οι εργάσιμες ημέρες.
2. Όταν είναι αναγκαίο να ζητηθούν πληροφορίες, οι προθεσμίες αναστέλλονται από την ημερομηνία του εξερχόμενου πρωτοκόλλου έως την ημερομηνία του εισερχόμενου πρωτοκόλλου και, σε κάθε περίπτωση, για χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει τις δέκα ημέρες.

Άρθρο 12 *Κανόνες παραπομπής*

1. Σε θέματα που δεν προβλέπονται ρητά στους παρόντες κανονισμούς, εφαρμόζεται ο κανονισμός κυρώσεων.
2. Η εξουσία των άλλων συντονιστών ψηφιακών υπηρεσιών να εκδίδουν εντολές σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγραφος 4 του κανονισμού για τις ψηφιακές υπηρεσίες παραμένει ανεπηρέαστη.

Άρθρο 13 *Ρήτρα αναθεώρησης*

1. Η Αρχή διατηρεί το δικαίωμα να επανεξετάσει τον παρόντα κανονισμό εντός δύο ετών από την έναρξη ισχύος του υπό το πρίσμα της εμπειρίας από την εφαρμογή του.