

I DAĻA  
**NEPILNGADĪGO AIZSARDZĪBA TIEŠSAISTĒ**

1. sadaļa

**Audiovizuālās un digitālās komunikācijas pārvaldes iestādes  
pilnvaru stiprināšana, lai uzlabotu nepilngadīgo aizsardzību  
tiešsaistē**

**1. pants**

2004. gada 21. jūnija Likuma Nr. 2004-575 par uzticēšanos digitālajai ekonomikai 10. pantu aizstāj ar šādiem noteikumiem:

“ 10. pants. - I — Audiovizuālās un digitālās komunikācijas pārvaldes iestāde (*L'Autorité de régulation de la communication audiovisuelle et numérique*) nodrošina, ka pornogrāfisks saturs, kas publiskots, izmantojot tiešsaistes saziņas pakalpojumu, nav pieejams nepilngadīgajiem.

“ Šajā nolūkā, apspriežoties ar Francijas Datu aizsardzības komisiju, tā izveido repozitoriju, kurā ir apkopotas pornogrāfiska satura vietņu lietotāju vecuma pārbaudei sistēmas tehniskās prasības. Šīs prasības attiecas uz pārbaudei iesniegto datu (lietotāju vecums) ticamības noteikšanu un lietotāju privātuma tiesību ievērošanu.

“ II — Audiovizuālās un digitālās komunikācijas pārvaldes iestāde var paziņot personai, kura nodrošina tādu publiski pieejamu elektronisko komunikāciju pakalpojumu, ar kura starpniecību iespējams piekļūt pornogrāfiskam saturam, ka minētajai personai viena mēneša laikā jānodrošina atbilstība I nodaļas otrajā daļā minētajam repozitorijam. Pārvaldes iestāde šos paziņojumus publisko.

“ Ja persona noteiktā termiņa laikā neizpilda paziņojumā minētās prasības, Audiovizuālās un digitālās komunikācijas pārvaldes iestāde saskaņā ar 1986. gada 30. septembra Likuma Nr. 86-1067 par saziņas brīvību 42-7. panta noteikumiem var piemērot naudas sodu.

“ Nosakot soda apmēru, ņem vērā pārkāpuma veidu, smagumu un ilgumu, kā arī attiecīgā gadījumā — priekšrocības, kas izriet no minētā pārkāpuma un iepriekš izdarītajiem pārkāpumiem. Tādēļ personai noteiktais sods nedrīkst pārsniegt 75 000 EUR vai 1 % no uzņēmuma globālā apgrozījuma, neieskaitot iepriekšējā gada nodokļus. Par sodu nosaka to summu, kura ir lielāka. Šo robežsummu var palielināt līdz 150 000 EUR vai 2% no uzņēmuma globālā apgrozījuma, neieskaitot nodokļus, ja pārkāpums atkārtots 5 gadu laikā no dienas, kad pirmais lēmums par sodu kļuva galīgs.

“ Naudas sodus piedzen tādā pašā kārtībā kā valsts parādus, kas nav nodokļi un nodevas.”

**2. pants**

2020. gada 30. jūlija Likuma Nr. 2020-936 par personu, kas cietušas no vardarbības ģimenē, aizsardzību 23. pantu aizstāj ar šādiem noteikumiem:

“ 23. pants - I — Ja tas konstatē, ka persona, kura nodrošina tādu publiski pieejamu elektronisko komunikāciju pakalpojumu, ar kura starpniecību nepilngadīgie var piekļūt pornogrāfiskam saturam, pārkāpjot Kriminālkodeksa 227.-24. pantu, Audiovizuālās un digitālās komunikācijas pārvaldes iestādes priekšsēdētājs sagatavo šai personai adresētu vēstuli ar argumentētiem apsvērumiem. Šo apsvērumu vēstuli nosūta tādā veidā, lai būtu iespējams fiksēt vēstules saņemšanas datumu. Šīs apsvērumu vēstules adresātam ir 15 dienas laika iesniegt savus apsvērumus.

“ Ja apsvērumu iesniegšanas termiņš ir beidzies un Audiovizuālās un digitālās komunikācijas pārvaldes priekšsēdētājs uzskata, ka iepriekšējā daļā aprakstītie fakti ir pierādīti, tas, pieņemot pamatotu lēmumu, var nosūtīt attiecīgajai personai rīkojumu veikt pasākumus, lai nepilngadīgām personām būtu liegta piekļuve nelikumīgi pieejamajam saturam. Šajā rīkojumā iekļauj izpildes termiņu, kas nedrīkst būt īsāks par 15 dienām. Vienlaikus par šo rīkojumu tiek informēti arī interneta piekļuves pakalpojumu sniedzēji (2004. gada 21. jūnija Likuma Nr. 2004-575 par uzticēšanos digitālajai ekonomikai 6. panta 1. punkta 1) apakšpunkta izpratnē).

“ II — Ja šā panta I daļā noteiktais rīkojums netiek izpildīts, Audiovizuālās un digitālās komunikācijas pārvaldes iestāde var nosūtīt interneta piekļuves pakalpojumu sniedzējiem to publiski pieejamu elektronisko komunikāciju pakalpojumu sniedzēju e-pasta adreses, uz kuriem attiecas I punktā aprakstītā procedūra, kā arī to pakalpojumu sniedzēju adreses, kuri pilnībā vai pietiekami būtiskā mērā publisko tādu pašu saturu, izmantojot tādus pašus komunikācijas līdzekļus. Pārvaldes iestāde šo ziņojumu nosūta tādā veidā, lai būtu iespējams fiksēt saņemšanas datumu. Minētajām personām 48 stundu laikā kopš vēstules saņemšanas, ir jābloķē piekļuve šīm adresēm. Tomēr, ja persona, kas sniedz publiski pieejamu elektronisko komunikāciju pakalpojumu, nedara pieejamu iepriekš minētā 2004. gada 21. jūnija likuma 1-1. pantā minēto informāciju, Audiovizuālās un digitālās komunikācijas pārvaldes iestāde var sniegt II punktā minēto paziņojumu, neievērojot I daļā noteikto kārtību.

“ Audiovizuālo un digitālo sakaru pārvaldes iestāde var arī nosūtīt tādu publiski pieejamu elektronisko komunikācijas pakalpojumu e-pasta adreses, kuri pilnībā vai pietiekami būtiskā mērā publisko tādu pašu saturu un kuriem ir tādi paši piekļuves līdzekļi, meklētājprogrammām vai abonētu sarakstiem, kuriem piecu dienu laikā ir jādzēš jebkādas atsauces uz publiski pieejamu elektronisko komunikāciju pakalpojumu sniedzēju.

“ II punktā noteikto pasākumu ilgums nepārsniedz 24 mēnešus. To nepieciešamību atkārtoti novērtē vai nu *ex officio*, vai pēc pieprasījuma un tas tiek darīts vismaz reizi 12 mēnešos. Ja I punkta pirmajā daļā minētie

fakti vairs nepastāv, Audiovizuālās un digitālās komunikācijas pārvaldes iestāde nekavējoties sazinās ar II punktā minētajiem adresātiem, tos informējot, ka šie pasākumi tiek atcelti.

“ Audiovizuālās un digitālās komunikācijas pārvaldes iestāde katru gadu publisko darbības pārskatu par īstenošanas nosacījumiem un tās darbības rezultātiem. Šajā pārskatā obligāti norāda to, cik lēmumi par rīkojuma izdošanu, tika pieņemti, kā arī turpmākos pasākumus saistībā ar tiem. Pārskatā norāda arī to e-pasta adresu skaitu, kurām tik bloķēta piekļuve vai kuras tiks izņemtas no meklētājprogrammu sarakstiem. Šo ziņojumu iesniedz valdībai un parlamentam.

“ III - Neskarot Administratīvās tiesvedības kodeksa L. 521-1. un L. 521-2. pantu, I un II punktā minētās personas 5 dienu laikā pēc paziņojuma saņemšanas var lūgt Administratīvās tiesas priekšsēdētājam vai tā norīkotam tiesnesim atcelt šā panta I un II punktā minētos pasākumus.

“ Lēmumu par paziņojuma likumību pieņem viena mēneša laikā pēc lietas ierosināšanas. Lieta tiek izskatīta atklāti. To dara, neizskatot valsts ziņotāja secinājumus.

“ Spriedumus, kas pieņemti saskaņā ar divām iepriekšējām daļām, var pārsūdzēt 10 dienu laikā pēc to paziņošanas. Šādā gadījumā apelācijas tiesa pieņem lēmumu trīs dienu laikā pēc tam, kad ir saņemts apelācijas pieteikums.

“ IV — Ja netiek izpildītas šajā pantā noteiktās prasības, Audiovizuālās un digitālās komunikācijas pārvaldes iestāde saskaņā ar 1986. gada 30. septembra Likuma Nr. 86-1067 par saziņas brīvību 42-7. panta noteikumiem var piemērot naudas sodu.

“ Tomēr sodu nevar piemērot, ja nepārvaramas varas vai nesaistītas, faktiskas neiespējamības dēļ attiecīgā persona nespēj izpildīt tai noteikto pienākumu vai ja ir uzsākta III punktā noteiktā procedūra, par kuru vēl nav pieņemts galīgais lēmums.

“ Nosakot soda apmēru, ņem vērā pārkāpuma veidu, smagumu un ilgumu, kā arī attiecīgā gadījumā — priekšrocības, kas izriet no minētā pārkāpuma un iepriekš izdarītajiem pārkāpumiem. Ja netiek izpildītas I punktā noteiktās prasības, personai piemērojamā soda apmērs nedrīkst pārsniegt 250 000 EUR vai summu, kas vienāda ar 4 % no uzņēmuma globālā apgrozījuma, neskaitot nodokļus. Par sodu nosaka to summu, kura ir lielāka. Šo robežsummu var palielināt līdz 500 000 EUR vai 6 % no uzņēmuma globālā apgrozījuma, neieskaitot nodokļus, ja pārkāpums atkārtots 5 gadu laikā no dienas, kad pirmais lēmums par sodu kļuva galīgs.

“ Ja netiek izpildītas II punktā noteiktās prasības, personai piemērojamā soda apmērs nedrīkst pārsniegt 75 000 EUR vai summu, kas vienāda ar 1 % no uzņēmuma globālā apgrozījuma, neskaitot nodokļus. Par sodu

nosaka to summu, kura ir lielāka. Šo robežsummu var palielināt līdz 150 000 EUR vai 2% no uzņēmuma globālā apgrozījuma, neieskaitot nodokļus, ja pārkāpums atkārtots 5 gadu laikā no dienas, kad pirmais lēmums par sodu kļuva galīgs.

“ Ja administratīvais naudas sods saskaņā ar šo pantu tiek piemērot vienai un tai pašai personai un tiek piemērots kriminālsods, pamatojoties uz vieniem un tiem pašiem faktiem, uzlikto naudas sodu kopējais apmērs nepārsniedz augstāko likumā noteikto maksimālo sodu.

“ Naudas sodus iekasē tādā pašā kārtībā kā valsts parādus, kas nav nodokļi un nodevas.

“ V — Audiovizuālās un digitālās komunikācijas pārvaldes iestādes pārstāvji, ja iestāde tos ir īpaši pilnvarojusi un viņi ir devuši zvērestu saskaņā ar Valsts padomes dekrētā paredzētajiem noteikumiem, var sagatavot ziņojumu, kurā norādīts, ka ar publiski pieejamā elektronisko komunikācijas pakalpojumu starpniecību nepilngadīgie var piekļūt pornogrāfiskam saturam.

“ VI — Nosacījumus šā panta piemērošanai nosaka Valsts padomes dekrēts.”

### **Sods par to, ka 24 stundu laikā nav ievērots administratīvās iestādes pieprasījums izņemt saturu ar bērnu pornogrāfiju**

### **3. pants**

Pēc 2004. gada 21. jūnija Likuma Nr. 2004-575 par uzticēšanos digitālajai ekonomikai 6-1-5. panta seko šāds 6.-2., 6-2-1. un 6-2-2. pants, ko izsaka šādā redakcijā:

“ 6-2. pants. - I — Ja viesošanas pakalpojumu sniedzējam nekad nav iesniegts pieprasījums, kas saistīts ar 6.-1. panta noteikumiem, par to, lai tas izņemtu pornogrāfiska rakstura nepilngadīgo attēlu vai attēlojumu, uz kuru attiecas Kriminālkodeksa 227.-23. pants, 6.-1. pantā minētā administratīvā iestāde vismaz divpadsmit stundu laikā pirms pieteikuma izdošanas minēto pakalpojumu sniedzēju informē par piemērojamām procedūrām un termiņiem.

“ II — Ja šā panta I punktā minētā persona, nevar izpildīt atsaukšanas pieprasījumu nepārvaramas varas dēļ vai jā tas ar personu nesaistītu apsvērumu dēļ faktiski nav iespējams, tā par šo faktu nekavējoties informē administratīvo iestādi, kas izdevusi atsaukšanas pieprasījumu.

“ 6-1. panta otrajā daļā minētais termiņš sākas, tiklīdz vairs nepastāv šā punkta pirmajā daļā minētie iemesli.

“ Ja šā panta I punktā minētā persona nevar izpildīt atsaukšanas pieprasījumu, pamatojoties uz to, ka pieprasījumā ir acīmredzamas kļūdas vai tajā nav pietiekamas informācijas, lai to varētu izpildīt, tā par šiem iemesliem nekavējoties informē administratīvo iestādi, kas izdevusi satura atsaukšanas pieprasījumu.

“ Laikposms, kas noteikts 6-1. panta otrajā daļā, sākas, kolīdz viesošanas pakalpojuma sniedzējs ir saņēmis vajadzīgos precizējumus.

“ III — Ja mitināšanas pakalpojuma sniedzējs izdzēš tādu pornogrāfisku attēlu vai attēlojumu, kurā redzami nepilngadīgie un uz ko attiecas Kriminālkodeksa 227.-23. pants, tas pēc iespējas ātrāk informē satura nodrošinātāju, norādot attēla vai attēlojuma izņemšanas iemeslus un informējot par savām tiesībām apstrīdēt izņemšanas pieprasījumu kompetentajā administratīvajā tiesā. Tas arī nosūta satura nodrošinātājam izņemšanas pieprasījuma kopiju.

“ *6-2-1. pants.* - I — Ja viesošanas pakalpojuma sniedzēji 24 stundu laikā pēc tam, kad ir saņēmuši 6-1. pantā minēto pieprasījumu par tāda pornogrāfiska satura izņemšanu, kurā ir redzamas nepilngadīgas personas un ko attiecas Kriminālkodeksa 227.-23. pants, šo saturu nav dzēsuši, viņus var sodīt ar brīvības atņemšanu uz vienu gadu un naudas sodu 250 000 EUR apmērā.

“ Ja pirmajā daļā noteikto nodarījumu sistemātiski veic juridiska persona, naudas soda apmēru var palielināt līdz 4 % no uzņēmuma iepriekšējā gada globālā apgrozījuma (neskaitot nodokļos).

“ II — Juridiskām personām, kas par I daļā minētajiem nodarījumiem sauktas pie kriminālatbildības saskaņā ar Francijas Kriminālkodeksa 121-2. panta noteikumiem, papildus tā paša kodeksa 131-38. pantā noteiktajam naudas sodam piemēro tā paša kodeksa 131-39. panta 2. un 9. punktā noteikto sodu. 131.-39. panta 2. punktā noteikto aizliegumu piemēro uz laiku, kas nepārsniedz piecus gadus, un tas attiecas uz profesionālo darbību, kuras laikā noziedzīgais nodarījums ir izdarīts vai kas ir saistīta ar nodarījumu.

“ *6-2-2. pants.* - I — Neskarot Administratīvā procesa kodeksa L. 521-1. un L. 521-1. panta prasības, viesošanas pakalpojuma sniedzēji, uz kuriem attiecas 6-1. pantā minētais pieprasījums izņemt tādu pornogrāfisku saturu, kurā redzamas nepilngadīgas personas un ko attiecas Kriminālkodeksa 227.-23. pants, kā arī šā likuma 6.-1. pantā minētā kvalificētā persona 48 stundu laikā pēc pieprasījuma saņemšanas var vērsties pie Administratīvās tiesas priekšsēdētāja vai tā norīkota tiesneša ar lūgumu atcelt šo pieprasījumu. Savukārt satura nodrošinātāji to var darīt pēc tam, pakalpojuma sniedzējs ir viņus informējis par satura izņemšanu.

“ II — Lēmumu par atsaukšanas rīkojuma likumību pieņem 72 stundu laikā pēc lietas nodošanas. Lieta tiek izskatīta atklāti. To dara, neizskatot valsts ziņotāja secinājumus.

“ III — Spriedumus par lēmuma likumību saskaņā ar šā panta I punktu var pārsūdzēt 10 dienu laikā pēc to paziņošanas. Šādā gadījumā apelācijas jurisdikcija pieņem lēmumu trīs mēnešu laikā pēc tam, kad lieta ir nodota izskatīšanā.

“ IV — Šī panta piemērošanas kārtību nosaka Valsts padomes rīkojumā.”

## II DAĻA IEDZĪVOTĀJU AIZSARDZĪBA DIGITĀLAJĀ VIDĒ

### 4. pants

I — 1986. gada 30. septembra Likumu Nr. 86-1067 par saziņas brīvību groza šādi:

(1) Pēc 42. panta pirmās daļas pievieno šādu jaunu daļu:

“ Lai pildītu to noteikumu prasības, kuri pieņemti, pamatojoties uz Līguma par Eiropas Savienības darbību 215. pantu, audiovizuālo komunikāciju pakalpojumu sniedzējiem un izplatītājiem satelīttīklu operatoriem, kā arī tehnisko pakalpojumu sniedzējiem, ar kuriem tie sadarbojas, var tikt nosūtīts oficiāls brīdinājums, aizliedzot apraidīt audiovizuālo komunikāciju pakalpojumu saturu.”;

(2) 42-10. panta pirmās daļas pirmo teikumu pēc vārdiem: “kas saistīts ar šo likumu” papildina ar šādu tekstu: “vai Eiropas regulu, kas pieņemta, pamatojoties uz Līguma par Eiropas Savienības darbību 215. pantu, aizliedzot pārraidīt audiovizuālo komunikāciju pakalpojumu saturu”.

II — 2004. gada 21. jūnija Likuma Nr. 2004-575 par uzticēšanos digitālajai ekonomikai 11. pantu aizstāj ar šādiem noteikumiem:

“ *11. pants.* - I — Audiovizuālās un digitālās komunikācijas pārvaldības iestāde var oficiāli pieprasīt, lai jebkura šā likuma 1.-1. panta I daļā minētā personai dzēš vai pārtrauc pārraidīt saturu, kas ir pretrunā ar noteikumiem, kuri pieņemti, pamatojoties uz Līguma par Eiropas Savienības darbību 215. pantu, aizliedzot pārraidīt saturu, kuru izplatījušas personas, pret kurām vērstas sankcijas. Persona, kas saņēmusi oficiālu paziņojumu, ir tiesīga 72 stundu laikā iesniegt savus apsvērumus.

“ II — Ja minētais termiņš ir beidzies un paziņojumā norādītās prasības joprojām nav izpildītas, pārvaldības iestāde interneta piekļuves pakalpojumu sniedzējiem var nodot sarakstu ar tiem publiski pieejamu

elektronisko komunikācijas pakalpojumu sniedzējiem, kuri izvietojuši vai izplatījuši personas, uz kuru attiecas paziņojums, piegādātu saturu. Tas tiek darīts, lai minētie pakalpojumu sniedzēji nekavējoties varētu bloķēt piekļuvi šīm adresēm. Tomēr, ja nav trūkst šā likuma 1-1. panta I daļā minēto personu identifikācijas līdzekļu, iestāde saskaņā ar I daļā ietvertajiem nosacījumiem var sniegt šādu paziņojumu, iepriekš nepieprasot ka satura raidīšana tiek pārtraukta vai tas tiek izņemts.

“ Tāpat pārvaldības iestāde meklētājprogrammu vai direktoriju pakalpojumu sniedzējiem var nosūtīt to elektronisko adresu sarakstus, kurās pieejamais saturs ir pretrunā šā panta I punktā minētajiem noteikumiem. Pēc paziņojuma saņemšanas minētajiem pakalpojumu sniedzējiem ir pienākums īstenot visus pasākumus, lai atsauces noņemtu.

“ III — Iestāde var rīkoties pēc savas ierosmes vai, saņemot prokurora vai fiziskas/juridiskas personas pieprasījumu.

“ IV — Ja netiek izpildīts pienākums izņemt saturu vai pārtraukt I daļā minētā satura pārraidi, iestāde par pārkāpumu atbildīgajai personai var piemērot naudas sodu saskaņā ar 1986. gada 30. septembra Likuma Nr. 86-1067 par saziņas brīvību 42.-7. pantā paredzētajiem nosacījumiem. Naudas soda apmēru nosaka, ņemot vērā pārkāpuma smagumu, un tas nedrīkst pārsniegt 4 % no pēdējā finanšu gada apgrozījuma (neskaitot nodokļus), kas aprēķināts 12 mēnešu laikā, vai, ja apgrozījuma nav — 250 000 EUR. Šo maksimālo summu palielina līdz 6 %, ja pārkāpums tiek atkārtots piecu gadu laikā no dienas, kad stājies spēkā pirmais lēmums par sodu, vai, ja nav apgrozījuma — līdz 500 000 EUR. Tāds pats sods ir tiek piemērots, ja nav izpildīts pienākums liegt piekļuvi paziņotajām adresēm vai nav īstenoti pasākumi, lai noņemtu atsauces uz publiski pieejamu elektronisko komunikācijas pakalpojumiem atbilstoši II punkta otro daļai. Pēdējā minētajā gadījumā naudas sods nedrīkst pārsniegt 1 % no pēdējā finanšu gada apgrozījuma (neskaitot nodokļus), kas aprēķināts 12 mēnešu laikā, vai, ja apgrozījuma nav — 75 000 EUR. Šo maksimālo summu palielina līdz 2 %, ja pārkāpums tiek atkārtots piecu gadu laikā no dienas, kad stājies spēkā pirmais lēmums par sodu, vai, ja nav apgrozījuma — līdz 150 000 EUR.

“ Ja vienai un tai pašai personai, pamatojoties uz vieniem un tiem pašiem faktiem, tiek uzlikts administratīvais naudas sods saskaņā ar šo pantu un kriminālsods saskaņā ar Muitas kodeksa 459. pantu, piemērotā naudas soda kopsumma nepārsniedz likumā noteikto augstāko iespējamo soda apmēru.”

## **5. pants**

I — Ar šo tiek atjaunots Kriminālkodeksa 131-35-1. pants:

“ *131-35-1. pants.* - I — Lai sekmētu uzticību digitālai ekonomikai, par šā panta II punktā minētajiem pārkāpumiem tiesa kā papildsodu var noteikt, ka uz laikposmu, kas nepārsniedz sešus mēnešus, saskaņā ar 2004. gada

21. jūnija Likuma Nr. 2004-575 6. panta I daļas 4. punkta prasībām ir jāaptur piekļuve tiešsaistes platformas pakalpojuma kontam, kas tika izmantots pārkāpuma izdarīšanā. Ja persona likumu pārkāpj atkārtoti, minēto termiņu var pagarināt līdz vienam gadam.

“ Pirmajā daļā minēto spriedumu pasludina attiecīgajam tiešsaistes platformas pakalpojumu sniedzējam. No šā paziņojuma dienas un soda izpildes laikā tā bloķē kontu, kura darbība ir apturēta, un īsteno pasākumus, lai bloķētu visus citus notiesātās personas kontus, ko notiesātā persona izmanto, lai piekļūtu pakalpojumam, un lai novērstu iespēju, ka notiesātā persona izveido jaunus kontus. Ja pakalpojumu sniedzējs nespēj bloķēt apturēto kontu, tam var piemērot naudas sodu 75 000 EUR apmērā.

“ Lai izpildītu pirmajā daļā minēto papildsodu un, atkāpjoties no Kriminālprocesa kodeksa 702-1. panta trešās daļas, pirmo pieteikumu par šā soda termiņa palielināšanu notiesātā persona var iesniegt kompetentajai tiesai trīs mēnešu laikā pēc sākotnējā sprieduma pieņemšanas.

“ II — Noziedzīgi nodarījumi, par kuriem tiek piemērots minētais papildu sods, ir šādi:

“1) šā kodeksa 222.-33., 222-33-2-1., 222-33-2., 222-33-2. un 222-33-3. panta 2. punktā minētie noziedzīgie nodarījumi;

“2) šā kodeksa 225-4-13., 225-5., 225-6. pantā minētie noziedzīgie nodarījumi;

“3) šā kodeksa 227-23. un 227-24. pantā minētie noziedzīgie nodarījumi;

“4) šā kodeksa 421-2-5. pantā minētie noziedzīgie nodarījumi;

“5) 1881. gada 29. jūlija Likuma par preses brīvību 24. panta piektajā, septītajā un astotajā daļā un 24.a pantā minētie noziedzīgie nodarījumi.”

## **6. pants**

2004. gada 21. jūnija Likuma Nr. 2004-575 par uzticēšanos digitālajai ekonomikai 12. pantu aizstāj ar šādiem noteikumiem:

“ 12. pants — I — Ja kāds no tās īpaši norīkoti un pilnvaroti pārstāvjiem konstatē, ka publiski pieejams elektroniskais pakalpojums acīmredzami ir paredzēts, lai veiktu darbības, kas saskaņā ar Kriminālkodeksa 226-4-1., 226-18. un 323-1. pantu un L. 163-4. pantu uzskatāmas par likumpārkāpumiem, administratīvā iestāde par šo faktu, kā arī 3. apakšpunktā noteiktajiem aizsardzības pasākumiem, informē personu, kuras darbība ir saistīta ar attiecīgā tiešsaistes sabiedrisko komunikāciju pakalpojuma publicēšanu, ja tā ir darījusi pieejamu šā likuma



1.-1. pantā minēto informāciju. Tāpat administratīvā iestāde informē, ka minētā persona piecu dienu laikā var iesniegt savus apsvērumus.

“ Vienlaikus, īstenojot aizsardzības pasākumus, administratīvā iestāde paziņo šīs personas adresi tīmekļa pārlūkprogrammu pakalpojumu sniedzējiem (Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2022/1925 par konkurētspējīgiem un godīgiem tirgiem digitālajā nozarē 2. panta 11. punkta nozīmē).

“ Paziņojuma saņēmējam ir pienākums nekavējoties īstenot atbilstošus piesardzības pasākumus, tostarp tīmekļa vietnē pārraidīt brīdinošu ziņojumu, kas lietotājus informē par riskiem saistībā arī konkrētas tīmekļa vietnes apmeklēšanu.

“ Šo aizsardzības pasākumu īsteno 7 dienas.

“ Ja administratīvā iestāde, pēc tam, kad tā (vajadzības gadījumā) ir iepazinusies ar publiski pieejamu elektronisko komunikācijas pakalpojuma sniedzēja apsvērumiem, uzskata, ka pirmajā daļā minētais secinājums vairs nav pamatots, tā nekavējoties informē paziņojuma adresātus, ka aizsardzības pasākumi ir pārtraucami.

“ II — Ja persona, kas ir publiski pieejamu elektronisko komunikācijas pakalpojumu sniedzējs, nav sniedzis šā likuma 1.1 pantā minēto informāciju, ja ar šo personu nav iespējams sazināties vai ja pēc I punkta pirmajā daļā minētā termiņa beigām (attiecīgā gadījumā — pēc tam, kad šī persona ir iesniegusi savus apsvērumus), tiek konstatēts ka I punkta pirmajā daļā minētais secinājums joprojām ir pamatots, administratīvā iestāde ar motivētu lēmumu var uzdot tīmekļa pārlūkprogrammu pakalpojumu sniedzējiem (Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2022/1925 par godīgiem un konkurētspējīgiem līgumiem digitālajā nozarē 2. panta 11. punkta nozīmē), interneta piekļuves pakalpojumu sniedzējiem, kā arī pakalpojumu sniedzējiem, kas apstrādā domēna vārdu sistēmas (DNS) pieprasījumus, īstenojot visus vajadzīgos pasākumus, lai nepieļautu piekļuvi šā pakalpojuma adresei. Tāpat administratīvā iestāde minētajiem pakalpojumu sniedzējiem var pieprasīt, lai tie uz laiku, kas nepārsniedz trīs mēnešus, lietotājus paziņojuma veidā brīdina par riskiem, kas saistīti ar konkrētas vietnes apmeklēšanu.

“ Pēc pirmajā daļā noteiktā termiņa beigām pasākumu, kura mērķis ir liegt piekļuvi pakalpojuma sniedzēja adresei, var pagarināt uz laiku, kas nepārsniedz sešus mēnešus, ja saņemts III punktā minētās kvalificētās personas apstiprinājums.

“ Pirmajā daļā minētais pakalpojumu sniedzējs, kas apstrādā domēna vārdu sistēmas pieprasījumus, ir jebkura persona, kuras sniegtais pakalpojums ļauj domēna vārdu pārvērst unikālā numurā. Šo numuru var izmantot, lai identificētu ierīci, kas pieslēgusies internetam.

“ Šo lēmumu, ievērojot I punkta pirmajā daļā minēto atrunu, nosūta personai, kura ir publiski pieejamu elektronisko komunikācijas pakalpojumu sniedzējs.

“ Administratīvā iestāde jebkurā laikā var pieprasīt, lai II punkta pirmajā daļā minētās personas pārtrauc tajā pašā daļā minētos pasākumus, ja konstatēts, ka secinājumi, kuru dēļ pasākumi bija jānosaka, vairs nav pamatoti.

“ III — I un II punktā minētos pieprasījumus, kā arī attiecīgo elektronisko komunikācijas pakalpojumu e-pasta adreses administratīvā iestāde nekavējoties nosūta kvalificētai personai, kuru uz amata pilnvaru laiku Francijas Datu aizsardzības iestāde iecēlusi komitejā. Kvalificētā persona nodrošina, ka pasākumi ir atbilstīgi un ka ir ievēroti attiecīgā e-pasta adrešu saraksta izveides, atjaunināšanas, saziņas un izmantošanas nosacījumi. Pamatota iemesla gadījumā tā jautājumu var nodot Francijas Datu aizsardzības iestādes kolēģijai. Turklāt tā jebkurā laikā var uzdot administratīvajai iestādei pārtraukt pasākumus, ko tā veikusi, balstoties uz I un II punktu.

III DAĻA  
**UZTICĪBAS UN KONKURENCES STIPRINĀŠANA DATU EKONOMIKĀ**  
I NODĀĻA  
**NEGODĪGA KOMERCPRAKSE UZŅĒMUMU UN MĀKOŅDATOŠANAS TIRGU STARPĀ**

**7. pants**

Pēc Komerckodeksa L. 442-11. panta iekļauj šādu L. 442-12. pantu:

“ *L. 442-12. pants*; - I - Šajā pantā piemēro šādas definīcijas:

“1) “Mākoņdatošanas pakalpojums” ir digitāls pakalpojums, kas nodrošina piekļuvi pielāgojamam, mainīgam un koplietojamam skaitļošanas resursu kopumam.

“2) “Mākoņdatošanas kredīts”: kredītu apjoms, ko mākoņdatošanas pakalpojumu sniedzējs piedāvā saviem lietotājiem un ko var izmantot dažādos pakalpojumos.

“ II — Personai, kas nodarbojas ar ražošanu, izplatīšanu vai pakalpojumu sniegšanu, mākoņdatošanas pakalpojumu sniedzējs mākoņdatošanas kredītu var piešķirt tikai uz noteiktu laiku. Šā kredīta maksimālo derīguma termiņu un nosacījumus tā iespējamai atjaunošanai pēc minētā termiņa beigām nosaka ar Valsts padomes dekrētu.

“ III — Visiem mākoņdatošanas pakalpojumu sniedzējiem, kas noslēguši līgumu ar personu, kura nodarbojas ar ražošanu, izplatīšanu vai pakalpojumu sniegšanu, ir aizliegts iekasēt maksu par datu pārsūtīšanu uz

šīs personas infrastruktūru vai infrastruktūru, ko tieši vai netieši darījis pieejamu cits pakalpojumu sniedzējs. Šis aizliegums neattiecas uz migrācijas izmaksām, kas saistītas ar pakalpojuma sniedzēja nomaiņu.

“ IV — Ja, noslēdzot līgumu, tiek pārkāptas II un III punkta prasības, personai ir piemērojams administratīvais sods. Tā apmērs fiziskai personai nedrīkst pārsniegt 200 000 EUR, bet juridiskai personai - 1 miljonu EUR. Maksimālo naudas sodu fiziskai personai palielina līdz 400 000 EUR, bet juridiskai personai - līdz 2 miljoniem EUR, ja pārkāpums tiek atkārtots divu gadu laikā kopš dienas, kad stājies spēkā pirmais lēmums par sodu.”

## II NODAĻA MĀKOŅDATOŠANAS PAKALPOJUMU SADARBSPĒJA

### 8. pants

I — Šajā nodaļā izmanto šādas definīcijas:

1) “ Mākoņdatošanas pakalpojums”: pakalpojums, kas definēts Komerckodeksa L. 442-12. panta I punkta 1) apakšpunktā.

2) “ Digitālie aktīvi” ir visi digitālā formāta elementi (tostarp aktīvi, kas nav ietverti līgumattiecībās ar mākoņdatošanas pakalpojumu sniedzēju), kurus mākoņdatošanas pakalpojuma lietotājs ir tiesīgs izmantot. Šie aktīvi ietver datus, lietojumprogrammas, virtuālās mašīnas un citas virtualizācijas tehnoloģijas, piemēram, konteinerus;

3) “ Funkcionālā ekvivalence”: minimālais funkcionalitātes līmenis, ka jaunā mākoņdatošanas pakalpojuma vidē tiek nodrošināts pēc migrācijas. Tā mērķis ir sekmēt, ka lietotāji izmanto pakalpojuma būtiskos elementus, kas ir tādā pašā veiktspējas, drošības, darbības noturības un kvalitātes līmenī, kādā sākotnējais pakalpojums bija līguma pārtraukšanas brīdī.

II - Mākoņdatošanas pakalpojumu sniedzēji nodrošina, ka viņu pakalpojumi atbilst šādām pamatprasībām:

(1) Sadarbspēja drošos apstākļos, nosūtot informāciju lietotājam vai citu līdzīgu mākoņdatošanas pakalpojumu sniedzējiem.

(2) Digitālo aktīvu pārnesamība drošos apstākļos, nosūtot aktīvus lietotājam vai citu līdzīgu mākoņdatošanas pakalpojumu sniedzējiem.

(3) Lietotājiem un šo lietotāju izraudzītiem trešo personu pakalpojumu sniedzējiem bez maksas tiek nodrošinātas gan lietojumprogrammu saskarnes, kas nepieciešamas 1) un 2) apakšpunktā minētās sadarbspējas un pārnesamības īstenošanai, gan pietiekami detalizēta informācija par attiecīgo mākoņdatošanas pakalpojumu, lai lietotāji vai trešo personu pakalpojumu sniedzēju pakalpojumi varētu sazināties ar šo pakalpojumu sniedzēju.

## **9. pants**

I — Francijas elektronisko sakaru, pasta un preses izplatīšanas pārvaldes iestāde precizē noteikumus un kārtību saistībā ar 8. panta II punktā minēto prasību īstenošanu, īpaši uzsverot atklātas sadarbības un pārnesamības specifikāciju izstrādi. Šajā nolūkā tā var lūgt, lai viena vai vairākas standartizācijas organizācijas iesniedz priekšlikumus.

Iestāde var arī precizēt tajā pašā 8. panta 3. punktā minētās prasības saturu un īstenošanas veidu.

II — Vajadzības gadījumā mākoņdatošanas pakalpojumu sniedzēji izpilda 8. panta II punktā minētos pienākumus saskaņā ar I punktā minētās iestādes lēmumu, to darot šīs iestādes noteiktajā termiņā.

Tie publicē un regulāri atjaunina sadarbības tehnisko standartpiedāvājumu, kurā precizēti nosacījumi to pakalpojumu atbilstībai iepriekš minētajām saistībām.

III - Mākoņdatošanas pakalpojumu sniedzēji, kuru pakalpojumi atbilst pielāgojamiem un mainīgiem skaitļošanas resursiem, kas attiecas tikai uz infrastruktūras elementiem (piemēram, serveriem, tīkliem un virtuālajiem resursiem, kuri nepieciešami infrastruktūras darbībai), nesniedzot piekļuvi pakalpojumiem, programmatūrai un darbības lietojumprogrammām, kas tiek glabātas, apstrādātas vai izvietotas šajos infrastruktūras elementos, veic pasākumus, kas ir to kompetencē, lai sekmētu galamērķa pakalpojuma funkcionālo ekvivalenci (ar nosacījumu, ka tiem ir līdzīga tipa funkcijas).

IV — Šā panta piemērošanas nosacījumus nosaka ar dekrētu.

## **10. pants**

I — Francijas elektronisko sakaru, pasta un preses izplatīšanas pārvaldes iestāde proporcionāli prasībām, kas saistītas ar tās uzdevumu izpildi, un balstoties uz pamatotu lēmumu, ir tiesīga:

(1) no fiziskām vai juridiskām personām, kas sniedz mākoņdatošanas pakalpojumus, ievākt informāciju un dokumentus, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu, ka šīs personas pilda 8. panta II punktā un 9. panta II un III punktā minētos pienākumus;

(2) aptaujāt minētos cilvēkus.

Šīs aptaujas īsteno saskaņā ar Pasta un elektronisko sakaru kodeksa L. 32-4. panta II līdz IV punkta un L. 32-5. panta noteikumiem.

lestāde nodrošina, ka informācija, kas apkopota saskaņā ar šo pantu, netiek izpausta, ja to aizsargā noslēpums, kas minēts Sabiedrības un administrācijas attiecību kodeksa L. 311-5. — L. 311-8. pantā.

II — Domstarpību gadījumā par šā panta 1) apakšpunktā minēto pienākumu izpildes nosacījumiem strīdus var nodot Francijas elektronisko sakaru, pasta un preses izplatīšanas pārvaldes iestādē, kur tie tiks izskatīti saskaņā ar Pasta un elektronisko sakaru kodeksa L.36-8. panta noteikumiem.

Tās pamatotajā lēmumā norāda tehniskos un finansiālos nosacījumus iepriekš minēto pienākumu izpildei.

III — Francijas elektronisko sakaru, pasta un preses izplatīšanas pārvaldes iestāde pēc savas ierosmes vai pēc digitālo lietu ministra, profesionālas organizācijas, pilnvarotas lietotāju apvienības vai jebkuras attiecīgās fiziskās vai juridiskās personas pieprasījuma var sodīt mākoņdatošanas pakalpojumu sniedzēju par 8. panta II punktā un 9. panta II un III punktā minēto pienākumu neizpildi, ja tā tiek konstatēta.

Šīs pilnvaras piemērot sankcijas īsteno saskaņā ar Pasta un elektronisko sakaru kodeksa L. 36-11. panta noteikumiem. Atkāpjoties no šā panta III daļas desmitās, vienpadsmitās un divpadsmitās daļas noteikumiem, tā pašā kodeksa L. 130. pantā minētās iestādes slēgtā komisija var attiecīgajam mākoņdatošanas pakalpojumam uzlikt naudas sodu, kura apmērs ir samērīgs ar pārkāpuma smagumu un tā guvumu, bet nedrīkst pārsniegt 3 % no apgrozījuma (neieskaitot nodokļus par pēdējo finanšu gadu, par kuru ir noslēgti pārskati. Šo likmi var palielināt līdz 5 %, ja pārkāpums tiek atkārtots 5 gadu laikā no dienas, kad pirmais lēmums par sodu kļuva galīgs.

## V DAĻA

### **PASĀKUMI, KURUS ĪSTENOJOT, VALDĪBA VAR EFEKTĪVĀK ANALIZĒT DIGITĀLO TIRGU ATTĪSTĪBU**

#### **17. pants**

Tūrisma kodeksa L. 324-2-1. panta II punktu groza šādi:

(1) Pirmās daļas pirmo teikumu izsaka šādā redakcijā: “ Pašvaldībās, kuras ir īstenojušas L. 324-1-1. panta III punktā minēto reģistrācijas kārtību, pašvaldība līdz 31. decembrim gadā, kas seko gadam, kurā aprīkota (mēbelēta) tūristu mītne tika izīrēta, var lūgt, lai vienotajai organizācijai, kas ir atbildīga par šādu datu elektronisku vākšanu no I punktā minētajām personām, tiek nosūtīti dati, kas ļauj tai uzraudzīt tajā pašā pantā noteikto pienākumu izpildi.”, un tiek svītrots tās pašas daļas otrais teikums

(2) Trešajā daļā vārdus: “norāda šā II punkta pirmajā daļā minētās informācijas nosūtīšanas biežumu un tehniskos pasākumus” aizstāj ar šādu tekstu: “izraugās vienotu organizāciju, kas minēta šīs II daļas pirmajā

daļā, un nosaka tajā pašā daļā minēto datu veidu, to glabāšanas termiņu, atbildes sniegšanas termiņu, biežumu un nosūtīšanas tehniskos noteikumus” un tekstu “no I punktā minētās personas, lai atbildētu uz pašvaldību pieprasījumiem” aizstāj ar tekstu “I punktā minētās personas, lai atbilstoši noteiktajam pienākumam, tās datus nosūtītu minētajai organizācijai”.

### **36. pants**

I — 2. pants stājas spēkā 2024. gada 1. janvārī. Tomēr uz lietām, kuru izskatīšana jau uzsākta 2023. gada 31. decembrī, attiecas 2020. gada 30. jūlija Likuma Nr. 2020-936 23. panta noteikumi tā redakcijā, kas bija spēkā šajā datumā.

II — Komerckodeksa L. 442-12(III) pantu redakcijā, kas izriet no šā likuma 7. panta, piemēro līdz 2027. gada 15. februārim.

III — 8., 9. un 10. panta prasības ir spēkā līdz 2026. gada 15. februārim.

IV - 11. un 31. pants stājas spēkā 2023. gada 24. septembrī.

V — 22. panta III punkta c) apakšpunkts (ciktāl tas attiecas uz sodu par Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2022/2065 (2022. gada 19. oktobris) par digitālo pakalpojumu vienoto tirgu 18. pantā noteiktā pienākuma neizpildi), 23., 24., 25. pants (izņemot tā I, II un III punktu), 26. pants, 28. pants (izņemot tā II punktu) un 29., 30., 31., 32., 34., 35. un 36. pants stājas spēkā 2024. gada 17. februārī.

VI — 22. panta II punkta c) apakšpunkts, ciktāl tas attiecas uz viesošanas pakalpojumu sniedzēju atbildību, kas noteikta 2004. gada 21. jūnija Likuma Nr. 2004-575 6. panta IIa punktā, ir piemērojams līdz 2024. gada 16. februārim.

VII — 17. pants stājas spēkā ar dekrētu noteiktā datumā, bet ne vēlāk kā 12 mēnešus pēc šā likuma publicēšanas.