

Stan na dzień: 24 czerwca 2021 r.

---

**Statut dotyczący wykonania przepisów art. 84 ust. 8 umowy państwowej w sprawie mediów w celu ułatwienia wyszukiwania ofert prywatnych<sup>1</sup>**

**(Statut o znaczeniu publicznym)**

**z dnia ...**

Na podstawie art. 84 ust. 8 umowy państwowej w sprawie mediów (MStV) z dnia 14–28 kwietnia 2020 r. (nr ref. ...) [nazwa federalnego państwowego organu ds. mediów], w porozumieniu z innymi federalnymi państwowymi organami ds. mediów, niniejszym uchwała następujący statut:

**Preambuła**

Znajdowalność staje się coraz ważniejsza w kontekście ofert z treściami, zwłaszcza w internecie. Rosnąca ilość i różnorodność ofert sprawia, że coraz trudniej jest na przykład uzyskać uwagę niezbędną w celu zrefinansowania kosztownych ofert dziennikarskich.

Mechanizm łatwego znajdowania określonych ofert w interfejsach użytkownika, które są szczególnie istotne dla kształtowania opinii publicznej, przewidziany w umowie państwowej w sprawie mediów, ma na celu wzmocnienie różnorodności i uwzględnienie rosnącego znaczenia znajdowalności. Oprócz bezpośrednich indywidualnych korzyści dla odbiorców ma to również wpływ na kształtowanie całokształtu opinii publicznej. Łatwa znajdowalność ma na celu zachęcenie do działania istniejących podmiotów, które oferują treści istotne dla kształtowania opinii publicznej, a także zaangażowania w te działania innych dostawców.

**Artykuł 1**

**Cel**

Państwowe organy ds. mediów określają dostawców ofert (zwanym dalej „ofertami”) zgodnie z definicją zawartą w art. 84 ust. 3 pkt 2 i 4 MStV (procedura klasyfikacji) i zgodnie z art. 84 ust. 5 MStV.

**Artykuł 2**

**Prawo do składania wniosków**

---

<sup>1</sup> Przekazano powiadomienie zgodnie z dyrektywą (UE) 2015/1535 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 9 września 2015 r. ustanawiającą procedurę udzielania informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego (Dz.U. L 241 z 17.9.2015, s. 1).

Prawo do składania wniosków przysługuje w następujących przypadkach:

1. zgodnie z art. 84 ust. 3 pkt 2 MStV, oferty nadawcze prywatnych dostawców, którzy w szczególny sposób przyczyniają się do wspierania różnorodności opinii i ofert w Niemczech lub
2. zgodnie z art. 84 ust. 4 MStV, oferty teledzienników równoważnych lub oferty zgodnie z art. 2 ust. 2 pkt 14 lit. b) MStV, które w szczególny sposób przyczyniają się do wspierania różnorodności opinii i ofert w Niemczech, lub aplikacje oparte na oprogramowaniu, które są wykorzystywane do ich bezpośredniego kontrolowania.

### **Artykuł 3**

#### **Odpowiedzialność i zaproszenie do składania ofert**

1) <sup>1</sup>Procedura postępowania jest prowadzona przez Komisję ds. Licencjonowania i Nadzoru (Kommission für Zulassung und Aufsicht — ZAK) (art. 105 ust. 1 pkt 9 MStV). <sup>2</sup>W odniesieniu do ofert audio i obrazu ruchomego (wideo) zostanie ona zainicjowana w drodze wspólnego zaproszenia do składania ofert wystosowanego przez każdy z państwowych organów ds. mediów i będzie uwzględniać opinię Konferencji Przewodniczących Komisji (Gremienvorsitzendenkonferenz — GVK). <sup>3</sup>W przetargach określa się państwowy organ ds. mediów odpowiedzialny za tę procedurę.

2) Dodatkowe regulacje dotyczące procedury oraz zasadnicze wymogi dotyczące składania wniosków określa w zaproszeniach.

3) Zaproszenia do składania ofert są publikowane przez wszystkie państwowe organy ds. mediów zgodnie z odnośną procedurą oraz na stronie internetowej w sekcji pod wspólną nazwą „organy ds. mediów”.

4) Procedura przetargowa rozpocznie się we wrześniu 2021 r.

### **Artykuł 4**

#### **Zastosowanie**

<sup>1</sup>Wnioski muszą być składane na piśmie do odpowiedniego państwowego organu ds. mediów w terminie określonym w odnośnym zaproszeniu do składania ofert. <sup>2</sup>Do wniosku należy dołączyć dokumenty umożliwiające zapoznanie się z wkładem we wspieranie różnorodności opinii i ofert danej oferty lub aplikacji opartej na oprogramowaniu oraz musi on zawierać co najmniej niżej wymienione informacje:

1. Fakty, z których wynika, że oferta jest prywatną ofertą nadawczą zgodnie z art. 84 ust. 3 MStV, prywatną ofertą teledzienników równoważnych zgodnie z art. 84 ust. 4 MStV, ofertą zgodnie z art. 2 ust. 2 pkt 14 lit. b) lub aplikacją opartą na oprogramowaniu, która jest wykorzystywana do jej bezpośredniego kontrolowania.
2. Opis treści oferty oraz wyjaśnienie, w jaki sposób wnosi ona szczególny wkład we wspieranie różnorodności ofert i opinii w Niemczech.

3. Informacje na temat kryteriów, które należy uwzględnić w trakcie procedury klasyfikacyjnej zgodnie z art. 84 ust. 5 MStV i niniejszym art. 7.

#### **Artykuł 5 Procedura**

- 1) <sup>1</sup>Odpowiedni państwowy organ ds. mediów rozpatruje otrzymane wnioski. <sup>2</sup>Sprawdza on, czy spełnione są warunki klasyfikacyjne odpowiedniej oferty lub odpowiedniej aplikacji opartej na oprogramowaniu zgodnie z art. 2, 7 i 8.
- 2) Komisja ds. Licencjonowania i Nadzoru (ZAK) określa w drodze uchwały, czy warunki są spełnione dla każdej oferty lub dla odpowiedniej aplikacji opartej na oprogramowaniu.
- 3) <sup>1</sup>Formalnej klasyfikacji dokonuje odpowiedni państwowy organ ds. mediów. <sup>2</sup>Jest on związany odnośnymi decyzjami Komisji ds. Licencjonowania i Nadzoru (ZAK).

#### **Artykuł 6 Zakończenie procedury**

- 1) Decyzję w sprawie danego wniosku wydaje się wnioskodawcy w drodze aktu administracyjnego.
- 2) Ustalenia dokonane w każdym przypadku pozostają w mocy przez okres trzech lat od daty ogłoszonej w akcie administracyjnym.
- 3) Wnioskodawca niezwłocznie powiadamia właściwy państwowy organ ds. mediów o wszelkich zmianach w ofercie, które mają miejsce przed podjęciem lub po wydaniu decyzji w sprawie wniosku i które są istotne dla rozstrzygnięcia postępowania zgodnie z art. 7 i 8.
- 4) Decyzja wydana zgodnie z art. 6 ust. 1 może zostać cofnięta przez właściwy państwowy organ ds. mediów, jeżeli w ofercie zostaną wprowadzone istotne zmiany, w efekcie których oferta przestanie spełniać wymagania art. 7 i 8.

#### **Artykuł 7 Kryteria klasyfikacji**

<sup>1</sup>Przy ustalaniu ofert zgodnie z art. 84 ust. 3 pkt 2 i 4 MStV należy brać pod uwagę wyłącznie kryteria, o których mowa w art. 84 ust. 5 MStV. <sup>2</sup>O ile nie określono inaczej w umowie państwowej w sprawie mediów,

1. reportaż o wydarzeniach politycznych lub wydarzeniach bieżących jest ofertą treści dziennikarskich i redakcyjnych, które w oparciu o całą ofertę przedstawiają możliwie jak najpełniej przekrój podobszarów politycznych i aktualnych wydarzeń społecznych istotnych dla kształtowania opinii publicznej oraz skupiają się na relacjonowaniu faktycznych wydarzeń;

2. informacje regionalne i lokalne określone w art. 2 ust. 2 pkt 25 MStV to informacje, które mają wyraźny związek z obszarami związanymi kulturowo i ograniczonymi przestrzennie, które mogą być również ponadnarodowe;
3. własne oferty produkcyjne to oferty, których produkcja i przetwarzanie są realizowane i finansowane w całości lub głównie przez dostawcę odpowiedzialnego za treść przy użyciu jego własnych środków produkcji lub są produkowane z uwzględnieniem odpowiedniego wpływu dziennikarskiego i redakcyjnego. Produkcje, które są realizowane dla przedsiębiorstwa produkcyjnego po zleceniu przez to ostatnie, również uważa się za produkcje własne;
4. oferty „bez barier” to oferty, które są dostępne dla i nadają się do użytku przez osoby niepełnosprawne w sposób powszechnie przyjęty, zgodnie z odpowiednim stanem techniki i przy użyciu niezbędnych środków pomocniczych, bez szczególnych trudności i zasadniczo bez pomocy z zewnątrz;
5. przeszkoleni pracownicy to ci, którzy ukończyli szkolenie zawodowe lub odpowiednie studia mające znaczenie dla wykonywania ich dziennikarskich lub medialno-technicznych zadań przy produkcji programów lub którzy mogą przedstawić dowód co najmniej pięcioletniego doświadczenia zawodowego. Nie uwzględnia się drugorzędnych prac pomocniczych;
6. utwory europejskie są to utwory określone w art. 2 ust. 3 wspólnego statutu państwowych organów ds. mediów dotyczącego produkcji europejskich na podstawie art. 77 MStV oraz
7. oferty skierowane do osób młodych, które są wyraźnie kierowane do dzieci lub młodych dorosłych poniżej 29 roku życia. Uwzględnia się następujące kwestie:
  - a) oferty, które nie mogą być przerywane przez reklamę radiową lub telezakupy zgodnie z art. 9 ust. 1 MStV lub, w przypadku treści nadawczych zbliżonych do treści, które mają zostać zaklasyfikowane, nie mogą być przerywane przez reklamę radiową lub telezakupy zgodnie z art. 9 ust. 1 MStV (oferty dla dzieci);
  - b) oferty, które na podstawie indywidualnej analizy treści, formy i czasu nadawania są wyraźnie skierowane do osób w wieku od 14 do 29 lat (oferty dla młodzieży i młodych dorosłych), o ile koncentrują się one na informacjach określonych w art. 2 ust. 2 pkt 25 MStV.

## **Artykuł 8**

### **Podstawowe zasady klasyfikacji**

Klasyfikacji dokonuje się w ujęciu ogólnym w oparciu o poniższe zasady podstawowe.

1. Oferty, które zasadniczo nie są zgodne z uznanymi zasadami dziennikarskimi i innymi wymogami umowy państwowej w sprawie mediów, nie zostaną uznane za wnoszące znaczący wkład w różnorodność opinii i ofert.
2. O ile odpowiednie wymogi statutowe są istotne dla kryteriów określonych w art. 7, przy klasyfikowaniu uwzględnia się jedynie środki wykraczające poza realizację tych projektów statutowych.
3. Przy określaniu szczególnego wkładu w różnorodność opinii i ofert należy nadać większą wagę udziałowi czasowemu wiadomości o wydarzeniach politycznych i aktualnościach oraz

udziałowi informacji regionalnych i lokalnych, a także udziałowi ofert kierowanych do osób młodych.

4. W przypadku ofert nadawczych określonych w art. 84 ust. 3 pkt 1 MStV należy uwzględnić regularność nadawania, czas trwania i czas antenowy odpowiednich audycji w odniesieniu do kryteriów określonych w art. 7 ust. 1, 2, 4 i 7.
5. W przypadku ofert telemediów określonych w art. 84 ust. 4 MStV należy uwzględnić okresową aktualizację, zakres czasowy lub inny, a także umiejscowienie i dostępność w ramach oferty telemediów w odniesieniu do kryteriów określonych w art. 7 ust. 1, 2, 4 i 7.
6. Przy określaniu, czy wyższy odsetek przeszkolonych pracowników w rozumieniu art. 7 ust. 5 ma pozytywny wpływ na szczególny stopień przyczyniania się do różnorodności opinii i ofert, należy brać pod uwagę jedynie stosunek przeszkolonego personelu do personelu szkolonego wynoszący co najmniej trzy do jednego.

## **Artykuł 9**

### **Realizacja**

1) Po zakończeniu procedury klasyfikacyjnej państwowe organy ds. mediów opublikują na stronie internetowej w sekcji pod wspólną nazwą „organy ds. mediów” listę ofert w zakresie ruchomego obrazu (wideo) oraz listę ofert audio do wdrożenia przez dostawców interfejsów użytkownika.

2) Sortowanie lub porządkowanie ofert lub treści musi zapewniać możliwość łatwej i trwałej indywidualizacji przez użytkownika.

3) <sup>1</sup>Kolejność wykazów ustalonych przez Komisję ds. Licencjonowania i Nadzoru (ZAK) jako organ nadrzędny wobec właściwego państwowego organu ds. mediów ustala się na podstawie ogólnej analizy przeprowadzonej zgodnie z art. 7 i 8. <sup>2</sup>Jeżeli i w zakresie, w jakim dostawca interfejsu użytkownika stosuje kolejność w ramach sortowania i porządkowania ofert, wykazy stanowią podstawę do wdrożenia przez dostawców interfejsów użytkownika.

4) Właściwy państwowy organ ds. mediów jest odpowiedzialny za wypracowanie porozumienia z dostawcami programów finansowanych ze składek statutowych oraz związanych z nimi ofert telekomunikacyjnych w odniesieniu do kolejności prezentacji.

## **Artykuł 10**

### **Wejście w życie**

<sup>1</sup>Niniejszy statut wchodzi w życie 1 września 2021 r. <sup>2</sup>Jeżeli do dnia 31 sierpnia 2021 r. odpowiednie statuty nie zostaną uchwalone i opublikowane przez wszystkie federalne państwowe organy ds. mediów, ten statut stanie się nieaktualny. <sup>3</sup>Przewodniczący Konferencji Dyrektorów Federalnych Państwowych Organów ds. Mediów (Direktorenkonferenz der Landesmedienanstalten — DLM) publikuje w internecie w sekcji pod wspólną nazwą „organy ds. mediów” komunikat o tym, czy wszystkie federalne państwowe organy ds. mediów wydały i opublikowały odpowiednie statuty w okresie ustalonym w zdaniu 2.