EUROPEAN COMMISSION
Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs
Single Market Enforcement
Notification of Regulatory Barriers

Numer powiadomienia : 2017/0127/D (Germany)

Ustawa o poprawie egzekwowania prawa w serwisach społecznościowych

Data otrzymania : 27/03/2017
Koniec zawieszenia : 28/06/2017 (closed)

Message

Wiadomość 002

Informacja od Komisji - TRIS/(2017) 00838
dyrektywa (UE) 2015/1535
Tłumaczenie wiadomości 001
Powiadomienie: 2017/0127/D

No abre el plazo - Nezahajuje odklady - Fristerne indledes ikke - Kein Fristbeginn - Viivituste perioodi ei avata - Καμμία έναρξη προθεσμίας - Does not open the delays - N'ouvre pas de délais - Non fa decorrere la mora - Neietekmē atlikšanu - Atidėjimai nepradedami - Nem nyitja meg a késéseket - Ma' jiftaħx il-perijodi ta' dawmien - Geen termijnbegin - Nie otwiera opóźnień - Não inicia o prazo - Neotvorí oneskorenia - Ne uvaja zamud - Määräaika ei ala tästä - Inleder ingen frist - Не се предвижда период на прекъсване - Nu deschide perioadele de stagnare - Nu deschide perioadele de stagnare.

(MSG: 201700838.PL)
1. MSG 002 IND 2017 0127 D PL 27-03-2017 D NOTIF

2. D

3A. Bundesministerium für Wirtschaft und Energie, Referat E B 2, 11019 Berlin,
Tel.: 0049-30-2014-6353, Fax: 0049-30-2014-5379, E-Mail: infonorm@bmwi.bund.de

3B. Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz, Referat V B 2, 10117 Berlin
Tel.: 0049-30-18580-9522, Fax: 0049-30-18580-9525, E-Mail: poststelle@bmjv.bund.de

4. 2017/0127/D - SERV60

5. Ustawa o poprawie egzekwowania prawa w serwisach społecznościowych

6. -

7. -

8. Projekt przewiduje wprowadzenie zasad zgodności z prawem dla serwisów społecznościowych, aby przyczynić się do szybszego i bardziej szczegółowego rozpatrywania przez te serwisy skarg dotyczących przestępstw z nienawiści i innych treści karalnych.

Za sprawą definicji prawnej serwisu społecznościowego zapewnia się przy tym, że obowiązek sprawozdawczy dotyczy tylko operatorów dużych serwisów społecznościowych o znacznym wpływie na opinię publiczną, a nie wszystkich dostawców usług według ustawy o telemediach. Platformy medialne o własnych treściach poddanych redakcji dziennikarskiej nie wchodzą w zakres projektu. Definicja serwisów społecznościowych obejmuje zarówno wymianę treści z innymi użytkownikami w zamkniętej społeczności sieciowej (gated community), jak i publiczne rozpowszechnianie treści.

Przewidziana jest zasada de minimis dla mniejszych firm (start-upów). Poza tym wyjaśnia się, że projektem objęte są tylko takie nielegalne treści, które wypełniają obiektywne znamiona przestępstwa określone w normach prawa karnego służących do zwalczania przestępstw z nienawiści lub innych treści karalnych zgodnie z § 1 ust. 3 projektu ustawy.

Serwisy społecznościowe są ustawowo zobowiązane do składania co kwartał sprawozdania dotyczącego postępowania ze skargami na treści karalne. Sprawozdanie powinno zawierać zarówno dane statystyczne dotyczące liczby skarg i praktyki decyzyjnej serwisów, jak i informacje o zespołach zajmujących się rozpatrywaniem skarg. Sprawozdanie będzie publikowane w elektronicznym Monitorze Federalnym oraz w łatwy do znalezienia sposób na stronie głównej serwisu społecznościowego.

Projekt ustanawia normy prawne dla skutecznego zarządzania skargami gwarantujące, że serwisy społecznościowe zasadniczo w ciągu 24 godzin od wpłynięcia skargi od użytkownika będą usuwać treści niewątpliwie karalne, które wypełniają obiektywne znamiona przestępstwa określone w jednym z przepisów karnych zawartych w § 1 ust. 3. Wymagane są skuteczne i przejrzyste procedury niezwłocznego usuwania nielegalnych treści, obejmujące przyjazne dla użytkownika mechanizmy przesyłania skarg. Punktem wyjścia dla tego obowiązku zgodności z prawem jest regulacja dotycząca odpowiedzialności dostawców usług zgodnie z § 10 ustawy o telemediach. Są oni zobowiązani do niezwłocznego usunięcia nielegalnej treści, którą zapisują w powiązaniu z użytkownikiem, lub do zablokowania dostępu do niej, gdy dowiedzą się o jej istnieniu. Ustanowione w niniejszym projekcie obowiązki zgodności z prawem wymagają takiego zobowiązania dostawców usług i konkretyzują je.

Umyślne lub nieumyślne nieprzestrzeganie obowiązku sprawozdawczego, naruszenie obowiązku skutecznego zarządzania skargami oraz obowiązku wyznaczenia krajowego pełnomocnika do przyjmowania doręczeń i krajowego pełnomocnika to odbioru wezwań do udzielenia informacji ze strony organów ścigania stanowi według projektu wykroczenie podlegające grzywnie do 5 milionów euro. Zgodnie z § 17 ust. 4 ustawy o wykroczeniach grzywna powinna przewyższać korzyść ekonomiczną wynikającą z wykroczenia.
Na podstawie znajdującego również zastosowanie § 130 ustawy o wykroczeniach możliwe jest także ściganie właściciela przedsiębiorstwa, które prowadzi serwis społecznościowy, jeżeli naruszenie obowiązku skutecznego zarządzania skargami, obowiązku sprawozdawczego lub obowiązku wyznaczenia krajowego pełnomocnika do przyjmowania doręczeń i krajowego pełnomocnika do odbioru wezwań mogłoby zostać udaremnione lub znacznie utrudnione przez należyty nadzór.
Stosownie do § 30 ustawy o wykroczeniach grzywna może być nakładana również na osoby prawne i stowarzyszenia. Maksymalna kara pieniężna według niniejszego projektu zwiększa się w tym przypadku do 50 milionów euro (§ 30 ust. 2 zdanie trzecie ustawy o wykroczeniach).

Jako właściwy organ administracyjny zgodnie z § 36 ustawy o wykroczeniach projekt wyznacza Federalny Urząd Sprawiedliwości, który w ramach ścigania określonych w niniejszym projekcie znamion wykroczenia sprawdza również to, czy występuje treść karalna w rozumieniu § 1 ust. 3.

9. Obecnie stwierdza się znaczną zmianę dyskursu społecznego w sieci, a w szczególności w serwisach społecznościowych. Kultura debaty w sieci jest często agresywna, obraźliwa i nierzadko pełna nienawiści. Przestępstwa z nienawiści i nawoływanie do nienawiści rasowej mogą dotknąć każdego ze względu na jego poglądy, kolor skóry lub pochodzenie, religię, płeć lub orientację seksualną. Przestępstwa z nienawiści i inne treści karalne, których nie można efektywnie zwalczać i ścigać, kryją w sobie duże niebezpieczeństwo dla pokojowego współżycia w wolnym, otwartym i demokratycznym społeczeństwie.

Po doświadczeniach z kampanii wyborczej w USA zwalczanie karalnych fałszywych informacji („fake news”) w serwisach społecznościowych uzyskało wysoki priorytet również w Republice Federalnej Niemiec.

Potrzebna jest zatem poprawa egzekwowania prawa w serwisach społecznościowych, aby niezwłocznie usuwane były treści wypełniające obiektywne znamiona przestępstwa, takie jak nawoływanie do nienawiści na tle rasowym, zniewaga słowna, oszczerstwo lub zakłócenie spokoju publicznego przez pozorowanie przestępstw.

Coraz większe natężenie przestępstw z nienawiści i innych treści karalnych, przede wszystkim w serwisach społecznościowych, już w 2015 r. skłoniło Federalne Ministerstwo Sprawiedliwości i Ochrony Konsumentów do powołania grupy zadaniowej obejmującej operatorów sieciowych i przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego. Przedsiębiorstwa reprezentowane w grupie zadaniowej zapewniły, że poprawią postępowanie z zawiadomieniami o przestępstwach z nienawiści i innych treściach karalnych na swoich stronach. Przedsiębiorstwa zobowiązały się do stworzenia łatwych w obsłudze mechanizmów zgłaszania wpisów budzących wątpliwości i do sprawdzania większości zgłoszonych wpisów przez zespoły wykwalifikowane pod względem językowym i prawniczym oraz do usuwania ich w ciągu 24 godzin, jeśli są nielegalne. Miarą kontroli jest niemieckie prawo.

Zobowiązania ze strony przedsiębiorstw doprowadziły do pierwszych postępów. Są jednak one nadal niewystarczające. Wciąż jeszcze usuwa się zbyt mało treści karalnych. Prowadzone przez portal jugendschutz.net w styczniu/lutym 2017 r. monitorowanie praktyki usuwania nielegalnych treści przez serwisy społecznościowe wykazało, że skargi zwykłych użytkowników na treści karalne nadal nie są rozpatrywane niezwłocznie i w wystarczający sposób. Wprawdzie w serwisie YouTube treści karalne zostały w tym czasie usunięte w 90 procentach przypadków, jednak Facebook usunął je tylko w 39 procentach przypadków, a Twitter – tylko w 1 procencie.

Również przejrzystość serwisów społecznościowych jest niewystarczająca. Publikowane przez nie informacje na temat usuwania i blokowania nielegalnych treści znajdujących się na ich platformach nie są dość przekonujące. Otrzymywane skargi nie są dzielone według kategorii, poza tym przedsiębiorstwa nie informują, jaki procent skarg doprowadził do usunięcia lub zablokowania treści.

Operatorzy serwisów społecznościowych ponoszą odpowiedzialność za kulturę debaty społecznej, którą muszą być w stanie odpowiednio ocenić. Wobec faktu, że dotychczasowy zestaw instrumentów i zobowiązania dokonane przez serwisy społecznościowe nie wydają się wystarczające i przy egzekwowaniu obowiązującego prawa występują znaczne problemy, potrzebne jest wprowadzenie pod rygorem grzywny zasad zgodności z prawem dla serwisów społecznościowych, aby mogły one efektywnie i niezwłocznie występować przeciw przestępstwom z nienawiści i innym treściom karalnym w sieci.

10. Brak tekstu podstawowego.

11. Nie

12. -

13. Nie

14. Nie

15. Projekt skutkuje powstaniem obciążających serwisy społecznościowe kosztów realizacji w łącznej wysokości co najmniej 28 milionów euro rocznie. Projekt skutkuje powstaniem obciążających Federację kosztów realizacji w wysokości co najmniej czterech milionów euro rocznie i jednorazowego wydatku w wysokości co najmniej 350 000 euro. Łączne koszty realizacji obciążające kraje związkowe szacuje się na co najmniej 200 000 euro rocznie.

16. Aspekty TBT

Nie – Projekt nie wpłynie znacząco na handel międzynarodowy.

Aspekty SPS

Nie – Projekt nie wpłynie znacząco na handel międzynarodowy.

****
Komisja Europejska

EUROPEAN COMMISSION
Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs
Single Market Enforcement
Notification of Regulatory Barriers

Punkt kontaktowy Dyrektywa (UE) 2015/1535
faks: +32 229 98043
e-mail: grow-dir83-189-central@ec.europa.eu