



EUROPEAN COMMISSION

Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs
Single Market Enforcement
Notification of Regulatory Barriers

Numer powiadomienia : 2020/0813/D (Germany)

State Media Treaty

Data otrzymania : 17/12/2020

Koniec zawieszenia : 18/03/2021 (closed)

Message

Wiadomość 002

Informacja od Komisji - TRIS/(2020) 04585

dyrektywa (UE) 2015/1535

Tłumaczenie wiadomości 001

Powiadomienie: 2020/0813/D

No abre el plazo - Nezahajuje odklady - Fristerne indledes ikke - Kein Fristbeginn - Viivituste perioodi ei avata - Καμμία έναρξη προθεσμίας - Does not open the delays - N'ouvre pas de délais - Non fa decorrere la mora - Neietekmē atlikšanu - Atidėjimai nepradedami - Nem nyitja meg a késéset - Ma' jiftaħ il-perjodi ta' dawmien - Geen termijnbegin - Nie otwiera opóźnień - Não inicia o prazo - Neotvorí oneskorenia - Ne uvaja zamud - Määräaika ei ala tästä - Inleder ingen frist - He ce предвижда период на прекъсване - Nu deschide perioadele de stagnare - Nu deschide perioadele de stagnare.

(MSG: 202004585.PL)

1. MSG 002 IND 2020 0813 D PL 17-12-2020 D NOTIF

2. D

3A. Bundesministerium für Wirtschaft und Energie, Referat E C 2, 11019 Berlin,
Tel.: 0049-30-2014-6353, E-Mail: infonorm@bmwi.bund.de

3B. 14 Landesmedienanstalten
c/o ALM GbR - die medienanstalten
Friedrichstraße 60, 10117 Berlin
Tel.: +49 30 20646900
E-Mail: europa@die-medienanstalten.de

4. 2020/0813/D - SERV30

5. Statut krajowych urzędów ds. mediów konkretyzujący postanowienia umowy państwowej w sprawie mediów dotyczące platform medialnych i interfejsów użytkownika

6. - Usługi społeczeństwa informacyjnego zgodnie z art. 2 lit. a) dyrektywy 2000/31/WE
- Platformy medialne, interfejsy użytkownika

7. -

8. Przepisy notyfikowanego statutu służą zapewnieniu różnorodności opinii na tzw. platformach medialnych i interfejsach użytkownika.

Zdefiniowane w umowie państwowej w sprawie mediów (MStV) pojęcie platformy medialnej (§ 2 ust. 2 pkt 14 MStV) określa teledmedia, które na przykład łączą programy radiowe i telewizyjne lub „prasę internetową” w ramach jednej



EUROPEAN COMMISSION

Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs
Single Market Enforcement
Notification of Regulatory Barriers

oferty. Dotyczy to przede wszystkim operatorów telewizyjnych sieci kablowych i portali usług OTT do transmisji strumieniowej na żywo.

Pojęcie interfejsu użytkownika (§ 2 ust. 2 pkt 15 MStV) obejmuje również poziomy wyświetlania i poziomy zarządzania na tych platformach medialnych lub do tych platform medialnych, o ile służą one celom orientacyjnym i bezpośrednio umożliwiają wybór ofert. Pojęcie to w szczególności uwzględnia wizualne interfejsy użytkownika platform sieci kablowych i telewizorów hybrydowych.

Oprócz przepisów proceduralnych (§§ 12 i nast.) notyfikowany statut krajowych urzędów ds. mediów zawiera zasadniczo szczegółowe informacje na temat progów regulacyjnych określonych w § 72 MStV (§ 1), przepisu dotyczącego ochrony integralności sygnału zgodnie z § 80 MStV (§ 3) oraz regulacji dostępu i nawigacji zgodnie z §§ 82-84 MStV (§§ 5-10).

W odniesieniu do poszczególnych elementów głównych:

- § 78 MStV określa ilościowe progi regulacyjne w formie zasady proporcjonalności. Zgodnie z tymi progami platformy medialne i interfejsy użytkownika są objęte regulacjami tylko wtedy, gdy mają więcej niż 20 000 rzeczywistych użytkowników dziennie w ujęciu miesięcznym (§ 78 zdanie drugie pkt 2 MStV). § 1 statutu konkretyzuje normy i wskaźniki, które należy stosować przy określaniu tych progów regulacyjnych (§ 1 ust. 5).
- Zgodnie z § 80 MStV dostawcy platform medialnych i interfejsów użytkownika mogą emitować różne programy w taki sposób, że przechodzą one jeden w drugi, tylko za zgodą nadawców tych programów, chyba że użytkownik zlecił taką emisję. Ponadto § 80 ust. 1 pkt 1 MStV zakazuje merytorycznej lub technicznej modyfikacji programów radiowych i telewizyjnych, w tym sygnałów HbbTV. W § 3 ust. 1 statutu wyjaśniono, że za modyfikację techniczną uznaje się na przykład sytuację, gdy sygnały HbbTV nie są przekazywane dalej przez dostawców platform medialnych, lecz są (aktywnie) tłumione. Interoperacyjność techniczna lub obowiązek instalacji nie są wyraźnie przewidziane. Ponadto w § 3 ust. 2 statutu wyjaśniono, że wymagające zgody nakładanie się na siebie programów występuje również w przypadku, gdy na liniowe programy radiowe i telewizyjne nakłada się reklamy pre-roll zgodnie z wyborem użytkownika.
- Zgodnie z § 82 MStV dostawcy platform medialnych są zobowiązani do zapewnienia, aby warunki dostępu do platformy były niedyskryminujące i oparte na równych szansach. Oprócz skonkretyzowania tych zasad w §§ 5-7 wyjaśniono w § 8 ust. 1 statutu, że również specyfikacje finansowe (np. opłaty i taryfy) oraz specyfikacje techniczne dostawcy platformy muszą być zgodne z tymi zasadami. W praktyce ocena ma opierać się na ogólnej analizie interesów w świetle zapewnienia różnorodności opinii (por. § 6 ust. 2).
- Zgodnie z § 85 MStV platformy medialne i interfejsy użytkownika muszą w szczególności zapewniać przejrzystość kryteriów, na których opiera się wybór programów radiowych i telewizyjnych do oferty ogólnej. W § 11 statutu skonkretyzowano wymogi dotyczące sposobu zapewnienia przejrzystości. W tym celu wyjaśniono pojęcia „łatwo dostrzegalny”, „natychmiast osiągalny” i „stale dostępny” (§ 11 ust. 3-5).

9. Notyfikowany statut precyzuje postanowienia umowy państwowej w sprawie mediów dotyczące platform medialnych i interfejsów użytkownika na podstawie odpowiednich kompetencji określonych w § 88 umowy państwowej w sprawie mediów. Statut jest prawnie wiążący w stosunku do określonych adresatów regulacji.

Krajowe urzędy ds. mediów dokładnie przeanalizowały uwagi Komisji Europejskiej dotyczące umowy państwowej w sprawie mediów - w szczególności te dotyczące kwestii zapewnienia różnorodności - w ramach ówczesnej procedury notyfikacji nr 2020/26/D i włączyły je do projektu statutu.

Uwzględniając powyższe, statut nie wykracza poza treść regulacyjną podstawowych postanowień umowy państwowej w sprawie mediów. Po drugie zapewnia on zgodną z prawem europejskim interpretację tych fragmentów umowy państwowej, które Komisja Europejska określiła w swoich uwagach jako warte krytyki.

Jednym z podstawowych zadań urzędów ds. mediów od samego początku, a tym bardziej od czasu powołania Komisji ds. Koncentracji w Mediach (KEK), jest praktyczna realizacja podstawowej idei zapewnienia różnorodności w mediach. Obecny statut i leżąca u jego podstaw umowa państwowa w sprawie mediów stanowią obecnie wyraźną podstawę prawną dla realizacji tego zadania regulacyjnego urzędów ds. mediów, które ma zapewnić różnorodność. Ze streszczenia



EUROPEAN COMMISSION

Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs
Single Market Enforcement
Notification of Regulatory Barriers

umowy państwowej w sprawie mediów wraz ze statutem wyraźnie wynika, że obowiązujące w Niemczech ramy prawne dotyczące platform medialnych i interfejsów użytkownika służą wyłącznie celom, które zapewniają różnorodność, są pod tym względem zgodne z prawem europejskim, a ponadto są ograniczone do tego obszaru przez ustawowy mandat urzędów ds. mediów.

10. Odniesienie do tekstów podstawowych: Umowa państwowa w sprawie modernizacji porządku medialnego w Niemczech

Teksty podstawowe zostały przekazane w ramach wcześniejszej notyfikacji: 2020/26/D

11. Nie

12. -

13. Nie

14. Nie

15. -

16. Aspekty TBT

Nie – Projekt nie wpłynie znacząco na handel międzynarodowy.

Aspekty SPS

Nie – Projekt nie wpłynie znacząco na handel międzynarodowy.

Komisja Europejska

Punkt kontaktowy Dyrektywa (UE) 2015/1535

faks: +32 229 98043

e-mail: grow-dir2015-1535-central@ec.europa.eu