

HLAVA I  
**OCHRANA NEZLETILÝCH OSOB ON-LINE**

Oddíl 1

**Posílení pravomocí Úřadu pro regulaci audiovizuální a digitální komunikace ve vztahu k ochraně nezletilých osob on-line**

**Článek 1**

Článek 10 zákona č. 2004-575 ze dne 21. června 2004 o důvěře v digitální ekonomiku se nahrazuje tímto:

„ *Článek 10 - I.* - Úřad pro regulaci audiovizuální a digitální komunikace zajistí, aby pornografický obsah zpřístupněný veřejnosti prostřednictvím komunikační služby on-line nemohl být přístupný nezletilým osobám.

„ Za tímto účelem vypracuje po konzultaci s francouzským orgánem pro ochranu údajů obecné úložiště, které stanoví technické požadavky, které musí splňovat systémy ověřování věku zřízené pro přístup k veřejným komunikačním službám on-line, které zpřístupňují veřejnosti pornografický obsah, s ohledem na spolehlivost kontroly věku uživatele a respektování jejich soukromí.

„ II. Úřad pro regulaci audiovizuální a digitální komunikace může oznámit osobě, jejíž činností je zveřejnění veřejné komunikační služby on-line umožňující přístup k pornografickému obsahu, aby do jednoho měsíce dodržela úložiště uvedené v druhém pododstavci odstavce I. Tato oznámení zveřejní.

„ Pokud osoba nevyhoví oznámení po uplynutí této lhůty, může Úřad pro regulaci audiovizuální a digitální komunikace za podmínek stanovených v článku 42-7 zákona č. 86-1067 ze dne 30. září 1986 o svobodě komunikace uložit peněžitou sankci.

„ Výše sankce zohlední povahu, závažnost a dobu trvání protiprávního jednání, jakož i případné výhody, které z něj vplynuly, a protiprávní jednání spáchaná dříve. Takto uložená sankce nesmí překročit 75 000 EUR nebo 1 % celosvětového obratu bez daní v předchozím účetním období, podle toho, která částka je vyšší. Tato maximální částka se zvýší na 150 000 EUR nebo na 2 % celosvětového obratu bez daní, pokud se protiprávní jednání opakuje do 5 let ode dne, kdy první rozhodnutí o sankci nabylo právní moci.

„ Peněžité sankce se vymáhají stejným způsobem jako státní dluhy jiné než daně a cla.“

**Článek 2**

Článek 23 zákona č. 2020-936 ze dne 30. července 2020 o ochraně obětí domácího násilí se nahrazuje tímto:

„ Článek 23 – I. – Pokud zjistí, že osoba, jejímž předmětem činnosti je zveřejnění veřejné komunikační služby on-line, umožňuje nezletilým osobám přístup k pornografickému obsahu v rozporu s články 227-24 trestního zákoníku, oznámí to předseda Úřadu pro regulaci audiovizuální a digitální komunikace této osobě odůvodněným dopisem s připomínkami, doručeným jakýmkoli způsobem vhodným ke stanovení data jeho přijetí. Adresát tohoto dopisu s připomínkami má 15 dnů na to, aby se k němu vyjádřil.

„ Po uplynutí této lhůty a v případě, že se domnívá, že jsou charakterizovány skutečnosti popsané v předchozím pododstavci, může předseda Úřadu pro regulaci audiovizuální a digitální komunikace prostřednictvím odůvodněného rozhodnutí dotyčnou osobu vyzvat, aby přijala opatření, která zabrání nezletilým osobám v přístupu k inkriminovanému obsahu. Tento příkaz je doprovázen lhůtou pro provedení, která nesmí být kratší než 15 dnů. Současně jsou informováni poskytovatelé služeb přístupu k internetu ve smyslu čl. 6 odst. 1 bodu 1 zákona č. 2004-575 ze dne 21. června 2004 o důvěře v digitální ekonomiku.

„ II. – V případě neprovedení příkazu podle odstavce I tohoto článku může Úřad pro regulaci audiovizuální a digitální komunikace oznámit poskytovatelům služeb přístupu k internetu jakýmkoli prostředky, které jsou vhodné ke stanovení data přijetí, e-mailové adresy veřejných komunikačních služeb on-line, které byly předmětem postupu popsaného v odstavci I, jakož i služby, které zahrnují stejný obsah, v celém rozsahu nebo z podstatné části, a mají stejné přístupové prostředky. Tyto osoby pak musí do 48 hodin zabránit přístupu těmto adres. Pokud však osoba, která zveřejňuje veřejnou komunikační službu on-line, neposkytne informace uvedené v článku 1-1 výše uvedeného zákona ze dne 21. června 2004, může Úřad pro regulaci audiovizuální a digitální komunikace učinit oznámení stanovené v tomto odstavci II, aniž by provedl postup stanovený v odstavci I.

„ Úřad pro regulaci audiovizuální a digitální komunikace může rovněž oznámit e-mailové adresy těchto veřejných komunikačních služeb on-line, jakož i služby, které obsahují stejný obsah, vcelku nebo v podstatě a mají stejné prostředky přístupu, do vyhledávačů nebo seznamů, které mají lhůtu 5 dnů na to, aby přestaly odkazovat na veřejnou komunikační službu on-line.

„ Opatření stanovená v tomto odstavci II jsou nejvýše 24 měsíců. Jejich nezbytnost se přehodnotí, a to buď z moci úřední, nebo na žádost, nejméně každých 12 měsíců. Pokud již neexistují skutečnosti uvedené v prvním pododstavci odstavce I, Úřad pro regulaci audiovizuální a digitální komunikace neprodleně informuje adresáty oznámení uvedené v tomto odstavci II o zrušení těchto opatření.

„ Úřad pro regulaci audiovizuální a digitální komunikace každoročně zveřejní zprávu o činnosti o podmínkách výkonu a výsledcích své činnosti,

v níž se uvede zejména počet rozhodnutí o zdržení se jednání a následná opatření, jakož i počet e-mailových adres, které byly předmětem blokování přístupu nebo vyřazení ze seznamu. Tato zpráva bude předložena vládě a parlamentu.

„ III. – Aniž jsou dotčeny články L. 521-1 a L. 521-2 soudního správního řádu, mohou osoby uvedené v odstavcích I a II požádat předsedu správního soudu nebo soudce pověřené tímto soudem o zrušení opatření uvedených v odstavcích I a II tohoto článku do 5 dnů od jejich obdržení.

„ O zákonnosti oznámení se rozhodne do 1 měsíce od postoupení. Slyšení je veřejné. Probíhá bez jakýchkoli příspěvků veřejného zpravodaje.

„ Proti rozsudkům vydaným podle dvou předchozích pododstavců lze podat opravný prostředek do 10 dnů od jejich oznámení. V takovém případě rozhodne odvolací soud do 3 měsíců od jeho postoupení.

„ IV. – Úřad pro regulaci audiovizuální a digitální komunikace může za podmínek stanovených v článku 42-7 zákona č. 86-1067 ze dne 30. září 1986 o svobodě komunikace uložit peněžitou sankci v případě jakéhokoli nesplnění povinností stanovených v tomto článku.

„ Sankce však nemůže být uložena, pokud z důvodu vyšší moci nebo faktické nemožnosti, které jí nejsou přičitatelné, dotyčná osoba nemůže splnit povinnost, která jí byla uložena, nebo pokud bylo zahájeno řízení stanovené v odstavci III, pokud nebylo vydáno konečné rozhodnutí.

„ Výše sankce zohlední povahu, závažnost a dobu trvání protiprávního jednání, jakož i případné výhody, které z něj vyplynuly, a protiprávní jednání spáchaná dříve. V případě nesplnění povinností stanovených v odstavci I nesmí výše sankce překročit částku 250 000 EUR nebo částku rovnající se 4 % celosvětového obratu bez daní, podle toho, která hodnota je vyšší. Tato maximální částka se zvýší na 500 000 EUR nebo na 6 % celosvětového obratu bez daní, pokud se protiprávní jednání opakuje do 5 let ode dne, kdy první rozhodnutí o sankci nabylo právní moci.

„ V případě nesplnění povinností stanovených v odstavcích II nesmí výše sankce překročit částku 75 000 EUR nebo částku rovnající se 1 % celosvětového obratu bez daní, podle toho, která částka je vyšší. Tato maximální částka se zvýší na 150 000 EUR nebo na 2 % celosvětového obratu bez daní, pokud se protiprávní jednání opakuje do 5 let ode dne, kdy první rozhodnutí o sankci nabylo právní moci.

„ Je-li správní pokuta podle tohoto článku uložena stejné osobě a trestněprávní pokuta na základě stejných skutečností, nesmí celková výše uložených pokut překročit nejvyšší zákonnou maximální výši uložených sankcí.

„ Finanční sankce se vybírají stejným způsobem jako státní dluhy jiné než daně a cla.

„ V. - Činitelé Úřadu pro regulaci audiovizuální a digitální komunikace mohou, pokud byli k tomuto účelu speciálně a přísežně zmocněni za podmínek stanovených vyhláškou Státní rady, ohlásit, že veřejná komunikační služba on-line umožňuje nezletilým osobám přístup k pornografickému obsahu.

„ VI. - Podmínky pro použití tohoto článku se stanoví vyhláškou Státní rady.“

### **Sankce za nedodržení žádosti správního orgánu o odstranění obsahu dětské pornografie do 24 hodin**

#### **Článek 3**

Článek 6-1-5 zákona č. 2004-575 ze dne 21. června 2004 o důvěře v digitální ekonomiku stanoví články 6-2, 6-2-1 a 6-2-2 takto:

„ *Článek 6-2.* - I. - Pokud se na poskytovatele hostingových služeb nikdy nevztahovala žádost podle článku 6-1 o odstranění snímku nebo vyobrazení nezletilých osob pornografické povahy spadajících do působnosti článků 227-23 trestního zákoníku, správní orgán uvedený v článku 6-1 poskytne této osobě informace o příslušných postupech a lhůtách nejméně 12 hodin před podáním žádosti o odvolání.

„ II. - Nemůže-li osoba uvedená v odstavci I tohoto článku vyhovět žádosti o odstranění z důvodu vyšší moci nebo faktické nemožnosti, které jí nelze přičíst, uvědomí o tom bez zbytečného odkladu správní orgán, který žádost o odstranění vydal.

„ Lhůta uvedená v druhém pododstavci článku 6-1 začíná běžet, jakmile důvody uvedené v prvním pododstavci tohoto odstavce pomínou.

„ Pokud osoba uvedená v odstavci tohoto článku nemůže vyhovět žádosti o odstranění z důvodu, že tato žádost obsahuje zjevné chyby nebo neobsahuje dostatečné informace umožňující její výkon, informuje o těchto důvodech bez zbytečného odkladu správní orgán, který žádost o odstranění vydal.

„ Lhůta uvedená v druhém pododstavci článku 6-1 začíná běžet, jakmile poskytovatel hostingových služeb obdrží nezbytná vysvětlení.

„ III. - Pokud poskytovatel hostingových služeb odstraní snímek nebo vyobrazení nezletilých osob pornografické povahy spadající do působnosti článků 227-23 trestního zákoníku, informuje o tom co nejdříve poskytovatele obsahu a uvede důvody, které vedly k odstranění snímku nebo vyobrazení, a práva, která má k dispozici k napadnutí žádosti o odstranění u příslušné správní jurisdikce. Zašle mu rovněž kopii žádosti o zpětvzetí.

„ Článek 6-2-1. - I. - Nemožnost poskytovatelů hostingových služeb odstranit do 24 hodin od obdržení žádosti o odstranění podle článku 6-1 pornografické snímky nebo vyobrazení nezletilých osob, na něž se vztahují články 227-23 trestního zákoníku, se trestá odnětím svobody na jeden rok a pokutou ve výši 250 000 EUR.

„ Pokud se protiprávního jednání vymezeného v prvním pododstavci obvykle dopustí právnická osoba, může být výše pokuty zvýšena na 4 % jejího celosvětového obratu bez daní z předchozího účetního období.

„ II. - Právnické osoby prohlášené za trestní odpovědnost za podmínek stanovených v člancích 121-2 trestního zákoníku za trestné činy vymezené v odstavci I budou kromě pokuty v souladu s postupy stanovenými v člancích 131-38 téhož zákoníku podléhat sankcím stanoveným v čl. 131-39 odst. 2 a 9 tohoto zákoníku. Zákaz stanovený ve stejném čl. 131-39 odst. 2 se ukládá na dobu nejvýše 5 let a vztahuje se na profesní činnost, během níž nebo při níž byl trestný čin spáchán.

„ Článek 6-2-2. - I - Aniž jsou dotčeny články L. 521-1 a L. 521-2 soudního správního řádu, mohou poskytovatelé hostingových služeb a poskytovatelé obsahu dotčení žádostí podle článku 6-1 o odstranění snímku nebo vyobrazení nezletilých osob pornografické povahy spadající do působnosti článků 227-23 trestního zákoníku a kvalifikované osobnosti uvedené v článku 6-1 tohoto zákona požádat předsedu správního soudu nebo jím pověřeného soudce o zrušení této žádosti, a to do 48 hodin od obdržení, nebo v případě poskytovatele obsahu o okamžiku, kdy je poskytovatel hostingových služeb informován o odstranění obsahu.

„ II. - Rozhodnutí o zákonnosti uvedeného odstranění musí být přijato do 72 hodin od postoupení. Slyšení je veřejné. Probíhá bez jakýchkoli příspěvků veřejného zpravodaje.

„ III. - Proti rozsudkům o zákonnosti rozhodnutí podle odstavci I tohoto článku lze podat opravný prostředek do 10 dnů od jejich oznámení. V takovém případě rozhodne odvolací soud do jednoho měsíce od svého postoupení.

„ IV. - Prováděcí pravidla k tomuto článku budou upřesněna vyhláškou Státní rady.“

## HLAVA II OCHRANA OBČANŮ V DIGITÁLNÍM PROSTŘEDÍ

### Článek 4

I. - Zákon č. 86-1067 ze dne 30. září 1986 o svobodě komunikace se mění takto:

(1) V článku 42 se za první pododstavec vkládá nový pododstavec, který zní:

„ Vydavatelé a distributoři audiovizuálních komunikačních služeb, provozovatelé satelitních sítí a poskytovatelé technických služeb, které tyto osoby využívají, mohou být vyzváni, aby splnili povinnosti uložené ustanoveními přijatými na základě článku 215 Smlouvy o fungování Evropské unie týkajícími se zákazu vysílání obsahu audiovizuálních komunikačních služeb.“;

(2) V čl. 42-10 prvním pododstavci první větě se za slova: „tohoto zákona“ vkládají nová slova, která znějí: „nebo evropského nařízení přijatého na základě článku 215 Smlouvy o fungování Evropské unie o zákazu vysílání obsahu audiovizuálních komunikačních služeb“.

II. - Článek 11 zákona č. 2004-575 ze dne 21. června 2004 o důvěře v digitální ekonomiku se nahrazuje tímto:

„ *Článek 11 - I.* - Úřad pro regulaci audiovizuální a digitální komunikace může vyzvat kteroukoli osobu uvedenou v článku 1-1 tohoto zákona, aby odstranila obsah nebo zastavila vysílání obsahu, který je v rozporu s ustanoveními přijatými na základě článku 215 Smlouvy o fungování Evropské unie o zákazu šíření obsahu od osob, na něž se vztahují sankce. Osoba, která obdrží úřední výzvu, má lhůtu 72 hodin na předložení připomínek.

„ II. - Po uplynutí této lhůty a v případě neplnění může orgán oznámit poskytovatelům služeb přístupu k internetu seznam e-mailových adres veřejných komunikačních služeb on-line hostujících nebo vysílacích obsahů od osob, které byly předmětem oznámení, aby mohli neprodleně zabránit přístupu k těmto adresám. Při neexistenci identifikačních prvků osob uvedených v článku 1-1 tohoto zákona však může orgán učinit takové oznámení, aniž by nejprve požádal o odstranění nebo ukončení vysílání obsahu za podmínek stanovených v témže odstavci I.

„ Orgán může rovněž oznámit vyhledávačům nebo seznamům elektronických adres, jejichž obsah je v rozporu s ustanoveními uvedenými v odstavci I tohoto článku, které přijmou veškerá vhodná opatření k zastavení jejich odkazování.

„ III. - Orgán může jednat z vlastního podnětu nebo na žádost státního zástupce nebo jakékoli fyzické či právnické osoby.

„ IV. - V případě nesplnění povinnosti odstranit obsah nebo ukončit vysílání obsahu uvedeného v odstavci může orgán uložit osobě odpovědné za protiprávní jednání peněžitou sankci za podmínek stanovených v článku 42-7 zákona č. 86-1067 ze dne 30. září 1986 o svobodě komunikace, jejíž výše stanovená na základě závažnosti protiprávního jednání nesmí překročit 4 % obratu bez daní dosažených za poslední účetní období vypočítané za období 12 měsíců, nebo pokud k němu nedošlo,

250 000 EUR. Tato maximální částka se zvýší na 6 %, pokud je protiprávní jednání opakováno do 5 let ode dne, kdy nabylo právní moci první rozhodnutí o sankci, nebo na 500 000 EUR, pokud nedošlo k obratu. Nesplnění povinnosti zabránit přístupu k oznámeným adresám nebo přijmout jakákoli užitečná opatření k zastavení odkazování na veřejnou komunikační službu on-line podle druhého pododstavce odstavce II může být sankcionováno za stejných podmínek. V posledně uvedeném případě nesmí pokuta přesáhnout 1 % obratu bez daní v posledním účetním období vypočítaném za období 12 měsíců, nebo pokud nedošlo k obratu, 75 000 EUR. Tato maximální částka se zvýší na 2 %, pokud je protiprávní jednání opakováno do 5 let ode dne, kdy nabylo právní moci první rozhodnutí o sankci, nebo na 150 000 EUR, pokud nedošlo k obratu.

„ Je-li stejné osobě uložena správní pokuta podle tohoto článku a na základě stejných skutečností trestní pokuta podle článku 459 celního zákoníku, nesmí celková výše uložených pokut překročit nejvyšší zákonnou maximální výši uložených sankcí.“

## Článek 5

I. - Článek 131-35-1 trestního zákoníku se tímto obnovuje:

„ *Článek 131-35-1.* - I. - V případě trestných činů uvedených v odstavci I tohoto článku může soud nařít jako dodatečnou sankci pozastavení účtu přístupu ke službě on-line platformy ve smyslu čl. 6 odst. I bodu 4 zákona č. 2004-575 ze dne 21. června 2004 o důvěře v digitální ekonomiku, který byl použit ke spáchání trestného činu, na dobu nepřesahující 6 měsíců. Páchá-li je osoba opakovaně, může být tato lhůta prodloužena na 1 rok.

„ Odsouzení uvedené v prvním pododstavci se doručí dotčenému poskytovateli služeb on-line platformy. Ode dne tohoto oznámení a během výkonu trestu zablokuje účet, který byl pozastaven, a provede opatření k zablokování všech dalších účtů odsouzeného za účelem přístupu do jeho služby a k zabránění vytvoření nových účtů odsouzeným. Za to, že poskytovatel nezablokoval pozastavený účet, lze uložit pokutu ve výši 75 000 EUR.

„ Za účelem výkonu dodatečného trestu uvedeného v prvním pododstavci a odchylně od čl. 702-1 třetího pododstavce trestního řádu může odsouzená osoba podat první žádost o prodloužení tohoto trestu u příslušné jurisdikce po uplynutí tří měsíců od prvního rozhodnutí o odsouzení.

„ II. — Trestné činy, za které je tento dodatečný trest spáchán, jsou následující:

„(1) Trestné činy uvedené v člancích 222-33, 222-33-2-1, 222-33-2-2, 222-33-2-3 a čl. 222-33-3 odst. 2 tohoto zákoníku;

„(2) Trestné činy uvedené v člancích 225-4-13, 225-5, 225-6 tohoto zákoníku;

„(3) Trestné činy uvedené v člancích 227-23 a 227-24 tohoto zákoníku;

„(4) Trestný čin uvedený v článku 421-2-5 tohoto zákoníku;

„(5) Trestné činy stanovené v pátém, sedmém a osmém odstavci článku 24 a článku 24a zákona ze dne 29. července 1881 o svobodě tisku.“

## **Článek 6**

Článek 12 zákona č. 2004-575 ze dne 21. června 2004 o důvěře v digitální ekonomiku se nahrazuje tímto:

„ *Článek 12 - I.* - Zjistí-li jeden z jeho speciálně určených a pověřených zástupců, že veřejná komunikační služba on-line je zjevně určena k provádění činností představujících porušení uvedená v člancích 226-4-1, 226-18 a 323-1 trestního zákoníku a v článku L. 163-4 měnového a finančního zákoníku, uvědomí správní orgán osobu, jejíž činností je zveřejnit dotčenou veřejnou komunikační službu on-line, za předpokladu, že zpřístupnil informace uvedené v článku 1-1 tohoto zákona, o tomto zjištění, o ochranném opatření podle třetího pododstavce, které vůči němu bylo přijato, a vyzve jej, aby do 5 dnů předložil své připomínky.

„ Správní orgán zároveň oznámí adresu této osoby poskytovatelům internetového prohlížeče ve smyslu čl. 2 odst. 11 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/1925 o spravedlivých a konkurenčních trzích v digitálním odvětví za účelem provádění ochranných opatření.

„ Osoba, která obdrží oznámení, přijme neprodleně jako preventivní opatření veškerá užitečná opatření spočívající v zobrazení zprávy, která uživatele upozorní na riziko újmy vzniklé v případě přístupu na tuto adresu.

„ Toto ochranné opatření se provádí po dobu 7 dnů.

„ Domnívá-li se správní orgán, případně poté, co se seznámil s připomínkami osoby, jejíž činností je zveřejnit dotčenou veřejnou komunikační službu on-line, že zjištění uvedené v prvním pododstavci již není platné, neprodleně požádá osobu, kterým je oznámení určeno, aby ochranná opatření okamžitě ukončily.

„ II. - Pokud osoba, jejímž předmětem činnosti je zveřejnit dotčenou veřejnou komunikační službu on-line, nezpřístupnila informace uvedené v článku 1-1 tohoto zákona, nemožňuje-li tuto osobu kontaktovat nebo pokud po uplynutí lhůty uvedené v prvním pododstavci odstavce I, případně poté, co tato osoba předložila své připomínky, zdá se, že prohlášení uvedené v prvním pododstavci odstavce I je stále platné, může



správní orgán, odůvodněným rozhodnutím poskytovatelé přímých internetových prohlížečů ve smyslu čl. 2 odst. 11 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/1925 o spravedlivých a konkurenčních smlouvách v digitálním odvětví, poskytovatelé služeb přístupu k internetu nebo poskytovatelé systémů řešení problémů doménových jmen, aby přijali veškerá vhodná opatření, která zabrání přístupu k adrese této služby, a aby uživatelům upozorňovali na riziko újmy, pokud se pokusí o přístup k této službě po dobu nejvýše 3 měsíců.

„ Po uplynutí lhůty stanovené v prvním pododstavci může být opatření, jehož cílem je zabránit přístupu na adresu služby, prodlouženo o nejvýše 6 měsíců se souhlasem kvalifikované osoby uvedené v odstavci II. Stejným postupem může být stanovena dodatečná lhůta 6 měsíců.

„ Pro účely prvního pododstavce se poskytovatelem systému řešení doménových jmen rozumí každá osoba poskytující službu umožňující překlad doménového jména do jedinečného čísla identifikujícího zařízení připojené k internetu.

„ Toto rozhodnutí se oznámí s výhradou uvedenou v prvním pododstavci odstavce I osobě, jejíž činností je zveřejnění komunikační služby on-line pro dotyčnou veřejnost.

„ Správní orgán může kdykoli požádat osoby uvedené v prvním pododstavci tohoto II, aby ukončily opatření uvedená ve stejném pododstavci, pokud se ukáže, že zjištění, na němž byly založeny, již není platné.

„ III. - Správní orgán neprodleně předá žádosti uvedené v odstavcích I a II, jakož i e-mailové adresy dotčených komunikačních služeb on-line kvalifikované osobě, kterou v něm jmenuje francouzský orgán pro ochranu údajů po dobu svého funkčního období ve výboru. Kvalifikovaná osoba zajistí, aby opatření byla odůvodněna a aby byly splněny podmínky pro vytvoření, aktualizaci, komunikaci a používání příslušného seznamu e-mailových adres. Může věc postoupit kolegiu francouzského úřadu pro ochranu údajů, pokud to záležitost odůvodňuje. Může správnímu orgánu kdykoli nařídit, aby ukončil opatření, která přijal na základě I a II.

**HLAVA III**  
**POSÍLENÍ DŮVĚRY A HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE V DATOVÉ**  
**EKONOMICE**  
**KAPITOLA I**  
**NEKALÉ OBCHODNÍ PRAKTIKY MEZI SPOLEČNOSTMI NA TRHU CLOUD**  
**COMPUTINGU**

**Článek 7**

Za článek L. 442-11 obchodního zákoníku se vkládá článek L. 442-12, který zní:

„ Článek L. 442-12. – I. – Pro účely tohoto článku platí tyto definice:

„(1) „služba cloud computingu“: digitální služba, která umožňuje přístup k flexibilnímu a variabilnímu souboru zdrojů IT, které lze sdílet;

„(2) „kredit cloud computingu“: množství kreditů, které poskytovatel služeb cloud computingu nabízí svým uživatelům a který je využitelný na jeho různé služby.

„ II. – Poskytovatel služeb cloud computingu může udělit kredit na cloud computing osobě, která se zabývá výrobními, distribučními nebo servisními činnostmi pouze na omezenou dobu. Maximální doba platnosti tohoto kreditu a podmínky pro jeho případné prodloužení po uplynutí této doby jsou stanoveny vyhláškou Státní rady.

„ III. – Každému poskytovateli služeb cloud computingu se zakazuje účtovat v souvislosti se smlouvami, které uzavřel s osobou zabývající se výrobou, distribucí nebo poskytováním služeb, poplatky za přenos dat do infrastruktury této osoby nebo poplatky za přenos dat přímo či nepřímo jiným poskytovatelem, s výjimkou nákladů na přechod spojených se změnou poskytovatele.

„ IV. – Za každé uzavření smlouvy v rozporu s ustanoveními odstavců II a III lze uložit správní pokutu, jejíž výše nesmí přesáhnout 200 000 EUR pro fyzickou osobu a 1 milion EUR pro právnickou osobu. Maximální výše pokuty se zvýší na 400 000 EUR pro fyzickou osobu a na 2 miliony EUR pro právnickou osobu, pokud je protiprávní jednání opakováno do dvou let ode dne, kdy první rozhodnutí o sankci nabylo právní moci.“

## KAPITOLA II INTEROPERABILITA SLUŽEB CLOUD COMPUTINGU

### Článek 8

I. – Pro účely této kapitoly platí následující definice:

(1) “ Služba cloud computingu“: doručení ve smyslu čl. L. 442-12 obchodního zákoníku v odst. 1;

(2) “ Digitální aktiva“: všechny položky v digitálním formátu, u nichž má uživatel služby cloud computingu právo na užívání, včetně aktiv, která nejsou zahrnuta do rozsahu jejich smluvního vztahu se službou cloud computingu. Tato aktiva zahrnují zejména data, aplikace, virtuální stroje a další virtualizační technologie, jako jsou kontejnery;

(3) “ Funkční rovnocennost“: minimální úroveň funkčnosti zajištěná v prostředí nové služby cloud computingu po migraci s cílem zajistit, aby uživatelé používali základní prvky služby na stejné úrovni výkonnosti, bezpečnosti, provozní odolnosti a kvality jako původní služba v době ukončení smlouvy.

II. – Poskytovatelé služeb cloud computingu zajistí soulad svých služeb se základními požadavky:

(1) Interoperabilita za bezpečných podmínek se službami uživatele nebo se službami poskytovanými jinými poskytovateli cloud computingu pro stejný typ funkcí;

(2) Přenositelnost digitálních aktiv za bezpečných podmínek na služby uživatele nebo na služby poskytované jinými poskytovateli cloud computingu pokrývající stejný druh funkcí;

(3) Bezplatné poskytování uživatelům a poskytovatelům služeb třetích stran určeným těmito uživateli jak rozhraní pro programování aplikací, která jsou nezbytná pro zavedení interoperability a přenositelnosti dle ustanovení v odstavcích 1 a 2, tak dostatečně podrobné informace o dotčené službě cloud computingu, aby uživatelé nebo služby poskytovatelů třetích stran mohli s touto službou komunikovat.

## **Článek 9**

I. – Regulační orgán pro elektronické komunikace, poštu a distribuci tisku stanoví pravidla a postupy pro provádění požadavků uvedených v čl. 8 odst. II, zejména vydáváním specifikací otevřené interoperability a přenositelnosti. Za tímto účelem může požádat jednu nebo více normalizačních organizací, aby mu předložily návrhy.

Orgán může rovněž upřesnit obsah a způsob provádění požadavku uvedeného ve stejném čl. 8 odst. 3.

II. – Poskytovatelé služeb cloud computingu plní povinnosti uvedené v čl. 8 odst. II, jak je případně stanoveno v rozhodnutích orgánu uvedeného v tomto odstavci, ve lhůtě stanovené tímto orgánem.

Zveřejňují a pravidelně aktualizují technickou referenční nabídku pro interoperabilitu, která stanoví podmínky pro soulad svých služeb s výše uvedenými povinnostmi.

III. – Poskytovatelé služeb cloud computingu, jejichž služby odpovídají flexibilním a proměnlivým zdrojům IT omezeným na prvky infrastruktury, jako jsou servery, sítě a virtuální zdroje nezbytné pro provoz infrastruktury, aniž by poskytovali přístup ke službám, softwaru a provozním aplikacím, které jsou uloženy, zpracovány nebo rozmístěny na těchto prvcích infrastruktury, přijmou v rámci svých pravomocí opatření k

umožnění funkční rovnocennosti při využívání cílové služby, pokud se vztahuje na stejný druh funkcí.

IV. – Podmínky pro použití tohoto článku se stanoví vyhláškou.

## **Článek 10**

I. – Regulační úřad pro elektronické komunikace, poštu a distribuci tisku může způsobem přiměřeným požadavkům souvisejícím s plněním svých úkolů a na základě odůvodněného rozhodnutí:

(1) Shromažďovat od fyzických nebo právnických osob poskytujících služby cloud computingu nezbytné informace nebo dokumenty s cílem zajistit, že tyto osoby dodržují povinnosti uvedené v čl. 8 odst. II a čl. 9 odst. II a III;

(2) Provádět průzkumy mezi těmito lidmi.

Tyto průzkumy se provádějí v souladu s podmínkami stanovenými v čl. L. 32-4 odst. II až IV a v článku L. 32-5 zákoníku poštovních a elektronických komunikací.

Orgán zajistí, aby informace shromážděné podle tohoto článku nebyly zveřejněny, pokud se jedná o důvěrné informace uvedené v člancích L. 311-5 až L. 311-8 zákoníku pro vztahy mezi veřejností a správními orgány.

II. – V případě neshody ohledně podmínek plnění povinností uvedených v odstavci 1 tohoto článku mohou být spory postoupeny Regulačnímu úřadu pro elektronické komunikace, poštu a distribuci tisku za podmínek stanovených v článku L. 36-8 zákona o poštovních a elektronických komunikacích.

Jeho odůvodněné rozhodnutí stanoví technické a finanční podmínky pro plnění výše uvedených povinností.

III. – Regulační úřad pro elektronické komunikace, poštu a distribuci tisku může z vlastního podnětu nebo na žádost ministra pro digitální záležitosti, profesní organizace, sdružení oprávněných uživatelů nebo jakékoli dotčené fyzické či právnické osoby postihovat nesplnění povinností uvedených v čl. 8 odst. II a čl. 9 odst. II a III, které zjistí od poskytovatele služeb cloud computingu.

Tato pravomoc ukládat sankce je vykonávána za podmínek stanovených v článku L. 36-11 zákona o poštovních a elektronických komunikacích. Odchylně od ustanovení desátého, jedenáctého a dvanáctého pododstavce odstavce III tohoto článku může omezený výbor orgánu uvedeného v článku L. 130 téhož zákoníku uložit dotčenému poskytovateli služeb cloud computingu peněžitou sankci, jejíž výše je úměrná závažnosti protiprávního jednání a z něj plynoucích výhod, avšak nesmí překročit 3 %

obratu bez daní za poslední účetní období, za které byly účty uzavřeny. Tato sazba může být zvýšena na 5 %, pokud se protiprávní jednání opakuje do 5 let ode dne, kdy první rozhodnutí o sankci nabylo právní moci.

## HLAVA V **UMOŽNĚNÍ ÚČINNĚJŠÍ ANALÝZY STÁTU V OBLASTI VÝVOJE DIGITÁLNÍCH TRHŮ**

### **Článek 17**

Článek L. 324-2-1 odst. II zákoníku cestovního ruchu se mění takto:

(1) První věta prvního pododstavce zní takto: „ V obcích, které zavedly registrační postup podle čl. L. 324-1-1 odst. III, může obec do 31. prosince roku následujícího po roce, v němž bylo pronajato ubytovací zařízení cestovního ruchu, požádat o předání údajů, které jí umožní sledovat dodržování povinností stanovených v témže článku jediné organizaci odpovědné za elektronické shromažďování těchto údajů od osob uvedených v odstavci I.“ a druhá věta téhož pododstavce se vypouští.

(2) Ve třetím pododstavci se slova: „uvádí četnost a technická opatření pro předávání informací uvedených v prvním pododstavci tohoto odstavce II“ nahrazují slovy: „označuje jedinou organizaci uvedenou v prvním pododstavci tohoto odstavce II a určuje povahu údajů uvedených ve stejném pododstavci, dobu jejich uchovávání, lhůtu odezvy, četnost a technická opatření pro jejich předávání“ a slova: „osoby uvedené v odstavci I odpovídající na žádosti obcí“ se nahrazuje tímto: „osoby uvedené v odstavci I, aby splnily svou povinnost předat údaje této stejné jediné organizaci.“

### **Článek 36**

I. – Článek 2 vstupuje v platnost dnem 1. ledna 2024. Řízení, která již byla zahájena dne 31. prosince 2023, se však nadále regulují ustanoveními článku 23 zákona č. 2020-936 ze dne 30. července 2020, ve znění platném k tomuto datu.

II. – Článek L. 442-12 odst. III obchodního zákoníku ve znění vyplývajícím z článku 7 tohoto zákona se použije do 15. února 2027.

III. – Články 8, 9 a 10 se použijí do 15. února 2026.

IV. – Články 11 a 31 vstupují v platnost dne 24. září 2023.

V. – Ustanovení čl. 22 odst. III písm. C) se týká sankce vzniklé za nesplnění povinnosti stanovené v článku 18 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2065 ze dne 19. října 2022 o jednotném trhu digitálních služeb,

články 23, 24, 25 s výjimkou jeho odstavců I, II a III, článek 26, článek 28 s výjimkou jeho odstavce II a články 29, 30, 31, 32, 34, 35 a 36 vstupují v platnost dne 17. února 2024.

VI. - Čl. 22 odst. II bod C, pokud jde o systém odpovědnosti hostitelů stanovený v čl. 6 odst. IIa zákona č. 2004-575 ze dne 21. června 2004, se použije do 16. února 2024.

VII. - Článek 17 nabývá účinnosti dnem stanoveným vyhláškou a nejpozději do 12 měsíců od zveřejnění tohoto zákona.