

Důvodová zpráva

I. Obecná část

Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s konsolidací veřejných rozpočtů (tzv. konsolidační balíček nebo též tzv. ozdravný balíček) je jedním z klíčových výstupů dohody stran vládní koalice, která byla veřejnosti finálně představena dne 11. 5. 2023. Tvoří nejvýznamnější část opatření ke snižování strukturálního deficitu státního rozpočtu a konsolidaci veřejných financí, přičemž se soustředí na ta témata, která vyžadují legislativní řešení ve formě změny zákona a která nejsou řešena v rámci samostatných projektů. Součástí odůvodnění materiálu je nicméně i stručné pojednání o změnách, které jsou z legislativního pohledu řešeny samostatně, a o změnách, které nevyžadují legislativní řešení, a lze je tedy realizovat exekutivními nástroji.

Formálním předkladatelem materiálu je Ministerstvo financí, nicméně se jedná o soubor návrhů, na kterém se podílely i ostatní rezorty a které byly na koaliční úrovni diskutovány s členy horní i dolní komory Parlamentu České republiky, přičemž myšlenkovým východiskem řady z nich byly návrhy a podněty odborné veřejnosti, zejména pak Národní ekonomické rady vlády (NERV).

Ačkoli v rámci normativního textu návrhu jsou zákony řazeny v souladu s Legislativními pravidly vlády chronologicky podle data vydání novelizovaných zákonů, pro účely obecné části důvodové zprávy jsou témata zpracována dle jednotlivých tematicky souvisejících oblastí.

Odůvodnění především ekonomického aspektu, který byl vzat v potaz při celkové skladbě jednotlivých návrhů a opatření, je součástí přiložené *Závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace (RIA)*. Vychází z myšlenky preference opatření především na výdajové straně státního rozpočtu doprovázených opatřeními na příjmové straně veřejných rozpočtů s důrazem na státní rozpočet.

Na konsolidační opatření je třeba nazírat nejen optikou krátkodobou, ale je nutné k nim přistupovat jako k investici do budoucnosti země. Podobně jako jiné investice mohou mít některé z nich své počáteční náklady a jejich přínosy se projeví v delším časovém horizontu. Hlavním přínosem je zvýšení stability systému veřejných financí a posílení příznivého proinvestičního prostředí, které podpoří blahobyt obyvatel České republiky.

Konsolidačními opatřeními je zapotřebí rozumět nejen ta opatření, která mají přímý vliv na snižování výdajů veřejných rozpočtů, popřípadě zvyšování jejich příjmů. Je mezi ně nutné řadit i opatření, která přináší větší efektivitu a zjednodušení, což v konečném důsledku přinese potenciál pro úspory na straně státu, ale i fyzických a právnických osob. Na konsolidační opatření proto nelze nahlížet pouze prizmatem maximální bezprostřední finanční úspory, ale též jako posun k efektivnějšímu a přehlednějšímu uspořádání některých agend a témat, které se v rámci navrhovaných změn otevírají a které by samostatně bylo možné řešit se stejným výsledkem jen velice obtížně.

Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s konsolidací veřejných rozpočtů (tzv. konsolidační balíček) je souborem novel těchto zákonů (řazeno chronologicky podle čísla ve Sbírce zákonů):

- 1) zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále též „trestní řád“),

- 2) zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále též „občanský soudní řád“),
- 3) zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů,
- 4) zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „horní zákon“),
- 5) zákon č. 451/1991 Sb., kterým se stanoví některé další předpoklady pro výkon některých funkcí ve státních orgánech a organizacích České a Slovenské Federativní Republiky, České republiky a Slovenské republiky, ve znění pozdějších předpisů,
- 6) zákon č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o soudních poplatcích“),
- 7) zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o organizaci a provádění sociálního zabezpečení“),
- 8) zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o bankách“),
- 9) zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o dani z nemovitých věcí“),
- 10) zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o daních z příjmů“ nebo „ZDP“),
- 11) zákon č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o pojistném na sociální zabezpečení“),
- 12) zákon č. 16/1993 Sb., o dani silniční, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o dani silniční“),
- 13) zákon č. 96/1993 Sb., o stavebním spoření a státní podpoře stavebního spoření, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o stavebním spoření“),
- 14) zákon č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o Ústavním soudu“),
- 15) zákon č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o státním zastupitelství“),
- 16) zákon č. 293/1993 Sb., o výkonu vazby, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o výkonu vazby“),
- 17) zákon č. 236/1995 Sb., o platu a dalších náležitostech spojených s výkonem funkce představitelů státní moci a některých státních orgánů a soudců a poslanců Evropského parlamentu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon č. 236/1995 Sb.“),
- 18) zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o advokacii“),
- 19) zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o pozemních komunikacích“),
- 20) zákon č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o státním podniku“),
- 21) zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o vysokých školách“),

- 22) zákon č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o výkonu trestu odnětí svobody“),
- 23) zákon č. 104/2000 Sb., o Státním fondu dopravní infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o Státním fondu dopravní infrastruktury“),
- 24) zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů (dále též „rozpočtová pravidla“),
- 25) zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o rozpočtovém určení daní“),
- 26) zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů (dále též „rozpočtová pravidla územních rozpočtů“),
- 27) zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích“),
- 28) zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též „exekuční řád“),
- 29) zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o soudech a soudcích“),
- 30) zákon č. 77/2002 Sb., o akciové společnosti České dráhy, státní organizaci Správa železnic a o změně zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů,
- 31) zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále též „soudní řád správní“),
- 32) zákon č. 229/2002 Sb., o finančním arbitrovi, ve znění pozdějších předpisů,
- 33) zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o spotřebních daních“),
- 34) zákon č. 440/2003 Sb., o nakládání se surovými diamanty, o podmínkách jejich dovozu, vývozu a tranzitu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- 35) zákon č. 48/2004 Sb., o zabezpečení prezidenta republiky po skončení funkce, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon č. 48/2004 Sb.“),
- 36) zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o dani z přidané hodnoty“),
- 37) zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o zaměstnanosti“),
- 38) zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (dále též „školský zákon“),
- 39) zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o správních poplatcích“),
- 40) zákon č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, ve znění pozdějších předpisů,

- 41) zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „insolvenční zákon“),
- 42) zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o nemocenském pojištění“),
- 43) zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o insolvenčních správcích“),
- 44) zákon č. 261/2007 Sb., o stabilizaci veřejných rozpočtů (část čtyřicátá pátá až čtyřicátá sedmá), ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon č. 261/2007 Sb.“),
- 45) zákon č. 129/2008 Sb., o výkonu zabezpečovací detence a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- 46) zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále též „daňový řád“),
- 47) zákon č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o Celní správě České republiky“),
- 48) zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon č. 165/2012 Sb.“),
- 49) zákon č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu), ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o audiovizu“),
- 50) zákon č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních“),
- 51) zákon č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o zvláštních řízeních soudních“),
- 52) zákon č. 355/2014 Sb., o působnosti orgánů Celní správy České republiky v souvislosti s vymáháním práv duševního vlastnictví, ve znění pozdějších předpisů,
- 53) zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o hazardních hrách“),
- 54) zákon č. 187/2016 Sb., o dani z hazardních her, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o dani z hazardních her“),
- 55) zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o přestupcích“ nebo „zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich“),
- 56) zákon č. 257/2016 Sb., o spotřebitelském úvěru, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o spotřebitelském úvěru“),
- 57) zákon č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o rozpočtové odpovědnosti“),
- 58) zákon č. 59/2017 Sb., o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- 59) zákon č. 370/2017 Sb., o platebním styku, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o platebním styku“),
- 60) zákon č. 36/2021 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon č. 36/2021 Sb.“),
- 61) zákon č. 128/2022 Sb., o opatřeních v oblasti daní v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, ve znění zákona č. 366/2022 Sb. (dále též „zákon č. 128/2022 Sb.“),

- 62) zákon č. 432/2022 Sb., kterým se mění zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále též „zákon č. 432/2022 Sb.“),
- 63) zákon č. .../2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci (sněmovní tisk č. 371) (dále též „zákon o preventivní restrukturalizaci“).

Navrhované změny v jednotlivých předpisech jsou podrobněji popsány v následujících kapitolách, popřípadě jsou (v případě méně rozsáhlých změn) odůvodněny ve zvláštní části této důvodové zprávy. V rámci obecné části důvodové zprávy je upřednostněn koncept, kdy o určitém tématu je pojednáno uceleným způsobem, čímž dochází v některých případech ke sloučení kapitol, které jsou při standardním zpracování obecné části důvodové zprávy řešeny v samostatných kapitolách.

1. Zhodnocení platného právního stavu, vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy a odůvodnění jejích hlavních principů

Tato část je strukturována dle jednotlivých stěžejních témat. Kumulativně se věnuje jak stručnému popisu a zhodnocení stávajícího právního stavu, tak otázce odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy, jakož i vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy. Výsledkem by mělo být ucelené obecné pojednání o klíčových tématech navrhované právní úpravy.

Kapitola je zpracována tak, aby obsahovala stručný popis jednotlivých konsolidačních opatření. Případná podrobnější obecná pojednání k vybraným tématům jsou pak součástí zvláštní části důvodové zprávy, kdy je tento obecný blok zařazen před odůvodnění jednotlivých novelizačních bodů. Obdobným způsobem je přistoupeno i ke zpracování obecného odůvodnění změn, které s konsolidací veřejných financí souvisí pouze nepřímo, neboť se jedná o změny zákonů, které se v souvislosti s touto konsolidací navrhuje novelizovat. S ohledem na procesní ekonomii, jakož i s ohledem na závazek vlády realizovat změny zákonů prostřednictvím minimálního počtu novel dochází ke spojení stávajících běžících legislativních projektů, které se nachází v podobné fázi legislativního procesu a které se týkají týchž zákonů.

Současná ani navrhovaná právní úprava nemá dopad ve vztahu k zákazu diskriminace ani ve vztahu k rovnosti mužů a žen.

1.1. Související opatření

S ohledem na to, že v důsledku konsolidačních opatření jsou navrhovány změny zákonů, které bylo plánováno novelizovat z jiných důvodů ve stejném čase, dochází k jejich integraci do návrhu zákona tak, aby výsledkem byl komplexní a provázaný souhrn změn v dané oblasti. To odpovídá všeobecné poptávce po tom, aby se změny zákonů odehrávaly prostřednictvím nižšího počtu novelizací a aby se legislativní proces nezatěžoval riziky plynoucími z případné neprovázanosti samostatných novel téhož právního předpisu.

Současně však platí, že i tyto oblasti odpovídají základnímu cíli zákona, kterým je kromě samotné konsolidace veřejných rozpočtů též zefektivnění či zjednodušení vybraných témat, které k této konsolidaci přispívá nepřímo.

1.1.1. Hazardní hry

Navrhované změny reagují na dosavadní praktické zkušenosti s aplikací zákona o hazardních hrách, nové trendy a na závěry analýzy *Hodnocení dopadů regulace zákona o hazardních hrách a souvisejících právních předpisů* (dále jen „ex post RIA“), kterou 13. září 2021 schválila vláda České republiky¹. Účelem této analýzy byl komplexní přezkum a vyhodnocení nové právní úpravy regulace hazardních her účinné od roku 2017. Dle provedené analýzy ex post RIA jsou principy regulace zákona o hazardních hrách nastaveny optimálně, vedou ke stanoveným cílům a regulace je efektivní, komplexní a moderní právní úprava hazardu přinesla celkovou kultivaci trhu, větší transparentnost a koncepčnost regulace. I přesto byly v rámci ex post RIA indikovány dílčí oblasti, u kterých je vhodné do regulace zasáhnout, neboť se praktická aplikace původních institutů nejeví jako zcela optimální či v mezidobí od přijetí regulace do dne vyhotovení ex post RIA došlo ke změně společenských, ekonomických a technických/technologických podmínek, které vyžadují změny regulace. Návrh novely tyto změny implementuje. Cílem právní úpravy je především doplnění a zpřesnění vybraných institutů, aby lépe plnily svou funkci, zefektivnění správního řízení, vyšší ochrana účastníků hazardních her, přizpůsobení technologickému pokroku a snížení administrativní zátěže. Ačkoliv navrhovaná právní úprava sebou nese náklady zejména na nezbytnou úpravu a dobudování informačních systémů, celkové dopady do veřejných rozpočtů po zohlednění nových nákladů a výnosů navrhované právní úpravy zákona o hazardních hrách se odhaduje pozitivní.

Následuje stručný popis jednotlivých opatření řazených podle jednotlivých témat.

a) Nezbytnost reakce na zvýšenou rizikovost hazardních her provozovaných na internetu

Popis a zhodnocení současného stavu:

V důsledku obecných trendů a technologického pokroku, ke kterému došlo od přijetí zákona o hazardních hrách, a který byl významně posílen také vlivem pandemie covid-19, kdy se s ohledem na restriktivní protipandemická opatření významně zvýšil podíl hazardních her provozovaných (a vyhledávaných hráči) na internetu, již dosavadní právní úprava dostatečně nezohledňuje rizikovost hazardních her provozovaných na internetu.

Navržené řešení:

V případě technických her je rizikovost u obou způsobů provozování obdobná, avšak v případě všech ostatních druhů hazardních her se významně zvyšuje rizikovost právě při provozování prostřednictvím internetu, což je dáno zejména rychlostí hry a možností nepřerušené účasti. Navrhuje se v tomto duchu zpřesnit a doplnit úpravu internetových hazardních her.

b) Efektivnější boj s nelegálním hazardem na internetu

Popis a zhodnocení současného stavu:

Zákon o hazardních hrách zavedl soubor mechanismů a institutů pro dozor nad provozováním hazardních her ať již legálními či nelegálními provozovateli a posílil kompetence orgánů vykonávajících dozor. Některé nástroje se však ukázaly jako ne zcela efektivní, jedná se zejména o poměrně složitý a zdoluhavý proces prokazování protiprávního jednání a následné blokace internetových stránek s nelegálně provozovanými hazardními hrami.

¹ Hodnocení dopadů regulace zákona o hazardních hrách, 2021. Ministerstvo financí. https://www.mfcr.cz/assets/cs/media/Analiza_2021-09_Analyza-regulace-hazardu-v-Ceske-republice.zip (accessed Feb 15, 2023).

Navržené řešení:

Novelou se navrhuje zpřesnit a doplnit právní úpravu definice z „cílení“ hazardní hry na „dostupnost“ hazardní hry a zjednodušení procesu blokace internetových stránek s nelegálně provozovanými hazardními hrami tak, aby byl celý proces jednodušší, přehlednější a umožnil rychle reagovat na protiprávní jednání.

c) Kauce

Popis a zhodnocení současného stavu:

Zejména stávající systém kaucí i procesu udělování licencí je zatížen administrativní náročností jak na straně státu, tak na straně provozovatelů (např. při změně či zániku povolení k umístění herního prostoru, nebo např. při změně a zrušení základního povolení a udělení navazujícího nového základního povolení). Doporučuje se provést změny zejména v oblasti výpočtu a využití

Navržené řešení:

Složení kauce je nově podmínkou již pro vydání úvodního povolení. Na základě nově normované právní úpravy se právní úprava kaucí zjednodušuje a zpřehledňuje a pro osud kauce nově bude relevantní pouze osud úvodního povolení, bez ohledu na změnu či zánik souvisejících základních povolení či povolení k umístění herního prostoru. Nová právní úprava kaucí bude lépe reagovat na rozsah podnikatelské činnosti provozovatele – výše složené kauce se bude odvíjet od poslední pravomocně stanovené daně z hazardních her. Takto bude zaručeno, že provozovatel hazardní hry s větším rozsahem činnosti skládá vyšší kauci, která by pokryla případné nedoplatky spojené s provozem hazardních her. Jedná se tedy o objektivní a spravedlivé určení výše skládané kauce, které nebere ohled na počet vydaných základních povolení či povolení k umístění herního prostoru, ale je odvislé od skutečného rozsahu činnosti daného provozovatele. Díky tomu by měl být zjednodušen také celkový proces správy kaucí jak na straně provozovatele, tak na straně státu.

d) Povolovací řízení

Popis a zhodnocení současného stavu:

Ministerstvo financí vydává na základě žádosti provozovatele základní povolení, kterým rozhodne o udělení oprávnění k provozování druhu hazardní hry (§ 86 odst. 1 zákona o hazardních hrách). Provozovatel musí pro každý druh hazardní hry disponovat samostatným základním povolením. Pokud provozovatel hodlá provozovat více druhů hazardních her, musí v každém povolovacím řízení doložit mj. také splnění obecných podmínek pro provozování hazardních her.

Navržené řešení:

Změny jsou navrhovány také v samotném procesu „licencování“ provozování hazardních her, a to nejen s ohledem na jeho zefektivnění, ale i ve vazbě na stabilitu jednotlivých provozovatelů a samotného trhu. Proces vydání povolení bude rozdělen do dvou fází. Před zahájením provozování hazardních her musí provozovatel disponovat:

- *úvodním povolením*, kterým se osvědčuje naplnění obecných podmínek pro provozování hazardních her; vydané úvodní povolení je podmínkou pro vydání základního povolení.
- *základním povolením*, které se vydává pro každý druh hazardní hry.

Pokud bude provozovatel provozovat *land-based* bingo, technickou hru, nebo živou hru, musí před zahájením provozování disponovat také povolením k umístění herního prostoru.

e) Sjednocení požadavků kladených na vybrané obdobné aspekty hazardních her

Popis a zhodnocení současného stavu:

Požadavky kladené na jednotlivé druhy hazardních her jsou normovány odlišně, nejednotnost požadavků však nemá oporu ve faktickém stavu věci.

Navržené řešení:

Navrhuje se provést sjednocení obecných požadavků.

f) Zvýšení ochrany hráčů a zpřesnění adiktologických opatření

Popis a zhodnocení současného stavu:

Primárním cílem zákona o hazardních hrách je zejména ochrana účastníků hazardních her proti negativním dopadům účasti na hazardních hrách. Tyto dopady se navíc neomezují pouze na samotné účastníky hazardních her, ale také na jejich rodinu a okolí. Z tohoto důvodu byla již při přijetí zákona o hazardních hrách do právní úpravy zahrnuta řada *adiktologických brzd*, které rizikové chování pomáhají limitovat, ať už se jedná o nástroje sloužící k seberegulaci, tzv. sebeomezující opatření, informační povinnosti, rejstřík vyloučených osob nebo další nástroje. Ačkoliv se jedná o efektivní nástroje, je nutné jejich určité aspekty doplnit či zpřesnit pro jejich ještě efektivnější fungování.

Navržené řešení:

Navrhovanou právní úpravou dochází k úpravě adiktologických brzd, které rizikové chování pomáhají efektivněji limitovat, ať už se jedná o nástroje sloužící k seberegulaci, tzv. sebeomezující opatření nebo regulující potenciálně rizikové chování bez ohledu na vůli účastníků hazardních her (informační povinnost, maximální sázka, povinná přestávka při účasti na technické hře, omezení reklamy, zákaz podávání nápojů a cigaret ke hře zdarma, povinná registrace účastníků hazardních her atd.). Zásadním nástrojem je také Rejstřík vyloučených osob jakožto významný preventivní nástroj, u kterého dochází k parametrickým změnám i s ohledem na okruh osob do něj zapisovaných. Kombinace institutů opatření pro zodpovědné hraní obsažená v zákoně o hazardních hrách zajišťuje ve srovnání s předchozí právní úpravou efektivnější úroveň ochrany účastníků hazardních her a snižuje riziko vzniku problémového hráčského chování a vzniku dalších nákladů souvisejících s tímto chováním. Další snížení rizika rozvoje patologického hráčství je očekáváno jako nepřímý dopad spojený s úpravou a zpřesněním norem pro sebeomezující opatření a novou restriktivní právní úpravou bonusů, které jsou jedním z rizikových aspektů hazardních her. Podle několika kvalitativních studií mohou sázkové pobídky vést k impulzivním vzorcům sázení ve hře, zejména u problémových a častých hráčů ke zvýšenému riskování a silným pokušením upustit od řešení kontrolovaného hraní u hráčů hledajících léčbu (Balem, M., Perrot, B., Hardouin, J. B., Thiabaud, E., Saillard, A., Grall-Bronnec, M., & Challet-Bouju, G. (2022). *Impact of wagering inducements on the gambling behaviors of on-line gamblers: A longitudinal study based on gambling tracking data. Addiction (Abingdon, England)*, 117(4), 1020–1034. <https://doi.org/10.1111/add.15665>). S ohledem na závěry studií, dle kterých je extrémně neetické, predátorské a škodlivé nabízet bonus osobě, která projevila přání omezit nebo ukončit hazardní hraní a dle které by se poskytování bonusů mělo omezit u osob mladších 26 let, u seniorů a u osob, které vyhodnotí systém včasné detekce rizikového hráčského chování, lze očekávat pozitivní dopad této právní úpravy na potenciální rizikové chování. Z hlediska veřejnosti lze pozitivně vnímat zjednodušení možnosti sebevyloučení z hazardních her (např. nová možnost krátkodobého vyloučení z hazardních her – *panic button*), posílení některých práv v rámci jejich účasti na hazardní hře či jejich jednoznačnější vymezení. Pozitivní dopady z hlediska hráčů se nemusí dotýkat pouze jich, ale i jejich rodin a okolí.

g) Obecné požadavky na provozování hazardních her

Popis a zhodnocení současného stavu:

Řada povinností provozovatelů hazardních her je v současné době v zákoně o hazardních hrách stanovena v poměrně obecné rovině či nedostatečně přesně a konkrétní vymezení těchto povinností bývá leckdy přeneseno do jednotlivých podmínek provozování v rámci základních povolení k provozování hazardních her.

Navržené řešení:

Navrhovaná právní úprava tento nedostatek odstraňuje a podrobně vymezuje jednotlivé povinnosti přímo v daném právním předpisu. Obecně i na základě dosavadních zkušeností je nová právní úprava vedena snahou zvýšit právní jistotu napříč dotčenými subjekty. Z toho titulu se v zákoně doplňují či upravují vybraná ustanovení, která v praxi činila výkladové obtíže.

2. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem

Základní meze pro uplatňování právních předpisů stanoví Ústava České republiky (dále též „Ústava“) a Listina základních práv a svobod (dále též „Listina“).

Návrh je v souladu s čl. 2 odst. 3 Ústavy, podle něhož slouží státní moc všem občanům a lze ji uplatňovat jen v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon.

Navrhovaná právní úprava je rovněž v souladu s příslušnými ustanoveními Listiny. Podle čl. 2 odst. 2 Listiny lze státní moc uplatňovat jen v případech a v mezích stanovených zákonem, a to způsobem, který zákon stanoví. Povinnosti mohou být také ukládány toliko na základě zákona a v jeho mezích a jen při zachování základních práv a svobod (čl. 4 odst. 1 Listiny). K tomu se v daňové oblasti uplatní ještě ustanovení čl. 11 odst. 5, které stanovuje, že daň a poplatky lze ukládat jen na základě zákona.

Navrhovaná právní úprava je z výše uvedených hledisek plně v souladu s ústavním pořádkem České republiky, a to i s judikaturou Ústavního soudu, vztahující se k této problematice.

Dále jsou uvedeny konkrétní navržené změny, v jejichž případě lze identifikovat specifický ústavněprávní rozměr nad rámec výše uvedeného.

2.1. Změny v oblasti hazardních her

Co se týká oblasti hazardních her, lze konstatovat, že navrhovaná právní úprava je rovněž v souladu s čl. 10 odst. 3 Listiny, podle kterého má každý právo na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě, vzhledem k tomu, že stanoví kromě provozovatele a jeho zaměstnanců povinnost zachovávat mlčenlivost nově i ve věcech výkaznictví v hazardních hrách a rejstříku vyloučených osob také všem orgánům vykonávajícím státní správu v oblasti provozování hazardních her a jejich oprávněným úředním osobám. Současně se uplatní základní zásady činnosti správních orgánů podle § 2 odst. 2 a 3 správního řádu, podle kterých správní orgán uplatňuje svou pravomoc pouze v zákonem vymezeném rozsahu a při tom šetří oprávněné zájmy osob, jichž se jeho činnost týká. Jakékoliv informace tak budou shromažďovány, vedeny, užívány a předávány v rozsahu a způsobem výslovně stanoveným v zákoně, a to tak, aby byla co nejvíce šetřena práva dotčených osob.

3. Zhodnocení slučitelnosti navrhované právní úpravy se závazky vyplývajících pro Českou republiku z jejího členství v Evropské unii

Navrhovaná právní úprava je plně slučitelná s právem Evropské unie a ustanovení navrhované právní úpravy nezakládají rozpor s primárním právem Evropské unie ve světle ustálené judikatury Soudního dvora Evropské unie. S dále uvedenými výjimkami se nejedná o problematiku, která by byla regulována právem Evropské unie.

3.1. Změny v oblasti hazardních her

Z pohledu evropského práva je oblast hazardních her považována za specifický druh služeb, který je vyloučen z působnosti Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/123/ES ze dne 12. prosince 2006 o službách na vnitřním trhu (dále jen „Směrnice 2006/123/ES“). Nicméně Smlouvou o přistoupení k Evropské unii, publikovanou ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 44/2004 Sb. m. s., se Česká republika zavázala k respektování práva Evropské unie, a to včetně judikatury Soudního dvora Evropské unie (dále jen „SDEU“), která je pro členské státy závazná.

Z těchto důvodů se i na oblast hazardních her vztahují ustanovení primárního práva EU, konkrétně jde zejména o čl. 49 Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „SFEU“) upravující právo usazování, čl. 56 SFEU upravující volný pohyb služeb v rámci EU a čl. 63 SFEU upravující volný pohyb kapitálu. Názor o zvláštní povaze hazardních her, včetně rizika škodlivých následků, potvrzuje i ustálená judikatura SDEU, který zároveň přiznává členským státům oprávnění při regulaci tohoto odvětví: *„V tomto kontextu mohou zvláštnosti morální, náboženské nebo kulturní povahy, jakož i morálně a finančně škodlivé důsledky pro jednotlivce a společnost, které souvisejí s hrami a sázkami, odůvodnit existenci dostatečné posuzovací pravomoci vnitrostátních orgánů pro stanovení požadavků, které zahrnuje ochrana spotřebitele a společenského pořádku (rozsudky ze dne 6. listopadu 2003, Gambelli a další, C 243/01, Recueil, s. I 13031, bod 63, jakož i ze dne 6. března 2007, Placanica a další, C 338/04, C 359/04 a C 360/04, Sb. rozh. s. I 1891, bod 47).“*.

Nadto, s ohledem na skutečnost, že oblast hazardních her není na unijní úrovni plně harmonizována, přiznal SDEU členským státům možnost zvolit si vlastní systém opatření, která budou zaručovat dosažení cílů vnitrostátní politiky, a to za podmínky, že přijatá opatření budou v souladu s primárním právem EU. Tato skutečnost byla deklarována nejen v prvním rozhodnutí ohledně hazardních her – rozsudek SDEU ze dne 24. března 1994 ve věci C 275/92 Schindler, zejména bod 2 věta třetí a bod 31 – ale i v rozhodnutí SDEU v této oblasti, ve věci C-42/07 Liga Portuguesa, body 57-61 (dále pak viz např. rozsudek SDEU ze dne 21. září 1999 ve věci C-124/97 Läära, body 14 a 36; rozsudek z 21. října 1999 ve věci C 67/98 Zenatti, bod 15; rozsudek ze dne 6. listopadu 2003 ve věci C-243/01 Gambelli a další, bod 63, jakož i rozsudek ze dne 6. března 2007 ve věci C-338/04 Placanica a další, bod 47).

Z ustálené judikatury SDEU a principu subsidiarity tak vyplývá, že členské státy mohou v této neharmonizované oblasti podle vlastního žebříčku hodnot stanovit cíle své politiky v oblasti hazardních her a případně přesně vymezit požadovanou úroveň a prostředky ochrany za předpokladu, že všechna tato opatření jsou v souladu s primárním právem EU a s požadavky, které jsou na tyto opatření kladeny judikaturou SDEU.

V dílčích harmonizovaných oblastech, kterých se navrhovaná úprava dotýká, je zapotřebí posoudit soulad s konkrétními právními akty Evropské unie. Jedním z posuzovaných právních aktů Evropské unie je Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1023 ze dne

20. června 2019 o rámcích preventivní restrukturalizace, o oddlužení a zákazech činnosti a opatřeních ke zvýšení účinnosti postupů restrukturalizace, insolvence a oddlužení a o změně směrnice (EU) 2017/1132 (směrnice o restrukturalizaci a insolvenční). Podle čl. 22 směrnice o restrukturalizaci a insolvenční nelze po konci doby oddlužení stanovit žádný zákaz provozování obchodu živnosti řemesla nebo povolání výlučně na skutečnosti, že daný podnikatel se ocitl v úpadku. Tato norma se však vztahuje výlučně na fyzické osoby a z podstaty věci se tak netýká legálních provozovatelů hazardních her jako právnických osob, u nichž zákon o hazardních hrách stanoví období tří let před vydáním úvodního povolení, během kterého nesmí být provozovatel hazardních her v likvidaci ani vůči němu nesmí být zjištěn úpadek.

Navrhovaná právní úprava je také v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a rady (EU) 2015/849 ze dne 20. května 2015 o předcházení využívání finančního systému k praní peněz nebo financování terorismu, nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/649 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů (GDPR), nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2120 ze dne 25. listopadu 2015, kterým se stanoví opatření týkající se přístupu k otevřenému internetu, a nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2065 ze dne 19. října 2022 o jednotném trhu digitálních služeb a o změně směrnice 2000/31/ES (nařízení o digitálních službách).

Tento zákon bude oznámen Evropské komisi v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti.

3.2. Celkové zhodnocení slučitelnosti

Lze uzavřít, že návrh je plně slučitelný s právem Evropské unie jako celkem.

4. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána

Návrh zákona je plně v souladu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, především s Úmluvou o ochraně lidských práv a základních svobod a Mezinárodním paktem o občanských a politických právech, a dále s obecně uznávanými zásadami mezinárodního práva.

5. Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy

Dopad na státní rozpočet (mld. Kč)	2024	2025
Celkem	97,7	53,0
Příjmy	35,2	37,1
Dohody o provedení práce	1,8	0,2
Daň z příjmů fyzických osob	1,7	0,9
Daň z přidané hodnoty	-2,1	-0,2
Daň z příjmů právnických osob	0,0	21,8
Daň z hazardních her	4,2	0,0
Spotřební daň – líh	0,5	0,6
Pojistné na nemocenské pojištění	11,9	1,1
Daň z nemovitých věcí	9,0	0,3
Ostatní příjmy	-0,3	-0,1
Odvody osob samostatně výdělečně činných	3,0	4,5
Spotřební daň – tabák	3,2	2,8
Omezení a rušení daňových výjimek	2,3	5,3
Výdaje	62,5	15,9
Dotace	45,6	8,8
Platy ve státní sféře	9,9	0,0
Provozní výdaje ve státní sféře	6,1	5,1
Ostatní výdaje	1,0	2,0

Pozn.: Hotovostní metodika, izolované primární dopady jednotlivých opatření.

6. Zhodnocení sociálních dopadů, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, dopadů na ochranu práv dětí a dopadů na životní prostředí

Opatření obsažená v návrhu zákona buď dopady do uvedených oblastí nemají, anebo tyto dopady vyplývají z povahy a popisu opatření samotných v jiných částech této důvodové zprávy.

7. Zhodnocení dopadu navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů (DPIA)

Návrh zákona zásadním způsobem nemění rozsah a účel zpracování osobních údajů, není-li v této důvodové zprávě uvedeno jinak.

Níže uvedené posouzení cílí na oblast správy daní v procesním smyslu, v níž se nachází těžiště materie upravované návrhem zákona. Pro oblasti podléhající procesnímu režimu správního řádu lze přiměřeně aplikovat obdobné závěry, není-li dále uvedeno jinak.

7.1. Změny v oblasti hazardních her

Na základě zákona o hazardních hrách získávají a zpracovávají dozorové orgány a provozovatelé hazardních her informace potřebné pro plnění svých povinností vyplývajících z regulace hazardních her, a to v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU)

2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), dále též „GDPR“, a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů. Jedná se o osobní údaje fyzických osob (zejména účastníků hazardních her) v rozsahu vymezeném zákonem o hazardních hrách.

Návrh novely zákona o hazardních hrách zavádí nová zpracování osobních údajů:

- v § 10b odst. 5 písm. b) a h) ve vazbě na zakotvení institutu *potvrzení o uplatnění nároku na výhru*. Nově budou zpracovávány osobní (identifikační a platební) údaje účastníků hazardní hry, kterým nebylo zřízeno uživatelské konto a výhra jim nebyla vyplacena bezodkladně, a dále osobní údaje (jméno, příjmení a podpis) fyzické osoby pověřené provozovatelem k vystavení potvrzení o uplatnění nároku na výhru. Účelem zpracování je jednoznačně identifikovat účastníka hry, který je oprávněn uplatnit nárok na výhru, a osobu na straně provozovatele, která potvrzení o uplatnění nároku na výhru vystavila. Údaje zpracovávány za účelem vystavení potvrzení jsou minimalizovány na rozsah, který zvýší právní ochranu hráče co do možnosti domáhat se výplaty výhry a vybaví jej takovým důkazním prostředkem, z něhož budou jednoznačně prokazatelné veškeré relevantní skutečnosti.
- v § 16a odst. 1 písm. g)) ve vazbě na novou právní úpravu umožňující hráči využít prostředku pro zamezení účasti na hazardní hře. Nově bude zpracovávána informace o využití prostředku pro zamezení účasti na hazardní hře hráčem, a to prostřednictvím *pseudonymizovaného bezvýznamového identifikátoru hráče* (tzv. HID). Využití tohoto prostředku bude možné pouze po předchozím přihlášení k uživatelskému kontu. Účelem zpracování je jednoznačná provazba hráče s jeho uživatelským účtem tak, aby byla posílena ochrana hráče.
- v § 17a odst. 1 písm. b) zavádí registraci hráče jako podmínku účasti v totalizátorové hře neprovozované dálkovým přístupem prostřednictvím internetu. Pro účely registrace je účastník hazardní hry povinen poskytnout provozovateli své identifikační a kontaktní údaje (stejně jako je tomu u technické hry, živé hry a internetové hry). Cílem tohoto ustanovení je narovnání podmínek s ostatními druhy hazardních her a zabezpečení dodržování prvků na ochranu hráče.
- v § 17d se nově doplňuje právní úprava *záznamní povinnosti*. Účelem zpracování osobních údajů v souvislosti s vedením uživatelského konta je jednoznačné propojení zřízeného účtu s identifikovaným hráčem. Tímto zpracováním je dosaženo zvýšení právní jistoty dotčených subjektů a dozorových orgánů. Provozovatel je nově povinen evidovat na uživatelském kontě peněžní a hrací prostředky (včetně bonusů) a také veškeré pohyby těchto prostředků.

V dalším se již zavedená regulace ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů zásadním způsobem nemění. Upravuje se pouze dílčí aspekt regulace, spočívající v úpravě, popř. doplnění doby, po kterou budou osobní údaje zpracovávány. V této části nedochází k rozšiřování kategorií dotčených subjektů údajů, jejichž údaje jsou zpracovávány, ani k rozšíření kategorií zpracovávaných údajů.

V návaznosti na poznatky z praxe se novelou zákona navrhuje změna zákonných dob pro uchovávání, resp. zpracování vybraných osobních údajů. Cílem úpravy je posílení právní jistoty dotčených subjektů a zvýšení ochrany subjektů údajů.

Navrhovaná změna konkrétně nově vymezuje dobu 3 let pro uchování osobních údajů podle:

- § 17b odst. 4 (uživatelské konto účastníka hazardní hry),
- § 17c odst. 2 (ověřování údajů uživatelského konta),
- § 17k odst. 1 písm. b) (zrušení nevyužívaného uživatelského konta)

- § 17f odst. 4 (záznamní povinnost na uživatelském kontě),
- § 71 odst. 3 (identifikace v herně a kasinu),
- § 109a odst. 6 (evidence oprav a změn).

Navrhovaná právní úprava především doplňuje dobu uchovávání osobních údajů v ustanoveních, kde doposud nebyla výslovně stanovena. Tato úprava dává správcům osobních údajů i subjektům údajů jistotu o době uchovávání. Navrhovaná právní úprava také sjednocuje dobu uchovávání osobních údajů napříč zákonem o hazardních hrách tak, aby zajišťovala naplnění účelu sledování osobních údajů, kterým je zpravidla efektivní kontrolní a dozorová činnost.

Osobní údaje budou uchovávány pouze po dobu, která je nezbytná pro zajištění efektivního výkonu dozorové a kontrolní činnosti. Navržená doba 3 let proto reflektuje promlčecí lhůtu přestupků navázaných na tuto povinnost a ostatní povinnosti související s uživatelským kontem. Nastavení doby úschovy záznamů reflektuje také poznatky aplikační praxe, resp. délku vedených správních a přestupkových řízení, která jsou zpravidla zahajována s určitým časovým odstupem. V případě doby kratší než 3 roky by v praxi mohlo docházet k tomu, že by k okamžiku zahájení dokazování již dotčený subjekt relevantními záznamy nedisponoval.

Navrhovaná změna zákona dále nově v ustanovení § 60b odst. 2 (transakce s žetony) stanoví dobu uchování 10 let. Tato doba byla stanovena s ohledem na maximální lhůtu pro vyměření daně.

Navržená doba pro všechna výše uvedená ustanovení respektuje princip přiměřenosti; osobní údaje tedy budou uchovávány pouze po dobu, která je nezbytná k účelu jejich zpracování.

Správci, případně zpracovatelé, budou postupovat shodně, jako postupují dnes při shromažďování, a zpracování a zabezpečení osobních údajů, které získávají z titulu plnění povinností založených zákonem o hazardních hrách. Jejich povinností je přijmout, nebo nadále uplatňovat taková opatření, aby nedocházelo k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům nebo neoprávněnému zpracování.

Osobní údaje shromažďované dle stávající ani navrhované úpravy nebudou zpracovávány veřejně. Osobní údaje jsou zpracovávány manuálně i automatizovaně. Automatizované zpracování bude probíhat v Informačním systému AISG. Přístup k údajům mají pouze oprávnění zaměstnanci, kteří jsou povinni zachovávat mlčenlivost o zjištěných údajích.

S ohledem na výše popsané změny nedochází ke změnám v právech subjektů údajů.

Z práv subjektů údajů obsažených v GDPR jsou relevantní následující:

- a. právo na přístup subjektu údajů k osobním údajům (čl. 15) – toto právo svědčí každému subjektu údajů a spočívá v právu získat od správce poplatku osobních údajů potvrzení o tom, zda dochází či nedochází ke zpracování jeho osobních údajů; v kontextu zpracování osobních údajů podle navrhované novely zákona bude moci toto právo uplatnit každý subjekt údajů, který si bude chtít ověřit, zda dochází či nedochází ke zpracování jeho osobních údajů;
- b. právo na opravu (čl. 16) – subjekt údajů má právo na to, aby správce osobních údajů jeho osobní údaje, které zpracovává, opravil; realizace tohoto práva v kontextu zpracování dle navrhované novely zákona bude patrně možná pouze v případě, že nejdříve subjekt údajů získá informace dle čl. 15 GDPR, tzn. především informaci o tom, zda správce jeho osobní údaje zpracovává či nikoli,
- c. právo na výmaz (čl. 17) – subjekt údajů může toto právo uplatnit pouze za podmínek stanovených čl. 17,

- d. právo na omezení zpracování (čl. 18) – toto právo může za podmínek stanovených v čl. 18 GDPR uplatnit každý subjekt údajů, jehož osobní údaje jsou správcem zpracovány; v kontextu navrhované novely zákona bude možné toto právo vůči správci osobních údajů uplatnit v případě, že subjekt údajů bude popírat přesnost osobních údajů; v souvislosti se zpracováním osobních údajů podle navrhované novely zákona se však uplatní § 130a odst. 2 písm. a) zákona o hazardních hrách, podle kterého správce označí údaje, jejichž přesnost byla popřena a s ohledem na základní zásady se tímto podnětem bude zabývat, avšak tento podnět sám o sobě zpravidla nepředstavuje překážku dalšímu zpracování osobních údajů bez souhlasu subjektu údajů,
- e. právo vznést námitku (čl. 21) – může uplatnit subjekt údajů za podmínek stanovených čl. 21, úspěšné uplatnění tohoto práva je předpokladem pro aplikaci práva na výmaz dle čl. 17 a práva na omezení zpracování dle čl. 18; v kontextu zpracování osobních údajů podle navrhované novely zákona se právo vznést námitku podle § 130a odst. 3 zákona o hazardních hrách realizuje prostřednictvím podání stížnosti.

Navrhovaná změna zákona o hazardních hrách doplňuje některá nová zpracování osobních údajů. Účel nových zpracování je jasně vymezen, okruh správců a zpracovatelů se nijak nemění. Zpracování údajů je nadále neveřejné, přejímají se také dosavadní opatření zamezující neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům nebo neoprávněnému zpracování.

V návaznosti na poznatky z praxe a za účelem zvýšení právní jistoty bylo přistoupeno k zakotvení a úpravě doby stanovené pro uchovávání osobních údajů.

8. Zhodnocení korupčních rizik navrhovaného řešení (CIA)

Na základě provedené analýzy navrhované regulace z hlediska identifikace korupčních rizik a jejich eliminace lze podle jednotlivých kritérií uvést následující.

Níže uvedené posouzení cílí především na oblast správy daní v procesním smyslu, v níž se nachází těžiště materie upravované návrhem zákona. Pro oblasti podléhající procesnímu režimu správního řádu lze přiměřeně aplikovat obdobné závěry, není-li dále uvedeno jinak.

8.1. Přiměřenost

Pokud jde o rozsah působnosti správního orgánu, je rozhodující jak zákonný okruh působností jako takový, tak míra diskrece, kterou zákon při výkonu jednotlivých působností správnímu orgánu umožňuje, resp. jakou míru diskrece zákon předpokládá. Jakýkoli normativní text zakotvující určitou míru diskrece sám o sobě představuje potenciální korupční riziko. Proto se při přípravě takového ustanovení vždy poměřuje nutnost zavedení takové diskrece daného orgánu s mírou zásahu do individuální sféry subjektu, o jehož právech a povinnostech by se v rámci této diskrece rozhodovalo. Navržená právní úprava mění kompetence správních orgánů pouze způsobem, který zpřesňuje rozsah kompetencí stávajících, anebo zavádí kompetenci novou, a to pouze v rozsahu nezbytném pro úpravu vztahů, které mají být právní úpravou nově regulovány, přičemž míra diskrece je vzhledem k vymezení povinností minimální.

Pokud jde o návrh změny zákona o přestupcích, lze uvést, že navržená právní úprava nezavádí novou kompetenci orgánů Policie České republiky a orgánů Celní správy České republiky, pouze specifickou formu rozhodnutí v příkazním řízení na místě, které je vyhotoveno (vedle listinné podoby) také v elektronické podobě. Potenciální míra korupčního rizika se tedy nezvyšuje. Tím, že se elektronický příkazový blok generuje, eviduje a listinný stejnopis

pořizuje z informačního systému, kde jsou všechny úkony logovány, se míra rizika korupčního jednání spíše snižuje. Ke snížení míry korupčního rizika přispívá i možnost předvolby skutkových podstat přestupků, které je možné řešit příkazem na místě, včetně správních trestů ve formuláři elektronického příkazového bloku.

8.2. Efektivita

K uložení, kontrole a vynucování splnění povinnosti při správě daní je věcně a místně příslušný správce daně. Správce daně obvykle disponuje podklady pro vydání daného rozhodnutí, ale i potřebnými odbornými znalostmi, čímž je zaručena efektivní implementace dané regulace i její efektivní kontrola, případně vynucování. Nástroje kontroly a vynucování jsou v oblasti správy daní upraveny jako obecné instituty daňového řádu.

8.3. Odpovědnost

Zvolená právní úprava vždy jasně reflektuje požadavek čl. 79 odst. 1 Ústavy, podle něhož musí být působnost správního orgánu stanovena zákonem. Odpovědnou osobou na straně správce daně, resp. jiného správního orgánu je v daňovém řízení vždy úřední osoba. Určení konkrétní úřední osoby je prováděno na základě vnitřních předpisů, resp. organizačního uspořádání konkrétního správního orgánu, přičemž popis své organizační struktury je správní orgán povinen zveřejnit na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Totožnost konkrétní úřední osoby je přitom seznatelná zákonem předvídaným postupem (srov. § 12 odst. 4 daňového řádu); úřední osoba je povinna se při výkonu působnosti správního orgánu prokazovat příslušným služebním průkazem. Totožnost oprávněné úřední osoby je zpravidla dána též jedinečnou identifikací v informačním systému, do něhož se oprávněná úřední osoba přihlašuje svým uživatelským jménem a heslem, které je třeba v pravidelných intervalech obměňovat.

8.4. Opravné prostředky

Možnost účinné obrany proti nesprávnému postupu správce daně v tuzemsku zakotvuje v obecné rovině daňový řád. Z hlediska opravných prostředků existuje možnost účinné obrany proti nesprávnému postupu správce daně v první řadě v podobě řádného opravného prostředku, kterým je odvolání, resp. rozklad (srov. § 109 a násl. daňového řádu). V souladu s § 102 odst. 1 písm. f) daňového řádu má správce daně povinnost v rozhodnutí uvést poučení, zda je možné proti rozhodnutí podat odvolání, v jaké lhůtě je tak možno učinit, u kterého správce daně se odvolání podává, spolu s upozorněním na případné vyloučení odkladného účinku. Neúplné, nesprávné nebo chybějící poučení je spojeno s důsledky *pro bono* daného subjektu uvedenými v § 110 odst. 1 daňového řádu. Existuje také možnost užití mimořádných opravných prostředků dle daňového řádu (srov. § 117 a násl. daňového řádu). Vedle opravných prostředků daňový řád připouští rovněž jiné prostředky ochrany, kterými je třeba rozumět: námitku (srov. § 159 daňového řádu), stížnost (srov. § 261 daňového řádu), podnět na nečinnost (srov. § 38 daňového řádu).

8.5. Kontrolní mechanismy

Oblast daňového práva se pohybuje v procesním režimu daňového řádu, jenž obsahuje úpravu kontroly a přezkumu přijatých rozhodnutí.

Soustavy orgánů vykonávajících správu daní současně disponují interním systémem kontroly v rámci hierarchie nadřízenosti a podřízenosti včetně navazujícího systému personální odpovědnosti. V případě vydání nezákonného rozhodnutí či nesprávného úředního postupu je

s odpovědností konkrétní úřední osoby spojena eventuální povinnost regresní náhrady škody, za níž v důsledku nezákonného rozhodnutí nebo nesprávného úředního postupu odpovídá stát.

Při správě daní se uplatňuje zásada neveřejnosti. Informace o poměrech daňových subjektů jsou tak chráněny povinností mlčenlivosti, a nemohou být zpřístupněny veřejnosti. Tím ovšem nemůže být dotčeno právo samotného daňového subjektu na informace o něm soustředěvané. Toto právo je realizováno prostřednictvím nahlížení do spisu a osobních daňových účtů. Získání informací je daňovým subjektům umožněno také prostřednictvím daňové informační schránky podle § 69 daňového řádu.

Navrhovanou právní úpravou nejsou zaváděny nové represivní nástroje zaměřené na eliminaci korupčních rizik.

Z hlediska transparency a otevřenosti dat lze konstatovat, že navrhovaná úprava nemá vliv na dostupnost informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Vedle obecného trestněprávního protikorupčního rámce lze blíže připomenout aspekty protikorupčního rámce spojené se státní službou. Účinná jsou také opatření daňového práva. Při správě daní se uplatňuje zásada neveřejnosti a daňové mlčenlivosti. Další represivní sankce jsou stanoveny trestním zákoníkem v případě, že jednání konkrétní úřední osoby nebo skupiny úředních osob naplní podstatu trestného činu, například trestný čin přijetí úplatku.

Pokud jde o návrh změny zákona o přestupcích, lze uvést, že vyhotovení a evidování elektronických příkazových bloků v informačním systému Policie České republiky a Celní správy České republiky zvyšuje zavedené protikorupční standardy při používání příkazových bloků:

- elektronizace příkazního řízení na místě snižuje riziko ztráty, zničení či odcizení listinných příkazových bloků,
- elektronizace příkazových bloků umožňuje důkladnější provedení kontrolní činnosti pověřeným pracovníkem – vyhotovení elektronického příkazového bloku a veškeré další úkony s ním spojené v informačním systému jsou přísně logovány, oprávněná úřední osoba se do systému přihlašuje pod svým uživatelským jménem a heslem, takže je možné identifikovat, kdo úkon provedl a určit datum a čas, kdy byly provedeny,
- s pomocí filtrů je možné provést kontrolu u určitého organizačního článku, konkrétní oprávněné úřední osoby, kontrolu elektronických příkazových bloků vytvořených v určitém časovém období apod., a to i vzdáleným přístupem,
- elektronizace příkazových bloků usnadňuje rovněž kontrolu včasného odvodu uhrazených pokut uložených příkazem na místě.

9. Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu

Navrhovaná právní úprava nemá dopad na bezpečnost nebo obranu státu ve smyslu usnesení vlády č. 343/D z roku 2015.

10. Zhodnocení dopadů na rodiny

Opatření obsažená v návrhu zákona buď dopady do uvedené oblasti nemají, anebo tyto dopady vyplývají z povahy a popisu opatření samotných v jiných částech této důvodové zprávy. Nad rámec této skutečnosti lze uvést následující případy konkrétních dopadů.

Dopady na rodiny jsou podrobněji vysvětleny a rozepsány rovněž v Závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace (RIA) v kapitole, která se zabývá dopady na domácnosti.

11. Zhodnocení územních dopadů, včetně dopadů na územní samosprávné celky

Opatření obsažená v návrhu zákona buď dopady do uvedených oblastí nemají, anebo tyto dopady vyplývají z povahy a popisu opatření samotných v jiných částech této důvodové zprávy. Nad rámec této skutečnosti lze uvést následující případy konkrétních dopadů.

12. Změny v oblasti zákona o hazardních hrách

Navrhovaná právní úprava nemá územní dopady. Z hlediska dopadů na územní samosprávné celky tak navrhovaná novela nezasahuje do jejich práv či povinností, nicméně dotkne se výkonu jejich agendy v rámci přenesené působnosti. Bude se jednat o pozitivní dopady spočívající v zjednodušení a zefektivnění procesů, snížení administrativní zátěže a vyšší právní jistotě. Preciznější právní úprava sníží také riziko potenciálních sporů a náhrad škod. Z hlediska dopadů na veřejné rozpočty lze počítat s pozitivním efektem, a to zejména ve střednědobém a dlouhodobém horizontu. Zmínit lze také nepřímý pozitivní efekt adiktologických opatření na hráče, který by měl ve střednědobém horizontu přinést i snížení potenciálních nákladů na léčení osob v riziku problémového hraní a na řešení dalších negativních jevů souvisejících s hazardními hrami.

13. Zhodnocení souladu se zásadami pro tvorbu digitálně přívětivé legislativy (DPL)

V rámci této kapitoly je zhodnocen soulad navrhovaného právního předpisu s hlavními deseti zásadami pro tvorbu digitálně přívětivé legislativy. Opatření obsažená v návrhu zákona buď dopady do uvedené oblasti nemají, anebo tyto dopady vyplývají z povahy a popisu opatření samotných v jiných částech této důvodové zprávy. Nad rámec této skutečnosti lze uvést následující případy konkrétních dopadů.

13.1. Konsolidace a propojování informačních systémů veřejné správy

Navrhovaná právní úprava nestanoví, jakým způsobem má příslušný orgán veřejné moci zajistit to, aby jím poskytované služby řádně fungovaly. Vzhledem k tomu, že většina údajů z daňové oblasti podléhá zákonem stanovené povinnosti zachovávat mlčenlivost, nelze očekávat absolutní míru propojení informačních systémů používaných při správě daní a informačních systémů jiných.

13.2. Mezinárodní interoperabilita – budování služeb propojitelných a využitelných v evropském prostoru

Navrhovaná právní úprava se sama o sobě netýká mezinárodní spolupráce a neupravuje budování služeb propojitelných a využitelných v evropském prostoru.

13.3. Technologická neutralita

Návrh zákona jakkoli nestanovuje ani neupravuje technické či technologické prostředky.

II. Zvláštní část

...

K části padesáté třetí – Změna zákona o hazardních hrách

Do 31. 12. 2016 byla oblast hazardních her, resp. loterií, sázek a jiných podobných her upravena zákonem č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů. Od 1. 1. 2017 nabyl účinnosti zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách (dále jen „zákon o hazardních hrách“), jehož přijetí představovalo klíčový posun České republiky z hlediska celkové regulace hazardních her, a to především v souvislosti s využitím moderních informačních technologií, ale i souladu regulace oblasti hazardních her v České republice s pravidly vnitřního trhu Evropské unie (zejména v oblasti on-line hazardních her). Zákon o hazardních hrách a zákon č. 187/2016 Sb., o dani z hazardních her (dále jen „zákon o dani z hazardních her“) byly zpracovány v souvislosti s potřebou úpravy právního stavu v oblasti loterních a sázkových her v reakci na nový přístup k regulaci provozování hazardních her v České republice vyplývající ze dvou vzájemně provázaných hlavních faktorů. Prvním faktorem byly velmi vysoké společenské náklady hazardního hraní v České republice a druhým faktorem byl, resp. je, rozvoj a využití moderních, zejména informačních, technologií a z něj vyplývající potřeba modernizace i samotné regulace. V neposlední řadě se jedná o potřebu souladu regulace v oblasti loterijských a sázkových her v České republice s pravidly vnitřního trhu Evropské unie zejména v oblasti on-line hazardních her. Primárním cílem právní úpravy byla zejména ochrana sázejících a jejich okolí, zajištění opatření k předcházení a potírání sociálně patologických jevů spojených s provozováním hazardních her, včetně Rejstříku osob vyloučených z účasti na hazardních hrách (dále také jako „Rejstřík vyloučených osob“ nebo „RVO“). Důležité bylo zavedení nového postupu povolovacího řízení a zavedení efektivního kontrolního mechanismu, včetně výběru daní. Zákon o hazardních hrách přinesl řadu nástrojů, prostřednictvím kterých jsou naplňovány cíle právní úpravy.

Ministerstvo financí v návaznosti na prvotní praktické zkušenosti s přijetím zákona o hazardních hrách vypracovalo analýzu Hodnocení dopadů regulace zákona o hazardních hrách a souvisejících právních předpisů (dále jen „ex post RIA“), kterou 13. 9. 2021 schválila vláda České republiky. Účelem této analýzy byl komplexní přezkum a vyhodnocení nové právní úpravy regulace hazardních her účinné od roku 2017.

Na základě ex post RIA lze konstatovat, že principy nastavené regulace jsou nastaveny optimálně, vedou ke stanoveným cílům a regulace je efektivní. Komplexní a moderní právní úprava hazardu od roku 2017 přinesla celkovou kultivaci trhu, větší transparentnost a koncepci regulace. V obecné rovině není třeba realizovat významné změny právní úpravy a hlouběji zasahovat do základních institutů regulace. I přesto existují dílčí oblasti, u kterých je vhodné do regulace zasáhnout, neboť se praktická aplikace původních institutů nejeví jako zcela optimální či v mezidobí od přijetí regulace do dne vyhotovení ex post RIA došlo ke změně společenských, ekonomických a technických/technologických podmínek, které vyžadují změny regulace.

V návaznosti na závěry ex post RIA je cílem právní úpravy především doplnění a zpřesnění vybraných institutů, aby lépe plnily svou funkci, zefektivnění správního řízení, přizpůsobení technologickému pokroku a snížení administrativní zátěže.

Primárním cílem zákona o hazardních hrách je zejména ochrana účastníků hazardních her proti negativním dopadům účasti na hazardních hrách. Z tohoto důvodu byla do právní úpravy

zákona o hazardních hrách zahrnuta řada adiktologických brzd, které rizikové chování pomáhají limitovat, ať už se jedná o nástroje sloužící k seberegulaci, tzv. sebeomezující opatření nebo regulující potenciálně rizikové chování bez ohledu na vůli účastníků hazardních her (informační povinnost, omezená otevírací doba heren, povinná přestávka při účasti na technické hře, omezení reklamy, zákaz podávání nápojů a cigaret ke hře zdarma, povinná registrace účastníků hazardních her atd.) Zásadním nástrojem je také Rejstřík vyloučených osob jakožto významný preventivní nástroj. Kombinace institutů opatření pro zodpovědné hraní obsažená v zákoně o hazardních hrách zajišťuje ve srovnání s předchozí právní úpravou a i se zahraničními regulacemi vysokou úroveň ochrany účastníků hazardních her a snižuje riziko vzniku problémového hráčského chování a vzniku dalších nákladů souvisejících s tímto chováním. Uvedené tvrzení dokládají postupně se snižující počty osob s problémovým hráčským chováním. Odhady počtu osob v riziku v souvislosti s hraním hazardních her se v porovnání s lety 2013-2014 snížil téměř o čtvrtinu. I přesto byla indikována ustanovení, která se za účelem zvýšení efektivity těchto institutů a právní jistoty dotčených osob navrhuje zpřesnit či doplnit – např. režim prodloužení ochranné lhůty zápisu v Rejstříku vyloučených osob, režim nastavení sebeomezujících opatření apod.

Důležitou oblastí, na kterou je nutné se dále zaměřit, je dostupnost hazardních her na internetu. S ohledem na výsledky provedené analýzy ASTERIG se jeví jako vhodné, aby právní úprava reagovala na zvýšenou rizikovost spojenou s hazardními hrami provozovanými jako internetové hry přijetím nových či úpravou stávajících opatření zodpovědného hraní. V případě technických her je rizikovost u obou způsobů provozování obdobná, avšak v případě všech ostatních druhů hazardních her se významně zvyšuje rizikovost právě při provozování prostřednictvím internetu, což je dáno zejména rychlostí hry a možností nepřerušené účasti. Jedná se o důsledek obecných trendů a technologického pokroku, ke kterému došlo od přijetí zákona o hazardních hrách, a který byl významně posílen také vlivem pandemie covid-19, kdy se s ohledem na restriktivní protipandemická opatření významně zvýšil podíl hazardních her provozovaných (a vyhledávaných hráči) na internetu.

Významným pilířem nové právní úpravy bylo zavedení tzv. black-listu a s ním spojeného institutu blokace internetových stránek a plateb, který plní významnou úlohu při boji s nelegálně provozovanými hazardními hrami v internetovém prostředí. Zákon o hazardních hrách zavedl soubor mechanismů a institutů pro dozor nad provozováním hazardních her ať již legálními či nelegálními provozovateli a posílil kompetence orgánů vykonávajících dozor. Některé nástroje se však ukázaly jako ne zcela efektivní, jedná se zejména o poměrně složitý a zdoluhavý proces prokazování protiprávního jednání a následné blokace internetových stránek s nelegálně provozovanými hazardními hrami. Novelou se navrhuje zpřesnit a doplnit právní úpravu definice z „cílení“ hazardní hry na „dostupnost“ hazardní hry. Za provozovanou na území České republiky se bude dle nové právní úpravy považovat jakákoliv hazardní hra, která je na území České republiky dostupná, nikoliv pouze ta, která cílí na občany s pobytem na území České republiky. Navrhuje se také zjednodušení procesu blokace internetových stránek s nelegálně provozovanými hazardními hrami tak, aby byl celý proces přehlednější a umožnil rychle reagovat na protiprávní jednání.

Jedním z cílů navrhované právní úpravy je také snížení administrativní zátěže provozovatelů i orgánů státní správy. Tento záměr se promítá především do nové právní úpravy kaucí, která bude lépe reagovat na rozsah podnikatelské činnosti provozovatele – výše složené kauce se bude odvíjet od poslední pravomocně stanovené daně z hazardních her. Takto bude zaručeno, že provozovatel hazardní hry s větším rozsahem činnosti skládá vyšší kauci, která by pokryla případné nedoplatky spojené s provozem hazardních her. Jedná se tedy o objektivní a spravedlivé určení výše skládané kauce, které nebere ohled na počet vydaných základních povolení či povolení k umístění herního prostoru, ale je odvislé od skutečného rozsahu

činnosti daného provozovatele. Díky tomu by měl být zjednodušen také celkový proces správy kaucí jak na straně provozovatele, tak na straně státu. Změny jsou navrhovány také v samotném procesu „licencování“ provozování hazardních her, a to nejen s ohledem na jeho zefektivnění, ale i ve vazbě na stabilitu jednotlivých provozovatelů a samotného trhu.

Navrhovaná právní úprava odstraňuje nedostatek dosavadního poměrně obecného či nedostatečně přesného a konkrétního zákonného vymezení povinností provozovatelů hazardních her. Podrobně vymezuje jednotlivé povinnosti přímo v daném právním předpisu.

Zefektivnění regulace hazardních her. Za účelem zefektivnění systému je nezbytné provést dílčí změny v oblasti povolování hazardních her (požadavky na provozovatele a jejich povinnosti, oprávnění k provozování atd.), v právní úpravě sázek, výher, výplat, registrace, uživatelského konta, apod.

Sjednocení požadavků kladených na vybrané obdobné aspekty hazardních her. Nejednotnost požadavků kladených na některé druhy hazardních her nemá oporu ve faktickém stavu věci. Navrhuje se provést sjednocení obecných požadavků.

Sjednocení a zpřesnění právní úpravy sebeomezujících opatření. Právní úprava nastavení sebeomezujících opatření zakládá odlišnosti pro jednotlivé druhé hazardních her, aniž by pro příslušné odlišnosti existoval relevantní důvod; mělo by dojít ke sjednocení a podrobnějšímu právnímu ukotvení.

Zpřesnění právní úpravy informační povinnosti. Stávající právní úprava regulace informační povinnosti není dostatečná a v praxi může vést k nejednotné praxi a výkladovým obtížím.

Revize přestupků. Skutkové podstaty přestupků a jejich sankcí jsou podrobeny revizi, zejména ve vazbě na jejich proporcionalitu, ale i s přesahem do trestněprávní roviny.

K čl. XCI

K bodu 1 (§ 2 odst. 2)

Podle dosavadní úpravy dopadá působnost zákona o hazardních hrách na hazardní hry provozované prostřednictvím internetu pouze, pokud jsou zcela nebo zčásti zaměřené nebo cílené mimo jiné i na osoby s bydlištěm na území České republiky. Nově se rozšiřuje působnost zákona na všechny hazardní hry provozované prostřednictvím internetu, pokud jsou přístupné účastníkům hazardních her připojujícím se z České republiky. Úprava zákona o hazardních hrách přitom není omezena pouze na internetové stránky, na kterých jsou provozovány hazardní hry dostupné z území České republiky, nýbrž i na aplikace nebo jiné obdobné prostředky, které zajišťují provozování internetových her prostřednictvím internetu.

Dále se v návaznosti na rozšíření působnosti zákona o hazardních hrách nově výslovně upravuje působnost i na internetové hry provozované na základě základního povolení podle zákona o hazardních hrách dostupné v zahraničí osobám s uživatelským kontem zřízeným na základě zákona o hazardních hrách. Působnost zákona o hazardních hrách i na hry provozované v zahraničí dopadá již podle stávající úpravy, podle které není faktické území dostupnosti rozhodné, pokud je hazardní hra alespoň z části zaměřena nebo zacílena na osoby s bydlištěm na území České republiky. Navrhovaná úprava tak ve vztahu ke změně působnosti zákona o hazardních hrách udržuje kontinuitu ochrany osob účastnících se internetové hry i ze zahraničí, pokud mají zřízené uživatelské konto podle zákona o hazardních hrách. Právní úprava nemá za cíl zcela vyloučit právní úpravu jiného státu v tom smyslu, že pokud tamní regulace zakáže či podmíní, například udělením licence, provozování hazardních her na území tamního státu, nelze toto ustanovení zákona o hazardních hrách interpretovat tak, že by mělo před právním řádem jiného státu přednost.

Rozšíření působnosti zákona o hazardních hrách znamená zákaz provozování takových internetových her bez příslušného oprávnění vymáhaný jak v přestupkové rovině, tak realizovaný v rovině blokace příslušné internetové stránky nebo aplikace, jakožto opatření, které má za cíl zamezit tomuto protiprávnímu jednání a chránit zejména účastníky hazardních her. Rozšíření působnosti příznivě dopadá na účastníky hazardních her, jelikož se zužuje nabídka hazardních her, při jejichž účasti nejsou hráči chráněni opatřeními zajištěnými zákonnými povinnostmi provozovatelů hazardních her. Rozšíření působnosti dopadá rovněž na osoby zapsané v rejstříku vyloučených osob, jelikož se jim omezuje možnost účasti na hazardních hrách na i z území České republiky. Navrhovaná právní úprava také odstraňuje nutnost složitého prokazování, zda daná hra je zaměřena či cílena na osoby s bydlištěm na území České republiky.

K bodu 2 (Nadpis § 4)

Jedná se o legislativně technickou změnu, kterou se mění nenormativní část paragrafu tak, aby lépe odpovídala nově normovanému ustanovení rozšířenému o definici nových institutů a pojmů. Nová úprava zavádí řadu nových institutů souvisejících s novým vymezením působnosti a rovněž dochází ke zpřesnění či rozrůznění stávajících institutů. Tyto pojmy se používají nerozdílně napříč právní úpravou hazardních her, tedy mimo zákona o hazardních hrách i v prováděcích vyhláškách a jiných normativních aktech.

K bodu 3 (§ 4 odst. 1 písm. a))

V návaznosti na zavedení nového pojmu „cizí účastník hazardní hry“ pro účely provozování internetových her, při kterých účastníci hrají proti sobě, se stanoví, že cizí účastník nespadá do skupiny osob zákonem o hazardních hrách vymezené jako účastník hazardních her. „Účastník hazardní hry“ a „cizí účastník hazardní hry“ zákon o hazardních hrách stanoví jako rozdílné pojmy, se kterými se pojí rozdílná práva a rozdílné povinnosti provozovatelů hazardních her vůči takovým skupinám účastníků. V praxi se bude jednat typicky o živou hru hráče proti hráči (např. pokerové turnaje), kterých se mohou účastnit nejen hráči registrovaní podle zákona o hazardních hrách, ale potenciálně i osoby registrované u stejného provozovatele, který provozuje hazardní hru dle právní úpravy jiné jurisdikce – tedy cizí účastníci hazardní hry.

K bodu 4 (§ 4 odst. 1 písm. d) bod 1)

Vymezení ceny obvyklé se nově používá ve více ustanoveních zákona o hazardních hrách, a proto se z tohoto ustanovení přesouvá do samostatné definice.

K bodu 5 (§ 4 odst. 1 písm. e) až o))

K písmeni e):

Nově se přímo v zákoně o hazardních hrách upravuje pojem doprovodné plnění užívaný v prováděcích předpisech představující takové plnění účastníka vůči provozovateli hazardní hry mimo sázku, které opravňuje k účasti na konkrétní hře daného druhu. Takové plnění může být např. poplatek za účast v karetním turnaji živé hry nebo manipulační poplatek u kursové sázky.

K písmeni f):

Nová úprava vymezuje vedle doprovodného plnění i další pojem v současnosti užívaný v prováděcích předpisech ke specifikaci plnění účastníka hazardní hry, která nejsou vkladem do konkrétní hazardní hry. Ostatní plnění jsou podle nové úpravy plnění účastníka vůči provozovateli hazardní hry, která neopravňují k účasti na konkrétní hře daného druhu hazardní hry. Ostatním plněním může být například poplatek za vstup do kasina.

K písmeni g):

V návaznosti na změnu vymezení působnosti zákona o hazardních hrách se zavádí pojem cizí účastník hazardní hry pro osobu, která sice nepodléhá tuzemské hazardní regulaci a ochraně (a tedy není sama účastníkem hazardní hry podle § 4 písm. a)), ale která současně hraje proti tuzemskému hráči (účastníkovi hazardní hry) typicky v rámci živé hry hráče proti hráči (např. při hře texas hold'em poker). Tento pojem se zavádí pro účely snadnějšího odkazu na tuto osobu v příslušných ustanoveních zákona o hazardních hrách a zákona o dani z hazardních her.

K písmeni h) obecně:

Nově se v zákoně o hazardních hrách upravuje pojem vyplacení výhry, který byl doposud užíván v dílčích ustanoveních zákona o hazardních hrách, v rámci kterých nebylo vždy zcela jednoznačně stanoveno, co se jím, v kontextu specifík jednotlivých druhů hazardních her, rozumí. K definici vyplacení výhry je přistupováno odlišně buď v závislosti na druhu a způsobu provozování hazardní hry, nebo v závislosti na skutečnosti, zda je či není podmínkou účasti na hře příslušného druhu hazardní hry zřízení uživatelského konta, nebo s ohledem na předmět výhry, kterým mohou být buď peněžní prostředky, nebo nepeněžní výhry. U hazardních her, u nichž je účast na hazardní hře podmíněna zřízením uživatelského konta, jsou forma a způsob vyplacení výhry určeny v závislosti na skutečnosti, zda jsou předmětem výhry peněžní prostředky, nebo zda předmětem výhry je nepeněžní výhra.

K písmeni h) bod 1:

U živé hry provozované v herním prostoru typu kasino, za předpokladu, že se nejedná o karetní turnaj živé hry, se za vyplacení výhry považuje vyplacení žetonů účastníkovi hazardní hry na základě výsledku vyhodnocené sázky ve prospěch tohoto účastníka, a to u hracího stolu živé hry. U karetního turnaje živé hry provozovaného v herním prostoru typu kasino, na který se použije bod 3, se vyplacením výhry rozumí vyplacení peněžních prostředků účastníkovi hazardní hry na základě dosaženého výsledku v turnaji, a to buď v hotovosti nebo po zadání příkazu k jejich bezhotovostnímu převodu účastníkovi hazardní hry.

K písmeni h) bod 2:

Za vyplacení výhry je u hazardní hry s uživatelským kontem (u které jsou přípustným předmětem výhry výhradně peněžní prostředky) považováno zaevidování (připsání) peněžních prostředků účastníkovi hazardní hry na jím zřízené uživatelské konto, a to bezodkladně poté, co je výsledek hry hazardní hry provozovateli znám a hra je vyhodnocena. Za vyplacení výhry na uživatelské konto je považován takový postup, na jehož základě provozovatel provede, ve spojení s navrhovaným § 10a, připsání, resp. zaevidování, tedy zaznamenání vyhraných peněžních prostředků na uživatelské konto účastníka hazardní hry. Takové peněžní prostředky pak mohou být použity pro další účast na hazardní hře nebo z uživatelského konta vyplaceny dle vůle hráče. Poté, co provozovatel vyhrané peněžní prostředky na uživatelské konto zaznamená, je, podle příslušných ustanovení návrhu novely zejména § 17g, povinen je na uživatelském kontě i evidovat, a to spolu s dalšími veškerými peněžními a hracími prostředky účastníka hazardní hry. Shora uvedený postup nemusí být aplikován pro výhru, jejímž předmětem jsou peněžní prostředky, které mohou být vypláceny formou renty, při níž jsou peněžní prostředky účastníkovi hazardní hry vypláceny postupně, a to za podmínek uvedených v navrhovaném ustanovení § 10c. Peněžní prostředky vyplácené formou renty tak budou na uživatelské konto zaznamenány, a to obdobně, jako je tomu u nepeněžních výher vyplácených na uživatelské konto.

K písmeni h) bod 3:

Za vyplacení výhry u hazardních her bez uživatelského konta, u kterých jsou přípustným předmětem výhry výhradně peněžní prostředky, je za vyplacení peněžních prostředků považováno jejich předání do volné dispozice účastníka hazardní hry, a to buď v hotovosti, nebo bezhotovostně převodem. K vyplacení výhry v hotovosti například dochází po předložení výherního losu na místě, kde byl tento los zakoupen, či na dalších prodejních místech provozovatele. Výhru je přípustné rovněž vyplatit bezhotovostním převodem, pokud o to účastník hazardní hry požádá, nebo v případě výhry s vyšším objemem peněžních prostředků. Bezhotovostním převodem se rozumí například převod peněžních prostředků učiněný provozovatelem na základě jím zadaného příkazu k jejich bezhotovostnímu převodu účastníkovi hazardní hry (např. na platební účet nebo jiný platební prostředek), případně zaslání peněžních prostředků poštovní poukázkou, atp. U turnaje živé hry provozovaného v herním prostoru typu kasino se vyplacením výhry rozumí vyplacení peněžních prostředků účastníkovi hazardní hry na základě dosaženého výsledku v daném turnaji, a to buď v hotovosti, nebo po odepsání peněžních prostředků z účtu provozovatele, které jsou převedeny účastníkovi hazardní hry. Podle bodu 3 je postupováno u všech hazardních her, kde jsou výhrou peněžní prostředky a kde není zřízeno uživatelské konto a nejedná se o případ renty.

K písmeni h) bod 4:

Za vyplacení výhry účastníkovi hazardní hry je u hazardních her s uživatelským kontem, u kterých je přípustným předmětem výhry pouze nepeněžní výhra, tedy hmotná věc, nebo služba, považováno zaznamenání nepeněžní výhry na jím zřízené uživatelské konto, a to bezodkladně poté, co je výsledek hry hazardní hry vyhodnocen a je provozovateli znám. Výhru ve smyslu hmotné věci nebo služby je provozovatel povinen (podle navrhovaného § 10a zákona o hazardních hrách) zaznamenat na uživatelské konto s uvedením jejího popisu, přičemž z tohoto popisu musí být nejen zřejmé, o jakou hmotnou věc nebo službu se jedná, ale zároveň musí být zřejmá i hodnota hmotné věci nebo služby vyjádřená v korunách českých a stanovená podle zákona upravujícího oceňování majetku. Informace související s nepeněžní výhrou musí být na uživatelském kontu vedena (zaznamenána) odděleně od peněžních prostředků účastníka hazardní hry. Shora uvedený postup se aplikuje i pro výhru, jejímž předmětem jsou peněžní prostředky vyplácené formou renty. Renta je spolu s jejím popisem zaznamenána na uživatelské konto, přičemž z popisu musí být nejen zřejmé, o jaký typ renty se jedná, ale i její celková výše v korunách. Informace o rentě musí být na uživatelském kontu rovněž vedena (zaznamenána) odděleně od peněžních prostředků účastníka hazardní hry. Bližší informace k výplatě renty jsou uvedeny v důvodové zprávě k § 10c. Okamžiky vyplacení výhry se u peněžních prostředků vyplacených jako renta a u nepeněžních výher v případě zákona o hazardních hrách a zákona o daních z příjmů mohou lišit. Příjem z peněžních prostředků vyplacených jako renta vzniká sázejícímu až v okamžiku odevzdání těchto peněžních prostředků do úschovy, a to z celé této částky. V případě nepeněžní výhry vzniká sázejícímu příjem ve smyslu daně z příjmů fyzických osob až v momentě, kdy má nepeněžní výhru plně ve své dispozici. Tím se rozumí její „vyplacení“ z uživatelského konta, tj. její faktické předání či předání poukazu, na základě kterého bude tato nepeněžní výhra předána.

K písmeni h) bod 5:

Za vyplacení nepeněžní výhry je u hazardních her bez uživatelského konta, u kterých jsou přípustným předmětem výhry pouze nepeněžní výhry, považováno předání hmotné věci nebo poukázky na hmotnou věc nebo službu ze strany provozovatele do dispozice účastníkovi hazardní hry.

Vzájemné souvislosti mezi způsobem provozování hazardní hry, předmětem výhry a způsobem vyplacení výhry jsou uvedeny na obrázku níže.

Způsob provozování:	Předmět výhry:	Vyplacením výhry se rozumí:
živá hra v kasinu (pokud se nejedná o turnaj živé hry)	hodnotové nebo hrací žetony	vyplacení žetonů účastníkovi hazardní hry u hracího stolu živé hry na základě vyhodnocení sázky
turnaj živé hry v kasinu	peněžní prostředky	vyplacení peněžních prostředků účastníkovi hazardní hry na základě dosaženého výsledku v daném turnaji
hazardní hry se zřízeným uživatelským kontem	peněžní prostředky	vyplacení peněžních prostředků účastníkovi hazardní hry na uživatelské konto Pozn.: To neplatí pro peněžní prostředky vyplácené jako renta.
	nepeněžní výhra nebo peněžní prostředky vyplácené jako renta	zaznamenání na uživatelské konto
hazardní hry bez zřízeného uživatelského konta	peněžní prostředky	vyplacení peněžních prostředků účastníkovi hazardní hry v hotovosti nebo provedení příkazu k jejich bezhotovostnímu převodu účastníkovi hazardní hry Pozn.: V případě renty se vyplacením výhry rozumí převedení peněžních prostředků na úschovný účet
	nepeněžní výhra	předání hmotné věci nebo poukázky na hmotnou věc nebo službu účastníkovi hazardní hry

K písmeni h) bod 6:

U hazardních her bez uživatelského konta, u kterých jsou přípustným předmětem výhry výhradně peněžní prostředky vyplácené formou renty, se vyplacením výhry rozumí složení vyhraných peněžních prostředků do úschovy a následně postupné vyplacení účastníkovi hazardní hry do jeho dispozice. Příjem z peněžních prostředků vyplacených jako renta vzniká sázejícímu až v okamžiku odevzdání těchto peněžních prostředků do úschovy, a to z celé této částky. Podrobněji k termínu renta viz důvodová zpráva k písmenu i).

K písmeni i):

Rentou se rozumí výhra, která zpravidla není v celém svém objemu účastníkovi hazardní hry do jeho dispozice vyplacena jednorázově. K vyplacení renty do dispozice účastníka hazardní hry dochází zpravidla postupně za podmínek uvedených ve schváleném herním plánu. Nicméně výherce má možnost případně zvolit i jednorázové vyplacení dané renty dle § 10c odst. 3 zákona o hazardních hrách. Peněžní prostředky jsou vypláceny z úschovy sjednané za podmínek uvedených v § 10c.

K písmeni j):

Bonusem se rozumí bezúplatné plnění nebo plnění poskytnuté za cenu nižší, než je jeho cena obvyklá. V případě, že účastník hazardní hry vloží do hry např. 100 Kč a provozovatel mu přidá dalších např. 50 Kč, nelze těchto 50 Kč považovat za úplatné plnění. Za bezúplatné plnění se považuje i takové plnění, které za hráče zaplatil provozovatel, a to i pouze v části, nebo sleva poskytnutá provozovatelem nad rámec běžné ceny.

K písmeni k):

Za rizikový bonus se považuje takový bonus, který podporuje rizikové hraní hazardních her nebo ohrožuje zdraví, život, dobré mravy nebo veřejný pořádek, podrobnosti jsou stanoveny vyhláškou. Zákaz rizikového bonusu je adiktologickým opatřením, které slouží k ochraně u osob, u nichž je větší riziko vzniku patologického hráčství, popř. i pro patologické hráče nepodchycené jinými adiktologickými mechanismy zákona o hazardních hrách. Takový bonus se považuje za spouštěč poruch a negativních jevů spojených s hraním hazardních her (Syvertsen et al., 2020 Direct Marketing Experiences Among Individuals With Current and

Lifetime Gambling Disorder ORIGINAL RESEARCH article Front. Psychol. 05, Sec. Health Psychology, Volume 11 - 2020, <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01957>

K písmeni l):

Vymezení pojmu cena obvyklá se přesouvá z části dosavadního § 4 odstavce 1, písm. d) bod 1. jako samostatný pojem pro účely zákona o hazardních hrách.

K písmeni m):

S ohledem na zvýšení právní jistoty a zvýšení terminologické čistoty zákona o hazardních hrách se pro účely právní úpravy hazardních her výslovně zavádí pojem „provozovatel“, který označuje toho, kdo provozuje hazardní hru podle § 5 zákona o hazardních hrách.

Tento pojem zahrnuje jak legální provozovatele, tak nelegální a vztahuje se jak na právnické osoby, tak na fyzické osoby a jednotky bez právní osobnosti.

K písmeni n):

Nově se v zákoně o hazardních hrách zavádí pojem „země původu“, obdobně jako je navržen v novele zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „AML zákon“). Dojde tak ke sjednocení terminologie napříč právními předpisy. Tento pojem lze použít u fyzické osoby, podnikající fyzické osoby, právnické osoby a svěřenského fondu, přičemž vymezení je vždy odlišné.

K písmeni o):

Nově se vymezuje pojem „zakázaná internetová hra“, již se rozumí internetová hra, jejíž druh není upraven zákonem o hazardních hrách nebo ke které nebylo uděleno povolení podle zákona o hazardních hrách. Zakázaná internetová hra se zapisuje na seznam nepovolených internetových her.

K bodu 6 (§ 4 odst. 2 a 3)

Ke zrušení odstavce 2:

Vzhledem k odlišné působnosti zákona o hazardních hrách z hlediska internetových her je nyní zákaz účasti na internetových hrách osob s bydlištěm mimo území České republiky nedůvodný. Nově se tak umožňuje účastnit se internetových her i zahraničním účastníkům hazardních her, tedy osobám, které nemají bydliště na území České republiky.

Ke zrušení odstavce 3:

V návaznosti na změnu působnosti zákona o hazardních hrách (§ 2 odst. 2) se odstavec 3 vypouští.

Ke zrušení označení odstavce 1:

Zrušení označení odstavce 1 představuje legislativně technickou změnu navazující na rušení odstavce 2 a 3.

K bodu 7 (§ 6 odst. 1)

V návaznosti na zavedení pojmu „provozovatel“ v § 4 dochází k legislativně technickému zpřesnění použité terminologie tak, aby bylo jasné, že § 6 vymezuje požadavky na legálního provozovatele hazardních her (tedy určuje okruh osob, kterým by bylo možné udělit povolení k provozování hazardní hry, případně které mohou ohlásit provozování hazardní hry), avšak fakticky lze za provozovatele hazardní hry označit každého (včetně fyzické osoby), kdo provozuje hazardní hry podle § 5, bez ohledu na to, zda jde o legální provozování. Dále

dochází k úpravě některých požadavků na provozovatele (požadavek finanční stability a povinného auditu). Veškeré na provozovatele kladené požadavky mají za cíl zejména zajištění ochrany spotřebitele a společenského pořádku tak, aby provozovatelé hazardních her byli mimo jiné schopni nést své závazky vůči hráčům a aby bylo zabezpečeno řádné provozování hazardních her. Definované podmínky jsou v souladu s požadavky práva EU, včetně svobody podnikání (usazování) a práva volného poskytování služeb.

K pojmu finanční stabilita:

S ohledem na potenciální nejednotnost vnímání pojmu vlastní zdroje napříč právními předpisy a správní praxí a na zvýšení právní jistoty dotčených subjektů se požadavek vlastních zdrojů v minimální výši 2 000 000 EUR nahrazuje požadavkem na finanční stabilitu provozovatele. Vymezení finanční stability je předmětem § 6 odst. 4 a 5. Finanční stabilita provozovatele hazardních her je nezbytná pro zajištění řádného provozování hazardních her vůči dotčeným subjektům, zejména ochrana účastníků hazardních her snížením možných rizik potenciální platební neschopnosti provozovatele mající vliv na schopnost dostát závazkům provozovatele nejen vůči hráčům a státním orgánům.

K zajištění povinného auditu účetní závěrky:

Nutnost povinného auditu podle zákona o auditorech má za cíl zajištění relevantního nezávislého ověření hospodaření daného provozovatele. Ověřená účetní závěrka napomáhá k ověření trvání finanční způsobilosti provozovatele a posiluje důvěryhodnost vykazovaných informací provozovatelů. Zákon o hazardních hrách přejímá terminologii a vymezení daných pojmů z právní úpravy regulující účetnictví a audit.

K bodu 8 (§ 6 odst. 2)

V návaznosti na zavedení pojmu v § 4 dochází k legislativně technickému zpřesnění použité terminologie.

K bodu 9 (§ 6 odst. 3)

V návaznosti na zavedení pojmu v § 4 dochází k legislativně technickému zpřesnění použité terminologie a doplnění České republiky jakožto dalšího možného provozovatele turnaje malého rozsahu.

K bodu 10 (§ 6 odst. 4 a 5)

K odstavci 4:

V návaznosti na nahrazení pojmu vlastní zdroje za pojem finanční stabilita dochází k vymezení podmínek pro splnění tohoto požadavku. Nejedná se o legislativně technickou úpravu, ke změně dochází i po věcné stránce z hlediska obsahu daného požadavku. Ke změně dochází v návaznosti na poznatky správní praxe za účelem posílení právní jistoty dotčených subjektů i samotné zvýšení stability provozovatelů hazardních her. Vedlejším efektem je posílení právní ochrany účastníků hazardních her snížením možných rizik potenciální platební neschopnosti provozovatele mající vliv na schopnost dostát závazkům provozovatele nejen vůči hráčům a státním orgánům. Dosavadní obecné vymezení požadavku na výši vlastních zdrojů nezaručovalo dostatek disponibilních prostředků u provozovatele hazardních her.

Celkově tak nová úprava požadavku finanční stability provozovatele naplňuje zásadu proporcionality ve světle judikatury Soudního dvora EU, a to zejména z hlediska její nutnosti a přiměřenosti.

Naplnění požadavků finanční stability bude pravidelně ověřováno zejména na základě informací uvedených v účetní závěrce ověřené auditorem podle § 6 odst. 2 písm. b) bod 5. Ministerstvo si za účelem zajištění naplnění tohoto požadavku může vyžádat i jiné relevantní

podklady prokazující na straně provozovatele naplnění požadavků na finanční stabilitu. K vymezení požadavků finanční stability jsou používány pojmy podle zákona o účetnictví, přičemž u pojmu „dluhů“ se fakticky jedná o „závazky“ dle současného znění zákona o účetnictví. Pojmosloví navazuje na nový zákon o účetnictví, který by měl nabýt účinnosti k 1. 1. 2024.

Písmeno a) stanovuje, že vlastní kapitál snížený o nesplacenou část emisního kursu a o nesplacené příplatky mimo základní kapitál musí činit nejméně 50 mil. Kč a zároveň musí překračovat výši dluhů v případě, že výsledek hospodaření běžného účetního období a výsledek hospodaření minulých let je záporný. V případě, že účetní jednotka bude např. dva a více let ve ztrátě, ale vlastní kapitál snížený o nesplacenou část emisního kursu a o nesplacené příplatky mimo základní kapitál bude vyšší než výše dluhů, tak právnická osoba podmínku podle písmene a) splňuje, jelikož v takovém případě musí docházet k takovému navyšování vlastního kapitálu, aby byla plněna podmínka 50 mil. Kč podle bodu 1. Rovněž podmínka podle písmene a) je plněna, pokud bude vlastní kapitál snížený o nesplacenou část emisního kursu a o nesplacené příplatky mimo základní kapitál nižší než výše dluhů, ale právnická osoba bude mít výsledek hospodaření běžného účetního období a výsledek hospodaření minulých let kladný, jelikož v takovém případě jsou dluhy (např. půjčky) používány na podnikatelskou činnost, která zvyšuje příjmy této právnické osoby, díky kterým je generován vyšší zisk a přinášen větší užitek, než kdyby bylo drženo více peněžních prostředků na vlastním kapitálu.

Podmínky a požadavky finanční stability jsou jednoznačně vymezeny tak, aby minimální požadovanou výši 50 000 000 Kč nebylo možné použít na kauci či jiné vázané prostředky jako jsou dlouhodobé pohledávky, dlouhodobý finanční majetek (např. majetkové podíly, vklad tichého společníka do společnosti). Kauce jsou v účetních závěrkách provozovatelů vykázány na různých položkách aktiv, pro sjednocení přístupu jsou kauce explicitně vyloučeny z aktiv přímo zákonem o hazardních hrách. U vynětí kaucí nedochází k věcnému posunu, ale pouze k potvrzení a upřesnění dosavadního stavu. Do aktiv tedy není možné zahrnout jak kauce složené dle dosavadní právní úpravy účinné do 31. 12. 2023, tak ani kauce složené podle nové právní úpravy kaucí od 1. 1. 2024. Tím je zamezeno umělému řetězení vložených hodnot v korporátní síti, které v důsledku absence relevantních zdrojů u většiny účastníků propojení může vést k neschopnosti hradit závazky plynoucí z provozování hazardních her. Nedochází k faktickému navýšení stávající hodnoty. Preciznější a striktnější požadavky oproti dosavadní právní úpravě tak směřují k zajištění vyšší stability provozovatele hazardních her.

Původní hodnota 2 000 000 EUR je nahrazena hodnotou stanovenou v Kč, a to v „netto“ hodnotách. Vzhledem k poměru českých a zahraničních společností, které jsou provozovateli hazardních her (českých společností, jejichž měnou účetnictví je Kč, je 95 %), se nastavením limitu v české měně minimalizují rizika spojená se stanovením kurzu a dne, ke kterému má být přepočet proveden. V případě vykazování cizí měny se provede přepočet na českou měnu kurzem devizového trhu vyhlášeným Českou národní bankou k datu sestavení účetní závěrky.

K odstavci 5:

Pro účely posuzování finanční stability v cizí měně se pro přepočet na české koruny stanovuje jako rozhodný kurz vyhlášený Českou národní bankou platný pro den sestavení účetní závěrky. Tento kurz zajišťuje relevanci přepočtu a z důvodu zajištění rovnosti subjektů a informací je stanoven jako jediný možný přepočet.

K bodu 11 (§ 7 odst. 2 písm. i))

Legislativně technická úprava navazující na doplnění nových písmen v § 7 odst. 2.

K bodu 12 (§ 7 odst. 2 písm. k) a l))

Výslovně se stanovuje zákaz provozu takové hazardní hry, která by byla v rozporu s podmínkami jejího provozování uvedenými ve vyhlášce podle § 13d, zákoně o hazardních hrách, základním povolení, ve schváleném herním plánu, v povolení k umístění herního prostoru, v ohlášení nebo by byla v rozporu s podmínkami pro provozování ohlašovaných hazardních her. Za účelem řádného provozování se také zakazuje provozovat hazardní hru prostřednictvím jiného modelu technického zařízení, než jaký byl schválen v základním povolení k dané hazardní hře.

K bodu 13 (§ 7 odst. 3)

Za účelem eliminace adiktologicky nežádoucího chování se zakazuje poskytování výhod. Plněním, které lze považovat za výhodu zakázanou k nabízení, se rozumí potraviny, nápoje, tabákové výrobky nebo povzbuzující látky nebo rizikový bonus. U výhod v písmeni a) nedochází k žádné změně oproti stávajícímu stavu, nově je upraven zákaz poskytovat rizikový bonus.

Rizikový bonus je vyhláškou předvídaný typ plnění účastníkovi hazardní hry, který podporuje rizikové hraní hazardních her nebo ohrožuje zdraví, život, dobré mravy nebo veřejný pořádek. Zákaz poskytování takového bonusu je preventivním adiktologickým opatřením, který má omezovat rizikové chování hráčů a předcházet vzniku patologického hráčství. Takový bonus se považuje za spouštěč poruch a negativních jevů spojených s hraním hazardních her (Syvertsen et al., 2020 Direct Marketing Experiences Among Individuals With Current and Lifetime Gambling Disorder ORIGINAL RESEARCH article Front. Psychol. 05, Sec. Health Psychology, Volume 11 - 2020, <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01957>).

K bodu 14 (§ 7 odst. 6)

Provozovateli se nově stanovuje zákaz adresně pobízet registrovaného účastníka hazardní hry k účasti na hazardní hře, pokud tento účastník hazardní hry vyjádřil nesouhlas s oslovováním za tímto účelem. Takovýmto pobízením se rozumí například pobídky ke hře nebo nabídky bonusů apod. posílané např. na e-mail účastníka hazardní hry prostřednictvím SMS, dopisem, telefonicky či prostřednictvím jeho uživatelského konta. Z dikce daného ustanovení je patrné, že se omezení týká pouze hráčů, jež mají, resp. v posledních 3 letech měli, u provozovatele zřízené uživatelské konto. Z logiky věci se toto omezení nemůže týkat např. prodeje losů v land-based prostředí, neboť v těchto situacích provozovatel nemá o daném hráči takové informace, aby mohl tuto povinnost plnit.

Z adiktologického hlediska, pokud účastník hazardní hry sdělil, že si nepřeje být oslovován s dalšími pobídkami, je nevhodné tyto pobídky dále účastníkovi posílat, protože vedou k rizikovému chování, což je podloženo studiemi (Hing a kol., 2017 Strukturální rysy pobídek pro sportovní a závodní sázení: Záležitosti pro minimalizaci škod a ochranu spotřebitele. Journal of Gambling Studies, 33(2), 685–704. <https://doi.org/10.1007/s10899-016-9642-6>.; Rockloff, Browne, Russell, Hing a Greer, 2019; Sports betting incentives encourage gamblers to select the long odds: An experimental investigation using monetary rewards. Journal of behavioral addictions, 8(2), 268–276. <https://doi.org/10.1556/2006.8.2019.30>). Uvedené ustanovení se vztahuje na všechny formy pobídek, jimiž je účastník individuálně oslovován, nejedná se např. o obecnou reklamu v tisku, televizi a další.

K bodu 15 (§ 8 odst. 2 písm. a))

Vzhledem k tomu, že zákon o hazardních hrách poskytuje jiné účinnější instituty, které slouží k ochraně hráče a prevenci adiktologicky nežádoucího chování, se zrušuje povinnost zamezit v účasti na technické hře při dosažení nejvyšší hodinové prohry. V tomto kontextu tak tyto

hodnoty nemusí být nadále uváděny v herním plánu. K bližším důvodům zrušení tohoto institutu viz zrušení § 53.

Částky nejvyšší sázky a nejvyšší výhry je možné stanovit jako pevnou částku v jedné měně, stejně jako součin částky v české měně a centrálně stanoveného kurzu, který provozovatel stanovuje a zveřejňuje zejména s ohledem na kurz pro přepočítání měn, který vyhláší ČNB. Při stanovení kurzu tímto způsobem musí provozovatel dodržovat další povinnosti stanovené zákonem o hazardních hrách, zejména sebeomezující opatření a limity pro částky nejvyšší sázky a nejvyšší výhry.

K bodu 16 (§ 8 odst. 2 písm. d) a e))

Navrhuje se rozšířit okruh povinných náležitostí herního plánu o dvě nové položky. Stejně jako dosavadní náležitosti definované v písm. a) až c) musí být nově doplňované položky upraveny v herním plánu tehdy, umožňuje-li to povaha hazardní hry.

V obou případech se jedná o zpřesnění dosavadních povinností tak, aby u her, jejichž povaha to umožňuje, bylo již z herního plánu patrné, jaké postupy se uplatní při určení výše případné výhry. Z tohoto důvodu se zavádí nové pojmy „výplatní poměr“ a „výplatní struktura“, které odkazují na pojmy používané v odborné praxi a které již nyní jsou v řadě herních plánů obsaženy.

Výplatní poměr:

Výplatní poměry jsou stanovovány v případě všech živých her, při kterých hrají sázející proti krupiérovi. Výplatní poměry jsou tedy typickým znakem této skupiny živých her. Provozovatel stanovuje u každé živé hry, při které hrají sázející proti krupiérovi, konkrétní pevně daný výplatní poměr pro každý typ sázky, kterým bude v případě dosažení výherní kombinace násobena výše sázky sázejícího. Zároveň musí být z herního plánu zřejmé, že nejvyšší možná sázka násobená nejvyšším možným výplatním poměrem nepřesahuje provozovatelem stanovenou nejvyšší možnou výhru. Např. výpočtu nejvyšší možné čisté výhry u hry typu black jack provozovatel v herním plánu stanoví, že nejvyšší možná sázka je 500 Kč a že nejvyšší výplatní poměr je stanoven na karetní kombinaci eso a karta v hodnotě 10 (tzv. black jack) v poměru 3:2, nejvyšší možná čistá výhra z této kombinace je tedy stanovena vzorcem $500 \times 1,5 = 750$ Kč.

Výplatní struktura:

Výplatní struktura je typická pro karetní turnaje živé hry a pro totalizátorové hry. Tato struktura musí být předem stanovena a rovněž uvedena v herním plánu provozovatele tak, aby byl např. předem stanoven způsob určování pořadí účastníků v karetním turnaji a způsob rozdělení výher v případě totalizátorové hry.

K bodu 17 (§ 9a)

K odstavci 1:

Navrhované ustanovení provozovateli nově ukládá povinnost přijmout doprovodné plnění pouze v totožné měně, v jaké byla přijata sázka do hry hazardní hry, na kterou je toto doprovodné plnění navázáno. Definovaná povinnost vychází z požadavku na zajištění objektivnosti stanovení výsledného rozdílu mezi vsazenými peněžními prostředky a doprovodným plněním stanoveným provozovatelem. Pokud by například sázka byla učiněna v českých korunách a doprovodné plnění stanoveno v měně euro, pak by objektivnost posuzování nemohla/nemusela být zajištěna, a to s ohledem na měnový kurs, k jehož změně může průběžně docházet.

K odstavci 2:

V návaznosti na zákaz přijmout doprovodné plnění v jiné měně než v měně sázky definovaný v odstavci 1 je obdobně ze stejného důvodu provozovateli stanovena povinnost vrátit účastníkovi hazardní hry doprovodné plnění, stejně tak jako i ostatní plnění, ve stejné měně, v jaké tato plnění od účastníka hazardní hry přijal.

K bodu 18 (§ 10 odst. 2)

V návaznosti na doplnění odstavce 6, který upravuje zakázaný předmět výhry, se příslušná část odstavce 2 vypouští. Podobněji viz důvodová zpráva k odstavci 6. V ustanovení týkající se výhry věcné loterie a tomboly se jako nedovolený předmět výhry vypouští ceniny, cenné papíry a další investiční nástroje. Cenný papír a jiný investiční nástroj se jako zakázaný předmět výhry přesouvá do obecného ustanovení v odstavci 6 tohoto ustanovení o zakázaném předmětu výhry společně s tabákovými výrobky, kuřáckými pomůckami, bylinnými výrobky určenými ke kouření, elektronickými cigaretami a alkoholickými nápoji. Je tak zpřesněna dosavadní úprava. Ceniny jako zakázaný předmět se zrušují bez náhrady, a to z důvodu, že za ceninu se považují i poukazy, vstupenky, jízdenky, letenky, stravenky a jiné účelové platební prostředky, které jsou dle stávajícího výkladu považovány za běžný předmět výhry. Zákonná úprava se tak dostává do souladu s praxí.

Současně dochází k legislativně-technické úpravě zpřesňující význam osvobození.

K bodu 19 (§ 10 odst. 4 až 6)

Za účelem zpřehlednění právní úpravy se upravuje § 10 tak, aby obsahoval pouze ustanovení normující předmět výhry. Právní úprava výplaty výher se ze stejného důvodu sjednocuje do nového § 10a, 10b a 10c. Obsah současného ustanovení § 10 odst. 5 a 6 se z toho důvodu v § 10 vypouští.

Ustanovení § 10 upravuje předmět výhry z hry hazardní hry. V odstavci 1 až 5 je definován přípustný předmět výhry pro jednotlivé druhy hazardních her.

V odstavci 6 je definován nepřípustný předmět výhry ve vazbě na nepeněžitě výhry. Výčet zakázaných produktů je odvozen zejména ze zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, ve znění pozdějších předpisů.

K odstavci 4:

Text uvedený v § 10 odst. 4 dosavadního znění zákona o hazardních hrách se v modifikované podobě přesouvá do nově vytvořeného odst. 6 tohoto paragrafu a odst. 4 je nově nahrazen stanovením předmětu výhry z živé hry. V případě živé hry provozované v kasinu (vyjma karetního turnaje v kasinu) mohou být předmětem výhry pouze hodnotové nebo hrací žetony. V případě karetního turnaje v kasinu a živé internetové hry mohou být předmětem výhry pouze peněžní prostředky. V případě jednotlivé hry živé hry uskutečněné v rámci karetního turnaje pak předmětem výhry mohou být pouze turnajové žetony.

K odstavci 5:

Pro účely číselné, peněžitě loterie nebo okamžité loterie (a to i pokud jsou schváleny a provozovány jako doplňková loterie) se nově stanovuje možnost výplaty peněžní výhry formou renty. Podmínky vyplacení výhry formou renty jsou upraveny v § 10c.

Za účelem zajištění přehlednosti se pro vyplacení výher nově vkládá § 10a, 10b a 10c, který přejímá a doplňuje mj. dosavadní právní úpravu odstavce 5. Stávající znění odstavce 5 se zrušuje. Odstavec 5 v návaznosti na systematiku zákona o hazardních hrách nově komplexně upravuje zakázaný předmět výhry. Dosavadní znění zákona o hazardních hrách výslovně neupravovalo možnost vyplacení výhry ve formě renty nebo jiné formě dlouhodobé výplaty.

Uvedená skutečnost v obecné rovině nevylučovala vyplacení výhry formou renty ve smyslu pravidelných opětujících se plnění, prakticky však byla její využitelnost významně omezena požadavkem § 10 odst. 5, aby byla výhra vyplacena nejpozději do 60 dnů ode dne uplatnění nároku sázejícím.

V nové právní úpravě je možnost vyplácení renty účastníkovi hazardní hry upravena tak, že výhra musí být složena do úschovy podle § 10c, z níž jsou odesílány pravidelné peněžní částky na jiný bankovní účet výherce či jsou jím vybírány.

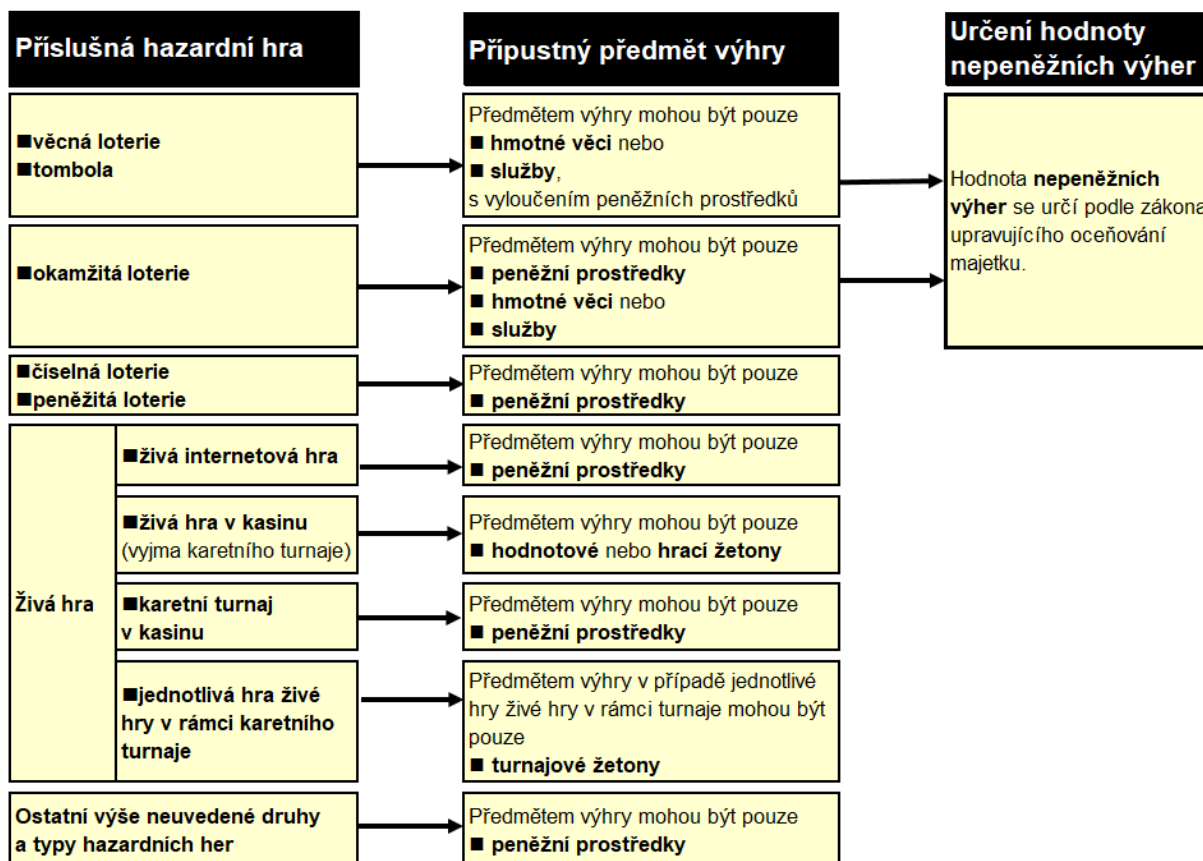
K odstavci 6:

V § 10 odst. 6 se koncentruje vymezení všech plnění, které nesmí být předmětem výhry; dosavadní znění § 10 odst. 2 a odst. 4 se v upraveném znění přesouvá do tohoto odstavce.

Pokud je předmětem výhry nepeněžitá výhra, pak předmětem výhry nesmí být produkty uvedené v tomto ustanovení s tím, že bližší specifikace uvedeného okruhu těchto produktů je odvozena ze zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, ve znění pozdějších předpisů. Dále předmětem výhry nemohou být látky uvedené v nařízení č. 463/2013 Sb., vlády o seznamech návykových látek a v zákoně č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů (zákon o léčivech). Zacházení s návykovými látkami a přípravky podléhá přísné regulaci, a to z důvodu ochrany zdraví obyvatel. Samotné provozování hazardních her je oblast podnikání, která s sebou nese negativní společenské náklady, a to např. i v oblasti řešení závislostí. Je tak zájmem regulace těmto společensky škodlivým dopadům co nejvíce předcházet. Za zakázaný předmět výhry je rovněž považován cenný papír (např. akcie, dluhopisy, investiční certifikáty apod.) nebo jiný investiční nástroj uvedený v § 3 zákona č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, nebo jiný obdobný investiční nástroj v tomto zákoně neuvedený. Předmětem výhry nesmí rovněž být ani virtuální aktivum podle AML zákona, čímž se rozumí kryptoměny (např. bitcoin nebo ethereum).

Dosavadní odst. 6 se zrušuje z důvodu nové přesnější úpravy vyplacení výhry v § 10b.

Vzájemná souvislost mezi příslušným druhem hazardní hry (nebo typem příslušného druhu hazardní hry) a jen a pouze **přípustným** (akceptovatelným) **předmětem výhry** je pro přehlednost uvedena na obrázku níže.



K bodu 20 (§ 10 odst. 8)

Navrhované ustanovení provozovateli nově ukládá povinnost vyplátit výhru v totožné měně, v jaké byla přijata sázka do dané hry hazardní hry. Tato povinnost vychází z požadavku na zajištění objektivnosti výsledného rozdílu mezi vsazenými peněžními prostředky a výhrami vyplacenými na základě výsledku hry hazardní hry, která by například při sázce v CZK a výplatě výhry v měně EUR nebyla zajištěna, a to s ohledem na měnový kurs, k jehož změně může průběžně docházet.

K bodu 21 (§ 10a až 10c)

K § 10a:

Upravují se podmínky výplaty výhry u hazardní hry, u níž je účast na hazardní hře podmíněna zřízením uživatelského konta.

K odstavci 1:

V odstavci 1 se stanoví podmínky pro výplatu výhry ve formě peněžních prostředků. Výplatou výhry se se pro účely zákona o hazardních hrách rozumí připsání výhry na uživatelské konto, na kterém s těmito prostředky může hráč volně disponovat, tzn. např. je znovu vložit do hry nebo si je nechat vyplátit. Provozovatel musí výhru připsat na konto bezodkladně, přičemž dané ustanovení připouští, že to může být až do 30 dnů, pokud jsou k tomu závažné důvody na straně provozovatele. Běžně by však výhra měla být vyplacena v podstatě okamžitě po vyhodnocení sázky.

K odstavci 2

V odstavci 2 se stanoví povinnost výplaty resp. zaznamenání výhry ve formě hmotné věci, služby nebo renty na uživatelské konto. V souladu s ustanovením § 17g je pak nutné evidovat na uživatelském kontě i samotné vydání nepeněžní výhry resp. složení peněžních prostředků

vyplácených jako renta do úschovy. Hodnota nepeněžní výhry se určí podle zákona upravujícího oceňování majetku

Vzájemná souvislost mezi příslušným druhem hazardní hry (nebo typem příslušného druhu hazardní hry), předmětem výhry, způsobem vyplacení výhry a termínem pro vyplacení výhry u hazardních her, u nichž je účast na hazardní hře podmíněna zřízením uživatelského konta, je uvedena na obrázku níže.

Druhy HH a způsob provozování			Přípustný předmět výhry:	Vyplacením výhry z hry hazardní hry se rozumí:	Způsob vyplacení výhry	Termín pro vyplacení výhry	Nejzazší termín pro vyplacení (zaevidování/připsá ní) výhry na uživatelské konto				
hazardní hry SE zřízeným uživatelským kontem podle tohoto zákona	kursová	land-based	■ peněžní prostředky	připsání (zaevidování) výhry na uživatelské konto	automatizovaně	bez zbytečného odkladu od vyhodnocení vložené sázky (resp. bezodkladně poté, co je výsledek sázky provozovateli znám)	nejpozději však do 30 dnů ode dne vyhodnocení sázky vložené do hry hazardní hry, do které byla výherní sázka vložena				
		Internet									
	totalizátorová	land-based						■ hmotné věci nebo ■ služby (s vyloučením peněžních prostředků)	zaznamenání nepeněžních prostředků na uživatelské konto (s uvedením o jakou hmotnou věc nebo službu se jedná a její hodnoty v korunách)	Informace o nároku na hmotnou věc (vč. nominální hodnoty) evidovaná na uživatelském kontu	
		Internet									
	technická	land-based	internet	■ peněžní prostředky, ■ hmotné věci nebo ■ služby	■ peněžní prostředky = připsání (zaevidování) výhry na uživatelské konto ■ peněžní prostředky jako renta = převedení na úschovní účet ■ hmotné věci nebo služby = zaznamenání nepeněžních prostředků na uživatelské konto (s uvedením o jakou hmotnou věc nebo službu se jedná a její hodnoty v korunách)			■ automatizovaně (peněžní prostředky) ■ z úschovního účtu (renta) ■ Informace o nároku na hmotnou věc nebo službu (vč. nominální hodnoty) evidována na uživatelském kontě			
		Internet									
	loterie	číselná							věcná	okamžitá	
		peněžitá									
		bingo									živá

K § 10b:

Ustanovení § 10b upravuje podmínky vyplacení výhry pro případ, že účastník nemá zřízeno uživatelské konto. Zákon o hazardních hrách stanoví, že uplatnit nárok na výhru lze nejpozději do jednoho roku, přičemž počátek dané lhůty váže na konkrétní specifické situace podle jednotlivých relevantních druhů hazardních her. Ustanovení § 10b věcně navazuje na § 4 písm. h) bod 3., 5. a 6. navrhovaného znění zákona o hazardních hrách.

Vzájemná souvislost mezi příslušným druhem hazardní hry (nebo typem příslušného druhu hazardní hry), předmětem výhry, způsobem vyplacení výhry a termínem pro vyplacení výhry u hazardních her, u nichž není účast na hazardní hře podmíněna zřízením uživatelského konta, vyjma živé hry provozované v kasinu, je uvedena na obrázku níže.

Druhy hazardních her neprovozaných jako internetová hra				Připustný předmět výhry	Vyplacením výhry z hry hazardní hry se rozumí (vyplývá z § 4 písm. h))	Způsob vyplacení výhry	Termín pro vyplacení výhry	Nejzazší termín pro vyplacení výhry	Povinnost vystavení potvrzení o odkladu výplaty výhry
hazardní hry BEZ povinné zřizovaným uživatelským kontem	loterie	číselná	land-based	■ peněžní prostředky	■ vyplacení peněžních prostředků v hotovosti do dispozice účastníka hazardní hry ■ vyplacení peněžních prostředků bezhotovostně (provozovatel provede příkaz k úhradě)	na základě iniciativy účastníka (po předložení výherního tiketu)	bez zbytečného odkladu od okamžiku, kdy účastník hazardní hry o vyplacení výhry požádá	nejpozději do 60 kalendářních dnů (v důvodných případech)	Provozovatel v případě odkladu výplaty výhry na prodejním místě (např. z důvodu nedostatku hotovosti v pokladně prodejního místa) vystaví účastníkovi hazardní hry potvrzení o nevyplacení výhry. Toto potvrzení obsahuje alespoň údaje uvedené v § 10a odst. 2 navrhované právní úpravy. V případě odkladu výplaty výhry z číselné loterie bude účastníkovi hazardní hry vrácen sázkový tiket číselné loterie. Vyplacení výhry nelze podmiňovat předložením potvrzení podle předchozí věty. Vyplacení výhry nelze podmiňovat předložením potvrzení o nevyplacení výhry.
		peněžitá		■ hmotná věc nebo služba (s vyloučením peněžních prostředků)	■ předání hmotné věci nebo poukazu na konzumaci služby				
		věcná		■ peněžní prostředky ■ hmotná věc nebo služba	■ vyplacení peněžních prostředků v hotovosti nebo bezhotovostně do dispozice účastníka, ■ vyplacení peněžních prostředků jako renta (převedení na úschovný účet), nebo ■ předání hmotné věci nebo poukazu na konzumaci služby				
	bingo	okamžitá		■ peněžní prostředky	■ vyplacení peněžních prostředků v hotovosti (nebo bezhotovostně) do dispozice účastníka hazardní hry	na základě iniciativy účastníka (po ukončení turnaje)		Odklad pro vyplacení výhry je nedůvodný (provozovatel by měl mít peněžní prostředky, hmotné věci nebo poukazy na služby k dispozici na místě konání).	
	tombola	■ hmotná věc nebo služba (s vyloučením peněžních prostředků)		■ předání hmotné věci nebo poukázky na konzumaci služby					
	turnaj malého rozsahu	■ peněžní prostředky		■ vyplacení peněžních prostředků v hotovosti nebo bezhotovostně (na základě výsledku turnaje) do dispozice účastníka ■ vyplacení peněžních prostředků v hotovosti nebo bezhotovostně do dispozice účastníka hazardní hry	na základě iniciativy účastníka (po předložení výherního tiketu)				
speciální postup (výjimka)	sázky na zvířecí dostihy	■ peněžní prostředky		■ vyplacení peněžních prostředků v hotovosti nebo bezhotovostně do dispozice účastníka hazardní hry					

Vzájemná souvislost mezi živou hrou / turnajem živé v kasinu, předmětem výhry, způsobem vyplacení výhry a termínem pro vyplacení výhry u hazardních her, u nichž není účast na hazardní hře podmíněna zřízením uživatelského konta, je uvedena na obrázku níže.

Živá hra a způsob provozování			Předmět výhry:	Vyplacením výhry se rozumí:	Způsob proplacení hodnotových žetonů	Termín pro vyplacení peněžních prostředků	Nejzazší termín pro vyplacení peněžních prostředků za předložené žetony	Povinnost vystavení potvrzení o odkladu proplacení peněžních prostředků
živá hra BEZ povinné zřizovaného uživatelského konta	živá hra (výjma turnaje živé hry)	land-based	hodnotové nebo hrací žetony	vydání žetonů na základě výsledku hry živé hry (hodnotových nebo hracích)	výhra (spolu s dalšími zakoupenými a do hry nevloženými hodnotovými žetony) je směněna za peněžní prostředky, a to na pokladně kasina.	bezodkladně poté, co je účastníkem hazardní hry na pokladně kasina požádáno o směnu hodnotových žetonů za peněžní prostředky	nejpozději do 60 kalendářních dnů (v důvodných případech)	V případě vyplacení výhry bezhotovostním převodem je provozovatel povinen vystavit sázejícímu potvrzení o uplacení nároku na výplatu peněžních prostředků, a to proti předloženým hodnotovým žetonům (viz § 60b odst. 4 zákona). Potvrzení bude obsahovat náležitosti uvedené v § 10a odst. 2 zákona.
			peněžní prostředky	vyplacení peněžní prostředky na základě výsledku turnaje živé hry	vyplacení peněžních prostředků v místě a čase na základě výsledku turnaje	bezodkladně poté, co je účastníkem hazardní hry na pokladně kasina požádáno o směnu hodnotových žetonů za peněžní prostředky		
			turnajové žetony					

K odstavci 1:

K výplatě výhry by mělo standardně docházet bezprostředně po jejím uplatnění účastníkem hazardní hry. Není-li výhra uplatněna ve stanovené lhůtě, právo na výhru zaniká (viz odstavce 3 tohoto ustanovení).

Nárok na vyplacení výhry z hry hazardní hry, u níž účast na takovéto hře **není** podmíněna zřízením uživatelského konta (s výjimkou **okamžitě loterie** a **karetního turnaje**), může účastník hazardní hry u provozovatele uplatnit **nejpozději do 1 roku** ode dne vyhodnocení hry hazardní hry. Rozdílný postup lze tedy uplatnit pouze v případě **okamžitě loterie**

a v případě **karetního turnaje v kasinu**. Nárok na výhru z **okamžité loterie** může účastník hazardní hry u provozovatele uplatnit nejpozději do 1 roku ode dne, kdy dojde k ukončení prodeje losů. Nárok na výhru z účasti na **karetním turnaji** může účastník hazardní hry u provozovatele uplatnit nejpozději do 1 roku od posledního dne jeho konání. Pokud nárok na výhru ve stanovených termínech účastníkem hazardní hry u provozovatele uplatněn není, pak tento nárok zaniká a účastníkovi nemusí být výhra vyplacena.

K odstavci 2:

Za účelem zvýšení právní jistoty se explicitně doplňuje právní úprava míst určených k uplatnění nároku na výhru. Provozovatel musí přijmout taková provozní opatření, která účastníkovi hazardní hry umožní uplatnit nárok na výhru v místech, na kterých provozovatel přijímá sázky do dané hazardní hry. Nad rámec uvedeného může z vlastní iniciativy umožnit výplatu výher také na dalších místech.

Navrhované ustanovení umožňuje provozovateli stanovit s odkazem na herní plán místa, na kterých lze uplatnit nárok na výhru (negativní vymezení okruhu míst, na nichž uplatnit nárok na výhru uplatnit nelze, umožněno není) a to zejména s přihlédnutím k výši peněžních prostředků, k nimž by mohl účastník hazardní hry uplatnit nárok. Navrhovaná právní úprava umožňuje provozovateli diferencovat místo pro výplatu výhry v návaznosti na její výši a tím zajistit na vybraných místech dostatečné disponibilní prostředky k vyplacení výher vyšších hodnot (například se může jednat o prodejní místa v multifunkčních obchodních komplexech). Z tohoto důvodu je tak provozovatel oprávněn v herním plánu například stanovit, že v případě výher v limitu vyšším než 100 000 Kč lze nárok na výhru uplatnit na pouze jím vymezených adresách. Seznam těchto míst nemusí být uveden přímo v herním plánu. V herním plánu by mělo být ale jednoznačně vymezeno toto omezení výplaty. Jako praktické s ohledem na absentující nutnost měnit základní povolení při každé změně daného seznamu, se jeví mít konkrétní seznam míst uveden např. na webu daného provozovatele. V této souvislosti se doporučuje k místům takto stanoveným uvést také provozní dobu a telefonický nebo e-mailový kontakt.

K odstavci 3:

Odstavec 3 je bezprostředně svázán s právní úpravou odstavce 1. Za účelem odstranění případných pochybností se staví najisto, že nárok na výhru zaniká, není-li uplatněna ve lhůtách stanovených v odstavci 1.

K odstavci 4:

Pokud jsou předmětem výhry peněžní prostředky, považuje se za vyplacení výhry považováno její předání příslušné částky v hotovosti do dispozice účastníka hazardní hry, v případě bezhotovostní platby se jedná o okamžik, kdy jsou peněžní prostředky v celkové výši výhry odepsány z účtu provozovatele, a to bez zbytečného odkladu po uplatnění nároku. U běžných menších výher se předpokládá výplata v hotovosti na místě, případně souhlasí-li s tím výherce, pak i bezhotovostním převodem na jeho účet. U větších výher, jejichž hodnota přesahuje hranici stanovenou zákonem č. 254/2004 Sb., o omezení plateb v hotovosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o omezení plateb v hotovosti“), samozřejmě bude moci dojít k výplatě výhry pouze bezhotovostním převodem či případně jiným souladným způsobem. Pokud nelze z omluvitelného důvodu vyplatit výhru bezodkladně, je provozovatel povinen vyplatit výhru nejpozději do 60 dnů ode dne uplatnění nároku – viz odstavec 5.

K odstavci 5:

V odstavci 5 se upravuje postup pro případ, že provozovatel není schopen z omluvitelného důvodu vyplatit výhru bezodkladně (tedy hned po ukončení hry). Provozovatel je v takovém

případě povinen vyplatit výhru do 60 dní ode dne uplatnění nároku. Omluvitelným důvodem může být např. velmi vysoká výše výhry či skutečnost, že předmětem výhry je nepeněžní plnění, které na místě není dostupné a nelze po provozovateli spravedlivě požadovat, aby k dispozici na každém takovém výplatním místě bylo (např. automobil).

Nevyplatí-li provozovatel výhru na místě, resp. neuspokojí-li provozovatel nárok účastníka hazardní hry na vyplacení peněžních prostředků nebo vydání hmotné věci nebo služby nebo peněžních prostředků vyplacených jako renta na místě určeném pro vyplacení výhry, pak je povinen vydat účastníkovi hazardní hry potvrzení o uplatnění nároku na výhru, ve kterém uvede alespoň zákonem o hazardních hrách stanovené náležitosti. Příklad takového univerzálního potvrzení:

Potvrzení o uplatnění nároku na výhru		Fiktivní příklad
Identifikační údaje provozovatele: (název provozovatele, identifikační číslo adresa sídla)		Gama a.s., IC:123456789, Dlouhá 5, Praha 1
Identifikační údaje účastníka hazardní hry: (jméno, popřípadě jména, příjmení, popřípadě rodné příjmení datum narození, bydliště, adresa místa trvalého nebo jiného obdobného pobytu, státní občanství)		Karel Nový, nar. 3. 3. 2000, bytem xxxxxx, x, st. obč. Česká republika
Výše nároku na peněžní výhru (nebo dostatečně určitý popis předmětu výhry, jde-li o hmotnou věc nebo službu):		100 000 Kč /osobní automobil značky XY / zájezd na 14 dnů do Francie
Důvod nevypacení výhry:		Nedostatek hotovosti (nepeněžní výhra k dispozici na adrese sídla provozovatele po dohodě na tel. čísle xxx xxx xxx)
Část využitelná v případě peněžních výher určených k vyplacení v hotovosti	Den a čas (od – do), od nichž budou v hotovosti připraveny peněžní prostředky k výplatě a místo výplaty nevypaceného nároku	10. 12. 2024 od 06:00 do 18:00 hod. na adrese/adresách xxxxxxxx
Část využitelná v případě peněžních výher určených k vyplacení bezhotovostním převodem	Jedinečný identifikátor platebního účtu , na který bude výhra vyplacena bezhotovostním převodem, a dni, do kterého bude dán platební příkaz , pokud účastník hazardní hry souhlasí s vyplacením výhry bezhotovostním převodem na tento platební účet.	Jedinečný identifikátor platebního účtu: xxxxxxxx/xxxxx Platební příkaz bude dán do dne: xx.xx.xxxx
Část týkající se nepeněžních výher	Den a čas (od – do), od nichž bude hmotná věc nebo poukaz na hmotnou věc nebo službu připravena k předání a místě předání nároku na výhru	10. 12. 2024 od 06:00 do 18:00 hod. na adrese/adresách xxxxxxxx
Část týkající se vyplacení renty (k výběru varianta A., nebo B.)	A. Den a čas (od – do), od nichž budou v hotovosti připraveny peněžní prostředky k výplatě a místo výplaty nevypaceného nároku	10. 12. 2024 od 06:00 do 18:00 hod. na adrese/adresách xxxxxxxx
	B. Jedinečný identifikátor platebního účtu , na který bude výhra vyplacena bezhotovostním převodem, a dni, do kterého bude dán platební příkaz , pokud účastník hazardní hry souhlasí s vyplacením výhry bezhotovostním převodem na tento platební účet.	Jedinečný identifikátor platebního účtu: xxxxxxxx/xxxxx Peněžní prostředky budou převedeny do dne: xx.xx.xxxx
Jméno, popřípadě jména, příjmení a podpis fyzické osoby pověřené provozovatelem k vystavení potvrzení:		Jan Dvořák (podpis)
Datum vystavení potvrzení:		05. 11. 2024

Náhradní místo výplaty peněžních prostředků, předání hmotné věci nebo poukazu na hmotnou věc nebo službu je možné na potvrzení uvést také jako seznam více takových míst (např. pokud je účastník hazardní hry odkázán na více poboček provozovatele, na kterých je k dispozici větší částka k výplatě).

K odstavci 6:

Navrhované ustanovení provozovateli živé hry v kasinu (s výjimkou karetního turnaje) ukládá povinnost vyplatit výhru bezodkladně po vyhodnocení hry hazardní hry přímo u hracího stolu, přičemž za vyplacenou výhru jsou považovány hodnotové nebo hrací žetony. Zároveň zde nejsou relevantní odst. 1 až 5.

K odstavci 7:

Na základě odstavce 4 je provozovatel tomboly a turnaje malého rozsahu povinen vyplatit výhru bezodkladně, pokud účastník hazardní hry uplatní nárok na výhru bezprostředně po vyhodnocení hry hazardní hry. Navrhovaná právní úprava zde zohledňuje specifika akcí, pro které je konání těchto druhů hazardních her typické a je spojeno i s tradiční obecnou představou o tom, jak má vyplacení výhry v jejich kontextu probíhat. V případě tomboly je sázkový tiket zpravidla prodáván pouze po dobu trvání společenské akce a výplata výhry také tradičně následuje bezprostředně po oznámením výsledku/ů, tedy ještě v průběhu této akce (resp. v jejím závěru). Není tak důvodné nárok na výhru neuspokojit bezprostředně poté, co je výsledek tomboly znám. Obdobně je nahlíženo i na turnaj malého rozsahu, při němž je úhrnný vklad jednotlivého účastníka hazardní hry do jednoho turnaje uhrazen v místě a době konání tohoto turnaje a výhru tak lze vyplatit v místě a čase jeho konání, tedy bezprostředně po vyhodnocení hry hazardní hry. V těchto případech tedy neexistuje omluvitelný důvod dle odst. 5, a proto se dané ustanovení nepoužije.

K § 10c:

V ustanovení § 10c se upravují podmínky výplaty renty.

K odstavci 1:

Jsou-li předmětem výhry peněžní prostředky vyplácené jako renta, je provozovatel povinen složit výhru do úschovy. Úschova může být realizována pouze u notáře, advokáta, banky nebo zahraniční banky se sídlem v jiném členském státě Evropské unie nebo ve státě, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru, nebo zahraniční banky se sídlem v jiném než členském státě Evropské unie nebo ve státě, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru, pokud vykonává činnost na území členského státu Evropské unie nebo státu, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru, prostřednictvím své pobočky, jelikož v takovém případě se jedná o třetí osobu nezávislou na provozovateli, a budou tak lépe ochráněny finanční prostředky účastníka hazardní hry. Bez ohledu na osobu schovatele musí být v úschově uložena výhra v celé výši, na kterou vznikl účastníkovi hazardní hry nárok. S takto složenou úschovou pak disponuje výherce renty dle svého uvážení.

K odstavci 2:

Za účelem odstranění případných výkladových nejasností a zvýšení právní jistoty se explicitně stanoví povinnost provozovatele nést veškeré náklady spojené s úschovou a výplatou renty.

K odstavci 3:

Provozovatel je povinen účastníka hazardní hry prokazatelně informovat o možném variantním nakládání s výhrou formou renty v tom smyslu, že takovouto výhru lze buď průběžně vyplácet z úschovy formou zpravidla pravidelné renty, nebo jednorázově vyplatit celou částku odpovídající výhře účastníkovi hazardní hry. Výherce se kdykoliv v průběhu výplaty renty může rozhodnout, že chce zbývajíc částku vyplatit najednou. Uvedené sleduje ochranu hráče. Sázející má vždy možnost se rozhodnout, zda výhru vyplácet tímto způsobem požaduje nebo zda požádá o výplatu celé výhry najednou.

Nová právní úprava o hazardních hrách tedy nadále výslovně neupravuje situace, kdy by provozovatel poskytoval výhru ve formě skutečné renty, tedy v určitých měsíčních splátkách, a to až do okamžiku, kdy by byla vyplacena výhra v celé své výši, bez možnosti výherce se rozhodnout, že na začátku či v průběhu výplaty chce vyplatit celou, resp. zbývajíc část výhry, jelikož výherce může požádat o vyplacení celé vyhrané částky.

K odstavci 4:

Pro účely výplaty celé renty se postupuje dle § 10b odstavce 5. Výhru lze vyplatit v hotovosti nebo bezhotovostně formou bankovního převodu na platební prostředek účastníka hazardní hry. Možnost hotovostní úhrady je omezena zákonem o omezení plateb v hotovosti. Pokud účastník hazardní hry zvolí variantu spočívající v požadavku na vyplacení celé uschované výhry nebo jejího nevyčerpaného zůstatku, je provozovatel povinen, na základě žádosti uplatněné účastníkem hazardní hry, vydat tomuto účastníkovi potvrzení o uplatnění nároku na výhru postupem uvedeným v § 10b odst. 2 navrhované úpravy – viz příklad univerzálně zpracovaného potvrzení, který je uveden ve zdůvodnění k § 10b odst. 5. O takovou výplatu může výherce požádat i v průběhu vyplacení renty do výše zbývajících nevyplacených částek.

K bodu 22 (§ 11)

V návaznosti na poznatky z aplikační praxe se oproti dosavadní úpravě doplňuje explicitní povinnost mlčenlivosti také pro fyzické osoby, které pro provozovatele vykonávají jakoukoliv činnost, bez ohledu na to, zda tak činí na základě pracovněprávního vztahu či z jiného důvodu (např. na základě jakéhokoli soukromoprávního ujednání). Stejně tak se doplňuje explicitní oprávnění účastníka hazardní hry zprostit povinnosti mlčenlivosti nejen provozovatele, ale též kteroukoliv z těchto osob. I v případě osoby činné pro provozovatele platí, že ji nelze zprostit mlčenlivosti dříve než je známo, zda sázející získal výhru v souladu s herním plánem.

K bodu 23 (§ 12 odst. 2)

Ve vazbě na nově doplňovanou právní úpravu přenášené živé hry se doplňuje § 12 odstavec 2. Obec tak není oprávněna omezit vyhláškou čas, ve kterém je provozována přenášená živá hra, a to i přesto, že se studio přenášené živé hry nachází v kasinu umístěném v této obci. Právní úprava je dána tím, že se v daném případě jedná o internetovou hru, která z povahy věci není způsobilá ohrozit veřejný pořádek v obci. Pokud by provoz studia ohrožoval veřejný pořádek např. nadměrným hlukem, nebrání to dozorovým orgánům (policii) zasáhnout. V takovém případě se však jedná o porušení jiných právních předpisů. Obec tedy může obecně závaznou vyhláškou zakázat nebo omezit provozování binga, technické hry, živé hry a turnaje malého rozsahu provozovaných land-based na jejím území, v případě přenášené živé hry však nelze časově omezit studio přenášené živé hry. Kasino sice musí respektovat časové omezení v obecně závazné vyhlášce, přenášená živá hra však může být provozována i v čase, kdy je kasino uzavřeno pro veřejnost, neboť zde nedochází k fyzické účasti osob na hazardní hře na místě, ale prostřednictvím internetu. Tato právní úprava nemá vliv na povinnosti vůči dozorovému orgánu; pokud provozovatel studia provozuje přenášenou živou hru, musí umožnit dozorovému orgánu vstup do studia i pokud je kasino v daný čas v souladu s obecně závaznou vyhláškou pro veřejnost uzavřeno. Pokud provozovatel studia neumožní dozorovému orgánu vstup do studia mimo provozní dobu kasina, ve kterém se dané studio nachází, je dozorový orgán oprávněn využít postup podle § 119 zákona o hazardních hrách ve spojení s § 7 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), tj. zajistit si vstup do kasina v případě nutnosti i za použití síly. Úplný zákaz živé hry v dané obci se uplatní na provoz kasina a druhotně i na přenášenou živou hru, protože ta může být provozována pouze v kasinu.

K bodu 24 (§ 13a odst. 1)

Dochází k úpravě terminologie v návaznosti na další úpravy v části šesté.

K bodu 25 (§ 13b až 13f)

Doplňují se nová ustanovení upravující obecné podmínky provozování hazardních her.

K § 13b:

Za účelem zpřehlednění právní úpravy se mění systematika zákona o hazardních hrách a nově se vkládá ustanovení § 13b, které uceleně upravuje informační povinnost pro všechny druhy hazardních her provozovaných land-based. Oproti dosavadní právní úpravě je nově explicitně normována informační povinnost ve vazbě na loterii, kursovou sázku a totalizátorovou hru.

K odstavci 1:

Odstavec 1 upravuje informační povinnost u technické hry provozované v herním prostoru. V návaznosti na technologický pokrok a za účelem zvýšení právní jistoty se právní úprava informační povinnosti po věcné stránce zpřesňuje a doplňuje. V návaznosti na zpřehlednění právní úpravy a změnu systematiky zákona o hazardních hrách je informační povinnost u technické hry nově předmětem § 13b namísto dosavadní právní úpravy v § 49.

K odstavci 1 písm. a):

V odstavci 1 písm. a) se stanoví povinnost zveřejňovat dále vyjmenované informace čitelným kdykoliv dostupným způsobem. Požadavkem dostupnosti se rozumí zobrazení vyjmenovaných informací nebo zřetelné zobrazení odkazu, pod kterým jsou informace dle odst. 1 písm. a) k dispozici. Povinností provozovatele není vyjmenované informace trvale zobrazovat, pro splnění povinnosti podle písm. a) je dostačující, pokud účastník hazardní hry získá informaci kdykoliv jakýmkoliv proklikem při účasti na dané herní pozici. V rámci návodu obsluhy herní pozice by mělo být účastníku dostatečně srozumitelně popsáno, jak si uvedené informace zobrazí.

V odstavci 1 písm. a) bodě 1. se stanoví povinnost kdykoliv zveřejnit účastníkovi hazardní hry zůstatek na jeho uživatelském kontu. Jedná se o právní úpravu doslovně přejatou z dosavadního znění § 49 odst. 3 písm. a).

V odstavci 1 písm. a) bodě 2. se stanoví povinnost zveřejnit kdykoliv dostupným způsobem účastníkovi hazardní hry celkovou souhrnnou výši čistých proher od aktivace uživatelského konta. Jedná se o obdobu právní úpravy v dosavadním § 49 odst. 2, která normovala požadavek zveřejňovat po celou dobu účasti na technické hře celkový přehled čistých proher od aktivace uživatelského konta. Aktivací se rozumí okamžik zřízení uživatelského konta v případě, že bylo zřizováno dočasné konto podle předchozí úpravy, okamžik zřízení dočasného uživatelského konta. Uvedená textace se legislativně technicky upravuje a po věcné stránce zpřesňuje tak, aby měla pro účastníka hazardní hry co možná největší vypovídací hodnotu a z adiktologického hlediska plnila preventivní a odrazující funkci. V této souvislosti se obrat „celkový přehled čistých proher“ za účelem zvýšení právní jistoty a odstranění potenciálních výkladových nejasností nahrazuje obratem „celkovou souhrnnou výši čistých proher“. Oproti dosavadní právní úpravě již nemusí být tato informace zveřejněna čitelným a viditelným způsobem po celou dobu účasti, postačuje pouze viditelný odkaz/proklik, který zobrazení této informace umožňuje.

V odstavci 1 písm. a) bod 3. se provozovateli ukládá povinnost zveřejnit kdykoliv dostupným způsobem celkovou souhrnnou výši čistých proher za kalendářní měsíc. Celková souhrnná výše čistých proher za kalendářní měsíc je oproti dosavadní právní úpravě nově evidovaným a povinně zobrazovaným resp. dostupným údajem. Jeho účelem je zpřístupnění informace o j bilanci účastníka hazardní hry v rámci technické hry za daný kalendářní měsíc. Celková souhrnná výše čistých proher od aktivace uživatelského konta povinně zveřejňovaná podle § 13b odst. 1 písm. a) bodu 2. sice má svou informační hodnotu, avšak při vyšších prohrách mají další prohry pouze relativně malý dopad na tuto souhrnnou výši od aktivace uživatelského konta a případný rozdíl by nemusel být pro účastníka hazardní hry natolik zjevný, aby jej motivoval k přijetí vhodného sebeomezujícího opatření.

V odstavci 1 písm. a) bodě 4. se stanoví povinnost provozovatele zveřejnit kdykoliv dostupným způsobem účastníkovi částku nejvyšší sázky. Uvedená povinnost se přejímá z dosavadního § 49 odst. 3 písm. b) a za účelem zpřehlednění právní úpravy se vyčleňuje do samostatného bodu.

V odstavci 1 písm. a) bodě 5. se stanoví povinnost provozovatele zveřejnit částku nejvyšší výhry. Uvedená povinnost se přejímá z dosavadního § 49 odst. 3 písm. b) a za účelem zpřehlednění právní úpravy se vyčleňuje do samostatného bodu.

Dle odstavce 1 písm. a) bodu 6. je provozovatel nově povinen pro účastníka hazardní hry zveřejnit nabídku a stav využití sebeomezujících opatření. Tato povinnost navazuje na povinnost dle odstavce 1 písm. c), dle které je provozovatel povinen upozornit na nabídku využití a stav nastavených sebeomezujících opatření bezprostředně po přihlášení k uživatelskému kontu. Za účelem eliminace adiktologicky nežádoucích jevů se jeví jako žádoucí kdykoliv umožnit využití sebeomezujících opatření, proto se právní úprava navrhaným ustanovením v tomto ohledu doplňuje.

K odstavci 1 písm. b):

Dle odstavce 1 písm. b) je provozovatel povinen po celou dobu přihlášení k uživatelskému kontu účastníkovi hazardní hry viditelně zobrazovat ukazatel délky přihlášení k uživatelskému kontu. Ukazatel délky přihlášení k uživatelskému kontu zaznamenává čas od okamžiku přihlášení k uživatelskému kontu do okamžiku jeho odhlášení od uživatelského konta. V případě odstavce 1 písm. b) je tedy provozovatel povinen zobrazovat přímo čas, nikoliv pouze odkaz, jehož prostřednictvím by byl ukazatel následně zobrazen. Odhlášení z uživatelského konta a opětovné přihlášení způsobí, že se tento ukazatel restartuje a ukazuje opět zase čas od nového přihlášení k uživatelskému kontu, počítání doby od okamžiku přihlášení běží znova od počátku. Navrhovaná právní úprava přejímá znění dosavadního § 49 odst. 2.

Podle písm. b) musí být informace z dostupné a viditelné po celou dobu účasti, aniž by účastník musel projevit vůli, aby mu byla informace zobrazena. Jedná se tedy o trvale dostupnou, viditelnou a čitelnou informaci.

K odstavci 1 písm. c):

Stav a možnost nastavení sebeomezujících opatření se musí účastníkovi zobrazit po každém přihlášení k uživatelskému kontu, a to nejméně na 5 sekund. Stanovením minimální délky zobrazení je eliminace potenciální nežádoucí praxe, kdy by možnost nastavení byla zobrazována natolik krátce, že by fakticky neumožňovala získání informace, jejich nastavení či změnu. Tento požadavek je doplňován požadavkem na čitelnost všech zveřejňovaných informací. Požadavek čitelnosti tak s sebou nese relevantní požadavky na velikost textu nebo na volbu barvy textu odlišné a nezaměnitelné s barvou pozadí apod.

Účastníkovi hazardní hry musí být na každé herní pozici i později prostřednictvím odkazu zřetelně a čitelně nabízena možnost kdykoliv nastavit sebeomezujících opatření (viz odstavce 1 písm. a) bod 6.).

K odstavci 2:

Odstavec 2 upravuje informační povinnost v herním prostoru.

Oproti dosavadní povinnosti stanovené v § 66 dochází jednak ke změně v systematice zákona o hazardních hrách, jednak se doplňuje v návěti povinnost zveřejňovat údaje čitelně (účelem je zajistit zveřejnění informace takovým způsobem, aby měl účastník hazardní hry reálnou možnost se s informacemi kdykoliv seznámit bez nutného vynaložení nějakého úsilí či nutné

součinnosti obsluhy apod.). Provozovatel herního prostoru je povinen dle odstavce 2 písm. a) zveřejňovat čitelným způsobem a na viditelném místě:

dle bodu 1. identifikační a kontaktní údaje; tento bod přejímá dosavadní znění § 66 odst. 1 písm. a),

dle bodu 2. identifikační a kontaktní údaje instituce zabývající se prevencí a léčbou problémů souvisejících s patologickým hráčstvím, tento bod přejímá dosavadní znění § 66 odst. 1 písm. b),

dle bodu 3. povolení k umístění herního prostoru daného prostoru a základní povolení všech druhů hazardních her, které jsou v daném herním prostoru provozovány. Není nutné mít takto dostupný originál povolení, postačující je i prostá kopie. Jedná se o nově stanovenou povinnost, jejímž cílem je zajištění dostupnosti této informace a možnosti ověření, že se jedná o povolený prostor, tedy o prostor provozovaný legálně;

dle bodu 4. se z důvodu zvýšení ochrany účastníků hazardních her doplňuje povinnost zveřejnit na viditelném místě v herním prostoru také informaci o možnosti zápisu do rejstříku vyloučených osob a odkaz na stránky Ministerstva financí, na kterých je k dispozici formulář žádosti o zápis do tohoto rejstříku,

dle bodu 5. nabídku využití sebeomezujících opatření,

dle bodu 6. částku nejvyšší sázky a nejvyšší výhry, umožňuje-li to povaha provozované hazardní hry,

Dle bodu 7. se stanoví požadavek zajistit viditelnost ukazatele času, včetně času na něm uvedeném, po celou provozní dobu herního prostoru z každé herní pozice a od každého hracího stolu živé hry (s výjimkou hracího stolu přenášené živé hry). Navrhovaná právní úprava počítá s tím, že může být v herním prostoru umístěno více ukazatelů času, cílem právní úpravy je, aby v té oblasti herního prostoru, kde dochází k samotné účasti na hazardní hře, tedy z každé herní pozice a od každého hracího stolu živé hry bylo bez obtíží zjištělné, kolik je hodin.

Viditelným místem se rozumí takové místo, které je účastníkovi hazardní hry kdykoliv dostupné, aniž by byla potřeba např. asistence obsluhy či musel překonávat jiné překážky.

K odstavci 2 písm. b):

V odstavci 2 písm. b) se zakládá povinnost provozovatele v herním prostoru, ve kterém je provozována hazardní hra, pro kterou je zřízeno uživatelské konto (typicky se bude jednat o herní prostor s technickou hrou), zveřejnit

1. informaci o možnosti a způsobu využití prostředku pro zamezení účasti na hazardní hře (tzn. Panic button podle §16bb) a

2. informaci o možnosti podání žádosti o zápis do rejstříku vyloučených osob zprostředkovanou provozovatelem (viz 16bb odst. 5).

Cílem je zajistit reálnou efektivní dostupnost informací o adiktologických opatřeních, které může účastník hazardní hry učinit přímo v herním prostoru, prostřednictvím svého uživatelského konta.

I v tomto případě musí být daná informace zveřejněna čitelně a na viditelném místě, tzn. na místě, které je účastníkovi hazardní hry kdykoliv volně dostupné, aniž by byla potřeba např. asistence obsluhy, či musel překonávat jiné překážky.

K odstavci 2 písm. c):

Provozovatel je dále povinen zveřejnit na viditelném místě před vstupem do herního prostoru (např. umístit na vstupní dveře do herního prostoru nebo jiným vhodným způsobem):

dle bodu 1. identifikační a kontaktní údaje provozovatele,

dle bodu 2. provozní dobu herního prostoru, která se musí shodovat s provozní dobou uvedenou v povolení k umístění herního prostoru,

dle bodu 3. informaci o zákazu účasti na hazardní hře osobám mladším 18 let a

dle bodu 4. varování, že účast na hazardní hře může být škodlivá.

Obratem „před vstupem do herního prostoru“ se rozumí místo, které bezprostředně předchází hernímu prostoru a zpravidla je s ním stavebně nebo funkčně spojeno (typicky se nachází v jednom objektu či se jedná o vstup do tohoto objektu). Musí se jednat o místo, z kterého není možná ani pasivní účast na hazardní hře, tzn. nemožnost vidět či nahlížet do prostoru herního prostoru s umístěnými hracími stoly či technickými zařízeními.

K odstavci 3:

V odstavci 3 se stanoví rozsah informační povinnosti provozovatele kasina. Za účelem zvýšení právní jistoty účastníků hazardních her se jedná o nově stanovované či revidované povinnosti, které nebyly v dosavadní úpravě normovány.

Podle odstavce 3 písm. a) je provozovatel kasina také povinen zveřejnit čitelným způsobem a na viditelném místě v kasinu seznam všech provozovaných her živé hry v daném kasinu s uvedením jejich názvu podle základního povolení,

Podle odstavce 3 písm. b) musí provozovatel kasina na každém hracím stole živé hry uvést:

dle bodu 1. název hazardní hry, která je zde provozována dle textace v základním povolení,

dle bodu 2. její herní měnu a

dle bodu 3. částku nejnižší a nejvyšší sázky dané hry v této měně.

K odstavci 4:

Odstavec 4 normuje informační povinnost provozovatele loterie. Jedná se o nově doplňovanou právní úpravu, jejímž cílem je zvýšit právní jistotu účastníků hazardních her a poučit je o rizicích spojených s účastí na hazardní hře.

V odstavci 4 písm. a) se stanoví, že provozovatel loterie (z povahy věci provozované land-based) je povinen zajistit v každém prodejním místě loterie (např. trafika nebo pobočka poštovních služeb) na viditelném místě čitelným způsobem zveřejnění

dle bodu 1. informace o zákazu účasti na hazardní hře osobám mladším 18 let a

dle bodu 2. varování, že účast na hazardní hře může být škodlivá.

Obdobná povinnost zveřejnit informace ohledně škodlivosti a zákazu hraní hazardních her mladistvými je obsažena i pro provozovatele internetové loterie, a to v ustanovení § 75.

V odstavci 4 písm. b) se ukládá povinnost provozovateli informační povinnost, kterou plní prostřednictvím internetových stránek. Provozovateli loterie se ukládá povinnost zveřejnit na svých internetových stránkách aktuální informace

dle bodu 1. o prodejních místech, která umožňují účastnit se land-based loterie,

dle bodu 2. o výsledcích slosování, které zde musí být k dispozici bezodkladně po slosování a následně nejméně po dobu 1 roku ode dne slosování.

K odstavci 5:

Odstavec 5 nově normuje informační povinnosti provozovatele kursově sázky a totalizátorové hry včetně zvířecích dostihů. Stejně jako v případě předchozích odstavců se stanoví požadavek na čitelnost a viditelnost informace; cílem je zajistit, aby byla informace pro účastníka hazardní hry natolik zřetelná, že bude mít reálnou možnost se s ní seznámit.

V odstavci 5 písm. a) je normována informační povinnost vůči provozovateli kursových sázek a totalizátorových her ve vazbě na místo, kde dochází k provozování dotčených her. Jedná se o období informační povinnosti stanovené provozovatelům herních prostor. Provozovatel musí na každém místě, kde dochází k provozování kursově sázky nebo totalizátorové hry (např. sázková kancelář), zveřejnit čitelným a viditelným způsobem:

dle bodu 1. identifikační a kontaktní údaje provozovatele,

dle bodu 2. identifikační a kontaktní údaje instituce zabývající se prevencí a léčbou problémů souvisejících s patologickým hráčstvím,

dle bodu 3. informaci o možnosti zápisu do rejstříku a odkaz na internetovou stránku ministerstva obsahující formulář žádosti o zápis do tohoto rejstříku, který ministerstvo zveřejňuje podle § 16d odst. 2, a

dle bodu 4. upozornění na nabídku využití sebeomezujících opatření, je-li povinen účastníkovi hazardní hry nabídnout sebeomezující opatření,

Oproti hernímu prostoru se nestanoví povinnost informovat o nejvyšší sázce a nejvyšší výhře a umístit ukazatele času.

Odstavec 5 písm. b) upravuje informační povinnost ve vazbě na místo, kde se přijímá vklad nebo provádí registrace ke kursově sázce nebo totalizátorové hře (např. pokladna). V tomto místě je provozovateli povinen zveřejnit:

dle bodu 1. informaci o zákazu účasti na hazardní hře osobám mladším 18 let a

dle bodu 2. varování, že účast na hazardní hře může být škodlivá.

V odstavci 5 písm. c) se stanoví povinnost na vyžádání poskytnout k nahlédnutí základní povolení a herní plán všech hazardních her, které jsou na tomto místě provozovány. Oproti požadavkům kladeným na splnění informační povinnosti v herním prostoru, zde nemusí být základní povolení a herní plán zpřístupněny na místě trvale přístupným účastníkům hazardních her a postačuje, budou-li účastníkovi hazardní hry předloženy na vyžádání.

V odstavci 5 písm. d) se stanoví povinnost na internetových stránkách provozovatele aktuální seznam míst, kde dochází k provozování kursově sázky nebo totalizátorové hry.

K odstavci 6:

Je-li hazardní hra provozována v jiných měnách, než je česká koruna, je provozovatel povinen na každém místě, kde dochází k provozování takové hry v cizí měně, zveřejnit centrálně stanovené kurzy pro daný kalendářní den pro přepočítání mezi všemi herními měnami, tedy měnami, ve kterých provozuje hazardní hru, a českou korunou a mezi všemi herními měnami a herní měnou, v níž lze nastavit hodnoty sebeomezujícího opatření. Pokud by provozovatel provozoval v kasinu např. živou hru v eurech a amerických dolarech, pak by byl povinen na viditelném místě zveřejnit čitelně kurzy pro směny mezi českou korunou a eurem a rovněž českou korunou a americkým dolarem. Pokud by tento provozovatel nabízel i nastavení sebeomezujících opatření v eurech, musel by rovněž navíc uvést i kurz směny mezi eurem a americkým dolarem.

K § 13c:

Oproti dosavadní úpravě se explicitně upravuje možnost provozovatele nabídnout zrušení sázky a stanoví se postup s tím spojený.

K odstavci 1:

Provozovatel je podle návrhu tohoto ustanovení oprávněn nabídnout a následně i umožnit účastníkovi hazardní hry, za předpokladu zajištění rovných podmínek podle § 7 odst. 2 písm. c) zákona o hazardních hrách, tzv. storno sázky vložené do hry hazardní hry. Předpokladem je zde zajištění zpracování storna nejpozději do okamžiku vyhodnocení výsledku hry hazardní hry. Provozovatel je oprávněn v nabídce stanovit i dobu kratší (např. do 5 min. od vložení sázky, a to za předpokladu, že je zajištěno, že do doby uplynutí stanoveného časového limitu nenastane okamžik vyhodnocení hry hazardní hry). Tato úprava dává účastníkovi hazardní hry možnost si zrušit např. nechťeně vloženou sázku, pokud mu provozovatel takovou možnost nabídne. Není povinností provozovatele takovouto nabídku hráči učinit. Provozovatel ji může i časově či jinak omezit, nesmí však tento postup být v rozporu s ustanovením § 7 odst. 2 zejména pak písm. c) nebo d).

K odstavci 2:

Provozovatelem nabídnuté storno sázky do hry hazardní hry není účastník hazardní hry povinen akceptovat. Pokud účastník hazardní hry nabídku možnosti zrušení sázky vložené do hry hazardní hry nepřijme, je provozovatel povinen sázku (na základě výsledku hry hazardní hry) vyhodnotit standardním způsobem. Takto bude zajištěno, že storno sázky nebude zneužíváno jak ze strany provozovatele, tak ze strany účastníka hazardní hry, jelikož obě strany musí se zrušením sázky souhlasit.

K § 13d:

Za účelem zvýšení právní jistoty se explicitně stanovuje povinnost dodržovat podmínky provozování hazardních her, předvídané vyhláškou vydanou ministerstvem k provedení zákona o hazardních hrách. Ministerstvo je k vydání této vyhlášky zmocněno na základě § 133 zákona o hazardních hrách. Tyto podmínky jsou stanoveny za účelem zajištění řádného provozování hazardních her, a to s ohledem na ochranu zdraví, majetku nebo jiného veřejného zájmu či z důvodu zajištění efektivního dozoru nad dodržováním povinností podle zákona o hazardních hrách. Jedná se o podrobné podmínky spíše „technického“ rázu jako např. způsob míchání karet krupiérem a další obdobné postupy, nebo způsob označování herních pozic technické hry.

K § 13e:

V návaznosti na podmínky provozování stanovené vyhláškou ministerstva se stanovuje oznamovací a záznamní povinnost provozovatele. Tato povinnost je stanovena z důvodu potřeby pro výkon dozoru nad dodržováním povinností stanovených zákonem o hazardních hrách.

Prováděcí vyhláškou se stanoví okruh skutečností, které musí provozovatel ve vazbě na provozování hazardní hry evidovat. Jedná se především o údaje, které souvisí s faktickým provozem, např. zahájení a ukončení provozu hazardní hry, herního prostoru, studia, nebo karetního turnaje, informace o plánované odstávce a další obdobné údaje, např. ve vazbě na herní pozici.

K odstavci 1:

V odstavci 1 se normuje oznamovací povinnost provozovatele. Oznamovací povinnost se váže ke skutečnostem souvisejícím s faktickým provozem hazardních her normovaných ve

vyhláše. Vyhláška jednak normuje skutečnosti, které mají být provozovatelem evidovány formou záznamu, jednak stanoví vybrané údaje z těchto evidovaných skutečností, které musí být ve stanovených lhůtách oznámeny dozorovému orgánu. Na základě vyhlášky musí být oznamovány takové údaje o provozování hazardní hry, které jsou nezbytné pro řádný výkon kontroly ze strany dozorového orgánu. Cílem je zajistit, že bude mít dozorový orgán informace o tom, jak probíhá faktický provoz hazardních her a zařízení k tomuto určených. Z povahy věci není povinností oznamovat ve lhůtách stanovených vyhláškou např. mimořádné události, které provozovatel nemohl předvídat, a nejsou závislé na jeho vůli. Výčet evidovaných údajů je tedy logicky širší než okruh skutečností, které musí provozovatel povinně oznamovat dozorovému orgánu.

K odstavci 2:

V odstavci 2 se provozovateli ukládá povinnost vést evidenci skutečností souvisejících s provozováním hazardní hry potřebných pro výkon dozoru nad dodržováním povinností stanovených zákonem o hazardních hrách. Povinně evidované údaje jsou stanoveny vyhláškou. Jedná se o výčet skutečností, které v rámci provozu spojeného s provozováním hazardních her mohou nastat, a které jsou významné pro plnění, resp. kontrolu řádného plnění povinností spojených s provozováním hazardních her. Výčet evidovaných údajů zahrnuje jak skutečnosti zamýšlené provozovatelem (např. zahájení a ukončení provozu hazardní hry, herního prostoru, studia nebo karetního turnaje, herní pozice, plánované odstávky) tak skutečnosti nezávislé na vůli provozovatele (např. mimořádné události způsobující odstávku zařízení, přerušení provozu způsobené vis maior apod.).

K odstavci 3:

Záznamy a evidence lze vést v elektronické i listinné úpravě, je však nutné je poskytnout na žádost dozorujícímu orgánu. Požadavek správnosti, úplnosti, průkaznosti, přehlednosti, srozumitelnosti a zajištění trvalosti záznamů je analogií § 8 zákona upravujícího účetnictví (ve znění účinném do 31. 12. 2023).

Pro obsahové vymezení těchto pojmů lze přiměřeně využít definic zákona o účetnictví:

Záznam či evidence jsou správné, jestliže je provozovatel vede tak, že to neodporuje zákonu o hazardních hrách a ostatním právním předpisům ani neobchází jejich účel.

Záznam či evidence jsou úplné, jestliže provozovatel v daném období uvedl v evidenci všechny záznamy a vede všechny evidence, které je povinen, a to v rozsahu stanoveném zákonem o hazardních hrách a přehledně uspořádané.

Evidence je průkazná, jsou-li všechny záznamy této evidence průkazné. Záznam je průkazný, je-li jeho obsah prokázán přímo porovnáním se skutečností, kterou tento záznam prokazuje, nebo je jeho obsah prokázán obsahem jiných průkazných záznamů, nebo, jde-li o záznam týkající se výhradně skutečností spojených s provozem hazardní hry, je připojen podpisový záznam osoby oprávněné a odpovědné.

Záznam či evidence jsou srozumitelné, jestliže umožňují jednotlivě i v souvislostech spolehlivě a jednoznačně určit jejich obsah, popř. vazbu k jiným záznamům.

Záznam či evidence jsou vedeny způsobem zaručujícím jejich trvalost, jestliže jsou náležitě uschovány po dobu stanovenou zákonem.

K odstavci 4:

Dozorující orgán si může kdykoli v průběhu trvání záznamní povinnosti ověřovat její plnění, požadovat po provozovateli doklady vztahující se k údajům, které jsou předmětem záznamní povinnosti, a rovněž rozhodnutím ukládat povinnosti k odstranění případných závad. Pokud

zákon o hazardních hrách stanovuje povinnost zpřístupnit záznam, evidenci nebo doklad takovým způsobem, aby do nich mohl dozorující orgán nahlédnout na místě (např. v herním prostoru), tak tím není dotčena povinnost provozovatele poskytnout je dozorujícímu orgánu i jiným způsobem, tj. např. poslat na vyžádání.

K odstavci 5:

Zákonná úprava dává oprávnění dozorujícímu orgánu stanovit povinnost vedení dalších zvláštních záznamů potřebných pro výkon dozoru rozhodnutím. Toto rozhodnutí je vydáno v rámci správního řízení zahájeného z moci úřední podle § 46 správního řádu. Účastníkem řízení je v tomto případě provozovatel, kterého se záznamní povinnost dotýká. V oznámení o zahájení řízení správní úřad vymezí, kterých zvláštních záznamů se má záznamní povinnost týkat, konkrétní údaje, jejich členění a uspořádání je pak předmětem vydaného rozhodnutí. V rozhodnutí musí být vymezena i doba zaznamenávání, která nesmí být delší než 10 let ode dne jejich zaznamenání. Změna či zrušení takto vydaného rozhodnutí je prováděna v rámci správního řízení z moci úřední. Žádost účastníka řízení může být brána pouze jako podnět k zahájení takového řízení. Možnost orgánu vykonávajícího státní dozor v oblasti provozování hazardních her je obdobná stávajícímu oprávnění správce daně uložit rozhodnutím záznamní povinnost podle daňového řádu. V obou případech nejde o oprávnění bezbřehé, jak ostatně vyplývá i z judikatury k záznamní povinnosti uložené rozhodnutím správce daně, nýbrž jde o opatření, které je pouze podpůrné a lze jej využít pouze v případě konkrétního podezření a nikoliv plošně. V případě nově zaváděné záznamní povinnosti uložené rozhodnutím orgánu státního dozoru je záměrem využívat opatření v individuálních případech konkrétního podezření, nikoliv plošně.

K odstavci 6:

Doba, po kterou jsou tyto záznamy a evidence uchovávány, je stanovena zákonem o hazardních hrách (např. u úpravy studia a přenášené živé hry), ve vyhlášce nebo v rozhodnutí. Doba stanovená ve vyhlášce a v rozhodnutí nesmí přesáhnout 10 let, a to jako zákonné omezení z důvodu, že žádná zákonná záznamní povinnost nepřesahuje délky 10 let. V případě vyhlášky je pro účely počítání času za začátek stanoven den zaznamenání povinnosti nebo poslední den doby, po kterou trvá nějaká zaznamenaná skutečnost.

K § 13f:

Za účelem ochrany účastníků hazardních her se stanoví povinnost provozovatele určit centrálně stanovený kurz pro přepočítání mezi měnami částečně navázaný na kurz vyhlášený Českou národní bankou. Stanovení takového kurzu je tak pro hráče i pro orgány dozoru transparentní a přezkoumatelné, ale zároveň se poskytuje provozovatelům prostor pro úpravu v zákonných mantinelech tak, aby nedocházelo k nepřiměřenému zákroku do podnikatelského prostředí. Pro usnadnění převodů je tak možné mimo jiné kurzy mezi měnami stanovit v celých číslech. V opačném případě, pokud by výše kurzů měla být striktně navázána na kurz vyhlášený Českou národní bankou (uváděný s přesností na tisíciny), mohlo by docházet k nedůvodným překážkám plynulosti provozování hazardních her, kdy by byl navíc převod mezi jednotlivými měnami pro hráče nepřehledný. Převod podle centrálně stanoveného kurzu musí provozovatel uskutečnit obecně ve všech případech, kdy dochází k převodu měn v přímé souvislosti s provozováním hazardních her, pokud zákon o hazardních hrách nestanoví jinak. Centrálně stanovený kurz se tak užije vedle směny na uživatelském kontě hráče např. pro určení, zda je úkony v jedné měně překročena maximální výše sázky nebo prohry nastavené jako sebeomezující opatření ve měně jiné, apod. Zároveň tak navrhovaná úprava umožňuje vedle transparentního převodu měn pro účastníky mimo jiné i řádné nastavení a aplikaci sebeomezujících opatření, které tak není zapotřebí nastavovat pro každou měnu zvlášť.

K odstavci 1:

Přepočet měn je provozovatel povinen použít nejen pro přepočet mezi herní měnou a českými korunami, ale obecně pro veškeré přepočty mezi herními měnami navzájem. Tedy například i převod mezi americkým dolarem a eurem musí proběhnout na základě centrálně stanoveného kurzu. Tím je chráněn zájem na právní jistotě i těch účastníků, kteří nepřichází do styku s českými korunami.

K odstavci 2:

Stanoví se povinnost provozovatele používat v průběhu jednoho kalendářního dne pouze jeden kurz. Takový požadavek zajišťuje alespoň krátkodobou stabilitu kurzu, která přechází narušení rovnosti účastníků. Naopak se poskytuje prostor pro úpravu kurzů, a to na základě kurzů vyhlášených Českou národní bankou každý pracovní den.

K odstavci 3:

Z důvodu ochrany účastníků hazardní hry a zajištění věrohodnosti provozovatelem centrálně stanoveného kurzu se zakazuje odchýlit se kurzem o více než 10 % od kurzu vyhlášeného Českou národní bankou pro den předcházející stanovení centrálně stanoveného kurzu. Tím je zajištěno, že provozovatelem centrálně stanovený kurz má základ v reálné ceně obchodovatelných měn. Česká národní banka vyhláší pro běžně obchodované měny (jakými je např. euro, americký dolar nebo polský zlotý) kurzy každý pracovní den a pro ostatní měny vždy poslední pracovní den v měsíci s platností pro celý následující měsíc. Provozovatel při centrálním stanovení kurzu vychází z takového kurzu, který byl známý již předcházející den. Postup, kdy by provozovatel stanovil centrálně stanovený kurz podle kurzu vyhlášeného Českou národní bankou ve 14.30 ve stejný den v 16.00 a tento centrálně stanovený kurz by nesplnil požadavek podle odst. 3, může se provozovatel dopustit porušení této povinnosti, ač by centrálně stanovený kurz byl navázaný na nejaktuálnější kurz stanovený Českou národní bankou. V kombinaci s omezením stanovení kurzu provozovatelem nanejvýš jednou denně zajišťuje toto pravidlo určitou předvídatelnost a právní jistotu v oblasti centrálně stanoveného kurzu tak, aby byla zajištěna právní jistota účastníků během dne, že nedojde k nepředvídatelné změně kurzu.

Navrhovaná norma předpokládá při směně z jedné měny na druhou (např. prodej EUR za USD) použití centrálně stanoveného kurzu vůči české koruně ke každé z této dvojice měn. Provozovatel tak de iure nestanovuje vzájemný kurz dvou měn rozdílných od české koruny, nýbrž při každé směně užívá kurzu cizí měny k české koruně. Tento postup lze uvést na příkladu níže, kdy účastník nakoupí americké dolary za celkovou částku 100 EUR. Provozovatel při této směně vychází z centrálně stanoveného kurzu pro směnu mezi EUR a CZK a následně centrálně stanoveného kurzu pro směnu mezi CZK a USD. Tento mezikrok se týká i převodů, u kterých je jednou z měn česká koruna. V takovém případě musí být z logiky věci myšlený kurz ve "druhém kroku" mezi CZK a CZK na 1:1. Zaváděné pravidlo má za cíl zamezit vzniku nedůvodných rozdílů mezi účastníky hazardních her na základě rozdílných měn.

Pro vyloučení pochybností se níže uvádí příklad, kdy provozovatel v souladu s požadavkem na maximální 10% odchylku určí pro měny USD a EUR centrálně stanovený kurz vůči CZK na 1:20, resp. 1:25 a účastník smění 100 EUR za příslušnou sumu v herní měně USD a 100 EUR za příslušnou sumu v CZK.

Kurz stanovený ČNB k 9. 6. 2023		
Kód měny	Množství	kurz
EUR	1	23,665
USD	1	21,955

Provozovatelem centrálně stanovený kurz s max. odchylkou 10 %		
Kód měny	Množství	kurz
EUR	1	25
USD	1	20

Prodej 100 EUR za USD dle provozovatelem centrálně stanoveného kurzu



Prodej 100 EUR za CZK dle provozovatelem centrálně stanoveného kurzu



K odstavci 4:

Jelikož v čase dochází ke změnám kurzů, samotný odstavec 3 nezajistí, že se centrálně stanovený kurz v čase neodchýlí o více než 10 % od kurzu vyhlášeného Českou národní bankou. V tomto směru stanoví odstavec 4 korektiv, podle kterého pokud se centrálně stanovený kurz provozovatele odchyluje po dobu 30 kalendářních dnů o více než 10 % od kurzu stanoveného postupem podle odstavce 3, má provozovatel povinnost neprodleně stanovit nový centrální kurz pro přepočítání mezi danou dvojicí měn, který musí být určen v souladu s odstavcem 3.

K bodu 26 (§ 14)

V návaznosti na poznatky z praxe a za účelem zvýšení právní jistoty se zásadně zpřesňuje a doplňuje dosavadní právní úprava.

K odstavci 1:

V odstavci 1 se explicitně stanoví druhy hazardních her, u kterých musí provozovatel účastníkovi hazardní hry nabídnout a umožnit jednotlivě nastavit sebeomezující opatření nebo

jejich nastavení jednotlivě odmítnout. Oproti dosavadní právní úpravě se již nestanoví oprávnění provozovatele individuálně hodnotit technickou stránku a učinit závěr, že nastavení sebeomezujících opatření není technicky možné. S ohledem na technologický pokrok již nemá provozovatel možnost uvážení. V případě binga, technické hry, živé hry a internetové hry musí jednotlivé nastavení/odmítnutí sebeomezujících opatření umožnit vždy. U loterie, kursově a totalizátorové sázky musí jejich nastavení umožnit jen v případě hry s povinnou registrací.

Nově se tedy v rámci druhů hazardních her, u kterých je provozovatel hazardní hry povinen účastníkovi hazardní hry nabídnout a umožnit jednotlivě si nastavit sebeomezující opatření nebo jejich nastavení jednotlivě odmítnout, zohledňuje i skutečnost, že v případě kursově sázky a totalizátorové hry na zvířecí dostih provozované výlučně na dostihovém závodišti není podmínkou účasti registrace.

Do výčtu druhů hazardních her s touto povinností se doplňuje loterie. U loterie není zákonem o hazardních hrách stanovena povinnost zřizovat uživatelské konto, provozovatel však může z vlastní iniciativy umožnit zřízení obdobného konta i pro land-based loterii. Pokud provozovatel zřídí uživatelské konto podle zákona o hazardních hrách i u druhů hazardních her, kde tuto povinnost ze zákona nemá, a umožní převod peněžních nebo hracích prostředků mezi takto dobrovolně zřízeným kontem a uživatelským kontem zřizovaným podle zákona o hazardních hrách, pak se na toto obdobné konto vztahují stejné povinnosti jako na uživatelské konto podle zákona o hazardních hrách, a to včetně podmínek registrace a sebeomezujících opatření. Provozovatel může v případě hazardních her, u kterých není zákonem o hazardních hrách stanovena povinnost registrace a zřízení uživatelského konta, vytvořit jiné konto, které nepodléhá povinnostem podle zákona o hazardních hrách, v takovém případě však nesmí umožnit přímý převod peněžních prostředků mezi těmito konty nebo společnou platební „peněženku“ pro konto zřízené na základě zákona a konto dobrovolné, režimu zákona o hazardních hrách nepodléhající.

Odstavec 1 dále stanoví zákaz nabádání účastníka hazardní hry provozovatelem k odmítnutí sebeomezujících opatření či k nastavení jejich zmírnění. Nabádáním se rozumí například:

- přednastavení hodnot sebeomezujících opatření, jejichž následkem je tzv. efekt kotvení,
- nastavení systému tak, aby účastníkovi nabízel odmítnutí sebeomezujícího opatření či zmírnění sebeomezujícího opatření s dovětkem či informací, že se jedná o nastavení „doporučené“,
- nabízení bonusů či jiných výhod za nenastavení sebeomezujícího opatření nebo jeho zmírnění, anebo
- požadavky na dodatečné potvrzování účastníkem hazardní hry nastavených sebeomezujících opatření.

K odstavci 2:

V odstavci 2 jsou nově upraveny podmínky možného zmírnění nebo zpřísnění nastavených sebeomezujících opatření, které byly doposud upraveny v odstavci 3 a 4. S ohledem na poznatky z aplikační praxe se právní úprava nastavení zpřísnění či zmírnění doplňuje a zpřesňuje.

Účastníkovi hazardní hry se umožňuje zpřísnit nebo zmírnit konkrétní sebeomezující opatření nejvýše jednou za kalendářní den, a to jak v případě sebeomezujících opatření vztahujících se ke kalendářnímu dnu, tak i ke kalendářnímu měsíci. Zpřísnit či zmírnit sebeomezující opatření prostřednictvím svého uživatelského konta může v rámci tohoto kalendářního dne kdykoliv;

v případě živé hry a binga v kasinu může změnu provést kdykoliv v průběhu provozního dne. V případě technické hry a kursové sázky provozovaných land-based způsobem probíhá nastavování sebeomezujících opatření také prostřednictvím uživatelského konta, avšak v těchto případech je možné, že toto nastavení bude provedeno v součinnosti s obsluhou. Obsluha v takovém případě musí být součinná po celý provozní den herního prostoru tak, aby hráč mohl kdykoliv podat žádost o změnu nastavení sebeomezujícího opatření (s přihlédnutím k omezení jednoho nastavení daného sebeomezujícího opatření za kalendářní den). Navrhovaná právní úprava umožňuje flexibilní změnu nastavení sebeomezujícího opatření bez toho, že by kladla na provozovatele zvýšené administrativní náklady, které by s sebou mohlo nést umožnění častějších změn nastavení v rámci jednoho dne. Pro posouzení, zda se jedná o zpřísnění či zmírnění, se porovnává aktuálně účinná hodnota sebeomezujícího opatření vůči hodnotě, kterou účastník hazardní hry hodlá nastavit. Na základě tohoto porovnání se stanovuje, zda je nově nastavená hodnota sebeomezujícího opatření zpřísněním nebo zmírněním. Zpřísněním se rozumí taková hodnota sebeomezujícího opatření, která účastníka hazardní hry více omezuje. U zmírnění naopak dochází k rozvolnění omezení účastníka.

K odstavci 3:

V ustanovení § 14 se doplňuje odstavec 3. Účastníkovi hazardní hry, který má nastavené a účinné jakékoliv sebeomezující opatření, nesmí provozovatel umožnit vložit do hazardní hry sázku, která by - s ohledem na své parametry - měla za následek porušení účinného sebeomezujícího opatření. Má-li účastník nastaveno účinné sebeomezující opatření limitující maximální možný počet návštěv herního prostoru v daném časové období, pak po jeho naplnění mu nesmí provozovatel umožnit vstup do žádného provozovatelem provozovaného herního prostoru.

Nově se za účelem zpřesnění a zvýšení právní jistoty stanoví povinnost provozovatele zohlednit také skutečnosti, které nastaly od počátku období, na které se vztahuje toto sebeomezující opatření, do okamžiku nabytí účinnosti jeho případného zpřísnění nebo zmírnění. Sebeomezující opatření nabývá účinnosti vůči celému období, pro které je nastavováno – jestliže již v okamžiku jeho nastavení dané období běží a jeho část uplynula, pak se pro další část období zohlední také úkony, které již byly v daném období ze strany hráče učiněny a které jsou ve vazbě na dané sebeomezující opatření relevantní, např.: Pokud si účastník hazardní hry ve 13.00 hod. nastaví zpřísnění sebeomezujícího opatření maximální výše sázky za 1 kalendářní den na hodnotu 1000 Kč, tak se do toho limitu 1000 Kč započítají i sázky, které účastník hazardní hry vložil od počátku tohoto kalendářního dne do 13.00 hod., a v případě, že již nastavené sebeomezující opatření porušil (resp. přesáhl nastavenou hodnotu, tzn. jeho sázky v daném dni v součtu činí např. 1001 či více Kč), bude mu okamžikem nabytí účinnosti tohoto sebeomezujícího opatření zamezeno ve vložení sázky do hry po zbytek kalendářního dne.

K odstavci 4:

Za účelem ochrany účastníků hazardní hry a prevence adiktologicky nežádoucích jevů se zpřesňuje a doplňuje právní úprava účinků spojených s nastavením zmírnění sebeomezujících opatření. Nastavení zmírnění sebeomezujícího opatření vztahující se ke kalendářnímu dni nabývá účinnosti až počátkem sedmého kalendářního dne ode dne nastavení zmírnění sebeomezujícího opatření účastníkem hazardní hry. Zmírnění sebeomezujícího opatření vztahující se ke kalendářnímu měsíci nabývá účinnosti buď počátkem kalendářního měsíce bezprostředně následujícího po kalendářním měsíci, ve kterém bylo zmírnění nastaveno, nebo počátkem sedmého kalendářního dne ode dne nastavení zmírnění sebeomezujícího opatření, a to v závislosti na tom, který den nastane později. Pokud tedy bude účastníkem hazardní hry

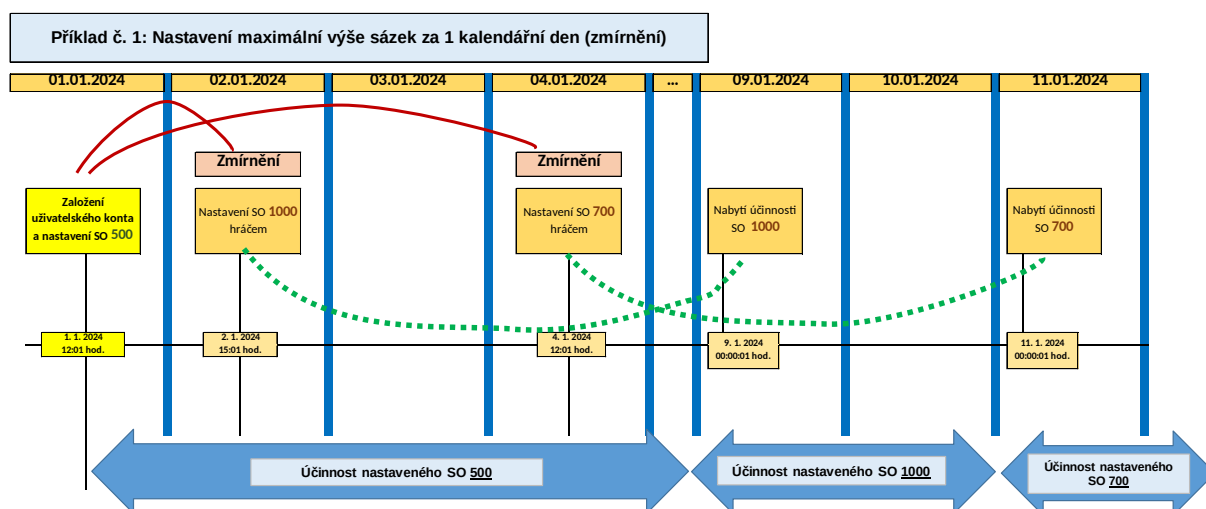
nastaveno zmírnění sebeomezujícího opatření vztahujícího se ke kalendářnímu měsíci (např. maximální výše sázek za 1 kalendářní měsíc) 10. 1. 2024, tak toto zmírnění nabyde účinnosti 1. 2. 2024. Ovšem pokud by toto zmírnění bylo nastaveno 28. 1. 2024, tak nabyde účinnosti až 4. 2. 2024.

K odstavci 5:

Nově se vkládá odstavec 5, který doplňuje odstavec 4. Odstavec 5 upravuje postup pro případ, že má účastník hazardní hry k jednomu okamžiku nastaveno více zmírnění sebeomezujících opatření. S ohledem na zákonnou právní úpravu, která opravňuje měnit stejný druh sebeomezujícího opatření pouze jednou denně, dopadne odstavec 5 pouze na sebeomezující opatření vztahující se ke kalendářnímu měsíci. Pouze u něj totiž přichází v úvahu, aby si účastník hazardní hry nastavil v průběhu několika dnů vícekrát zmírnění totožného sebeomezujícího opatření, která by všechna měla a mohla nabýt účinnosti počátkem kalendářního měsíce bezprostředně následujícího po kalendářním měsíci, ve kterém bylo toto zmírnění nastaveno. V takovém případě nabývá účinnosti pouze to zmírnění sebeomezujícího opatření, které bylo účastníkem hazardní hry nastaveno jako poslední.

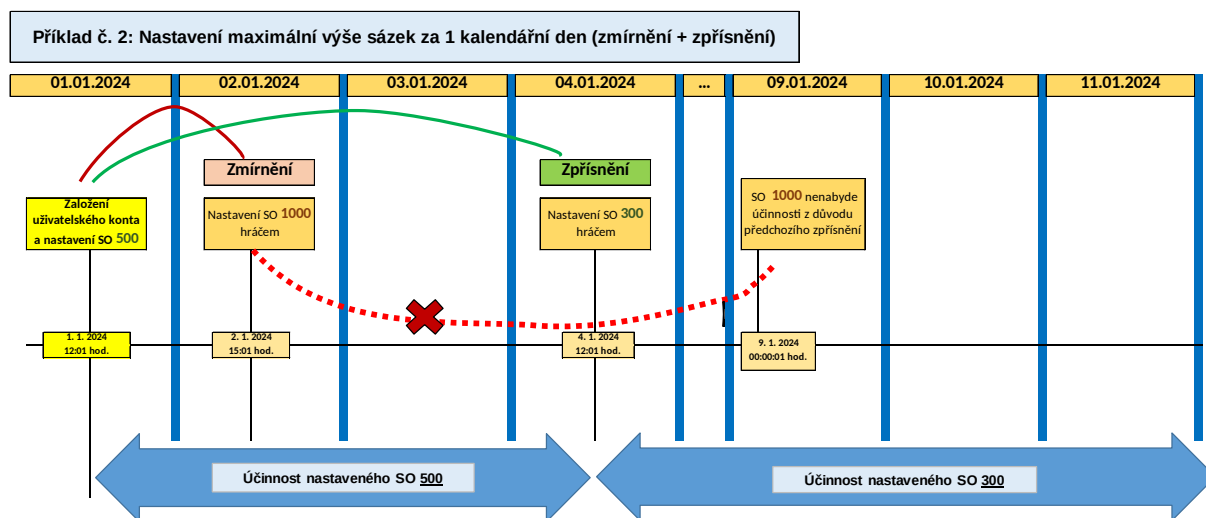
K odstavci 6:

Právní úprava zpřísnění sebeomezujícího opatření je nově upravena v odstavci 6. Oproti dosavadní právní úpravě v odstavci 4 se dále zpřesňuje a doplňuje v návaznosti na poznatky z praxe. Zpřísnění sebeomezujícího opatření nabývá účinnosti okamžitě; v souladu s odstavcem 3 se pro posouzení naplnění sebeomezujícího opatření zohlední i skutečnosti, které nastaly od počátku období, ke kterému se toto sebeomezující opatření vztahuje, do okamžiku nabytí účinnosti. Není-li sebeomezující opatření nastaveno, považuje se za zpřísnění nastavení jakékoliv hodnoty. Za zpřísnění se považuje také nastavení stejné hodnoty sebeomezujícího opatření. Nastaví-li si účastník hazardní hry zpřísnění sebeomezujícího opatření poté, co si v předchozích dnech nastavil zmírnění, které ještě ale není účinné (tedy nenabylo účinnosti sedmým kalendářním dnem nebo následujícím měsícem ode dne jeho nastavení), pak se předchozí nastavené (byť ještě neúčinné) zmírnění bez dalšího ruší. Pokud má tedy účastník hazardní hry např. účinné sebeomezující opatření maximální výše sázek za 1 kalendářní den ve výši 1000 Kč, následně si nastaví zmírnění na 2000 Kč, ale v době, kdy je toto zmírnění ještě neúčinné, si nastaví 500 Kč, tak je toto zmírnění zrušeno, aniž by nabylo účinnosti a nová okamžitě účinná hodnota limitu je 500 Kč.

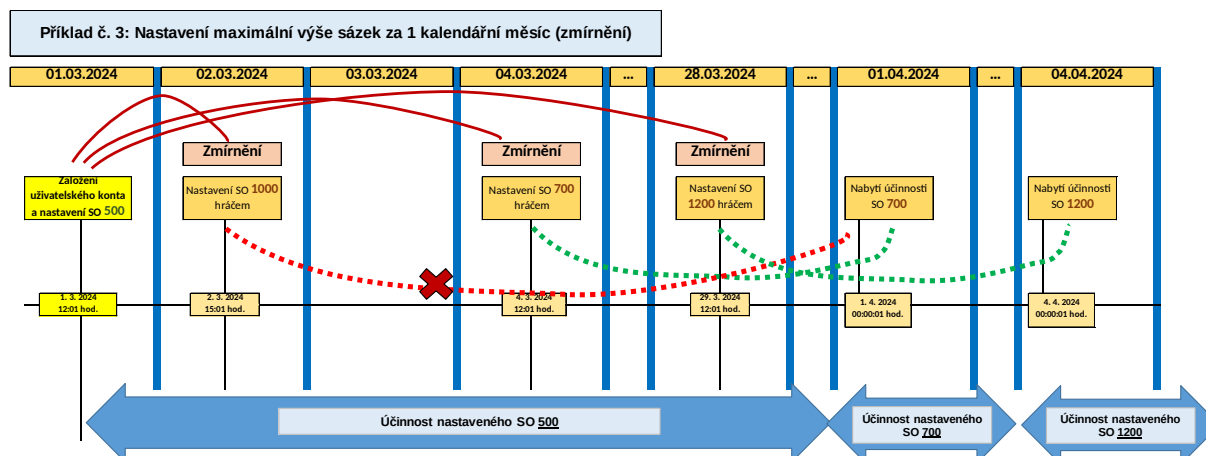


Uvedený příklad 1 ilustruje podmínku odstavce druhého a čtvrtého, tedy že nastavení jsou posuzována vždy oproti hodnotě účinné v daný okamžik. Účinnost zmírnění pak podle odstavce 4. Nastavená hodnota dne 2. 1. 2024 je považována za zmírnění, protože se posuzuje

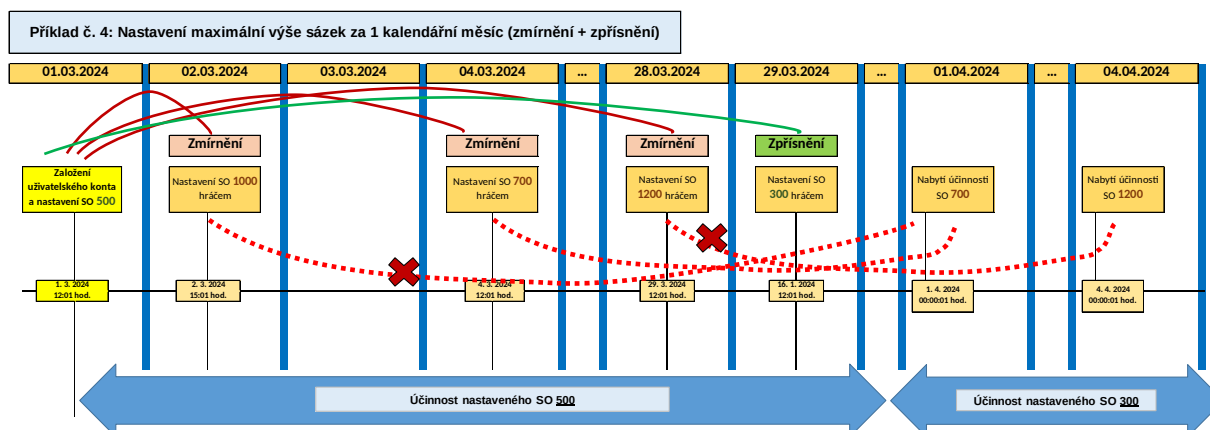
vůči hodnotě stanovené dne 1. 1. 2024 a je vyšší. Hodnota nastavená dne 4. 1. 2024 se také považuje za zmírnění, protože je posuzována oproti hodnotě aktuálně účinné, tedy hodnotě nastavené dne 1. 1. 2024, nikoliv hodnotě nastavené dne 2. 1. 2024, která účinná není. Účinnost zmírnění postupně nastane počátkem sedmých kalendářních dnů ode dne jejich nastavení.



Uvedený příklad 2 ilustruje situaci popsanou v § 14 odst. 2 zákona o hazardních hrách, kdy nastavení se posuzuje vůči aktuální hodnotě. Vzhledem k tomu, že nastavené opatření ve výši max. sázky na den 300 Kč dne 4. 1. 2024 se posuzuje vůči aktuálně nastavené hodnotě, jedná se o zpřísnění a tedy změna je účinná podle odst. 6 okamžitě. Účinností zpřísnění se pak ruší všechna doposud neúčinná zmírnění tohoto sebeomezujícího opatření, tedy i nastavené zmírnění dne 2. 1. 2024.



Uvedený příklad 3 ilustruje situaci popsanou v § 14 odst. 5 zákona o hazardních hrách, kdy pokud má ke stejnému okamžiku nabýt účinnost více zmírnění téhož sebeomezujícího opatření, nabyde účinnosti pouze to, které je nastaveno nejpozději. Vzhledem k tomu, že k 1. 4. 2024 mělo být účinné jak nastavené zmírnění z 2. 3. 2024, tak ze 4. 3. 2024, je účinné k tomuto dni pozdější nastavení zmírnění, tedy maximální výše sázek 700 Kč na kalendářní měsíc ze 4. 3. 2024. Vzhledem k tomu, že zmírnění nastavené 28. 3. 2024 je vzhledem k odstavci 4 účinné až 4. 4. 2024 (aplikuje se odst. 4 písm. b) nabyde dne 4. 4. 2024 účinnosti zmírnění nastavené dne 28. 3. 2024.



Uvedený příklad 4 ilustruje situaci, kde dochází ke kombinaci nastavených zmírnění a zpřísnění. Vzhledem k tomu, že dne 29. 3. 2024 byla nastavena hodnota maximální výše sázek za kalendářní měsíc 300 Kč, kdy hodnota se podle odstavce druhého posuzuje vůči hodnotě účinné v daný okamžik, jedná se o zpřísnění sebeomezujícího opatření, které je účinné podle odstavce 6 okamžitě. Zároveň podle tohoto odstavce dochází ke zrušení všech doposud neúčinných zmírnění.

K bodu 27 (§ 14a)

Za účelem zvýšení právní jistoty se nově doplňuje § 14a, který upravuje nastavení sebeomezujících opatření v případě, že od zrušení uživatelského konta a jeho opětovného založení u téhož provozovatele uplyne méně než 7 dní.

V praxi se lze setkat s tím, že je za účelem “vynulování” nastavených sebeomezujících opatření uživatelské konto ze strany účastníka hazardní hry zrušeno (a tím jsou zrušena i nastavená sebeomezující opatření) a obratem znovu zřízeno. Popsanou praxí je obcházen zákonný požadavek na dodržení lhůty, v rámci které nabývá zmírnění sebeomezujícího opatření účinnosti až sedmým kalendářním dnem ode dne nastavení zmírnění (v případě sebeomezujících opatření vztahujících se ke kalendářnímu měsíci i později). Za účelem eliminace této, z adiktologického pohledu, nežádoucí praxe zavádí toto ustanovení povinnost provozovatele, aby neumožnil účastníkovi hazardní hry, který si zruší uživatelské konto a do sedmi kalendářních dnů si toto uživatelské konto opět založí, při registraci nastavit mírnější sebeomezující opatření než to, které bylo účinné v okamžiku zrušení uživatelského konta, pokud v ten okamžik nějaké sebeomezující opatření účinné bylo. Nepřímo je tímto ustanovením dána povinnost provozovateli uchovávat úroveň nastavení sebeomezujících opatření vůči konkrétnímu účastníkovi hazardní hry, resp. kontu i po jeho zrušení, tak aby byl případně po dobu 7 dnů schopen stejné konto přiřadit danému hráči.

K bodu 28 (§ 15 odst. 1 až 3)

K odstavci 1:

Odstavec 1 upravuje podmínky nastavení sebeomezujících opatření pro kursovou sázku, totalizátorovou hru a loterii. Dosavadní právní úprava normovala nastavení sebeomezujících opatření pouze ve vztahu ke kursové sázce. Nově se doplňuje povinnost umožnit nastavení sebeomezujících opatření pro totalizátorovou hru a loterii, je-li registrace podmínkou účasti na nich. Navrhovaná změna reaguje na nové znění § 17a, které explicitně stanoví předpoklad registrace jako podmínku účasti na hazardní hře kursové sázce, totalizátorové hře, technické hře, nebo internetové hře.

Povinnost umožnit nastavení sebeomezujícího opatření se neuplatní v návaznosti na § 17a odst. 2 u kursové sázky a totalizátorové hry na zvířecí dostih provozovaných výlučně na

dostihovém závodišti, při kterém je umístěna sázková kancelář přijímající vklad do těchto her a u land-based loterie.

Pokud provozovatel z vlastní iniciativy nad rámec zákona o hazardních hrách umožní i u těchto her zřízení uživatelského konta, musí současně umožnit také nastavení sebeomezujících opatření.

Za účelem zvýšení právní jistoty a odstranění potenciálních výkladových nejasností se oproti stávajícímu znění v písm. a) a c) doplňuje slovo „kalendářní“ – sebeomezující opatření se tedy dle uvedených písmen nastavuje pro jeden kalendářní den.

K odstavci 2

Odstavec 2 stanoví požadavky na nastavení sebeomezujících opatření u technické a internetové hry (jakékoliv hry provozované na internetu).

Obdobně jako v odstavci 1 se za účelem zvýšení právní jistoty a odstranění potenciálních výkladových nejasností dochází v písm. a) a c) k legislativní změně a do textu se doplňuje slovo „kalendářní“ – sebeomezující opatření se tedy dle uvedených písmen nastavuje pro jeden kalendářní den.

V písm. b) resp. d) se stanoví povinnost umožnit nastavení maximální výše sázky resp. výše čisté prohry za 1 kalendářní měsíc. Tyto povinnosti jsou obsaženy již v současném znění zákona o hazardních hrách.

Podle písm. e) si může účastník hazardní hry nastavit sebeomezující opatření spočívající ve stanovení maximálního počtu přihlášení do uživatelského konta za 1 kalendářní měsíc. Pokud dojde k naplnění hodnoty tohoto sebeomezujícího opatření, nesmí provozovatel účastníkovi hazardní hry umožnit vložení sázky do hry, avšak účastník hazardní hry se bude moci i nadále přihlašovat do uživatelského konta. Opět se jedná o období již dnes existující povinnosti.

V písmenu f) se nově stanoví možnost nastavení sebeomezujícího opatření limitujícího maximální dobu přihlášení do uživatelského konta za kalendářní den. Naplnění limitu pro maximální doby přihlášení k uživatelskému kontu není spojeno s povinností provozovatele účastníka z uživatelského konta automaticky odhlásit, nýbrž je spojeno s povinností provozovatele zamezit účastníkovi ve vložení další sázky do hry v daném dni. Jedná se o mírně modifikovanou období již dnes existující povinnosti.

Sebeomezující opatření podle písm. g) slouží k nastavení doby, po kterou nebude hráči po bezprostředně následujícím odhlášení z konta umožněno vložit sázku do hry. Opět se jedná o období resp. zpřesnění již dnes existující povinnosti.

V průběhu nastavené doby se může hráč k uživatelskému kontu znovu přihlásit a činit další úkony související s obsluhou konta nebo např. nastavení sebeomezujících opatření apod., musí mu však být zamezeno ve vložení sázky do hry.

K odstavci 3:

Odstavec 3 normuje sebeomezující opatření limitující počet návštěv herního prostoru.

Provozovatel je povinen umožnit účastníkovi hazardní hry nastavit si maximální počet návštěv herního prostoru za 1 kalendářní měsíc. Toto sebeomezující opatření se vztahuje na všechny herní prostory daného provozovatele a na všechny druhy hazardních her provozovaných v těchto herních prostorech, tedy na technickou hru, živou hru a bingo.

V rámci tohoto sebeomezujícího opatření nelze nastavit maximální počet návštěv např. konkrétního herního prostoru na nějaké adrese, či např. pouze heren či pouze ve vazbě na technickou hru. Nastavení tohoto sebeomezujícího opatření na hodnotu 0 by prakticky

znamenalolo úplné znemožnění přístupu do herních prostorů daného provozovatele, proto je možné, aby provozovatel umožnil účastníkovi hazardní hry, kterému je odepřen přístup do herního prostoru z důvodu takto nastaveného sebeomezujícího opatření, omezený přístup pouze za účelem změny tohoto sebeomezujícího opatření. Ke změně nastavení sebeomezujícího opatření může v takovém případě dojít v jakémkoliv vhodném prostoru, který neumožní ani pasivní (vizuální) účast na hazardní hře, např. na recepci či místě, kde dochází k identifikaci účastníka hazardní hry.

K bodu 29 (§ 15 odst. 4)

Doplňuje se právní úprava sebeomezujících opatření pro bingo a živou hru provozované v kasinu, nicméně bez zásadní věcné změny oproti současnému znění, pouze stejně jako v odstavcích 1 a 2 dochází v písmenu a) k legislativně technickému zpřesnění tak, aby bylo postaveno najisto, že se 1 den rozumí 1 den kalendářní.

K bodu 30 (§ 15 odst. 5)

Za účelem zvýšení právní jistoty dochází k legislativně technickému zpřesnění stávající právní úpravy tak, aby bylo postaveno na jisto, že se jedná o den kalendářní. Věcně zde nedochází k posunu oproti stávajícímu znění ustanovení, resp. jeho výkladu.

K bodu 31 (§ 15 odst. 6)

Legislativně technická úprava navazující na vložení nového odstavce 4.

K bodu 32 (§ 16 odst. 1)

Legislativně technická úprava textu navazující na zavedení legislativních zkratk uvedených v § 13b odst. 2, písm. a) bod 4.

K bodu 33 (§ 16 odst. 2 písm. b))

Legislativně technická úprava navazující na doplnění nového písmene.

K bodu 34 (§ 16 odst. 2)

Za účelem eliminace potenciálních výkladových nejasností se potvrzuje současný stav a staví se najisto, že do výčtu údajů, které jsou vedeny v rejstříku vyloučených osob, patří i datum vzniku a zániku důvodu zápisu fyzické osoby do rejstříku.

K bodu 35 (§ 16a odst. 1 písm. e))

Jedná se o legislativně technickou úpravu reagující na vložení nového písmene g) v následujícím novelizačním bodě.

K bodu 36 (§ 16a odst. 1 písm. g) a h))

Prostředek pro zamezení účasti na hazardní hře je nový prostředek, proto je doplněn do výčtu důvodů, kdy Ministerstvo financí zapíše z moci úřední do rejstříku fyzickou osobu. Jedná se o tzv. Panic button, blíže upraveno v § 16bb, jakožto nové adiktologické opatření, které napomáhá snižovat rozvoj maladaptivního chování účastníků hazardních her. Prostředek pro zamezení účasti na hazardní hře zajišťuje účastníkům hazardní hry okamžité krátkodobé sebevyloučení přímo při účasti na hazardní hře, a to kdykoliv dostupným způsobem. Tento prostředek tedy doplňuje stávající zákonné nástroje, které napomáhají snižovat rizikové chování účastníků hazardních her.

Jako nový důvod pro zápis do rejstříku z moci úřední se normuje také vedení exekuce podle exekučního řádu (bod 1.) nebo daňové exekuce podle daňového řádu prováděné orgánem Finanční správy České republiky nebo orgánem Celní správy České republiky (bod 2.). Rozsah je vymezen i s ohledem na technickou realizovatelnost daného opatření. Povinný se

jako fyzická osoba vyloučená z účasti na hazardních hrách z moci úřední zapisuje do rejstříku k okamžiku zahájení provádění exekuce, tedy od okamžiku zápisu do centrální evidence exekucí v části, která je veřejným seznamem. Obdobně dochází automatizovaně k výmazu dané osoby z moci úřední v případě, kdy přestane naplňovat danou podmínku. Důvodem rozšíření rejstříku o tuto skupinu osob je skutečnost, že osoby, které jsou dlužníky, a je u nich prováděna exekuce, by v první řadě měly plnit své závazky a až následně případně mít možnost vkládat prostředky do hazardní hry. Tímto opatřením by tak nepřímo mělo dojít i k podpoře schopnosti splácet své závazky či zabezpečit základní potřeby dlužníka a jeho rodiny oproti těm zbytným výdajům jako je hraní hazardních her. Právě účast na hazardních hrách je úzce spojena se zadlužením celé řady obyvatel. Zadlužené osoby se velice často domnívají, že je účast na hazardních hrách nejlepším řešením sociálních, pracovních, osobních či finančních problémů.

K bodu 37 (§ 16a odst. 2 písm. a))

Navrhuje se úprava odkazu navazující na doplnění osob, proti kterým je nařízena a prováděna exekuce, mezi osoby, které se do rejstříku zapisují v obdobném postavení, jako osoby pod písm. a) až d), f) a h). Navrhuje se také legislativně technická změna navazující na vložení nového písmene c) do tohoto paragrafu.

K bodu 38 (§ 16a odst. 2 písm. c))

V návaznosti na zavedení institutu prostředku pro zamezení k účasti se zakládá povinnost automatizovaně provést z moci úřední výmaz dotčené fyzické osoby z Rejstříku po uplynutí 48 hodin od okamžiku doručení sdělení o využití tohoto prostředku Ministerstvu financí.

Naplnila-li fyzická osoba v mezidobí jiný zákonný důvod pro zápis do Rejstříku osob vyloučených z účasti na hazardních hrách, vymaže se z rejstříku pouze důvod spočívající v uplynutí doby trvání platnosti prostředku pro zamezení účasti a fyzické osobě je nadále zamezeno v účasti s ohledem na existenci jiného zákonného důvodu.

K bodu 39 (§ 16a odst. 3)

V návaznosti na zavedení prostředku pro zamezení k účasti na hazardní hře podle § 16bb, jehož využití sděluje Ministerstvu financí provozovatel, se uvedené ustanovení doplňuje tak, aby se domněnka správnosti sdělených údajů uplatnila také u údajů předaných právě provozovatelem. Na takto poskytnuté údaje se hledí jako by byly v souladu se skutečným stavem. V kontextu nově doplňovaného textu, tedy za správnost údajů zodpovídá provozovatel.

K bodu 40 (§ 16b odst. 4)

V návaznosti na technologický pokrok a poznatky z praxe se § 16b odst. 4 zpřesňuje a doplňuje.

Oproti dosavadní úpravě se navrhuje doplnit do výčtu možností sloužících k zajištění věrohodnosti identity žadatele také ověření totožnosti přístupem se zaručenou identitou. S ohledem na dopady do osobních práv, které zápis vyvolává, nelze na zvýšené nároky spojené s ověřováním totožnosti žadatele rezignovat. Za účelem snížení administrativní náročnosti a zvýšení komfortu žadatelů se proto doplňuje možnost ověřit totožnost žadatele pověřenou osobou ministerstva financí nebo prostřednictvím přístupu se zaručenou identitou.

Navrhuje se doplnit stávající způsoby autorizace podání žádosti o zápis a výmaz do/z rejstříku o autorizaci provedenou s využitím přístupu se zaručenou identitou, tj. pomocí jednoznačného ověření identity fyzické osoby prostřednictvím Národního bodu pro identifikaci a autentizaci, resp. prostřednictvím Národní identitní autority (NIA). Jde tedy o využití obecného nástroje

předvídaného v zákoně o elektronické identifikaci, který upravuje v návaznosti na přímo využitelný předpis Evropské unie upravující elektronickou identifikaci (Nařízení EU č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES) problematiku elektronické identifikace. Vzhledem k postupnému rozšíření identifikačních prostředků by autentizace prostřednictvím NIA měla být primárním způsobem autentizace ke službám veřejné správy. Občané si tak nebudou muset pamatovat velké množství přihlašovacích údajů, ale jeden identifikační prostředek budou moci využít ke vstupu do řady portálů veřejné správy nebo do Portálu občana, který má být "zprostředkovatelem identit" mezi jednotlivými portály, resp. občan, který se přihlásí na Portál občana, bude moci z osobní zóny vstoupit na jiný portál, aniž by se musel znovu autentizovat. Prostřednictvím NIA lze v současnosti ověřit pouze identitu občanů, kteří jsou evidováni v základních registrech.

Tento způsob autorizace bude fakticky umožněn až v návaznosti na technickou připravenost Ministerstva financí.

Další způsob podání žádosti o zápis je zprostředkovaný provozovatelem, který je podrobně upraven v § 16bb.

Výše uvedený požadavek úředně ověřeného podpisu není zapotřebí v případě, je-li žádost podepsána před zaměstnancem státu zařazeným v Ministerstvu financí, který je pověřený k převzetí této žádosti.

Pokud je žádost podávána prostřednictvím zmocněnce, pak s ohledem na zajištění věrohodnosti identity žadatele musí být podpis na plné moci ověřen úředně.

K bodu 41 (§ 16ba až 16bb)

Doplňuje se právní úprava prodloužení nebo obnovení ochranné lhůty plynoucí po podání žádosti o zápis do Rejstříku. Dále se nově normuje prostředek pro okamžité zamezení účasti na hazardní hře a s tím spojený zápis do Rejstříku.

K § 16ba:

Podle § 16b odst. 3 zákona o hazardních hrách může osoba, která je zapsaná v Rejstříku na vlastní žádost, podat žádost o výmaz nejdříve po uplynutí 1 roku ode dne provedení zápisu. Osoby, které žádají o zápis do Rejstříku, tak zpravidla činí s cílem ochrany před negativními jevy spojenými s hraním hazardních her. Ochranná lhůta slouží jako preventivní opatření eliminující riziko vzniku patologických jevů spojených s hraním hazardních her (např. vznik či prohloubení závislosti, úpadek v důsledku nezodpovědného hraní apod.). Za účelem zajištění předvídaného účelu se žadatel omezuje v možnosti vzít žádost zpět či požádat o výmaz, proto je dle stávajícího znění možné požádat o výmaz nejdříve po uplynutí jednoho roku. Po uplynutí ochranné lhůty je sice žadatel dle stávající úpravy nadále zapsán na dobu neurčitou, o výmaz však může požádat kdykoliv; není-li naplněn také důvod pro zápis z moci úřední, musí Ministerstvo žádosti vyhovět. Zákon o hazardních hrách v dosavadním znění neupravoval možnost prodloužení lhůty, po kterou není možné výmaz provést z důvodu vlastní zvýšené ochrany hráče. Pokud žadatel zamýšlel ochrannou lhůtu prodloužit, nebylo možné dosáhnout tohoto cíle jinak, než požádat o výmaz a následně obratem podat novou žádost o zápis na vlastní žádost. Takový dosavadní postup se jeví z adiktologického pohledu nežádoucí, avšak dle dosavadní právní úpravy je jediný možný z hlediska zamýšleného efektu ochrany hráče. Nově se normuje možnost požádat o prodloužení nebo obnovení ochranné lhůty.

K odstavci 1:

Odstavec 1 upravuje prodloužení ochranné lhůty. O prodloužení se jedná v případě, že žadatel projeví vůli zachovat její účinky ještě v době, kdy původní ochranná lhůta běží.

Na základě řádně podané žádosti se prodlouží ochranná lhůta o 1 rok od posledního dne dosavadní lhůty. Jak vyplývá z textace ustanovení, nová lhůta počítá běžet prvním dnem následujícím po skončení lhůty předchozí.

K odstavci 2:

Žádost o prodloužení lhůty lze podat pouze v posledních třech měsících běhu ochranné lhůty.

K odstavci 3:

Odstavec upravuje obnovení ochranné lhůty. Obnovením se rozumí podání žádosti v době, kdy už uběhla původní ochranná lhůta a žadatel je oprávněn podat žádost o výmaz.

Nová lhůta v případě obnovení počíná běžet okamžikem jejího vyznačení v Rejstříku.

K odstavci 4:

Stejně jako v případě žádosti o zápis, výpis či výmaz musí být podpis žadatele na žádosti o prodloužení nebo obnovení lhůty úředně ověřen. Naplnění tohoto požadavku je možné obdobně jako u zápisu zajistit např. také odesláním žádosti z datové schránky, či e-mailem opatřeným uznávaným elektronickým podpisem. Totožné účinky vyvolá podpis žádosti o obnovení nebo prodloužení lhůty před pověřeným zaměstnancem ministerstva.

K odstavci 5:

Za účelem zvýšení právní jistoty se explicitně konstatuje nemožnost podat žádost s odloženou účinností nebo podmínit prodloužení či obnovu splněním podmínky stanovené žadatelem. K navrhované odložené účinnosti či podmínce správní orgán nepřihlíží a obnovení nebo prodloužení ochranné lhůty provede v souladu s odstavcem 3 bezodkladně.

K odstavci 6:

Správní orgán vede o podané žádosti, stejně jako v případě žádosti o zápis či výpis, správní řízení a postupuje podle části IV. správního řádu.

K § 16bb:

K odstavci 1:

Provozovatel technické hry, případně provozovatel živé hry, pro kterou je zřízeno uživatelské konto podle zákona o hazardních hrách, provozované v herním prostoru je povinen zajistit, aby na každé herní pozici koncového zařízení nebo na jiném dobře dostupném místě v herním prostoru (po celou provozní dobu) byl zpřístupněn prostředek pro zamezení účasti na hazardní hře, tzn. pro „tlačítko“, pro které je běžně používáno anglické označení „panic button“, a pro možnost podat žádost o zápis do Rejstříku zprostředkovanou provozovatelem.

Bez ohledu na to, zda je tento prostředek pro zamezení účasti na hazardní hře zpřístupněn na herních pozicích nebo na jiném místě v herním prostoru, musí být účastníkovi hazardní hry bez dalšího omezení k dispozici celou provozní dobu, musí být dobře viditelný a musí být označen tak, aby nevznikly pochybnosti o jeho smyslu, účelu a způsobu použití. Provozovatel musí zvolit takovou formu prezentace, která účastníka nebude žádným způsobem odrazovat od jeho využití (ať už faktickými fyzickými překážkami nebo po psychologické stránce, kdy by jeho využití v jakékoliv rovině navozovalo dojem dehonestace hráče při jeho využití).

Pro účastníka hazardní hry dále musí být jednoznačně zřejmé, jak tento prostředek použit (použití by mělo být srozumitelné, uživatelsky příjemné a lze jen doporučit také připojení detailního návodu).

Povinnost zpřístupnit prostředek pro zamezení účasti na hazardní hře dostatečně viditelným a jednoduše dostupným způsobem se vztahuje také na internetové hry. Přístup k prostředku pro zamezení účasti musí být jasně viditelný a průvodní text čitelný. Z textace musí být na první pohled zřejmý smysl, účel a způsob použití těchto prostředků. Prostředek pro zamezení účasti na hazardní hře musí být tedy přístupný a viditelný po celou dobu přihlášení k uživatelskému kontu. Toto platí jak pro hazardní hru provozovanou prostřednictvím internetové stránky, tak prostřednictvím aplikace. Dané pravidlo neplatí, hraje-li účastník hazardní hry hru hazardní hry v režimu celé obrazovky, tzn. v tzv. fullscreenu, kdy je hráči přes celou obrazovku zobrazována pouze daná hra hazardní hry. Tedy jsou hráči zobrazeni pouze ovládací prvky dané hry a případná její grafika. Pokud hra hazardní hry probíhá sice přes celou obrazovku, ale hráči jsou zároveň zobrazovány některé ovládací prvky týkající se např. obsluhy konta, apod., pak toto pravidlo uplatnit nelze a prostředek pro zamezení účasti na hazardní hře musí být přístupný a viditelný, jako tyto jiné ovládací prvky. Uvedená výjimka respektuje složitost a technologickou náročnost případných úprav jednotlivých her.

S využitím prostředku pro zamezení účasti na hazardní hře je spojena povinnost provozovatele umožnit využití tohoto prostředku pouze po přihlášení k uživatelskému kontu (viz odstavec 4). Důvodem je nezbytnost řádného ověření totožnosti účastníka.

Zákon o hazardních hrách nevylučuje možnost ověření vědomé vůle účastníka použití tohoto prostředku ze strany provozovatele za účelem vyloučení použití „omylem“, nicméně takovéto ověření musí být přiměřené a je přijatelné pouze okamžitě při jeho použití přímo v kontu či na místě k použití prostředku určeném a nesmí klást účastníkovi překážky pro jeho potvrzení. Nepřípustné je tak např. podmiňovat použití prostředku dodatečným potvrzením např. mailem, či v jiném místě apod. Stejně tak nelze podmiňovat použití dodatečným nepřiměřeně časově odloženým ověřením, tzn., pokud by potvrzení jeho použití bylo podmíněno např. časovým odstupem nad rámec běžné technické prodlevy.

K odstavci 2:

Odstavec 2 normuje povinnosti provozovatele navazující na využití prostředku pro zamezení účasti na hře účastníkem hazardní hry. Provozovateli se v této souvislosti stanoví povinnosti vůči účastníkovi a vůči Ministerstvu financí.

Účastníkovi hazardní hry je provozovatel povinen nabídnout zprostředkování žádosti o zápis do rejstříku vyloučených osob. Za účelem podání žádosti musí informační systém provozovatele obsahovat odpovídající funkcionalitu. Splněním této povinnosti není prosté zobrazení informace, kterou by provozovatel účastníka pouze poučil o této možnosti, účastníkovi musí být umožněno reálně podat takto zprostředkovanou žádost o zápis. Za dostatečné splnění povinnosti se považuje i aktivní odkázání např. na stránku s komplexní informací o rejstříku vyloučených osob a možností zápisu do něj podle odstavce 5. Provozovatel musí před podáním žádosti o zápis do rejstříku vyloučených osob (tedy současně s nabídkou takového zápisu) poučit hráče o důsledcích zápisu do rejstříku vyloučených osob, čímž se zejména rozumí informace o zákazu hráči vstoupit do herního prostoru, založit uživatelské konto či vložit sázky do hry hazardní hry prostřednictvím uživatelského konta a nemožnost výmazu z tohoto rejstříku po dobu nejméně 1 roku.

Provozovatel také musí účastníkovi okamžitě zamezit ve vložení částky do hazardní hry. Zamezení musí být okamžité, musí být tedy krokem bezprostředně navazujícím na využití prostředku pro zamezení v účasti na hazardní hře. Povinnost okamžitě zamezit ve vložení

sázky je bezprostředně navázána na využití prostředku pro zamezení účasti na hazardní hře, nikoliv na provedení sdělení vůči Ministerstvu financí. Provozovatel nesmí účastníkovi hazardní hry po dobu 48 hodin umožnit vložení sázky do žádné jím provozované hazardní hry, bez ohledu na to, zda se jedná o hru, kterou provozuje v daném herním prostoru (technické hry, živé hry nebo bingo), či o hru provozovanou na internetu.

Skutečnost, že účastník hazardní hry v herním prostoru využil prostředku pro okamžité zamezení účasti na hazardní hře, neznamená bez dalšího povinnost provozovatele zajistit, aby účastník hazardní hry opustil herní prostor. Musí mu však být zamezeno ve vkládání sázek do hazardní hry, jak je uvedeno výše.

Odstavec 2 dále zakládá povinnost provozovatele informovat Ministerstvo financí bez zbytečného odkladu prostřednictvím informačního systému o využití prostředku pro zamezení v účasti na hře, popř. o podání žádosti o zápis do rejstříku vyloučených osob.

K odstavci 3

Prostředek pro zamezení účasti na hazardní hře může být zpřístupněn také jiným provozovatelem než tím, kterému daná povinnost vznikla podle předchozích ustanovení. Příkladem takového jiného provozovatele může být např. provozovatel land-based kursově sázky, který tento prostředek pro okamžité zamezení účasti na hazardní hře zpřístupní na pobočce kursově sázky.

Nad rámec povinnosti v odstavci 1 může provozovatel zpřístupnit tento prostředek i na jiném místě (např. v sídle společnosti), pokud tím nebude dotčena tato povinnost. V každém případě, kdy je zpřístupněn prostředek pro zamezení účasti na hazardní hře, je povinností provozovatele zajistit, aby bylo možné tento prostředek využít až po přihlášení účastníka k uživatelskému kontu, neboť musí být prokazatelné, kdo tento úkon učinil.

K odstavci 4:

Provozovatel je za účelem řádného ověření totožnosti účastníka hazardní hry, hodlajícího využít opatření pro zamezení účasti na hazardní hře, zajistit, aby využití prostředku pro zamezení v účasti na hazardní hře předcházelo přihlášení dotčeného účastníka hazardní hry k uživatelskému kontu. Takovéto použití v herním prostoru může být přímo z technického zařízení (po přihlášení), nebo také na samostatném místě k tomu určeném viz předchozí ustanovení. I zde je však podmínkou přihlášení ke kontu např. pomocí kartičky či jiným běžným způsobem.

K odstavci 5:

Odstavec 5 normuje povinnost provozovatele umožnit účastníkovi hazardní hry podání i samostatné žádosti o zápis do rejstříku vyloučených osob bez využití tzv. Panic button. Tato povinnost se vztahuje pouze na provozovatele, kteří provozují hazardní hru, pro kterou je zřízeno uživatelské konto (vyjma kursově sázky land-based a totalizátorové hry land-based). Žádost o zápis do rejstříku vyloučených osob lze podat pouze po přihlášení k uživatelskému kontu. I v tomto případě je důvodem nezbytnost řádného ověření totožnosti žadatele. Provozovatel musí před podáním žádosti o zápis do rejstříku vyloučených osob poučit hráče o důsledcích zápisu do rejstříku vyloučených osob, čímž se zejména rozumí informace o zákazu hráči vstoupit do herního prostoru, založit uživatelské konto či vložit sázky do hry hazardní hry prostřednictvím uživatelského konta anebo nemožnost výmazu z tohoto rejstříku po dobu nejméně 1 roku.

Na povinnost umožnit podání žádosti o zápis do rejstříku vyloučených osob navazuje povinnost informovat Ministerstvo financí o této skutečnosti.

K odstavci 6:

Za účelem odstranění případných pochybností se explicitně stanoví povinnost postupovat při plnění povinností stanovených v odstavci 5 podle odstavce 3 a 4.

K bodu 42 (§ 16c odst. 1)

V návaznosti na zavedení pojmu „provozovatel“ v § 4 dochází k legislativně technické úpravě ustanovení.

K bodu 43 (§ 16c odst. 2)

V návaznosti na zavedení pojmu „provozovatel“ v § 4 dochází k legislativně technické úpravě ustanovení.

K bodu 44 (§ 16c odst. 3)

Obdobně jako u prodloužení ochranné lhůty a žádosti o výmaz z rejstříku se navrhuje doplnit stávající způsoby autorizace podání žádosti o výpis o autorizaci provedenou s využitím přístupu se zaručenou identitou, tj. pomocí jednoznačného ověření identity fyzické osoby prostřednictvím Národního bodu pro identifikaci a autentizaci, resp. prostřednictvím Národní identitní autority (NIA). Jde tedy o využití obecného nástroje předvídaného v zákoně o elektronické identifikaci, který upravuje v návaznosti na přímo využitelný předpis Evropské unie upravující elektronickou identifikaci (Nařízení EU č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES) problematiku elektronické identifikace. Tento způsob autorizace bude umožněn v návaznosti na technickou připravenost Ministerstva financí.

Dále se doplňuje možnost podpisu žádosti před zaměstnancem státu zařazeným v Ministerstvu financí, který je pověřený k převzetí této žádosti. Pověřený zaměstnanec ověří v souvislosti s podáním žádosti také totožnost žadatele.

K bodu 45 (§ 16d)

K odstavci 1:

Stanoví se povinnost Ministerstva financí zveřejnit formuláře pro podání spojená s Rejstříkem. Ministerstvo financí zveřejňuje na svých internetových stránkách formulář žádostí o zápis/výpis/výmaz již ode dne spuštění Rejstříku, doposud je však zveřejňovalo z vlastní iniciativy. Nově bude zveřejňovat i formulář žádosti o prodloužení/obnovení ochranné lhůty. Použití tohoto ministerstvem zveřejněného formuláře však není povinné. Pokud žadatel použije jinou formu a bude z ní jednoznačně patrné, o co žádá, kdo žádá atd., ministerstvo danou žádost přijme.

K odstavci 2:

V souvislosti s nově zaváděnou informační povinností provozovatele se stanovuje Ministerstvu financí povinnost zveřejnit adresu, na které je pro tyto účely k dispozici formulář pro zápis do Rejstříku.

K bodu 46 (§ 17)

K odstavci 1:

V návaznosti na poznatky z praxe se zpřesňuje právní úprava důsledků zápisu do rejstříku vyloučených osob. Nadále zůstává zachována povinnost nevypustit osobu zapsanou v rejstříku do herního prostoru, za účelem zvýšení právní jistoty účastníků hazardních her se explicitně stanoví dopady ve vazbě na uživatelské konto.

V souladu se smyslem a účelem institutu rejstříku se především normuje povinnost neumožnit osobě zapsané v rejstříku aktivní účast na hazardní hře prostřednictvím uživatelského konta, tzn. vložení sázky do hry. Nemá-li osoba ke dni zápisu zřízeno uživatelské konto, nesmí jej provozovatel zapsané osobě zřídit. Pokud má fyzická osoba již zřízeno uživatelské konto, nezakládá provedení zápisu automatický zánik či povinnost provozovatele uživatelské konto zrušit. Uživatelské konto existuje dále a provozovatel dále plní povinnosti s ním spojené (eviduje relevantní informace podle zákona o hazardních hrách). Účastník hazardní hry může i přes zápis do rejstříku nadále provádět běžné úkony spojení s obsluhou konta vyjma.

Cílem nové právní úpravy je normovat režim uživatelského konta po zápisu osoby, ke které je vedena, do rejstříku. Dle dosavadní právní praxe vyvolávala výkladové otázky především situace, kdy osoba zapsaná ke dni provedení zápisu (zpravidla z moci úřední) evidovala na uživatelském kontě finanční prostředky a projevila vůli, aby jí byly prostředky vyplaceny. Dle nově navrhované právní úpravy se zapsaná osoba může k uživatelskému kontu přihlásit a s prostředky nakládat, provozovatel ji však nesmí umožnit prostřednictvím uživatelského konta vložit sázku do hry hazardní hry ani vložit peněžní prostředky na uživatelské konto.

K odstavci 2:

V návaznosti na případné výkladové nejasnosti a posílení právní jistoty se explicitně stanoví výjimky z povinnosti neumožnit vstup do herního prostoru osobě zapsané v rejstříku.

Zákaz vstupu se nevztahuje na osoby, které vstupují do herního prostoru za účelem vykonávání činnosti potřebné k provozu tohoto herního prostoru. Jedná se především o osoby v pracovněprávním vztahu k provozovateli s místem výkonu práce v herním prostoru, do něhož hodlají vstoupit - obsluhu herního prostoru, krupiéry, obsluhu restauračního zařízení při herním prostoru, údržbáře, instalatéry, uklízečky, dodavatele a další osoby. Zákaz se nevztahuje také na osoby vstupující za účelem záchrany života a zdraví, ochrany majetku nebo jiného veřejného zájmu, tedy zejména osoby složek integrovaného záchranného systému, dobrovolní hasiči, příslušníci bezpečnostních sborů a jiné osoby figurující při kritických situacích nebo pověřené osoby kontroly a dozoru při takových kontrolách. Tyto osoby se nemohou účastnit hazardních her provozovaných v herním prostoru a jejich účast ve smyslu účastníka hazardní hry se již z povahy věci neočekává (vyjma dozorových orgánů např. při kontrolním nákupu) – vstupují za jiným účelem, při vstupu u nich nedochází k identifikaci a tedy ani k ověření, zda nejsou zapsány v rejstříku.

K bodu 47 (Část první hlava IV)

Do základních ustanovení části první se navrhuje vložit novou hlavu IV, která upravuje registrace a uživatelské konto, jež bylo v dosavadním znění upraveno v rámci některých druhů hazardních her a u internetové hry. Navrhovaná úprava tak sjednocuje dílčí úpravy.

K hlavě IV:

Vkládá se nová hlava IV, která normuje požadavky na registraci a uživatelské konto pro všechny druhy hazardních her, u kterých je založena povinnost uživatelské konto zřízovat. Úprava registrace a uživatelského konta pro jednotlivé druhy hazardních her se slučuje do obecné části zákona o hazardních hrách pro vyloučení duplicitních ustanovení zařazených jak pod jednotlivé druhy hazardních her, tak pod provozování hazardní hry jako internetová hra.

K § 17a:

Za účelem zpřehlednění a zjednodušení právní úpravy se mění systematika zákona o hazardních hrách. Registrace je nyní upravena komplexně pro všechny druhy hazardních her v Hlavě IV Registrace a uživatelské konto. Dosavadní právní úprava registrace roztržena pro

jednotlivé druhy her napříč zákonem o hazardních hrách (§ 30, § 45, § 7) se sjednocuje do tohoto ustanovení.

K odstavci 1:

Odstavec 1 stanoví povinnost registrace pro vyjmenované druhy hazardních her. Oproti dosavadní právní úpravě se také nově stanoví povinnost registrace pro totalizátorovou hru.

K odstavci 2:

S ohledem na specifické okolnosti se stanoví výjimky z povinnosti registrace normované v odstavci 1. Registrace není podmínkou účasti, jedná-li se o kursovou sázku na zvířecí dostih nebo totalizátorovou hru na zvířecí dostih, jsou-li provozovány výlučně na dostihovém závodišti, při kterém je umístěna sázková kancelář přijímající vklady do těchto her. Výjimka vychází z tradičního charakteru sázek na dostihové sporty, které probíhají přímo na závodišti. Požadavek na registraci účastníka hazardní hry by zde s ohledem na specifika obchodního modelu významně omezoval tento typ sázení. Výjimka je striktně omezena vymezením její místní působnosti – probíhá-li kursová či totalizátorová sázka na zvířecí dostih na jiném místě než na dostihovém závodišti, zůstává povinnost registrace zachována. Výjimka se tedy neuplatní například u kursové sázky provozované jako internetová hra, nebo sázkových kanceláří umístěných jinde než při dostihovém závodišti, byť by se jednalo o sázky na zvířecí dostihy. Stejně tak se výjimka neuplatní pro sázkovou kancelář umístěnou na dostihovém závodišti, která přijímá sázky na např. fotbal, nebo i na zvířecí dostih, který probíhá na jiném závodišti.

K odstavci 3:

Za účelem zvýšení právní jistoty účastníků hazardní hry se stanoví požadavek na explicitní žádost účastníka hazardní hry, aby mu bylo zřízeno uživatelské konto. Výše uvedené však neznamená, že provozovatel by mohl takovému účastníkovi umožnit účast na hazardní hře bez registrace, pokud je pro daný druh hry povinná.

K odstavci 4:

Stanoví se minimální požadavky na registraci. V souvislosti s registrací účastníka je provozovatel povinen ověřit totožnost a věk účastníka hazardní hry, založit mu uživatelské konto a stanovit způsob, jakým bude účastník k uživatelskému kontu přistupovat; je na uvážení provozovatele, zda zvolí formu přístupových údajů nebo jiný prostředek přístupu např. čipovou kartu, či přístup na základě biometrického údaje.

K odstavci 5:

Provozovatel může vytvořit konto obdobné uživatelskému kontu, a to pro jinou hazardní hru, než pro kterou je registrace povinná. Pro takové obdobné konto se pak použijí ustanovení povinného konta obdobně. Toto obdobné konto je pak podmínkou účasti na této hazardní hře, stejně jako podle odstavce 1. Z tohoto vyplývá, že uživatelské konto musí být zřízeno po celou hru, pokud je zřízeno pro kursovou sázku, musí být zřízeno pro všechny typy kursové sázky včetně kursové sázky na zvířecí dostihy. Obdobně pak např. u živé hry nebo binga provozované land-based.

K § 17b:

Za účelem zpřehlednění a zjednodušení právní úpravy se mění systematika zákona o hazardních hrách. Registrace je nyní upravena komplexně pro všechny druhy hazardních her v Hlavě IV Registrace a uživatelské konto. Postup registrace, který byl doposud součástí ustanovení upravujících jednotlivé registraci pro jednotlivé druhy her (§ 30, § 45, § 7) je nově předmětem samostatného ustanovení. Na základě technologického pokroku a nových

možností dostupného a rychlého dálkového ověření se nově zcela ruší dočasné konto jak pro internetovou hru tak pro land-based. Dojde tak i ke srovnání podmínek. Dočasné konto na internetu sebou neslo i významná adiktologická rizika, zejména účasti osob mladších 18 let či jinak vyloučených z účasti na hazardní hře, které mohly využít znalosti identifikačních údajů jiné osoby bez jejich ověření pro dočasnou účast na hazardní hře. Tato rizika jsou zrušením dočasného konta minimalizována. Stejný proces registrace budou mít i např. cizinci.

K odstavci 1:

Normují se povinnosti účastníka hazardních her související s procesem registrace. Při registraci je účastník povinen provozovateli poskytnout:

dle písm. a) své identifikační údaje podle § 130, tj. jméno, příjmení, datum narození, místo narození apod.,

dle písm. b) své kontaktní údaje v rozsahu, který umožní provozovateli kontaktovat tuto osobu alespoň 2 různými komunikačními prostředky (v souladu s § 130), tj. e-mailem, telefonicky, datovou zprávou či korespondenčně na doručovací adresu. Zároveň již není nutné mít všechny kontaktní údaje, postačí dva, které by však měly být ověřeny, za účelem zajištění jejich reálné existence a kontaktovatelnosti účastníka hazardní hry.

Dle písm. c) je účastník povinen jednotlivě si nastavit sebeomezující opatření podle § 15 nebo jejich nastavení jednotlivě odmítnout.

K odstavci 2:

Provozovatel nesmí založit účastníkovi hazardní hry uživatelské konto v případech vyjmenovaných v písmenech a) až e).

Dle písm. a) nesmí provozovateli založit uživatelské konto, pokud účastník neposkytl své identifikační nebo kontaktní údaje,

Dle písm. b) provozovatel nesmí založit uživatelské konto, pokud neověří údaje poskytnuté podle odstavce 1 písm. a) nebo má pochybnost o jejich pravdivosti,

Pokud osoba žádající o registraci, resp. zřízení uživatelského konta neuvedla veškeré relevantní údaje, může být její žádost o založení konta zamítnuta pouze v případě, že v přiměřené lhůtě neodstranila vady. Odmítnutí registrace a nezaložení uživatelského konta z těchto důvodů není porušením zákazu provozování hazardní hry, která nezaručuje všem účastníkům hazardní hry rovné podmínky a rovnou možnost výhry.

Provozovatel je povinen odmítnout žádost o registraci také pokud vyjde najevo, že by účastník hazardní hry v souvislosti s účastí na hazardní hře prostřednictvím tohoto uživatelského konta závažně porušil povinnost podle zákona o hazardních hrách, nebo že by zavinil porušení povinnosti podle AML zákona.

Dle písm. c) není provozovatel oprávněn zřídit uživatelské konto, pokud si účastník nenastavil nebo jednotlivě neodmítl sebeomezující opatření.

Dle písm. d) nesmí být uživatelské konto založeno osobě vedené v Rejstříku vyloučených osob.

Dle písm. e) nesmí být uživatelské konto zřízeno, dokud není účastník ověřen vůči Rejstříku.

V praxi je tedy provozovatel povinen nejprve ověřit existenci případného záznamu v Rejstříku, pokud se mu tento krok nepodaří (např. dojde k výpadku spojení s Rejstříkem), nesmí konto založit. Stejně tak jej nesmí založit v případě, že je na základě ověření zjištěno, že je účastník v rejstříku veden jako osoba vyloučená z účasti na hazardních hrách.

K odstavci 3:

Za účelem eliminace případných výkladových nejasností se explicitně stanoví požadavek, aby provozovatel při ověřování totožnosti účastníka hazardní hry postupoval podle AML zákona. Jedná se o faktický současný stav, dochází pouze k redefinici této povinnosti za účelem zvýšení právní jistoty.

Podle AML zákona buď provede identifikaci povinná osoba (provozovatel hazardní hry), a to fyzicky podle § 8, distančně podle § 8a, zjednodušeně podle § 13, korunovou platbou podle § 11 odst. 7, skrze kvalifikovaný elektronický podpis podle § 11 odst. 8, nebo identifikaci provede zprostředkovaně na žádost notář či CzechPOINT podle § 10, anebo převezme identifikaci povinná osoba od jiných vybraných osob podle § 11 odst. 1 a 5 AML zákona.

K odstavci 4:

Údaje o účastníkovi hazardní hry a údaj o první identifikaci včetně údaje o fyzické osobě, která identifikaci provedla, je provozovatel povinen uchovávat po dobu 3 let ode dne zrušení uživatelského konta. Okamžikem zrušení je až úplné zrušení konta, nikoli počátek procesu rušení či okamžik podání žádosti o zrušení konta. Touto záznamní povinností nejsou dotčeny jiné právní předpisy související s ochranou osobních údajů. Záznamní povinnost podle tohoto ustanovení má přednost před „právem být zapomenut“. Navržená doba 3 let reflektuje promlčecí lhůtu přestupků navázaných na tuto povinnost a ostatní povinnosti související s uživatelským kontem, tak aby dozorové orgány měly dostatek informací pro svoji činnost.

K § 17c:

Za účelem zvýšení právní jistoty a v návaznosti na poznatky z aplikační praxe se nově doplňuje ustanovení normující požadavek na průběžné ověřování získaných údajů. Takovéto ověřování je nezbytné pro řádný provoz hazardních her a pro zajištění ochrany hráčů.

K odstavci 1:

Stanoví se povinnost provozovatele průběžně kontrolovat správnost identifikačních a kontaktních údajů a odpovídající povinnost účastníka hazardní hry poskytnout mu součinnost, a to s využitím vhodných komunikačních prostředků.

Je především odpovědností účastníka hazardní hry poskytnout provozovateli součinnost při aktualizaci jeho identifikačních a kontaktních údajů. Tato povinnost účastníka hazardní hry nezakládá veřejnoprávní sankci, ale může mít dopad v rámci soukromého práva a při procesu rušení konta a výplatě peněžních prostředků z konta. Je tedy i v zájmu účastníka hazardní hry poskytovat aktuální údaje, které jsou nezbytné i pro plnění povinností provozovatele hazardní hry.

K odstavci 2:

Průběžně aktualizované identifikační a kontaktní údaje je provozovatel povinen uchovávat po dobu 3 let ode dne zrušení uživatelského konta, stejně jako při poskytnutí identifikačních a kontaktních údajů pro účely registrace. Touto záznamní povinností nejsou dotčeny jiné právní předpisy související s ochranou osobních údajů. Záznamní povinnost podle tohoto ustanovení má přednost před „právem být zapomenut“. Navržená doba 3 let reflektuje promlčecí lhůtu přestupků navázaných na tuto povinnost a ostatní povinnosti související s uživatelským kontem, tak aby dozorové orgány měly dostatek informací pro svoji činnost.

K odstavci 3:

Provozovatel je povinen při každé registraci a při každém vstupu do herního prostoru a přihlášení k uživatelskému kontu prostřednictvím informačního systému (dotazem do Rejstříku) ověřit, že není účastník hazardní hry zapsán v Rejstříku. Je-li účastník v Rejstříku

zapsán, nesmí mu být zřízeno uživatelské konto, umožněn vstup do herního prostoru, vložení sázky do hry, nebo vložení peněžních prostředků na uživatelské konto. Existence zápisu v Rejstříku sama o sobě neznamená nemožnost přihlášení k uživatelskému kontu, bylo-li zřízeno před provedením zápisu do Rejstříku. Nejedná se zde o novou povinnost, ale pouze o rekodifikaci stávající povinnosti navazující na již existující Rejstřík a prostředky pro ověřování relevantních informací v něm. Podrobněji k Rejstříku viz § 17.

K § 17d:

K odstavci 1:

Ačkoliv dosavadní právní úprava pracovala s pojmem „uživatelské konto“ (resp. „trvalé uživatelské konto“), nebyl tento pojem explicitně normován. Nově se doplňuje definice uživatelského konta a stanoví se požadavky na dispozici s uživatelským kontem. Nejedná se o žádné zásadní úpravy stávajícího stavu pouze o jeho preciznější redefinici současných povinností za účelem zvýšení právní jistoty dotčených subjektů.

Uživatelské konto je účet registrovaného účastníka hazardní hry, který vytváří a vede provozovatel. Uživatelské konto je výsledkem provedení registrace účastníka hazardní hry. Uživatelské konto je povinné pro účast na hazardní hře, pro kterou je povinná registrace.

Provozovatel může zřídit i jiné obdobné konto pro ostatní hazardní hry; hodlá-li provozovatel propojit (spojit) jiné obdobné konto s uživatelským kontem zřízeným podle zákona o hazardních hrách, pak musí i jiné obdobné konto, resp. „sdružené“ konto, vzniklé propojením uživatelského konta jiného obdobného konta, splňovat podmínky stanovené zákonem o hazardních hrách.

Provozovatel musí zajistit, že se k uživatelskému kontu nepřihlásí jiná osoba než účastník hazardní hry, pro kterého bylo zřízeno. Za tím účelem se předpokládá využití chráněných přístupových údajů nebo jiného přístupového prostředku.

Jedině prostřednictvím svého uživatelského konta se může účastník hazardní hry účastnit hazardní hry. Dále může účastník hazardní hry vložit peněžní prostředky na své uživatelské konto, popř. vybrat peněžní prostředky ze svého uživatelského konta. Zároveň uživatelské konto obsahuje evidenci peněžních a hracích prostředků a evidenci nepeněžních výher souvisejících s účastí na hazardní hře, pro kterou je toto uživatelské konto zřízeno. Uvedený požadavek nezakazuje provoz uživatelských kont, která vyžadují výběr peněžních prostředků ze zůstatku bezprostředně po ukončení účasti na hazardní hře.

K odstavci 2:

Ve vazbě na povinnost provozovatele umožnit užívání uživatelského konta pouze osobě, pro kterou je zřízeno, je účastníkovi zakázáno sdílení uživatelského konta. Účelem je zajistit, že se hazardní hry bude účastnit právě a pouze osoba, jež byla řádně ztotožněna, a která splňuje veškeré podmínky pro umožnění účasti na hazardní hře. Uživatelské konto nesmí být sdíleno ani s osobou již registrovanou, ani s neregistrovanou osobou. Každý účastník hazardní hry musí mít své vlastní uživatelské konto.

K odstavci 3:

Zakazuje se založit více uživatelských kont pro tentýž druh hazardní hry u jednoho provozovatele pro jednoho účastníka hazardní hry. Pokud provozovatel provozuje hazardní hru také jako internetovou hru, založí účastníkovi hazardní hry jedno společné uživatelské konto pro oba způsoby provozování. Uvedená povinnost vyplývá ze systematiky zákona o hazardních hrách, resp. ze skutečnosti, že internetová hra není samostatným druhem hazardní hry, nýbrž pouze specifickým způsobem provozování daného druhu.

K odstavci 4:

V návaznosti na zákaz sdílení uživatelského účtu se za účelem zamezení trestné činnosti či dalších nežádoucích jevů, které souvisejí s účastí na hazardních hrách a praním špinavých peněz, zakazuje také převod evidovaných peněžních nebo hracích prostředků mezi uživatelskými konty různých účastníků hazardní hry. Vedle nemožnosti sdílet uživatelské konto normované v odstavci 2 se zde zakazuje i sdílet peněžní a hrací prostředky evidované na uživatelském kontu. Uživatelské konto je určeno k účasti na hazardní hře konkrétního jednoho hráče, nikoli k bankovním a směnářským službám. Daný požadavek je nezbytný pro zajištění ochrany hráče i jako preventivní nástroj proti praní špinavých peněz.

K odstavci 5:

V odstavci 5 je zakotvena obdobná povinnost provozovatele neumožnit převod evidovaných peněžních nebo hracích prostředků mezi uživatelským kontem a jiným obdobným kontem osoby, která není účastníkem hazardní hry. Tento zákaz převodu se týká převodu z uživatelského konta podle zákona o hazardních hrách na jiné obdobné konto cizího účastníka hazardní hry, jehož uživatelské konto není založeno podle zákona o hazardních hrách. Cílem navrhované právní úpravy je i zde zamezení trestné činnosti či dalších nežádoucích jevů, které souvisejí s účastí na hazardních hrách a praním špinavých peněz. I zde platí teze vyjádřené v důvodové zprávě k odstavci 2 a 4, jejichž cílem je zajistit řádné ověření totožnosti a věku účastníka hazardní hry a naplnění účelu, ke kterému je uživatelské konto zřízeno, tedy zajištění účasti na hazardní hře konkrétní jedné osoby (a nikoliv provádění bankovních a směnářských služeb). Obdobné platí i pro případ, kdy je uživatelské konto podle zákona o hazardních hrách a jiné obdobné konto pro hazardní hru cizího účastníka hazardní hry spojené s totožnou osobou, která je tak účastníkem hazardní hry a i cizím účastníkem hazardní hry. Tímto zákazem se má předejít obcházení regulace platebních služeb, a tedy a převádění peněžních prostředků mezi konty.

K odstavci 6:

Účastník hazardní hry si může založit uživatelské konto nebo jeho prostřednictvím vložit sázku jedinečně osobně. Pro účely založení uživatelského konta (registrace) a vložení vkladu do hry je vyloučeno zastoupení ve všech formách. Pouze respektování povinnosti normované v odstavci 6 zaručuje provozovateli splnění zákonných povinností spojených s uživatelským kontem, a jako takové může vést ke splnění povinnosti identifikace účastníka hazardní hry při registraci a před účastí na hazardní hře (a tím eliminovat mj. riziko založení uživatelského konta nebo umožnění účasti na hazardní hře osobě zapsané do rejstříku vyloučených osob nebo osobě mladistvé). Toto opatření má tedy spolu s dalšími i zásadní význam pro ochranu osob.

K § 17e:

K odstavci 1:

V případě registrace k internetové hře, a to i v části (tj. společné uživatelské konto pro land-based a internet), zůstává zachována dosavadní povinnost hráče poskytnout také číslo nebo jiný jedinečný identifikátor registrovaného platebního účtu, na základě kterých musí být umožněno identifikovat tohoto hráče jako majitele registrovaného platebního účtu nebo držitele registrovaného prostředku. Účastník hazardní hry si může zaregistrovat více platebních účtů či platebních prostředků, ovšem aktivní může být v daný okamžik pouze jeden, na který lze poslat peněžní prostředky z uživatelského konta a naopak ze kterého lze vkládat peněžní prostředky na uživatelské konto. Takové opatření právní úprava zavádí v návaznosti na právní předpisy z oblasti potírání legalizace výnosů z trestné činnosti.

K odstavci 2:

Odstavec 2 je v celém znění přebrán z dosavadního znění zákona o hazardních hrách, přičemž se pouze zpřesňuje, že registrovaným platebním účtem může být pouze platební účet, jehož majitelem je daný účastník hazardní hry. Tím se zamezuje možnosti vložit na uživatelské konto peněžní prostředky z platebního účtu vedeného pro majitele odlišného od osoby účastníka hazardní hry tak, aby nebylo stěžováno dohledání původu prostředků užitých při účasti na hazardní hře.

K odstavci 3:

Odstavec 3 je převzat z dosavadního znění zákona o hazardních hrách. Nově je upřesněno, že registrovaným platebním prostředkem může být pouze platební účet, jehož držitelem je daný účastník hazardní hry. Rovněž se pojem platební karta nahrazuje více obecným pojmem platební prostředek, a to s ohledem na posun v oblasti nabízených produktů na finančních trzích. Sledovaný záměr je pak obdobný jako u úpravy registrovaného platebního účtu.

K odstavci 4:

Stejně jako v současnosti provozovatel nesmí přijmout vklad peněžních prostředků na uživatelské konto zřízené pro internetovou hru (a to i jen z části) z jiného platebního účtu nebo platebního prostředku než těch, které jsou registrované. Tento zákaz je stanoven v návaznosti na předchozí odstavce tak, aby bylo zaručeno vymáhání takových povinností ze strany dozorových orgánů.

K odstavci 5:

Obdobně jako provozovatel nesmí umožnit vklad na uživatelské konto zřízené pro internetovou hru z jiného než registrovaného platební účtu či registrovaného platebního prostředku, tak nesmí umožnit výběr peněžních prostředků z takového uživatelského konta na platební účet či platební prostředek, které nejsou registrovány. Tuto povinnost zákon o hazardních hrách stanoví mimo výše zmíněných důvodů i za účelem ochrany finančních zájmů účastníků hazardní hry.

K odstavci 6:

Odstavec 6 upravuje vícezdrojové financování uživatelského konta pro internetovou hru, které bylo doposud upraveno samostatným paragrafem. Nově se zvyšuje limit pro vklad peněžních prostředků v hotovosti na uživatelské konto zřízené pro internetovou hru (i to i jen z části) z 5 000 Kč na 10 000 Kč za 24 hodin. Stejně zvýšení pak platí i pro výběr peněžních prostředků z uživatelského konta v hotovosti. K tomuto zvýšení došlo zejména s ohledem na skutečnost, že v roce 2016, kdy bylo přijímáno dosavadní znění zákona o hazardních hrách, byla cenová hladina znatelně nižší. Jedná se tedy o valorizaci.

K odstavci 7:

V případě společného uživatelského konta pro land-based a internetovou hazardní hru může provozovatel evidovat peněžní a hrací prostředky odděleně na podúčtech pro internetovou hru a pro land-based hazardní hru. Účastníkovi hazardní hry tak může provozovatel zachovat možnost většího přehledu o finančních tocích odděleně pro různé způsoby provozování hazardní hry. Jelikož se jedná o hlubší technický zásah do současné podoby uživatelských kont, nechává se možnost rozdělení peněžních a hracích prostředků do podúčtů na vůli provozovateli.

K odstavci 8:

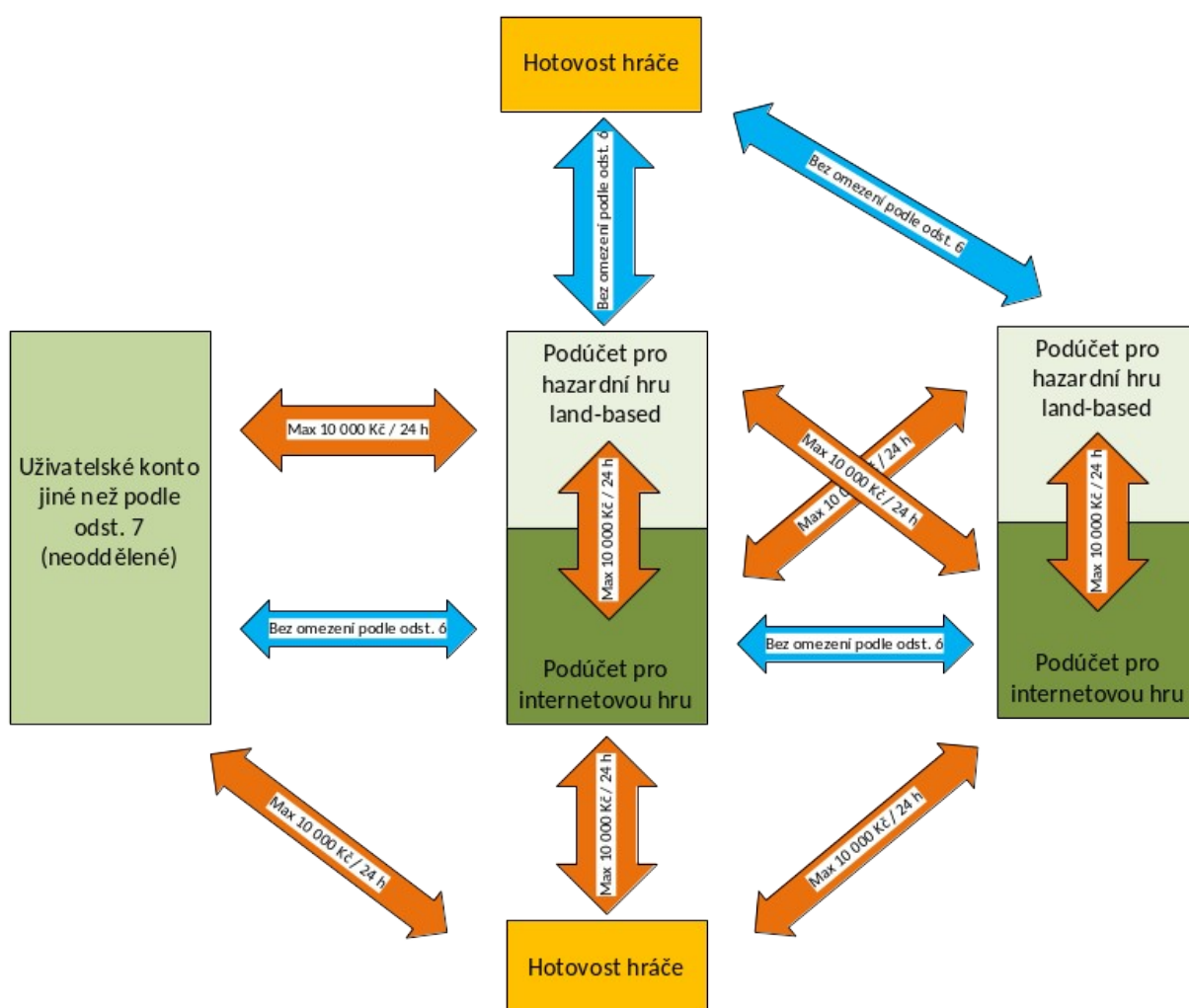
V případě, kdy provozovatel eviduje peněžní a hrací prostředky na oddělených podúčtech podle odstavce 7, tj. na samostatném podúčtu pro internetovou hru a samostatném podúčtu

pro land-based hazardní hru, tak se povinnosti podle odstavců 1 až 6 vztahují pouze na podúčet pro internetovou hru. Úprava odst. 1 až 6 se tak v takovém případě nepoužije na podúčet vedený ke způsobu provozování land-based, přitom se paralelně povinnosti aplikují u části týkající se provozu internetové hry. Pokud tak účastník má u jednoho provozovatele zájem účastnit se hazardní hry formou land-based i internetu, nemusí při land-based formě užívat registrovaný platební účet nebo prostředek stejně, jako tak nemusí činit účastníci výhradně land-based hazardních her. Zdůraznit je zapotřebí skutečnost, že taková úprava se užije pouze u těch provozovatelů, kteří umožní zřízení podúčtů podle odst. 6.

K odstavci 9:

Limit 10 000 Kč za 24 hodin se užije i pro převod mezi takovým kontem a podúčtem pro hazardní hru, kde by hrozilo riziko obcházení normy podle odst. 6. Za rizikové převody (a to v obou směrech) označuje odst. 9 zaprvé převody mezi uživatelským kontem, které nemá zřízené samostatné podúčty, a podúčtem pro land-based provoz a za druhé převod mezi podúčtem pro internetovou hru a podúčtem pro land-based provoz (a to bez ohledu na to, zda tyto podúčty souvisí se stejným kontem / se stejným druhem hazardní hry). Zjednodušeně řečeno se toto omezení vztahuje na převody týkající se podúčtu land-based, kterého se jinak nemusí týkat omezení podle odst. 6.

Pro vyloučení pochybností se uvádí přehledová tabulka, ze které jsou seznatelné limitace převodů peněžních prostředků na uživatelské konto, z uživatelského konta a mezi jednotlivými uživatelskými konty účastníka hazardní hry pro různé druhy hazardních her u jednoho provozovatele.



K § 17f:

Jedná se o kodifikaci logických povinností navazujících na předchozí úpravy, které zajišťují ochranu účastníků a zajišťují i minimalizaci rizika obcházení povinností podle tohoto či jiných právních předpisů.

K odstavci 1:

Kromě povinností provozovatele vést uživatelské konto včetně zajištění zabezpečeného přístupu k uživatelskému kontu, identifikace účastníka hazardní hry a zákazu sdílení uživatelského konta (viz zejména § 17d) je upravena také povinnost neumožnit účastníkovi hazardní hry přihlášení k uživatelskému kontu, používání tohoto konta (např. nastavení či změna sebeomezujících opatření, vklady a výběry peněžních prostředků, využití prostředku pro zamezení účasti na hazardní hře atd.) nebo účast na hazardní hře (vkládání sázek), pokud je k této hře uživatelského konta zřízeno, v případě, že se účastník hazardní hry k tomuto uživatelskému kontu nepřihlásil nebo nepoužil jiný přihlašovací prostředek (např. kartička nebo biometrický údaj).

K odstavci 2:

Vedle povinností provozovatele se rovněž stanovuje povinnost účastníkovi hazardní hry. Účastník hazardní hry nesmí své přístupové údaje nebo jiný svůj přístupový prostředek k uživatelskému kontu poskytnout jiné osobě (účastník hazardní hry, cizí účastník nebo jiná osoba) nebo této osobě umožnit účast na hazardní hře prostřednictvím svého uživatelského konta. Účastník hazardní hry se může hazardní hry prostřednictvím svého uživatelského konta účastnit či jej používat pouze osobně. Jiná osoba než účastník se dané hazardní hry účastnit nemůže.

K § 17g:

Za účelem zpřehlednění právní úpravy a zvýšení právní jistoty dotčených subjektů se nově doplňuje právní úprava záznamní povinnosti provozovatele, která vychází a stávajícího znění povinností stanovených provozovatelem.

K odstavci 1:

Provozovatel má záznamní povinnost, která spočívá v průběžném evidování peněžních a hracích prostředků, a to alespoň těch, které jsou zmíněné ve výčtu. Nad rámec zákonného výčtu však může evidovat i jiné prostředky. Součástí takto evidovaných prostředků jsou např. i bonusy poskytnuté provozovatelem.

K odstavci 2:

Vedle povinnosti evidovat peněžní a hrací prostředky (včetně bonusů) se explicitně normuje povinnost evidovat také jakékoliv pohyby s těmito prostředky na uživatelském kontě. Stejně tak se za účelem odstranění případných pochybností jednoznačně stanoví povinnosti evidovat také úkony realizované při zrušení uživatelského konta (viz zejména § 17l až 17p).

K odstavci 3:

Provozovatel eviduje peněžní a hrací prostředky na uživatelském kontě jednoho konkrétního účastníka odděleně od peněžních prostředků ostatních účastníků a od provozovatele, v případě internetové hry také odděleně od cizích účastníků, a to nejen pro možnou kontrolu a dozor.

K odstavci 4:

Záznamní povinnost trvá do uplynutí doby 3 let ode dne zrušení uživatelského konta, zrušením konta se rozumí den úplného vyplacení peněžních prostředků z uživatelského konta nebo uplynutí lhůty k vyplacení těchto peněžních prostředků. Navržená doba 3 let reflektuje

promlčecí lhůtu přestupků navázaných na tuto povinnost a ostatní povinnosti související s uživatelským kontem, tak aby dozorové orgány měly dostatek informací pro svoji činnost.

K § 17h:

V návaznosti na záznamní povinnost vztahující se k uživatelskému kontu je umožněno účastníkovi hazardní hry si zažádat o výpis z údajů evidovaných na svém uživatelském kontě. Tuto žádost musí provozovatel vyřídit bez zbytečného odkladu, nicméně nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy mu žádost došla. V návaznosti na trvání záznamní povinnosti do uplynutí 3 let ode dne zrušení uživatelského konta má provozovatel povinnost tuto žádost vyřídit, pouze pokud mu došla nejpozději do 3 let ode dne zrušení uživatelského konta. Tato povinnost se váže např. na potenciální doložení daňové povinnosti účastníka hazardní hry.

Jedná se o nově doplňované ustanovení bezprostředně svázané zejména s nově normovaným § 17g.

K § 17i:

Za účelem zpřesnění právní úpravy, zvýšení právní jistoty a eliminace potenciálních výkladových nejasností se nově výslovně upravuje právní úprava výplaty peněžních prostředků z uživatelského konta. Navrhovaná úprava má za cíl více chránit účastníky hazardní hry a eliminovat případy, kdy provozovatel klade překážky účastníkovi hazardní hry pro výběr prostředků.

K odstavci 1:

Provozovateli je stanovena povinnost bezodkladně a bezúplatně vyplatit na žádost účastníka hazardní hry peněžní prostředky z uživatelského konta. Žádost o výplatu peněžních prostředků z uživatelského konta může účastník podat kdykoliv po celou dobu existence konta. V tomto kontextu je třeba bezodkladně vykládat ve smyslu započít proces vyplacení ihned po obdržení žádosti o vyplacení peněžních prostředků z uživatelského konta. V případě výplaty peněžních prostředků v hotovosti je provozovatel povinen vyplatit peněžní prostředky ihned. V případě převodu peněžních prostředků např. na bankovní účet účastníka hazardní hry, který může trvat v řádu dnů, je důležité bezodkladně započít první úkon ze sledu úkonů zajišťujících proces vyplacení, neboť v tomto případě nelze výplatu (tzn. okamžitou dispozici s prostředky na straně účastníka hazardní hry) z technických důvodů vykonat ihned. Příkaz k provedení bezhotovostního převodu by však měl vždy být proveden okamžitě. Z hlediska místa se normuje povinnost vyplácet peněžní prostředky na všech místech (jak z hlediska land-based, tak internetu), kde jsou přijímány vklady do hry. Toto opatření vychází z dosavadních negativních zkušeností a má za cíl více chránit účastníky hazardní hry a eliminovat případy, kdy provozovatel klade překážky účastníkovi hazardní hry pro výběr prostředků, např. tím, že umožňuje výběr pouze na pobočce v „Horní Dolní“, i když vklady přijímá ve všech herních prostorech.

K odstavci 2:

Pouze v omluvitelných případech, kdy nemůže provozovatel vyplatit peněžní prostředky bezodkladně, vystaví provozovatel účastníkovi hazardní hry potvrzení o uplatnění nároku na vyplacení peněžních prostředků, které obsahuje obecné záležitosti jako potvrzení o uplatnění výhry a navíc obsahuje datum obdržení žádosti, od které se pak odvíjí lhůta 60 dnů, do kdy provozovatel musí peněžní prostředky účastníkovi hazardní hry vyplatit. Takovými omluvitelnými případy se rozumí především neočekávatelný nedostatek hotovosti v pokladně (v případě enormní výhry), výpadek bankovních služeb, výpadek internetového připojení a podobné případy neovlivnitelného rázu, popř. podezření provozovatele na podvodné jednání účastníka hazardní hry. Účastník hazardní hry poskytuje provozovateli součinnost při

vyplacení peněžních prostředků z uživatelského konta, a to zejména v případech zrušení konta. Pokud účastník hazardní hry neposkytuje potřebnou součinnost pro výplatu peněžních prostředků, může se provozovatel zprostit z odpovědnosti za přestupek nesplněním povinnosti vyplatit peněžní prostředky z uživatelského konta (liberace). V tom případě provozovatel peněžní prostředky dál drží na uživatelském kontě. V případě, že se uživatelské konto ruší, drží pohledávku vůči účastníkovi hazardní hry v soukromoprávní rovině.

K odstavci 3:

Provozovatel se zakazuje podmínit výplatu peněžních prostředků z uživatelského konta předložením potvrzení o uplatnění nároku na výplatu peněžních prostředků z uživatelského konta. Potvrzení slouží pouze k účelu explicitně definovanému v odst. 2.

K odstavci 4:

Provozovateli se zakazuje stanovit účastníkovi hazardní hry pro výplatu peněžních prostředků z uživatelského konta přísnější podmínky než pro vložení peněžních prostředků na uživatelské konto. Toto opatření vychází z dosavadních negativních zkušeností a má za cíl více chránit účastníky hazardní hry a eliminovat případy, kdy provozovatel klade překážky účastníkovi hazardní hry pro výběr prostředků, např. tím, že umožňuje výběr pouze na určitém místě, i když vklady přijímá ve všech herních prostorech. Výplatou a vložení peněžních prostředků se rozumí jak hotovostní, tak bezhotovostní výplata či vložení.

K odstavci 5:

Provozovateli se zakazuje omezovat možnost výběru prostředků z uživatelského konta výší zůstatku nebo nejnižší částkou, kterou lze z konta vybrat. Uvedené ustanovení reaguje na poznatky z dosavadní aplikační praxe, které mohou být pro účastníka hazardní hry nevýhodné samy o sobě, navíc mohou působit adiktologicky nežádoucím způsobem (mohou nepřímo nutit účastníka hazardní hry k další účasti na hazardní hře vyvoláním dojmu, že pouze další účastí a další hypotetickou výhrou se lze domoci peněžních prostředků, které mu náleží).

K odstavci 6:

Pro výplatu renty se odstavce 1 až 5 s ohledem na její specifika neuplatní.

K § 17j:

K odstavci 1:

Stanovuje se zvláštní ustanovení k vyplacení peněžních prostředků a nepeněžních výher u loterií. Loterie jsou specifické tím, že v land-based prostředí mají prodejní místa v prostorách typu pošta, vlakové nádraží nebo trafika. Nemají tak jasně specifikované pobočky jako provozovatelé herních prostorů. Provozovatel loterie tedy může omezit počet míst, na kterých lze vyplácet peněžní prostředky z uživatelského konta. Omezit ho může však pouze přiměřeně, nelze omezit okruh míst na všechna místa nebo pouze na vzdálená místa. Může tak zabránit vyplacení vysoké hodnotě peněžních prostředků např. v trafice, čímž ulehčuje zátěž jak svoji, provozovatele trafiky i jeho zaměstnance. Obdobně lze postupovat v případě kursově sázkové hry, kdy ne každá sázková kancelář musí mít v hotovosti připraveno dostatek peněžních prostředků na výplatu i extrémní výhry. Z tohoto důvodu je tak provozovatel oprávněn v herním plánu například stanovit, že v případě výher v limitu vyšším než 100 000 Kč lze nárok na výhru uplatnit na pouze jím vymezených adresách. Seznam těchto míst nemusí být uveden přímo v herním plánu. V herním plánu by mělo být ale jednoznačně vymezeno toto omezení výplaty. Jako praktické s ohledem na absentující nutnost měnit základní povolení při každé změně daného seznamu, se jeví mít konkrétní seznam míst uveden např. na webu daného provozovatele.

K odstavci 2:

Na vydání nepeněžních výher (hmotné věci nebo služby) z uživatelského konta se použije § 17i obdobně. Nepeněžní výhru lze vyplatit i prostřednictvím poukázky, a to vzhledem k tomu, že samotný předmět výhry se může předávat u dodavatele této věcné výhry a nikoliv provozovatele. To by stěžovalo vyplacení výhry na prodejním místě loterie. Na potvrzení o uplatnění nároku se použije § 17i odst. 2, přičemž má provozovatel povinnost přesně specifikovat předmět a hodnotu výhry (použije se zákon o oceňování majetku). Specifikace nepeněžní výhry musí být jednoznačná tak, aby daná výhra byla odlišitelná od ostatních a nevznikaly pochybnosti o tom, co hráč vyhrál.

K § 17k:

Za účelem odstranění potenciálních výkladových nejasností a zvýšení právní jistoty se výslovně stanoví zákaz zpoplatnit nečinnost účastníka. Jedná se o nově doplňované ustanovení, které nemělo obdobu v dosavadním znění zákona o hazardních hrách a reaguje na dosavadní negativní zkušenosti. Cílem je ochrana hráče.

Provozovateli se stanovuje přímý zákaz zpoplatnění nečinnosti účastníka hazardní hry. Zpoplatnění nečinnosti zahrnuje i například institut smluvní pokuty nebo expiraci vložených peněžních prostředků. Za nečinnost účastníka hazardní hry na uživatelském kontě se považuje nepřihlášení ke kontu, nevložení sázky nebo jiná obdobná „neaktivita“. Zákaz zpoplatnění nečinnosti účastníka hazardní hry je adiktologickým opatřením. Ohrožené skupiny osob i jiní účastníci hazardní hry, kteří se sami rozhodnou neúčastnit se hazardní hry, nemají být sankcionováni za své zodpovědné rozhodnutí a provozovatel by je těmito praktikami neměl nutit k účasti na hazardní hře.

Ustanovení občanského zákoníku o prodlení a škodě nejsou tímto ustanovením dotčena. Tím se zejména rozumí prodlení věřitele při vyzvednutí peněžních prostředků z uživatelského konta či nepřevzetí výhry ve sjednaný čas na sjednaném místě, v důsledku čehož provozovatel vynaloží marně související náklady např. na ochranu před loupežemi. Provozovatel a účastník hazardní hry tak mohou daný případ řešit v soukromoprávní rovině.

K § 17l:

Ustanovení o zrušení uživatelského konta v odstavci 1 stanoví povinnost provozovatele zrušit uživatelské konto. Odstavec 2 pak upravuje možnost (nikoliv povinnost) provozovatele zrušit uživatelské konto na základě vlastního podnětu.

K odstavci 1:

Podle odstavce 1 písm. a) je provozovatel povinen zrušit uživatelské konto, pokud účastník hazardní hry prostřednictvím uživatelského konta závažně poruší povinnost stanovenou zákonem o hazardních hrách. Tím se rozumí například umožnění účasti na hazardní hře osobě, která není oprávněna účastnit se hry hazardní hry. Například se může jednat o situaci, kdy je hra umožněna osobě zapsané v rejstříku nebo osobě mladší 18 let, tzn. konto je sdíleno s jinými osobami. Dále se může jednat např. o zkreslení identifikačních údajů či obcházení opatření v oblasti předcházení legalizace výnosů z trestné činnosti a financování terorismu.

Podle písm. b) musí provozovatel zrušit uživatelské konto, pokud se k němu účastník hazardní hry, pro něhož bylo uživatelské konto zřízeno, nepřihlásí po dobu 24 měsíců. V případě takových uživatelských kont lze důvodně očekávat, že se k nim již daná osoba nepřihlásí. Zpravidla se jedná o konta cizinců, pro které je vstup do herního prostoru jednorázovou záležitostí. Doba 24 měsíců byla stanovena tak, aby zohledňovala specifické typy účastníků hazardních her, jako jsou např. cizinci, kteří se hazardní hry v České republice účastní pravidelně jednou ročně - např. z důvodu, že jí volí jako svou tradiční destinaci pro

dovolenou, či z důvodu, že se zde účastní pravidelně (jednou ročně) konané soutěže (typicky nějakého mistrovství konaného v pravidelných intervalech). Ke zrušení musí dojít bezprostředně po uplynutí 24 měsíců – lze tedy očekávat, že systém provozovatele u neaktivních uživatelských účtů zahájí proces rušení automaticky. Jak vyplývá z dikce ustanovení normovaného v písm. b), je pro zachování uživatelského konta dostačující pouhé přihlášení účastníka hazardní hry k jeho uživatelskému účtu – účastník hazardní hry není povinen vložit v stanovené době 24 měsíců vložit sázku do hry (a provozovatel ani není oprávněn zachování uživatelského konta vložím sázky podmínit). V tomto ohledu je plně v souladu s textací i smyslem a účelem dotčeného ustanovení, pokud se k uživatelskému kontu v dané době „pouze“ přihlásí. Adiktologicky se jeví jako nežádoucí jakýmkoliv způsobem motivovat účastníka hazardní hry k účasti na hazardní hry, přičemž zájem na zachování uživatelského konta by tak potenciálně mohl působit.

Nově stanovená povinnost také normuje a snižuje dobu zpracování osobních údajů u tzv. mrtvých kont. Povinnost zrušení neužívaných uživatelských kont mj. sleduje ochranu osobních údajů. Nejeví se jako účelné, aby provozovatel zpracovával osobní údaje, které jsou na neužívaných uživatelských kontech vedena.

Dle písm. c) provozovatel zruší uživatelské konto (resp. veškerá relevantní uživatelská konta) v případě, že dojde k zániku nebo zrušení všech jeho základních povolení, popř. v případě zrušení základního povolení bez navazujícího základního povolení. Provozovatel není povinen uživatelské konto zrušit, je-li účinné alespoň jedno základní povolení pro jeden druh hazardní hry v případě, je-li uživatelské konto využíváno pro více druhů hazardních her, tzn. i pro tuto hru, která má účinné základní povolení.

Předpokladem závažného ohrožení života či zdraví účastníka hazardní hry není úspěšnost v hazardní hře. Provozovatel tedy nemůže přistoupit ke zrušení uživatelského konta s odůvodněním, že by účastníka hazardní hry potenciální výhra ohrožovala na životě či zdraví.

K odstavci 2:

Normuje se oprávnění provozovatele zrušit uživatelské konto z vlastního podnětu. Okruh důvodů, jejichž naplnění opravňuje provozovatele ke zrušení uživatelských kont je vymezen taxativně - v jiných, zákonem o hazardních hrách nenormovaných případech, tak provozovatel z vlastní iniciativy učinit nesmí. Je vždy na individuálním posouzení provozovatele, zda daný důvod vyhodnotí jako natolik závažný, že ke zrušení uživatelského konta přistoupí. Nemá-li provozovatel zájem na zrušení uživatelského konta, pak je v situacích předvídaných tímto ustanovením rušit nemusí.

Dle písm. a) je důvodem k potenciálnímu přistoupení ke zrušení uživatelského konta účastníka hazardní hry ohrožení života nebo zdraví účastníka hazardní hry. Ohrožení života a zdraví musí dosahovat takové míry, že jej lze objektivně posuzovat za závažné – v praxi se bude jednat primárně o závažné ohrožení psychického zdraví, které sekundárně může ohrožovat i život účastníka hazardní hry (typicky se zde jedná o případy boje se závislostí na hazardních hrách – účastník ví, že by hrát neměl, neboť účast na hře má významné negativní dopady do jeho rodinného života i majetkové stavu, přesto se hry zúčastní a při prohře velkého objemu finančních prostředků projevuje vůli spáchat sebevraždu, či touto sebevraždou vyhrožuje, pokud mu provozovatel např. neposkytne bonus apod.). Zrušení konta musí provozovatel řádně odůvodnit a naplnění podmínek podle tohoto ustanovení případně dozorovým orgánům doložit. Toto ustanovení nelze vykládat tak, že by provozovatel z vlastní libovůle bez dalšího mohl zrušit jakékoliv konto, protože obecně jakékoliv hraní může mít dopad na zdraví účastníka. Důvodem pro zrušení uživatelského konta s odkazem na ohrožení života nebo zdraví účastníka hazardní hry nesmí být ani úspěšnost účastníka hazardní hry

v hazardní hře (není tedy možné dovozovat, že výše, např. i jen potenciální, výhry je natolik vysoká, že by se z toho mohl „zbláznit“, a zrušit mu uživatelské konto).

Dle písm. b) má provozovatel možnost zrušit uživatelské konto, pokud podle § 15 AML zákona ukončuje obchodní vztah s účastníkem hazardní hry. Může se tak stát v případě, kdy mu účastník hazardní hry neposkytne potřebnou součinnost při kontrole nebo identifikaci a nepostačí neprovedení jednotlivého obchodu ve smyslu AML zákona.

Dle písm. c) může provozovatel přistoupit ke zrušení uživatelského konta v případě, že účastník hazardní hry jedná v rozporu s dobrými mravy nebo veřejným pořádkem. Požadavkem na jednání v souladu s dobrými mravy a veřejným pořádkem jsou chráněny společenské hodnoty, etické a obecně uznávané zásady demokratické společnosti a obecně mají zabráňovat zneužití práva, šikaně a narušení optimálního stavu společnosti.

Přistoupí-li provozovatel ke zrušení uživatelského konta s odkazem na tuto kategorii porušení, musí se jednat ze strany účastníka hazardní hry o takové jednání, které je objektivně v rozporu s veřejným pořádkem či dobrými mravy a má zároveň relevantní intenzitu a škodlivost. Cílem normy je zde umožnit provozovateli sankcionovat účastníka hazardní hry jak za chování, a to i takové, které nedosahuje míry intenzity přestupku, popř. jako přestupek není normováno, a tím mu zabránit v dalším sociálně patologickém chování.

Důvodem pro zrušení uživatelského konta pro naplnění odstavce 2 písm. c) může být např. narušení veřejného pořádku opakovaným pobuřováním v herním prostoru, poškozování majetku provozovatele v herním prostoru nebo jiné jednání v herním prostoru, které dosahuje intenzity přestupku nebo trestného činu, typickým příkladem takového konání může být výtržnictví, intenzivní opilství s páčáním škod, rvačka.

Provozovatel nesmí předpokládat rozpor s dobrými mravy nebo veřejným pořádkem pouze na základě úspěšnosti účastníka hazardní hry.

Provozovatel také nesmí zrušit uživatelské konto např. na základě podnětu manželky, že manžel prohrál peníze, které si děti šetřily „do prasátka“.

Na zrušení uživatelského konta podle tohoto odstavce se použijí § 7 odst. 2 písm. c) a d) obdobně; provozovatel nemůže zrušit uživatelské konto, pokud by tím došlo k rozporu s těmito ustanoveními.

K odstavci 3:

Uživatelské konto se také neruší (resp. provozovatel není oprávněn zrušit uživatelské konto), pokud účastník prostřednictvím tohoto konta vložil sázku do hazardní hry, která není vyhodnocena, nebo neuplynulo 30 dnů ode dne posledního vyhodnocení vložené sázky. Tím je zamezeno rušení uživatelských kont v mezidobí od vložení do vyhodnocení sázky a je pro účastníka hazardní hry zachována možnost potenciální výplaty peněžních prostředků z uživatelského konta.

K § 17m:

Provozovatel je povinen zrušit uživatelské konto jednak z důvodů normovaných v § 17l, jednak dle tohoto ustanovení, na základě žádosti účastníka hazardní hry, o jehož uživatelské konto se jedná. Účastník hazardní hry může žádat pouze o zrušení svého vlastního uživatelského konta, zrušení uživatelského konta jiného účastníka není na žádost možné. Provozovatel při vyřizování žádosti nevystupuje v roli správního orgánu a při procesu zrušení uživatelského konta se nepostupuje podle správního řádu.

K odstavci 1:

Provozovatel je povinen zrušit uživatelské konto, pokud o to účastník požádal. Účastník hazardní hry, který podal žádost o zrušení konta, může až do dne konečného zrušení konta vzít tuto žádost zpět. V takovém případě provozovatel může po účastníkovi hazardní hry požadovat prokazatelně a účelně vynaložené hotové výdaje spojené se zrušením konta, a to vzhledem k možnému dlouhému procesu rušení konta.

K odstavcům 2 a 3:

Po přijetí žádosti o zrušení uživatelského konta vydá provozovatel účastníkovi hazardní hry písemné potvrzení o přijetí žádosti o zrušení uživatelského konta. Toto potvrzení následně dokládá především datum obdržení žádosti, identifikační údaje obou stran a případně místo, kde byla žádost o zrušení uživatelského konta podána. V případě, že účastník hazardní hry podá žádost o zrušení uživatelského konta na dálku, tak má provozovatel povinnost zaslat tomuto účastníkovi hazardní hry potvrzení o přijetí žádosti o zrušení uživatelského konta prokazatelným způsobem s využitím platných kontaktních údajů. Potvrzení je vydáno vždy písemně.

K odstavcům 4 a 5:

Provozovatel nesmí stanovit pro zrušení uživatelského konta na žádost přísnější podmínky než pro jeho založení. Stanovují se místa, kde je provozovatel povinen přijmout žádost o zrušení uživatelského konta. Výčet povinných míst je stanovený z důvodu, aby provozovatel nestanovil jediný možný způsob, jak lze žádost o zrušení uživatelského konta podat, a jediné místo, na kterém tuto žádost lze podat. V opačném případě by se totiž mohlo stát, že by provozovatel přijímal žádost o zrušení konta na jediné vzdálené pobočce, nebo v jediném vzdáleném herním prostoru, čímž by účastníkům hazardních her byly kladeny nepřiměřené překážky v rámci jejich snahy o zrušení uživatelského konta. Jedná se o jakékoli místo, kde je prováděna registrace k dané hazardní hře, pokud provozovatel má více herních prostorů, tak lze přijmout žádost o zrušení uživatelského konta na každém z nich, pokud se v tomto herním prostoru provádí registrace k danému druhu hazardní hry. To samé platí v případě poboček sázkových kanceláří či obdobných míst, kde dochází k registraci. Z adiktologického hlediska je přidána možnost podat žádost prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb, vzhledem k situacím, kdy účastník hazardní hry nechce např. z preventivních a ochranných důvodů přijít do herního prostoru nebo jiného místa, kde dochází k účasti na hazardní hře. V návaznosti na přijímání žádosti o zrušení uživatelského konta prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb je provozovatel povinen určit a zveřejnit adresy, na kterých tuto žádost přijímá. Tato adresa může být pouze jediná, přijímání žádosti o zrušení uživatelského konta prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb neznamena, že provozovatel musí tuto žádost přijmout na adrese všech poboček nebo herních prostorů. Tato adresa se může nacházet i v zahraničí. Zároveň je povinnost přijmout žádost o zrušení uživatelského konta prostřednictvím uživatelského konta pro internetovou hru jako nejjednodušší způsob žádosti o zrušení uživatelského konta v rámci internetové hry. Dalším povinným způsobem pro přijímání žádostí o zrušení uživatelského konta je jiný způsob umožňující dálkový přístup než prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb nebo prostřednictvím uživatelského konta. Typicky se bude jednat o e-mail, který účastník hazardní hry poskytl provozovateli pro účely registrace, datovou schránku nebo jinou podobnou službu, přičemž provozovatel musí určit a zveřejnit způsob takového podání. Zároveň provozovatel může umožnit přijímání žádostí o zrušení uživatelského konta i na jiném místě nebo jiným způsobem, než jsou způsoby povinné podle tohoto ustanovení. Pokud takové jiné místo nebo způsob dobrovolně určí, musí zveřejnit postup přijímání žádostí a adresy, na které se taková žádost přijímá.

K odstavci 6:

Stanovuje se, že provozovatel nesmí podmínit zrušení uživatelského konta nepřiměřenou podmínkou. Za nepřiměřenou podmínku se považuje zejména požadavek na uvedení důvodu zrušení uživatelského konta, podmínka času, kdy je žádost o zrušení uživatelského konta provozovatelem přijímána, nebo ověření totožnosti pouze u jednoho ověřovatele či notáře. Za nepřiměřenou podmínku se naopak nepovažuje např. požadavek úředně ověřeného podpisu či ověření žádosti o zrušení uživatelského konta poslané z e-mailu hráče prostřednictvím kódu poslaného na telefonní číslo hráče (dvoufaktorové ověření).

K § 17n:

K odstavci 1:

Provozovatel je kromě důvodů pro zrušení uživatelského konta dle § 17l a § 17m povinen zrušit uživatelské konto také v případě úmrtí účastníka hazardní hry. Proces rušení konta je povinen zahájit ihned poté, co se provozovatel o úmrtí účastníka hazardní hry dozví.

K odstavci 2:

Stanoví se povinnost definovaných osob informovat provozovatele o úmrtí účastníka hazardní hry.

K odstavci 3:

Vzhledem k obvyklé nemožnosti určit konkrétní čas úmrtí je stanoveno, že sázka vložená do hazardní hry do dne úmrtí účastníka hazardní hry se vyhodnotí, jako by byl účastník hazardní hry živ.

K odstavci 4:

Sázka vložená do hazardní hry po dni úmrtí účastníka hazardní hry se nevyhodnocuje, protože je již bez pochybností, že tuto sázku nemohl vložit osobně účastník hazardní hry. Toto opatření působí především pro případ zneužití uživatelského konta pozůstalými. Takto vložené prostředky budou potenciálně řešeny v soukromoprávní rovině.

K § 17o:

K odstavci 1:

V návaznosti na ustanovení o zrušení uživatelského konta jako důsledek povinnosti nebo možnosti provozovatele, popř. na základě žádosti o zrušení uživatelského konta, je účastníkovi hazardní hry umožněno podat písemnou námitku v případě pochybností o správnosti či důvodnosti tohoto procesu.

Námitka musí být písemná, musí obsahovat důvody pochybností o správnosti procesu a musí být podána do 15 dnů od vyrozumění účastníka hazardní hry o počátku procesu rušení uživatelského konta.

Námitka proti zrušení uživatelského konta je institutem sui generis, nejedná se o námitku dle správního či daňového řádu. Svou podstatou je možnost podat námitku proti zrušení uživatelského konta a povinnost provozovatele o ní rozhodnout obdobou reklamačního řízení.

K odstavci 2:

Stanoví se povinnost účastníka hazardní hry uvést, v čem spatřuje nesprávnost zrušení uživatelského konta. Požadavek na uvedení důvodu zajišťuje přezkoumatelnost námitky ze strany provozovatele. Důvodem může být např. rozporování důvodů pro zrušení uživatelského konta podle § 17l, či rozporování podání žádosti na vlastní žádost podle § 17m.

Teoreticky může být rozporováno i zrušení konta podle § 17n na základě chyby provozovatele.

K odstavci 3:

Provozovatel je povinen potvrdit přijetí námítky. O námitce rozhoduje formou vysvětlení, ve kterém se musí vypořádat s důvody, které účastník hazardní hry uvedl dle odst. 2. Vysvětlení musí být učiněno písemně do 30 dnů ode dne obdržení námítky. V případě, že účastník hazardní hry nesouhlasí s vyřízením námítky, tak může podat podnět celnímu úřadu, který vykonává dozor nad dodržováním zákona o hazardních hrách a rovněž projednává přestupky v oblasti hazardních her. Celní úřad v takovém případě ověří, zda bylo uživatelské konto zrušeno v souladu s podmínkami danými zákonem o hazardních hrách. Případně může řešit věc i v soukromoprávní rovině.

K odstavci 4:

Za účelem odstranění potenciálních výkladových nejasností a eliminace svévole provozovatele se staví najisto, že v případě relevance důvodu pro podání námítky nesmí provozovatel uživatelské konto zrušit. Uživatelské konto tak zůstává zachováno v nezměněném rozsahu.

K § 17p:

K odstavci 1:

Zrušení uživatelského konta na základě jakéhokoliv zákonem o hazardních hrách vymezeného důvodu je bezúplatné, na základě ustanovení o výplatě peněžních prostředků z konta však provozovateli nebrání využít ustanovení občanského zákoníku o prodlení a škodě, a to např. v případě prodlení věřitele.

K odstavci 2:

Stanovuje se postup pro rušení uživatelského konta společný pro všechny důvody zrušení.

Dle odstavce 2 písm. a) je provozovatel v případě naplnění zákonem o hazardních hrách předvídaného důvodu pro zrušení uživatelského konta, (§ 17l - § 17n) okamžitě zamezit účastníkovi hazardní hry v potenciálním vložení sázky nebo vložení peněžních prostředků na rušené uživatelské konto. Toto ustanovení je speciálním vůči odstavci 4 – účastník hazardní hry může do okamžiku zrušení uživatelského konta k němu přistupovat, může však činit již jen takové úkony, které směřují k jeho zrušení.

Dle odstavce 2 písm. b) musí provozovatel současně se zamezením informovat účastníka hazardní hry o zrušení uživatelského konta, o důvodu rušení a možnosti podat proti tomuto postupu námitku. Z povahy věci se tato povinnost neuplatní v případě úmrtí účastníka hazardní hry.

V odstavci 2 písm. c) se provozovateli ukládá povinnost vyhodnotit všechny sázky, které k okamžiku zahájení procesu rušení uživatelského konta již byly ze strany účastníka hazardní hry vloženy do hazardní hry; v tomto případě je nutné čekat i na dlouhodobé sázky. V případě zrušení nebo zániku základního povolení druhu hazardní hry, který je navázán na dané uživatelské konto, je případný vklad do hry hazardní hry, jež by byla vyhodnocena až po dni zrušení nebo zániku základního povolení, účastníkovi hazardní hry vrácen.

Dle odstavce 2 písm. d) musí provozovatel před zrušením uživatelského konta vyřídit reklamace podle spotřebitelského práva uplatněné do dne vyhodnocení všech sázek.

V odstavci 2 písm. e) se stanoví povinnost vypořádat se před zrušením uživatelského konta s námitkou proti zrušení uživatelského konta, tj. vypořádat ji způsobem uvedeným v § 17o.

Dle odstavce 2 písm. f) se před samotným zrušením konta provozovatel musí pokusit účastníkovi hazardní hry vyplatit všechny peněžní prostředky evidované na uživatelském kontě. Vyplacení peněžních prostředků musí proběhnout nejpozději do 30 dnů od posledního kroku v rámci procesu rušení uživatelského konta. Vyplacení peněžních prostředků probíhá především pomocí platebních údajů, které má provozovatel k dispozici, především přímo z evidence uživatelského konta nebo z žádosti o zrušení uživatelského konta, popř. pokud tyto údaje nejsou k dispozici, tak prostřednictvím poštovního poukazu. Pokus vyplacení znamená pokus i ve fázi záměru, a to vzhledem k nemožnosti poslání peněžní poukázky do některých států. V případě úmrtí účastníka hazardní hry dojde ke koordinaci s pozůstalými a správce pozůstalosti v rámci řízení o pozůstalosti k vyplacení. Pokud k této spolupráci nedojde, provozovatel se pokusí vyplatit peněžní prostředky obvyklou cestou, např. přes bankovní účet uvedený v uživatelském kontu.

Provozovatel nesmí vyplatit peněžní prostředky účastníkovi hazardní hry, pokud to je v rozporu se zvláštním zákonem (např. s AML zákonem v případě zákazu provedení obchodu, zákonem č. 69/2006 Sb., o provádění mezinárodních sankcí, v případě zmrazení majetku účastníka hazardní hry, exekučními předpisy v případě výkonu rozhodnutí příkázáním pohledávky nebo trestními předpisy v případě zajištění majetku v trestním řízení).

K odstavci 3:

Provozovateli je v odstavci 2 písm. b) stanovena informační povinnost, ta se provádí pomocí platných kontaktních údajů. Z těchto důvodů je odpovědností účastníka hazardní hry, aby poskytoval provozovateli součinnost při aktualizaci kontaktních údajů.

K odstavci 4:

Provozovatel umožní účastníkovi hazardní hry přístup do svého uživatelského konta až do dne zrušení, je mu však zamezeno vložit sázku do hazardní hry a vložit peněžní prostředky na své uživatelské konto. Předpokládá se, že účastník hazardní hry bude činit toliko úkony směřující k ukončení jeho uživatelského konta.

K odstavci 5:

Pro případ počítání času je stanoven okamžik zrušení konta, který nastává po úplném vyplacení peněžních prostředků z uživatelského konta, nebo po uplynutí třicetidenní lhůty pro pokus o vyplacení peněžních prostředků z uživatelského konta.

K odstavci 6:

Existence nevyplacené pohledávky není důvodem, pro který by nemohlo být přistoupeno ke zrušení uživatelského konta. Zrušení uživatelského konta však neznamená zánik pohledávky, resp. práva na její vyplacení. V případě neúspěšného pokusu o vyplacení peněžních prostředků z uživatelského konta nebo po uplynutí třicetidenní lhůty pohledávka na vyplacení peněžních prostředků evidovaných na uživatelském kontě nezaniká a je vymahatelná v rámci soukromého práva.

K bodu 48 (§ 21 odst. 2)

Stávající § 21 odst. 2 nepřesným způsobem vymezuje herní jistinu, a navíc nevhodně váže doplnění herní jistiny na výši vkladu násobenou počtem sázek.

V případě vymezení herní jistiny stávající ustanovení nezohledňuje skutečnost, že v případě číselné loterie nemusí být všechny sázky do hry stejně vysoké. V případě doplnění herní jistiny jde pouze o nevhodné legislativně technické vyjádření, protože doplnění herní jistiny se váže z povahy věci k herní jistině samé. V návaznosti na úpravu § 33 odst. 2 se legislativně

technicky sjednocuje formulace tak, aby byla v obou ustanoveních totožná a aby byl odstraněn tento formulační nedostatek.

K bodu 49 (§ 22)

K odstavci 1:

Odstavec 1 se přejímá z dosavadního znění § 22 a nově se k těmto podmínkám přidává údaj stanovený vyhláškou podle § 133 odst. 2 písm. d) zákona o hazardních hrách nebo uvedený způsobem stanoveným v této vyhlášce.

K odstavci 2:

Vyhotovení všech losů peněžité, věcné nebo okamžité loterie před jejich distribucí do prodeje je podmínkou řádného provozování, jež zajišťuje, aby se losy v průběhu neměnily a nedocházelo tak k porušení rovnosti účastníků hazardní hry. Následná distribuce losů je možná postupně a není nutné distribuovat všechny losy najednou.

K odstavci 3

Za účelem zpřehlednění právní úpravy se zde vkládá právní úprava, která byla dle dosavadní právní úpravy předmětem § 23.

Odstavec 3 normuje povinnost osvědčit kontrolu losů notářským zápisem. Provozovatel musí navíc oproti dosavadnímu znění § 23 před vydáním losů do prodeje kontrolovat shodu losů se vzorem losů a dokumentací, aby došlo k zajištění provozování loterie podle zákona o hazardních hrách a tak, jak byla schválená základním povolením. Nejedná se fakticky o novou povinnost, tyto činnosti provozovatel prováděl na základě podmínek provozování v základním povolení. V případě nedostatku/ů losů je provozovatel povinen tento nedostatek kontroly odstranit a zajistit novou kontrolu ověřenou notářským zápisem, aby byl zajištěn řádný průběh provozování loterie.

K odstavci 4:

Jedná se o podmínku zajištění řádného provozování a ochrany účastníků hazardní hry, která navazuje na odstavce 2 a 3.

K odstavci 5:

V případě, že se provozovateli z prodeje los vrátí zpět, např. pokud se stahuje emise z trhu, je provozovatel povinen učinit opatření k zajištění řádného provozování a rovnosti účastníků tak, aby nedošlo ke zneužití losů.

K odstavci 6:

Tato povinnost vychází z dosavadního znění § 25 odst. 2. Jedná se o další podmínku řádného provozování loterie, a to z důvodu zajištění nezneužití neprodaných losů, poškozených losů nebo u losů, kde o výhře nebo prohře rozhoduje zcela nebo zčásti náhoda nebo neznámá okolnost, které mohou být sázejícím ovlivněny, nebo jejíž výsledek je předem znám (např. v případě již částečně setřených losů).

K odstavci 7:

Zničení losů, které byly uschovány podle odst. 6 nebo které byly předloženy za účelem vyplacení výhry, zajišťuje řádné provozování a zajištění nezneužití losů vyřazených podle odst. 6.

K bodu 50 (§ 23 a 24)

K zrušení § 23

§ 23 se zrušuje. Právní úprava je nově předmětem § 22 odstavce 3.

K zrušení § 24

V § 24 se zrušuje povinnost provozovatele oznamovat celnímu úřadu 5 dní přede dnem zahájení provozování loterie okamžik zahájení provozování. Důvodem je přesun do vyhlášky na základě nové systematiky zákona o hazardních hrách.

K bodu 51 (§ 25 odst. 2)

Nově se zákonem o hazardních hrách stanoví povinnost provozovatele dodržovat časové rozestupy tak, jak jsou stanovené v základním povolení. Jedná se o podmínku řádného provozování zejména v případě tzv. rychlých loterií a zároveň o adiktologické opatření, které souvisí s regulací účasti na hazardní hře.

K bodu 52 (§ 25 odst. 3)

K odstavci 3:

V návaznosti na technologický pokrok se upravuje požadavek na přítomnost notáře u slosování loterie.

Je-li slosování prováděno pomocí zařízení využívajícího ke stanovení herního výsledku deterministický algoritmus, nemusí být průběh slosování ověřován notářem. V takovém případě není účast notáře způsobila zajistit řádný průběh losování, neboť notář zpravidla nemá kvalifikaci a mechanismy k posouzení řádnosti softwaru tohoto zařízení a ani mu to z titulu jeho funkce nepřísluší posuzovat. Z pohledu regulace není nutné mít notářem osvědčen ani průběh slosování. K zajištění řádného slosování slouží odborné posouzení, kontrola jako taková je pak zajištěna veřejným losováním a dozorovými orgány. Zároveň vypuštěním této povinnosti dochází ke snížení nákladů provozovatelů.

K odstavci 4:

V případě sdílené loterie provozované se zahraničními provozovateli, kteří organizují slosování, nemusí být možné zajistit požadavek, aby slosování osvědčil notář z České republiky, což odpovídá stávající praxi. Z tohoto důvodu se výslovně stanoví, že postačí, aby slosování osvědčil orgán státu, ve kterém se slosování provádí a pro účely dalších ustanovení (např. § 26) se na toto osvědčení hledí jako na notářský zápis.

K bodu 53 (§ 26 odst. 1)

Legislativně technická úprava odkazů napříč zákonem o hazardních hrách.

K bodu 54 (§ 26 odst. 3)

Legislativně technická úprava odkazů napříč zákonem o hazardních hrách.

K bodu 55 (§ 26 odst. 4)

Legislativně právní úprava spočívající v úpravě odkazu. V dosavadním ustanovení upravujícím postup loterijní komise při osvědčování okamžité loterie byl nesprávně uveden odkaz na § 25, kterým se osvědčuje slosování loterie, které však u okamžité loterie z povahy věci neprobíhá. Navrhuje se proto odkázat namísto toho na notářský zápis osvědčující kontrolu losů.

K bodu 56 (§ 26 odst. 5)

Odstavec 5 se v návaznosti na požadavky z praxe upravuje tak, aby lhůta pro zaslání kopie protokolu běžela ode dne slosování nebo v případě okamžité loterie ode dne uplynutí lhůty pro uplatnění nároku na výhru. Podle dosavadního znění musel provozovatel vyhotovovat protokol dvakrát, a to jednak po ukončení prodeje losů, a jednak po uplynutí lhůty pro uplatnění práva na výhru, jelikož až v tomto okamžiku měl úplné informace o výherních, uplatněných losech, jež jsou součástí protokolu. Jedná se o zjednodušení procesu podávání protokolu pro provozovatele a snížení jeho administrativní zátěže.

K bodu 57 (§ 26a)

Doplňuje se nová právní úprava pro vrácení vkladů.

Ustanovení o vrácení vkladů se uplatní při vrácení vkladu v případě zrušení nebo zániku základního povolení pro loterii. Zároveň toto ustanovení bezprostředně souvisí s úpravou uživatelského konta a navazuje na § 17p odstavec 2 písmeno c).

Provozovatel je povinen vrátit vklad, pokud by vyhodnocení loterie nastalo až po dni zrušení nebo zániku základního povolení, aniž by došlo k zániku uživatelského konta. Vklad se nevrací v případě, že na rušené/zanikající základní povolení bezprostředně navazuje vydání nového základního povolení. Důvodem je možnost zajištění nepřerušného plynulého pokračování provozování loterie. Z logických důvodů není povinnost vracet vklad u nesetřených losů okamžité loterie.

Vklad se vrací na uživatelské konto. Jedná-li se o loterii, ke které se uživatelské konto nezřizuje, aplikuje se na vrácení vkladu ustanovení o uplatnění nároku na výhru.

K bodu 58 (Část druhá hlava II díly 1 a 2)

Dochází k reformulaci stávající právní úpravy kursové sázky a totalizátorové hry. S ohledem na rozsah změn dochází k nahrazení obou dílů 1 a 2 části druhé hlavy II. Stávající právní úprava registrace ke kursové sázce (§ 29 až 31) se sjednocuje s právní úpravou registrací k ostatním hazardním hrám a přesouvá se do části první hlavy IV.

K § 27:

Vymezuje se nová definice kursové sázky, jež je legislativně technickým propojením dosavadních odstavců 1 a 3. Tato redefinice lépe vystihuje kursovou sázku, nicméně v určitých případech upravených zákonem o hazardních hrách nebo herním plánem může docházet k tomu, že výše výhry není přímo úměrná kurzu. Takovými případy jsou např. tzv. Cashout podle § 29 nebo vyhodnocení sázkové příležitosti v kurzu 1 (v případě zrušení sportovního utkání, nedohrání sportovního utkání, apod.) viz dále.

K § 28:

V návaznosti na změnu vymezení pojmů sázková událost a sázková příležitost a poznatky z praxe dochází k zpřesnění právní úpravy živé kursové sázky.

K odstavci 1:

Omezuje se trvání sázkové události na zpravidla nejvýše 24 hodin. Tím se stanovuje odlišení živé kursové sázky od dlouhodobých sázek (např. na vítěze fotbalové ligy). V rámci dikce daného ustanovení je nutné slovo zpravidla vykládat tak, že standardní délka dané události je maximálně 24 hodin. Na závod 24 hodin Le Mans by tak bylo možné přijímat živé sázky, i když by tato událost z důvodu nějakých technických problémů přesáhla ve svém trvání 24 hodin. Nicméně např. sázka na volby parametry živé kursové sázky podmínky tohoto odstavce nenaplní, protože jejich trvání zpravidla přesahuje 24 hodin, což však nevylučuje její

zařazení podle odst. 2. Běžně tak budou přijímány živé sázky na různé sportovní události - zápasy, u kterých standardně délka nepřesahuje 24 hodin.

K odstavci 2:

Živou kursovou sázkou může být také sázka, kterou provozovatel jako „živou kursovou sázku“ nabízí, byť formálně nesplňuje požadavky odstavce 1. Živou kursovou sázkou tak může být např. sázka přijatá provozovatelem na sázkovou událost ještě před jejím konáním, která je provozovatelem nabízena např. v sekci pro živé sázky (LIVE) a je tak i označena.

K odstavci 3:

Stanoví se povinnost provozovatele pořídit datový záznam o sázkové příležitosti, který musí obsahovat také záznam přesného času.

K § 29:

K odstavci 1:

Toto ustanovení zakládá možnost předčasného vyplacení části výhry (tzv. Cashout). Tato funkcionalita v tomto rozsahu nebyla v dosavadním znění zákona o hazardních hrách upravena, ačkoliv se jedná o běžnou funkcionalitu používanou v rámci kursově sázky. Nově tak není podmínkou pro možnost nabídnout Cashout vyhodnocení minimálně jedné sázkové příležitosti a Cashout tak lze využít i v rámci tzv. sólo sázky, která je uzavřena pouze na jednu sázkovou příležitost, dokonce je možné využít jej i např. před začátkem sportovního zápasu, na jehož výsledek je sázka uzavřena. Rovněž nadále platí, že lze Cashout využít i v rámci akumulovaných sázek a jejich variant, a to za předpokladu, že na tiketu existuje alespoň jedna sázková příležitost, jejíž výsledek není znám a zároveň ostatní sázkové příležitosti nebyly proherny.

K odstavci 2:

Za účelem eliminace potenciálních výkladových nejasností se staví najisto, že účastník hazardní hry není povinen přijmout nabídku dle odstavce 1.

K § 30:

K odstavci 1:

V návaznosti na poznatky z praxe se doplňuje povinnost provozovatele respektovat kurs, ve kterém sázku přijal. Skutečnost, že byl kurs stanoven v důsledku chyby nebo nesprávného postupu není v tomto ohledu relevantní a nelze ji přičíst k tíži účastníka hazardní hry (vyjma případu předvídaného v odstavci 2). Nesprávně stanovený kurs je podnikatelským rizikem provozovatele, a to i v případě zjevné chyby nebo nesprávného postupu. Toto pravidlo se neuplatní v případě, kdy provozovatel přijme sázku, kde byly kursy na sázkovou událost z důvodu technické chyby stanoveny tak, že v kombinaci s jiným kursem umožňovaly jistou výhru. Tím se rozumí situace, kdy při vhodném rozložení sázek v daný okamžik na příslušnou sázkovou událost existuje potenciální možnost dosažení zaručené výhry (převyšující sázku) bez ohledu na výsledek takové sázkové události. Pokud dojde k takovému chybnému vypsání kursů, je provozovatel oprávněn sázky (ve smyslu jisté sázky) na sázkovou událost dotčené takovým chybným kursem zrušit.

K odstavci 2:

Provozovatel není vázán kursem stanoveným na základě chyby či nesprávného postupu, je-li tato chyba či nesprávný postup důsledkem lsti sázejícího či osoby, která sázky pro provozovatele přijímá. S ohledem na rozpor s dobrými mravy nelze takové jednání přičítat k tíži provozovatele.

K § 31:

Navrhovaná právní úprava zpřesňuje definici totalizátorové hry a explicitně vylučuje kursovou sázku jako hypotetický typ totalizátorové hry. O totalizátorovou hru se nejedná, je-li pro sázkovou příležitost výše výhry stanovena přímou úměrou k výhernímu poměru (tj. kursem).

K § 32:

K odstavci 1:

Přejímá se stávající věcná úprava § 33, která se zpřesňuje v návaznosti na požadavky aplikační praxe. Oproti dosavadnímu znění dochází i ke zvýšení horní hranice úhrnné ceny výher na 90 % herní jistiny.

K odstavci 2:

Oproti dosavadní právní úpravě § 33, která vymezovala herní jistinu jako součin počtu prodaných sázkových tiketů a výše vkladu za jeden sázkový tiket se nově herní jistina stanoví jako úhrn vložených sázek, jakožto přesnější vymezení.

Nově se doplňuje možnost převodu nedosažených výher z předchozích sázkových období. Převod nedosažených výher z předchozích sázkových období a tím i navyšování herní jistiny je pro totalizátorovou hru typické. Současné znění zákona o hazardních hrách takovýto postup neumožňovalo, což mělo negativní dopad na konkurenceschopnost této hry. Obdobný koncept je již aplikován u loterií, u kterých je také umožněno, doplnění herní jistiny o nedosažené výhry z předchozích sázkových období. Cílem navrhované změny je zvýšení atraktivity totalizátorové hry jak pro účastníky hazardní hry, tak pro provozovatele.

K bodu 59 (§ 33)

Pojmy sázková událost a sázková příležitost se za účelem zpřehlednění právní úpravy přesouvají z definičních ustanovení kursové sázky a totalizátorové hry do společných ustanovení ke kursové sázce a totalizátorové hře. Dále se uvedené termíny po věcné stránce zpřesňují.

K odstavci 1:

Sázkovou událostí může být např. výsledek fotbalového zápasu Olomouc:Ostrava, nebo počet rohů v tomto zápase.

K odstavci 2:

Sázkovou příležitostí může být např. výhra Olomouce, remíza atd. V kontextu výše uvedeného příkladu by sázkovou příležitostí bylo např. více jak 12,5 rohu.

K bodu 60 (§ 34)

Pojem sázkového tiketu se přesouvá z dosavadního § 28 odstavce 2 týkajícího se živé kursové sázky do společných ustanovení ke kursové sázce a totalizátorové hře. Důvodem je skutečnost, že se fakticky vztahuje ke všem kursovým sázkám a totalizátorovým hrám.

K bodu 61 (§ 36 odst. 1 písm. c))

V evidenci sázkových příležitostí se zpřesňuje požadavek evidovat skutečnosti, které se týkají kursů, tak, aby dopadal pouze na kursovou sázku; u totalizátorové hry z povahy věci se tato právní úprava z povahy věci neuplatní.

K bodu 62 (§ 37 odst. 1)

Jedná se o legislativně technickou úpravu navazující na změnu vymezení pojmů sázková událost a sázková příležitost v § 33.

K bodu 63 (§ 37 odst. 5)

K ustanovení zakazujícímu přijímání sázek na některé sázkové události se doplňuje zákaz přijímat sázky na sázkovou událost, kterou je hra hazardní hry. Z adiktologického hlediska je sázení na hraní hazardních her nevhodné, neboť může podporovat negativní a patologické jevy s hazardními hrami spojené. Zákaz typicky dopadá např. na kursové sázky na výsledky zahraničních loterií.

K bodu 64 (§ 38 odst. 3)

Jedná se o legislativně technickou úpravu navazující na změnu vymezení pojmů sázková událost a sázková příležitost v § 33.

K bodu 65 (§ 38a)

K odstavci 1:

Za účelem zvýšení právní jistoty a v návaznosti na poznatky z praxe se doplňuje právní úprava vrácení vkladů.

Ustanovení odstavce 1 o vrácení vkladů se uplatní při vrácení vkladu v případě zrušení nebo zániku základního povolení ke kursové sázce nebo totalizátorové hře. Uvedené ustanovení bezprostředně navazuje na § 17p odstavec 2 písmeno c), tedy požadavek, aby byly v případě rušení uživatelského konta v důsledku zrušení nebo zániku základního povolení vyhodnoceny všechny hazardní hry, popř. vráceny vklady do hry hazardní hry, dojde-li k zániku či zrušení základního povolení před vyhodnocením relevantních her. Vklad je provozovatel povinen vrátit, pokud by vyhodnocení nastalo až po dni zrušení nebo zániku základního povolení a nedošlo k zániku uživatelského konta.

Vklad se nevrací v případě, kdy na zanikající či rušené základní povolení bezprostředně navazuje vydání nového základního povolení; cíle je zajistit nepřerušené pokračování v provozování hazardních her.

K odstavci 2:

Vklad se vrací na uživatelské konto. Není-li uživatelské konto řízeno, např. u kursové sázky nebo totalizátorové hry na zvířecí dostih (§ 17a odst. 2), aplikuje se na vrácení vkladu ustanovení o uplatnění nároku na výhru.

K bodu 66 (§ 39 odst. 1)

V návaznosti na poznatky z praxe a za účelem eliminace možných výkladových nejasností se v rámci definice binga vypouští požadavek na vyplnění sázkového tiketu sázejícím. Vedle dosavadního požadavku na dosažení předem stanoveného vzorce na sázkovém tiketu na základě postupného losování čísel, který zůstává zachován, se výhra nově podmiňuje také oznámením této skutečnosti provozovateli stanoveným způsobem. Sázející nemusí tiket vyplňovat či zaškrtnout, požaduje se však, aby byl na základě vylosovaných čísel schopen dojít k předem stanovenému vzorci.

Dosažení stanoveného vzorce zpravidla není spojeno s automatizovaným oznámením této skutečnosti provozovateli, proto se jako předpoklad výplaty výhry sázejícímu stanoví požadavek, aby informaci o dosažení vzorce oznámil provozovateli.

K bodu 67 (§ 39 odst. 2)

Jedná se o legislativně technickou změnu bez věcného dopadu. Dle dosavadní i předkládané právní úpravy lze bingo provozovat pouze v kasinech. Za účelem předcházení potenciálním výkladovým nejasnostem se proto dotčené ustanovení v tomto ohledu zpřesňuje.

K bodu 68 (§ 39 odst. 3)

Úprava § 39 odst. 3 navazuje na věcný posun ve vymezení definice binga v odstavci 1. Dle navrhované právní úpravy již není nutné na sázkovém tiketu vytvořit (zaškrtnat) vzorec, ale pouze dosáhnout předem stanoveného vzorce, proto se v tomto ohledu upravuje i požadavek na herní plán binga. Dále se provozovateli ukládá povinnost stanovit v herním plánu binga způsob, jakým mu má být informace o dosažení stanoveného vzorce sdělena.

K bodu 69 (§ 39 odst. 4)

Za účelem zpřesnění právní úpravy a odstranění potenciálních výkladových nejasností se provozovateli stanoví povinnost prodávat pouze takové sázkové tikety, které jsou řádně označeny předem stanovenými čísly. Cílem je eliminovat potenciální riziko doplnění čísel na sázkovém tiketu ze strany sázejícího, které by mohlo vést k záměně s číselnou loterií. V opačném případě by mohlo dojít také k porušení povinnosti nově ukládané odstavcem 5, aby měl každý tiket zařazený do jedné hry binga odlišné uspořádání čísel.

K bodu 70 (§ 39 odst. 5)

Nově se upřesňuje povinnost zajistit odlišné uspořádání čísel pouze pro sázkové tikety zařazené do jedné hry. Dosavadní právní úprava by při extenzivním výkladu mohla navozovat dojem vázanosti na nesplnitelnou podmínku různých číselných kombinací pro všechny hry binga daného provozovatele (s ohledem na existenci pouze omezeného množství kombinací uspořádání čísel).

K bodu 71 (§ 39 odst. 6)

Vedle stávající povinnosti prodeje sázkových tiketů na pokladně kasina se doplňuje nová povinnost zajistit vyplacení výher v pokladně kasina. Tato povinnost navazuje na novou úpravu vyplacení výher a požadavek zjednodušení procesu výplaty výhry pro účastníka hazardní hry. Z důvodu zvýšení právní jistoty se do zákona o hazardních hrách nově stanovuje zákaz, že provozovatel nesmí přijmout sázku do jedné hry binga ve více měnách. To znamená, že v rámci jedné hry binga mohou všichni účastníci hazardní hry vkládat sázky pouze v jedné měně. Takový požadavek je na provozování binga kladen mimo jiné i s ohledem na transparentnost dané hry a řádný výkon dozoru nad dodržováním podmínek řádného provozování.

K bodu 72 (§ 40 odst. 2)

Dosavadní podmínky provozování binga neumožňovaly převádět nevyplacené výhry z jedné hry binga do další hry binga. Nemožnost zmíněného převodu a související nemožnost navyšování herní jistiny mohly zapříčínovat nižší atraktivitu binga pro sázející.

Zavedením možnosti doplnit herní jistinu u binga o nedosažené výhry z předchozích sázkových období - tzv. jackpot se zvyšuje atraktivita binga pro sázející a tedy i pro provozovatele hazardních her. Na základě nové právní úpravy bude možné převést nevyplacené výhry z předchozích sázkových období do dalších her binga, čímž bude umožněn koncept podobný tzv. jackpotu. Obdobný princip je již dle stávající úpravy běžně využíván u loterií, u kterých je umožněno, aby byla herní jistina doplněna o nedosažené výhry z předchozích sázkových období.

K bodu 73 (§ 44)

K odstavci 1:

Provozovatel musí zajistit, aby se uživatel prostřednictvím uživatelského konta mohl účastnit pouze a právě jedné hry technické hry. Účastník se nesmí prostřednictvím uživatelského konta účastnit více her technické hry současně, a to ani prostřednictvím jednoho technického zařízení, ani s využitím více technických zařízení. Další technické hry se účastník hazardní hry nesmí účastnit od okamžiku vložení sázky do hry technické hry, až do vyhodnocení této sázky hazardní hry. Toto se vztahuje jak na technickou hru provozovanou v herním prostoru, tak i na technickou hru provozovanou daným provozovatelem i na internetu. Není tedy možné zároveň vkládat sázky do land-based technické hry v herním prostoru a internetové technické hry provozované stejným provozovatelem. Jedná se o adiktologické opatření.

K odstavci 2:

Provozovatel musí znemožnit obsluhu více herních pozic technické hry umístěných v herním prostoru současně jedním uživatelským kontem. Účastník hazardní hry tedy nesmí být přihlášen k uživatelskému kontu na dvou a více herních pozicích v herním prostoru současně, a to i přesto, že je aktivní pouze na jednom z nich. Není tedy možné, aby se např. z jedné herní pozice účastnil prostřednictvím uživatelského konta hry technické hry a na druhé herní pozici např. spravoval nastavení svého uživatelského konta. V případě, že bude účastník hazardní hry přihlášen k uživatelskému kontu na jedné herní pozici, musí mu být současně přihlášení k uživatelskému kontu prostřednictvím další herní pozice znemožněno, případně musí být při novém přihlášení na původním zařízení odhlášen. Uvedené neplatí pro případ internetové technické hry. Fakticky tedy není vyloučeno, aby byl účastník hazardní hry přihlášen k uživatelskému kontu na herní pozici koncového zařízení v herním prostoru, a zároveň se přihlásil k uživatelskému kontu pro internetovou technickou hru u stejného provozovatele. Povinnost podle odstavce 1 však zůstává i v tomto případě zachována – pokud tedy vložil sázku do hry technické hry z herní pozice v herním prostoru, nemůže až do jejího vyhodnocení vložit sázku do hry internetové technické hry.

K odstavci 3:

Odstavec 3 upravuje tzv. povinnou přestávku ve hře. Povinná přestávka byla normována již v dosavadní právní úpravě, navrhovaná právní úprava ji v návaznosti na poznatky aplikační praxe za účelem zvýšení právní jistoty a odstranění potenciálních výkladových nejasností dále zpřesňuje a doplňuje, resp. podrobněji se určuje proces jejího stanovení.

Pokud od posledního vyhodnocení sázky v nepřetržitém sledu sázek v délce alespoň 120 minut uplynulo méně než 15 minut, nesmí provozovatel umožnit účastníkovi hazardní hry vložení sázky do žádné technické hry, bez ohledu na to, zda je provozována v herním prostoru, nebo na internetu. Povinnost provozovatele neumožnit technickou hru trvá až do okamžiku, kdy uplyne 15 minut (tedy až do uplynutí 900. sekundy) od poslední vyhodnocené sázky realizované jako součást nepřetržitého sledu sázek v délce alespoň 120 minut.

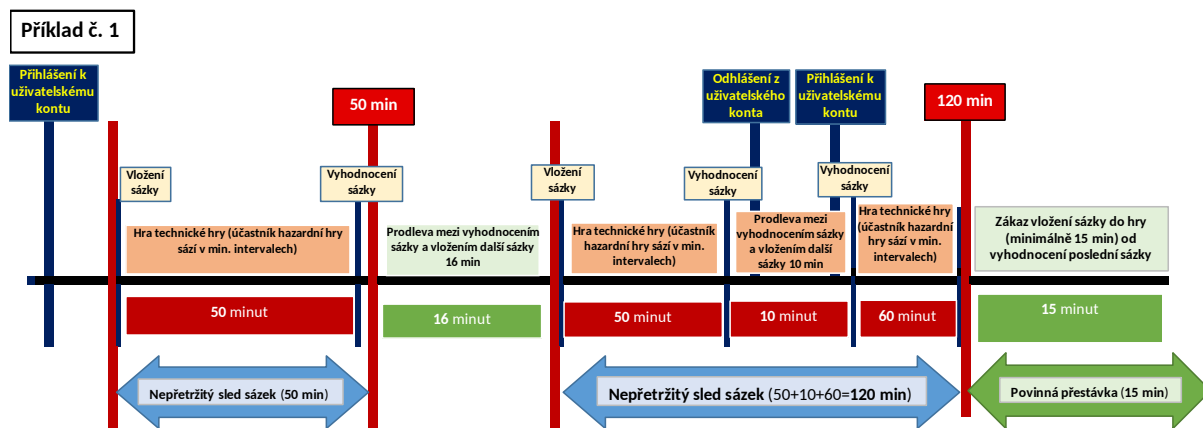
K odstavci 4 a 5:

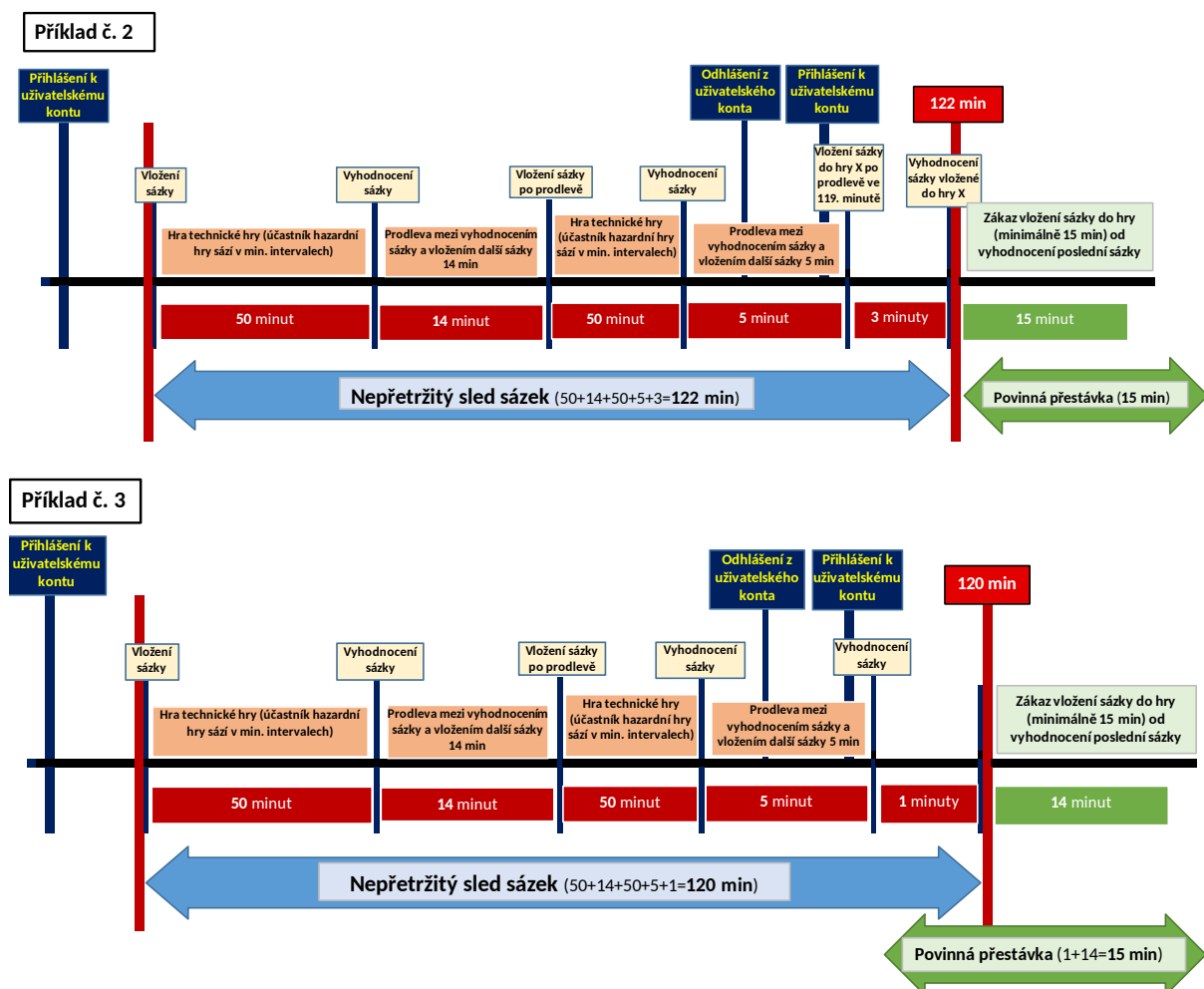
Odstavec 4 definuje nepřetržitý sled sázek pro účely dalšího použití v odst. 5.

Odstavec 5 definuje způsob počítání délky nepřetržitého sledu sázek.

Nepřetržitý sled sázek je zahájen vložení sázky do hry technické hry a následně pokračuje, pokud mezi vyhodnocením sázky a následným vložení sázky do hry není rozestup 15 minut a více. Čas (resp. délka prodlevy mezi jednotlivým vložení sázek) je jediným sledovaným kritériem. K jiným skutečnostem, např. že účastník v rámci nepřetržitého sledu opustil hru

technické hry, nebo že se odhlásil z uživatelského konta, se nepřihlíží. V případě, že by byl rozestup mezi vyhodnocením sázky a vložení další sázky alespoň 15 minut (či více, tak se nepřetržitý sled sázek přerušuje a následně vložená sázka zahájí počítání intervalu pro nový nepřetržitý sled sázek. Toto je znázorněno v Příkladu č. 1. Do jednoho intervalu nepřetržitého sledu sázek se zahrnují všechny sázky do hry technické hry u daného provozovatele, a to bez ohledu na technické zařízení a způsob provozu. Na běh nepřetržitého intervalu tedy nemá vliv přesun k jiné herní pozici nebo střídání účasti na technické hře na herní pozici v herním prostoru (land-based) s účastí na internetové technické hře u stejného provozovatele. Nepřetržitý sled sázek je ukončen vyhodnocením poslední sázky vložené do hry technické hry v době do 120 minut od vložení první sázky v tomto nepřetržitém sledu sázek. Pokud účastník hazardní hry vloží do hry technické hry sázku v nepřetržitém sledu sázek, který byl zahájen vložení sázky např. v čase 119 minut a 59 sekund od vložení první sázky v tomto nepřetržitém sledu sázek, tak je tento nepřetržitý sled sázek ukončen až po vyhodnocení této sázky, a to bez ohledu na skutečnost, jak dlouho toto vyhodnocení trvá (viz Příklad č. 2). Až po tomto vyhodnocení začne plynout alespoň 15minutová povinná přestávka, během které nesmí provozovatel umožnit účastníkovi hazardní hry vložení sázky do žádné hry technické hry. Provozovatel nesmí umožnit účastníkovi hazardní hry vložení sázky do hry, pokud od posledního vyhodnocení sázky v nepřetržitém sledu sázek v délce alespoň 120 minut uplynulo méně než 15 minut. Je-li tato poslední sázka vyhodnocená např. ve 119. minutě a následně v tomto sledu sázek již není žádná další sázka vložena, může provozovatel umožnit účastníkovi hazardní hry vložit další sázku již 14 minut po skončení tohoto nepřetržitého sledu sázek, jelikož v takovém případě je splněna podmínka alespoň 15 minut bez vložení sázky do hry (viz Příklad č. 3). Účastník hazardní hry během této povinné přestávky není omezen v dalších úkonech, pouze ve vložení sázky do hry. Nadále tak může být přihlášený k uživatelskému kontu, které může obsluhovat, čímž se rozumí např. vklad a výběr peněžních prostředků, náhled na přehled transakcí na uživatelském kontě, uplatnění práva na reklamaci, nastavení sebeomezujících opatření či podání žádosti o zrušení uživatelského konta.





K bodu 74 (§ 45 až 49)

Ke zrušení § 44 až 46:

Ustanovení upravující registraci k hazardní hře se v této části ruší. Věcná úprava registrace se přesouvá do části první hlavy IV.

Ke zrušení § 47:

Navrhuje se zrušení institutu dočasněho uživatelského účtu.

Dosavadní právní úprava v ustanovení § 46 odst. 2 umožňovala, za účelem účasti na technické hře neprovozované jako internetová hra, založení uživatelského účtu i osobám, jejichž totožnost a věk nelze ověřit dálkovým způsobem prostřednictvím Ministerstva financí. Tato právní úprava směřovala pouze na osoby, které nejsou státním občanem České republiky. Předpokladem bylo provedení ověření totožnosti a věku osob žádajících o registraci pouze za fyzické přítomnosti identifikovaných a na základě jimi předloženého průkazu totožnosti.

Dle dosavadního znění § 47, byl provozovatel povinen založit osobě, která není státním občanem České republiky a u které nelze ověřit totožnost a věk dálkovým způsobem, pouze dočasné uživatelské konto, které mohlo být aktivní nejdéle 90 dní. V praxi toto ustanovení přinášelo řadu problematických situací. Například u osob, které se pravidelně hazardní hry účastnily, byl provozovatel povinen jejich uživatelské konto rušit a případné zůstatky způsobem stanoveným v herním plánu vypořádávat. Při další účasti na technické hře neprovozované jako internetová hra však bylo dočasné uživatelské konto zakládáno znovu,

což způsobovalo administrativní a finanční náklady na straně provozovatelů hazardních her a snižovalo komfort účastníků hazardních her.

Omezení uvedené v § 47 dopadalo primárně na herní prostory s vysokou koncentrací občanů cizích států v příhraničních oblastech. Osoby, které nebyly státními občany České republiky, byly nuceny postupovat celý proces registrace po uplynutí 90 dnů znovu.

Zrušením § 47, které upravuje dočasné uživatelské konto technické hry neprovozované jako internetová hra, dojde k eliminaci výše popsaných problematických situací. Při registraci osoby k účasti na technické hře neprovozované jako internetová hra, která není státním občanem České republiky, bude postupováno obdobně jako u osoby, která je občanem České republiky, podle části první hlavy IV.

Od 1. ledna 2017 jsou provozovatelé technické hry (provozované jako internetová hra i neprovozované jako internetová hra) povinnými osobami podle AML zákona. To znamená, že jsou provozovatelé technické hry mimo jiné povinni provádět identifikaci všech klientů. Provozovatelé technické hry jsou tedy povinni plnit ustanovení AML zákona, čímž jsou implementována taková opatření, která omezují rizika spojená s legalizací výnosů z trestné činnosti a financováním terorismu a neexistuje objektivní důvod, proč odlišovat účastníky hazardních her – občany České republiky – od ostatních účastníků hazardních her.

Z pohledu zákona o hazardních hrách je potom zásadní, aby se žádný účastník hazardní hry neúčastnil technické hry bez řádné identifikace a registrace a zřízeného uživatelského konta podle § 45. Vzhledem ke skutečnosti, že u účastníka hazardní hry – občana cizího státu – nelze v některých případech ověřit totožnost a věk dálkovým způsobem prostřednictvím Ministerstva financí, je nutné trvat na možnosti registrace pouze za předpokladu fyzické přítomnosti osoby žádající o registraci k uživatelskému kontu.

Odstraněním institutu dočasného uživatelského konta u technické hry neprovozované jako internetová hra pro osoby, které nejsou státními občany České republiky, dojde ke sjednocení právní úpravy v rámci uživatelského konta u technické hry neprovozované jako internetová hra pro osoby, které nejsou státními občany České republiky, a pro osoby, které státními občany České republiky jsou. Rovněž osoby, které nejsou státními občany České republiky, nebudou muset opakovat proces registrace každých 90 dnů.

Ke zrušení § 48:

Ustanovení upravující zákaz převodu mezi uživatelskými konty se v této části zrušuje. Věcná úprava je předmětem obecných ustanovení upravujících uživatelské konto napříč všemi druhy hazardních her a uživatelské konto k internetové hře v části první, hlava IV.

Ke zrušení § 49:

Ustanovení upravující informační povinnost se zrušuje. Věcná úprava tohoto institutu se přesouvá do části první, hlavy II.

K bodu 75 (§ 50 odst. 2)

V dosavadním textu je uvedena chybná fyzikální jednotka. Namísto sekundy, což je jednotka času, je uvedena vteřina, což je jednotka úhlová.

K bodu 76 (§ 50 odst. 3)

Toto ustanovení se zrušuje. Příslušná materie se za účelem zpřehlednění a zpřesnění přesouvá do § 44.

K bodu 77 (§ 52 odst. 3)

S ohledem na zvýšenou rizikovost hazardních her provozovaných prostřednictvím internetu a vyšší riziko patologického hráčství u hazardních her provozovaných v této formě, se navrhuje snížit limit pro maximální výši jedné sázky u technické hry provozované jako internetová hra.

K bodu 78 (§ 53)

Institutu nejvyšší hodinové prohry se zrušuje. Právní úprava v praxi nevyvolávala v kontextu nákladů a přínosů zamýšlené účinky. Z důvodu nastavení vysokého limitu nejvyšší hodinové prohry bylo stanovené hranice dosahováno jen velmi zřídka, způsob výpočtu nejvyšší hodinové hry nebyl pro účastníky hazardní hry dostatečně srozumitelný a pochopitelný. U technické hry existují další regulační opatření zodpovědného hraní, která plní podobný účel, tedy omezují objem prosázených prostředků (nejvyšší sázka či sebeomezující opatření), a s ohledem na nízkou efektivitu se jeví jako vhodné požadavek nejvyšší hodinové prohry zcela vypustit. Případná úprava parametrů by v tomto ohledu měla také pouze omezený dosah.

K bodu 79 (Část druhá hlava V)

V rámci části druhé hlavy V jsou vymezeny definiční znaky živé hry, a to včetně vymezení hracího stolu živé hry, hodnotových žetonů, hracích žetonů a turnajových žetonů používaných v rámci karetního turnaje, který je zde rovněž vymezen.

K hlavě V:

K dílu 1:

K § 57:

V návaznosti na poznatky z praxe se právní úprava živé hry zpřesňuje a doplňuje. I přes dílčí úpravy související s vymezením živé hry zůstává zachována tradiční povaha kasinových her, při kterých hráči s hodnotovými, hracími či turnajovými žetony hrají u hracích stolů živou hru, kterou řídí krupiér.

K odstavci 1:

Oproti stávající úpravě, která vymezuje živou hru s ohledem na zvláštní charakter jejího provozu bez výslovného označení jako hazardní hra, se živá hra upravuje přiměřeně k úpravě ostatních druhů hazardních her jako hazardní hra se svébytnými znaky. V pořadí prvním charakterizujícím znakem živé hry je hra sázejících na hracím stole živé hry, bez kterého nelze živou hru vůbec provozovat. Hrací stůl je zákonem o hazardních hrách stanoven jako zásadní prvek živé hry, na kterém se bezprostředně odehrává živá hra a na kterém jsou činěny veškeré úkony, které bezprostředně s živou hrou souvisí. Podmínky provozu hracího stolu upravuje samostatný paragraf. Mezi nejdůležitějšími podmínkami provozování živé hry je však třeba zmínit především žetony jako jeden z hlavních prvků živé hry, který společně s ostatními definičními znaky a podmínkami provozování odlišuje živou hru od ostatních druhů hazardních her, což dokládá i podmínka pro provozování živé hry jako internetovou hru, pro kterou je též stanovena zákonná podmínka žetonů.

Dalším prvkem odlišujícím živou hru od jiných druhů hazardních her je možnost účasti více hráčů v rámci jedné hry živé hry, přičemž mezi hráči navzájem a mezi hráči a krupiérem dochází k interakci. Zároveň herní strategie jednoho hráče může ovlivnit výsledek hry ostatních hráčů u daného hracího stolu živé hry a zároveň je možné v jedné hře živé hry uskutečňovat více sázek, což představuje další rozdíl mezi živou hrou a technickou hrou.

Základní ustanovení k živé hře dále rozděluje živou hru podle toho, zda účastníci hrají proti krupiérovi, tzn. proti provozovateli živé hry, nebo zda hrají živou hru mezi sebou navzájem, byť za neopominutelné přítomnosti krupiéra.

K odstavci 2:

Nová úprava zavádí pojem „karetní turnaj“ v živé hře a navazuje tak na dosavadní výklad, že turnaj živé hry lze provozovat pouze jako turnaj v karetní hře z důvodu, že jediné karetní hry mohou být ze své podstaty hrami, kdy sázející hrají jeden proti druhému. Pořadí demonstrativního výčtu odráží skutečnost, že je v českém hazardním prostředí mezi typy živé hry tradičně nejvýrazněji zastoupena ruleta, následována ostatními typy živé hry. Mezi typy živých her vypsané v demonstrativním výčtu spadá většina tradičně provozovaných kasinových her. V případě rulety jsou takovými živými hrami například americká nebo francouzská ruleta, mezi karetní hry proti krupiérovi lze zařadit blackjack, baccarat nebo caribbean stud poker a mezi karetní hry, kde hrají hráči proti sobě lze zařadit hry postavené na pravidlech texas hold'em poker, které jsou provozovány buď formou karetního turnaje, nebo jako cash game, hru v kostky zastupuje například craps.

K odstavci 3:

Stávající úprava užívá pojem krupiér, aniž by ho výslovně vymezila. Podle nové úpravy je krupiérem fyzická osoba, která je s provozovatelem v pracovněprávním či obdobném vztahu a která činí nezbytné úkony k provozování živé hry. Vymezení krupiéra jako fyzické osoby fakticky zakládá nemožnost nahradit pozici krupiéra softwarem, který by zastoupil úlohu krupiéra při živé hře, a to ani u přenášené živé hry. Jedinou výjimkou z požadavku na účast krupiéra jakožto fyzické osoby, kterou zákon o hazardních hrách připouští, je provozování karetních her, kde hráči hrají jeden proti druhému tj. her postavených zejména na pravidlech texas hold'em poker prostřednictvím internetu. Přítomnost krupiéra je nepostradatelným prvkem živé hry a v podstatě i jejím rysem, jelikož krupiér činí veškeré úkony bezprostředně související s živou hrou, zajišťuje její plynulost a provozovatel jeho prostřednictvím plní povinnost řádného provozování.

Mezi hlavní úkony krupiéra patří prodej žetonů účastníkům výměnou za peněžní prostředky, přijímání a vyhodnocování sázek, manipulace s žetony (krupiér sestavuje výplatu účastníkovi v žetonech způsobem, ze kterého nemůže vzejít pochybnost o výši výplaty), míchání karet (krupiér zná zavedené postupy a techniky míchání karet, které zaručují dodržení náhodného výsledku hazardní hry). Typicky je krupiérem držitel osvědčení o absolvování krupiérského kurzu nebo osoba, která jiným způsobem prokáže znalosti potřebné k řádnému vedení živé hry na hracím stole. Zákon o hazardních hrách neupravuje veřejnoprávní požadavky na výkon povolání či kvalifikaci krupiéra. Zákon o hazardních hrách ponechává na soukromoprávním vztahu provozovatele a krupiéra zajištění skutečnosti, že krupiérem je osoba, která je schopna dostát veškerým povinnostem ukládaným právními předpisy v oblasti hazardních her.

Prováděcím předpisem ministerstvo může blíže specifikovat některé ze zavedených postupů vyvracejících pochybnost o transparentnosti a řádném průběhu hry, které je povinen krupiér dodržet před zahájením nebo během hry živé hry. Příkladem zavedeného postupu může být způsob míchání karet (tzv. semi shuffle, riffle shuffle, aj.), správného vyslání kuličky do ruletového kola (tzv. spin) nebo rozdělování (tzv. cutting nebo dropcutting) a sběr žetonů (tzv. chipping).

Krupiér musí být v souladu se zákonným požadavkem nepřetržitého provozu započitatelných stolů živé hry v kasinu u započitatelného stolu živé hry přítomný po celou dobu provozu. Bližší úpravu této povinnosti stanoví zvláštní zákonná norma vztahující se k podmínkám provozování herního prostoru.

K § 58:

K odstavci 1:

Za účelem zvýšení právní jistoty se zpřesňuje vymezení stávajícího zákonného omezení provozování živé hry na herní prostor. Nově norma na tomto místě výslovně uvádí kasino jako druh herního prostoru, ve kterém jako jediném lze provozovat živou hru.

K odstavci 2:

Nově se v zákoně o hazardních hrách zpřesňuje a doplňuje také stávající zákaz provozování živé hry ve více měnách na jednom hracím stole živé hry současně vycházející podmínek základního povolení a z prováděcích předpisů upravujících poskytování výkaznictví. Takový požadavek je na provozování živé hry kladen mimo jiné s ohledem na transparentnost a řádný výkon dozoru nad dodržováním podmínek řádného provozování. V případě provozu živé hry ve více měnách současně na jednom stole by docházelo k nejasnostem souvisejícím s výší vkladů, výher a jiných plnění poskytovaných účastníkem a provozovatelem.

Požadavek na provozování živé hry na hracím stole v jediné měně v jeden okamžik je nezbytný nejen za účelem zajištění řádného poskytování výkaznictví v oblasti hazardních her, ale i v souladu s požadavkem ochrany hráče jako zájmu chráněného zákonem o hazardních hrách. Účastník živé hry svá rozhodnutí, mezi která patří i výše jednotlivých sázek, provádí strategicky, přičemž tuto strategii může ovlivnit i výše sázek ostatních hráčů. Z toho důvodu je zapotřebí, aby nevznikly žádné pochybnosti o výši sázky všech ostatních účastníků živé hry. Takové pochybnosti by mohly vyvstat, pokud by byl povolen provoz živé hry ve více měnách současně. Obdobně je jasný přehled o výši přijímaných sázek a vyplácených výher i v zájmu samotného provozovatele hazardní hry.

Obdobnou podmínku zákon o hazardních hrách dále stanoví i v případě karetního turnaje.

K odstavci 3:

Zavádí se zmocnění vydat vyhlášku, ve které ministerstvo stanoví postupy provozovatele, kterými minimalizuje pochybnosti o úpravách zařízení a pomůcek užívaných při živé hře. Zařízeními a pomůckami mohou být v závislosti na typu provozované živé hry například ruletové kolo, karty, zařízení pro míchání karet, kostky, zařízení pro míchání kostek. Lze tak ve vyhlášce zakotvit povinnosti známé doposud spíše jen jako lege artis v oblasti provozování hazardních her týkající se zejména zavedených krupiérských postupů. Ve vyhlášce tak může nově ministerstvo přesně vymezit postup krupiéra a dalších osob pověřených provozovatelem (např. inspektora, manažera kasina, pokladní) k manipulaci s žetony a hotovostí na hracích stolech. Mezi taková opatření upravená vyhláškou mohou spadat i standartní postupy rozkládání bankovek na hracích stolech a na pokladně kasina způsobem, tak aby na kamerovém záznamu bez jakýchkoliv pochybností byly zřejmé hodnoty jednotlivých bankovek i jejich celkový součet, dále standartní postupy a pravidla při manipulaci s žetony tj. rozdělování, skládání a roztahování žetonů, tak aby byla z kamerového záznamu bez jakýchkoliv pochybností zřejmá veškerá manipulace s žetony. Dále mohou být upraveny konkrétní způsoby míchání karet, správného vyslání kuličky do ruletového kola (způsoby blíže popsané v části důvodové zprávy věnované krupiérovi), konkrétní způsoby prokázání úplnosti a spolehlivosti z hlediska generování náhody u zařízení a pomůcek užívaných při hře hazardní hry atd. Takovými postupy může být při hře rulety viditelné ověření vyvážení do kříže zvláštní vodováhou k tomu určenou, při karetní hře ukáže před účastníky líc všech karet, aby bylo zřetelné, že je celá sada kompletní apod.

Za dodržování takových výše uvedených postupů odpovídá provozovatel, odpovědnost konkrétní osoby lze dovodit pouze v soukromoprávní rovině vymezené vztahem provozovatele s krupiérem nebo jinou provozovatelem pověřenou osobou.

K dílu 2:

K § 59:

Nově zákon o hazardních hrách vymezuje podrobněji podmínky vztahující se k hracímu stolu živé hry. Hrací stůl živé hry je zařízení, které je nezbytné k provozování živé hry, zpravidla je potaženo hracím plátnem, na kterém jsou vymezená hrací pole pro umístění sázek v žetonech. Hrací stůl zpravidla zahrnuje zásobník na žetony (float) a pokladnu na peněžní prostředky, pokud jsou přijímány peněžní prostředky účastníků přímo na hracím stole živé hry (případně ještě pokladu na spopitné). Podle typu živé hry, která je na konkrétním hracím stole živé hry provozována, může být jeho součástí ruletové kolo, prostor vyhrazený pro zásobník a odkladač karet, prostor pro rozdávání karet nebo další pomůcky využívané při živé hře.

K odstavci 1:

Pro jednoznačnou identifikaci hracího stolu živé hry za účelem výkonu správního dozoru v oblasti provozování hazardních her je nově zákonem o hazardních hrách stanovena povinnost viditelně označit konkrétní hrací stůl živé hry. Tato úprava navazuje na stávající výkazní povinnosti.

K odstavci 2:

V odstavci 2 se vymezuje evidenční číslo jakožto číslo nebo identifikátor, jehož prostřednictvím je hrací stůl v daném kasinu označen unikátně a nezaměnitelně s jiným hracím stolem v témže kasinu. Evidenční číslo nebo jiný identifikátor hracího stolu živé hry by měl být totožný s tím, který je uváděn v povolení k umístění herního prostoru. Daná povinnost navazuje na ustanovení § 72d a je nezbytná pro jednoznačnou identifikaci daného stolu např. pro účely odstavců či dozorovou činnost.

K odstavci 3:

Odstavec 3 vymezuje povinnost zajistit, aby zařízení, kterým je vytvářen náhodný proces výsledku hry živé hry v kasinu, bylo integrovanou součástí hracího stolu živé hry. Mezi taková zařízení lze zařadit např. ruletové kolo, či kolo štěstí. Není nutné, aby dané zařízení, které tvoří integrovanou součást hracího stolu, bylo současně pevnou částí stolu, musí s ním však tvořit určitý logický celek. Toto ustanovení zohledňuje stavbu hracího stolu živé hry pro ruletu a skutečnost, že ruletové kolo není k tomuto stolu pevně připevněno, a tedy se může volně otáčet a případně vyměnit. Tato povinnost se rovněž nedotkne pomůcek, jako jsou kostky či karty.

K § 60:

K odstavci 1:

V návaznosti na poznatky z praxe se zpřesňuje a doplňuje úprava hodnotových žetonů, která byla doposud předmětem § 58. Hodnotové žetony musí mít vyznačenu hodnotu a označení měny. Označení měny zahrnuje zkratku měny (Kč, CZK, EUR), standardně užívané znaky měn (€, \$) i plný název měny (koruna česká). Živé hry se lze účastnit pouze prostřednictvím hodnotových a hracích žetonů, při karetních turnajích jsou používány turnajové žetony. Hodnotové žetony jsou jedinečné oproti hracím a turnajovým žetonům, protože zobrazují reálnou hodnotu vložených peněžních prostředků a reprezentují tak zároveň peníze i měnu živé hry, které se účastník hazardní hry účastní. S ohledem na uvedené je nutné, aby všechny žetony stejné hodnoty byly vyhotoveny podle stejného vzoru. Hmotná podstata hodnotových žetonů zajišťuje, že se živá hra nebude uskutečňovat prostřednictvím tabletů, nebo jiného elektronického zařízení, což by narušovalo samotnou podstatu a charakter živé hry v kasinu.

K odstavci 2:

Nově se sada hodnotových žetonů definuje jako soubor hodnotových žetonů v jedné měně. Žetony v jedné sadě musí být od sebe jednoznačně odlišitelné, a to jak pro účastníky hazardní hry, tak i pro kontrolu celní správy (tj. z kamerového záznamu).

K odstavci 3:

Tímto ustanovením se provozovatel zprošťuje dosavadní povinnosti používat ve všech jím provozovaných kasinech stejnou sadu hodnotových žetonů. Navrhovanou úpravou dochází k narovnání faktického stavu trhu s relativně rigidním zněním zákona o hazardních hrách, jelikož provozovatelé zcela legitimně mohou požadovat provozování v různých kasinech s různými sadami hodnotových žetonů (např. chtějí-li mít na žetonech uvedený název konkrétního kasina). Zároveň se provozovateli, který má povoleno více herních měn, stanovuje povinnost používat v daném kasinu pro každou herní měnu zvláštní sadu hodnotových žetonů.

K odstavcům 4 a 5:

Odstavce 4 a 5 normují možnost výměny celé sady, nebo její části v kasinu s nepřetržitým provozem, a to takovým způsobem, aby nebyla narušena plynulost provozu kasina. Ustanovení podrobně upravuje podmínky, za kterých je možné sadu, nebo její část nahradit, stanovuje povinnosti provozovatele a zároveň chrání hráče, který po provozovatelem stanoveném rozhodném okamžiku má u sebe hodnotové žetony z původní sady. Dané ustanovení nevylučuje i potenciální pozdější výměnu, přistoupí-li na ni provozovatel.

K § 60a:

K odstavci 1:

Ustanovení týkající se hracích žetonů vychází z dosavadního znění § 58 odst. 2. Pro narovnání právního a faktického stavu byla do definice hracích žetonů doplněna svázanost žetonů s konkrétním účastníkem hazardní hry a použitelnost pouze u hracího stolu živé hry, u kterého byly hrací žetony vyměněny. Požadavek na hmotnou podstatu hracích žetonů zajišťuje, že se živá hra nebude uskutečňovat prostřednictvím tabletů. Tato úprava navazuje na další ustanovení zákona o hazardních hrách, např. ustanovení o krupiérovi nebo hracím stole.

K odstavci 2:

Účastník kdykoliv může požádat o výměnu mezi hracími a hodnotovými žetony, krupiér tuto výměnu provede bezodkladně, ihned, popř. jakmile je to možné (nemusí být ihned z důvodu procesu hry a manipulace na hracím stole).

K § 60b:

K odstavci 1:

Úprava vychází z dosavadního znění § 60 odst. 4, který upravoval nákup žetonů. Nově se za účelem zvýšení právní jistoty a odstranění potenciálních výkladových nejasností právní úprava doplňuje a zpřesňuje, zejména ve vazbě na nákup hodnotových žetonů u hracího stolu. U hracího stolu je nákup hodnotových žetonů možný za podmínky, že nákup probíhá ve stejné měně, která se u daného hracího stolu užívá, a která je uvedena na vývěsce na hracím stole, tedy peněžní prostředky i žetony jsou povinně ve stejné měně. Uvedená úprava navazuje zejména na novou úpravu hracích stolů (§ 59), ale i dalších ustanovení týkající se živé hry.

K odstavci 2:

Provozovatel je povinen evidovat všechny platební transakce s žetony; tato povinnost vychází z požadavku zajištění efektivní kontroly a transparentnosti těchto transakcí i v návaznosti na právní úpravu v oblasti zamezení legalizace výnosů z trestné činnosti.

K odstavci 3:

Úprava vychází z dosavadního znění § 58 odst. 5 a zpřesňuje se pro účely výkaznictví a dodržování sebeomezujících opatření.

K odstavci 4:

Odst. 4 normuje povinnost provozovatele směnit hodnotové žetony na pokladně kasina za peněžní prostředky. Zároveň se připouští možnost vyplatit peněžní prostředky bezhotovostně (bezodkladně), pokud k tomu udělí souhlas hráč. I zde je normována z důvodů ochrany hráče a případné reklamace povinnost vystavit o takovéto bezhotovostní transakci, resp. uplatnění nároku na výplatu potvrzení. Obsahové náležitosti upravuje § 10b odst. 5, přičemž se použijí pouze relevantní obsahové náležitosti tohoto ustanovení. Provozovatel do potvrzení uvede minimálně následující: identifikační údaje provozovatele a účastníka hazardní hry, výši vyplacených prostředků, důvod nevyplacení v hotovosti (v tomto případě tedy na žádost hráče), identifikátor účtu, na který byly peněžní prostředky poukázány, den, čas a místo vystavení potvrzení o uplatnění nároku na vyplacení peněžních prostředků a identifikaci fyzické osoby podle §10b odst. 5 písm. h), která toto potvrzení vystavila.

K odstavci 5:

Dochází k zpřesnění dosavadní právní úpravy, která zakazovala používat hodnotové nebo hrací žetony k úhradě dluhu, který nevznikl z hazardní hry. Z důvodu obsolescence se vypouští zákaz uhradit hracími žetony dluh, který nevznikl z hazardní hry. Již dle dosavadní právní úpravy nebylo fakticky možné hracími žetony dluh uhradit, neboť jsou bezprostředně navázané na konkrétního účastníka a konkrétní hrací stůl. Jedná se o adiktologické opatření.

K odstavci 6:

V nezměněné podobě se přejímá znění dosavadního § 58 odst. 9. Jedná se o záznamní povinnost, která slouží k zajištění kontroly řádné transakce s žetony. Za účelem eliminace potenciálních manipulací s žetony musí být informace zaznamenána v den zjištění ztráty či nevrácení hodnotových žetonů.

K § 60c:

V právní úpravě se nově doplňuje zákaz převodu mezi pokladnami. Pokladnou pro dotování hodnotových žetonů je myšlen tzv. float, který je umístěn na hracím stole živé hry, pokladnou na spropitné je myšlen tzv. tips box, tedy prostor pro vkládání dýšek určených pro personál, který je rovněž umístěn na hracím stole, a pokladnou kasina je myšlena pokladna, ve smyslu

§ 60b odst. 1, tedy pokladna, která není umístěna na hracím stole. V odstavci 1 se zakazuje převod peněžních prostředků, v odstavci 2 se zakazuje dotace hodnotových žetonů mezi hracími stoly. Navrhovaná úprava má za cíl zvýšení transparentnosti a minimalizaci prostoru pro obcházení daňových povinností, případně povinností stanovených AML zákonem.

K odstavci 1:

V návaznosti na poznatky z praxe se v odstavci 1 nově upravuje zákaz převodu peněžních prostředků mezi jednotlivými pokladnami.

K odstavci 2:

Provozovatel nesmí umožnit jakékoli osobě dotování hracího stolu živé hry z jiného hracího stolu. V rámci jednoho provozního úseku nesmí provozovatel převádět žetony z tzv. floatu (pokladny pro dotování hodnotových žetonů) na jednom hracím stole do floatu na jiném hracím stole, to samé platí i v případě tzv. tips boxu (pokladny na spropitné). Hodnotové žetony se nesmí přenášet z hracího stolu na jiný hrací stůl, rozměnění je možné za podmínek určených vyhláškou, ale výměna různých částek nikoliv. Úprava je navázaná na reporting, monitoring a opatření proti legalizaci výnosů z trestné činnosti. Tím ale není vyloučena možnost v průběhu provozního dne dotovat pokladnu pro dotování hodnotových žetonů (umístěná na hracím stole) z pokladny kasina.

K § 60d:

Vymezení karetního turnaje vychází z tradičního obecného vnímání slova turnaj, který je principiálně založen na soutěži většího počtu účastníků, kteří např. ve hře, sportu, či jiné disciplíně zápasí o celkové vítězství. Turnaj se sestává z řady jednotlivých utkání, na jejichž základě je určen vítěz turnaje. Typickým formátem turnaje je např. vyřazovací turnaj, v němž se po každém kole počet aktivních účastníků snižší. Dále se stanovuje, že turnaj živé hry je možné provozovat pouze v případě karetních her. Tyto karetní hry jsou typicky založeny na principu texas hold'em poker.

Nejeví se jako žádoucí umožnit turnaj v jiných kasinových hrách, neboť jsou z podstaty nastaveny jako hra proti krupiérovi a taková forma turnaje, byť karetního, je z toho titulu nepovolitelná.

K § 60e:

Zakazují se jiné turnaje než karetní. Zákaz vychází z toho, že nekaretní hry (např. ruleta, kostky) jsou ze své podstaty hrami proti krupiérovi a nelze jejich pravidla účelně přetvářet na hry, kde hráči porovnávají výsledek hry navzájem (jejich výhra, nebo prohra je závislá na výsledku ostatních hráčů). Zároveň nelze toto ustanovení vykládat tak, že je možné veškeré karetní hry provozovat formou turnaje, jelikož základní pravidla karetní hry musí umožňovat takovýto způsob provozování. Mezi karetní hry, které lze provozovat jako turnaj, lze zpravidla zařadit ty karetní hry, které je možné provozovat jako cash game (tedy hry hráče proti hráči neprovozované jako turnaj). Jinými slovy se jedná o karetní hry založené např. na principu texas hold'em.

K § 60f:

K odstavci 1:

Za účelem zajištění transparentnosti a kontrolovatelnosti požadavků stanovených pro karetní turnaje se normuje požadavek na (zjevnou) odlišnost turnajových žetonů od hodnotových žetonů. Pouhým pohledem musí být pro hráče i pro kontrolní orgán seznatelné, zda se na daném hracím stole živé hry uskutečňuje karetní turnaj, či jiná živá hra. Hmotná podstata

turnajových žetonů zajišťuje, že se živá hra nebude uskutečňovat prostřednictvím tabletů, nebo jiného elektronického zařízení.

K odstavci 2:

V návaznosti na požadavky z praxe se upravuje postup pro případ, že oproti úplné úhradě vkladu nejsou bezprostředně vydávány hodnotové žetony. Toto ustanovení vychází ze stávající praxe, kdy je turnaj zpravidla vypisován s časovým předstihem. Zájemcům je zpravidla v mezidobí od vypsání turnaje do jeho konání umožněno za účelem zajištění míst v turnaji zaplatit vklad do turnaje, avšak hodnotové žetony jsou vydávány až na počátku turnaje. V takovém případě musí provozovatel účastníkovi turnaje vystavit potvrzení, které obsahuje zákonem o hazardních hrách stanovené údaje.

Tato právní úprava samozřejmě nevylučuje ani možnost zaplatit vklad do turnaje až bezprostředně před jeho zahájením, přičemž v takovémto případě účastník turnaje od provozovatele obdrží rovnou turnajové žetony.

V případě vícedenních turnajů vystavuje provozovatel na konci každého dne potvrzení s tím, že turnajové žetony jsou oproti potvrzení vydávány následující den turnaje.

K odstavci 3:

Výdej turnajových žetonů lze provádět pouze na pokladně kasina nebo u hracího stolu živé hry (zapojeného do turnaje). Uvedeným ustanovením je sledováno naplnění transparentnosti a potřeb řádného monitoringu a možnost efektivní kontroly povinností související s transakcí s žetony a penězi dozorujícím orgánem.

K odstavci 4:

V případě vícedenních turnajů nebo jiném přerušení turnaje se na konci hracího dne či k okamžiku jiného přerušení turnajové žetony odevzdají, spočítají a účastníkům karetního turnaje se vystaví potvrzení o jejich množství a celkové hodnotě. Následující den turnaje dostane účastník turnaje na základě tohoto potvrzení hodnotově odpovídající turnajové žetony.

K odstavci 5:

V návaznosti na nově normovanou právní úpravu karetních turnajů se za účelem eliminace potenciálních výkladových nejasností explicitně zakazuje jakákoliv výměna turnajových žetonů nejen v průběhu konání karetního turnaje. Jedinou možností výplaty peněžních prostředků je výplata výhry po skončení karetního turnaje provedená v souladu s § 4 písm. h) bod 3.

K odstavci 6:

Odstavec 6 přejímá a zpřesňuje znění dosavadního § 58. Obdobně jako pro hodnotové žetony (§ 60b odst. 5) se stanoví zákaz použít turnajové žetony k úhradě jakéhokoliv dluhu, který nevznikl z hazardní hry.

K bodu 80 (§ 61 odst. 1)

Za účelem zvýšení právní jistoty a odstranění potenciálních výkladových nejasností se navrhuje zpřesnění definice tomboly. Novou právní úpravou se doplňuje explicitní požadavek na existenci jednoznačné souvislosti mezi konanou tombolou a kulturní, sportovní, prodejní nebo reklamní či jinou společenskou akcí, která je tradičně spjatá s konáním tomboly. Typicky se zde jedná o tomboly provozované na plesích a jiných slavnostech či akcích pořádaných různými spolky. Vymezení těchto společenských akcí je nutno chápat v nejširším smyslu. Věcně nedochází k žádné významové změně definice tomboly.

K bodu 81 (§ 61 odst. 2)

Ustanovení § 61 odst. 2 se zpřesňuje tak, aby odpovídal stávající obvyklé praxi. Sázkový tiket do tomboly je zpravidla součástí vstupenky na společenskou akci, např. na ples. Na této vstupence nemusí být uvedena výše vkladu, nicméně provozovatel je povinen s výší vkladu účastníka hazardní hry seznámit, a to např. na prodejním místě vstupenek na společenskou akci. Ustanovení § 61 odst. 2 nevylučuje, aby byl sázkový tiket a vstupenka na samostatném nosiči (papíru), však musí být prodáván buď na místě, kde se prodávají vstupenky, nebo přímo na dané akci. K zakoupení jednoho či více tiketů tedy musí účastník hazardní hry disponovat nejméně jednou vstupenkou. Typicky si zde lze představit ples, na který si účastník zakoupí při vstupu vstupenku a k ní sázkový tiket, případně vícero tiketů. V průběhu plesu usoudí, že si koupí další sázkové tikety a přikoupí je přímo v sále od příslušné osoby provozovatele.

K bodu 82 (§ 61 odst. 3)

Nový odstavec 3 upřesňuje § 61 odstavec 2. Za účelem zvýšení právní jistoty a odstranění potenciálních výkladových nejasností se zpřesňují požadavky kladené na tombolu. Výslovně se normuje vzájemná časová provazba mezi tombolou a kulturní akcí, ke které se vztahuje. Pokud již daná akce skončila, nelze již tombolu losovat ani vyplácet výhry. Dané ustanovení nevylučuje samozřejmě potenciální postup, kdy by výhry formálně „vyplacena“ byla např. formou poukazu, ale dočasně by byla, např. s ohledem na její velikost, či horší manipulovatelnost, v úschově u provozovatele tomboly nebo dodavatele výhry.

K bodu 83 (§ 61 odst. 4)

Úprava tohoto ustanovení je jednak legislativně technickou úpravou nezbytnou v návaznosti na navrhované změny v textaci a systematice zákona o hazardních hrách, jednak valorizací hranice pro pořádání tomboly ve zjednodušeném režimu. Navrhuje se zvýšení hranice ze 100 000 Kč na 200 000 Kč, a to z důvodu promítnutí inflačního vývoje od doby přijetí zákona o hazardních hrách. Zvýšení hranice není v rozporu se smyslem a účelem zákona o hazardních hrách - tombola s herní jistotou do 200 000 Kč není zatížena zvýšeným rizikem patologických jevů spojených s provozováním hazardních her a respektuje specifika spojená s tradičním provozováním tombol.

K bodu 84 (§ 64 odst. 1)

Navrhuje se změnit hranici pro turnaj malého rozsahu, jakožto specifického malého karetního turnaje z 500 Kč na 1 000 Kč, a to z důvodu promítnutí inflačního vývoje od doby přijetí zákona o hazardních hrách.

K bodu 85 (§ 65 odst. 2)

Navrhovaná právní úprava reaguje na zavedení nového institutu „studia“ v § 68c.

Studio je dle § 68c odst. 1 specifickou částí kasina, která slouží k přenosu živé hry. Prostřednictvím studia může provozovat přenášenou živou hru také jiný provozovatel, kterému k tomu bylo uděleno základní povolení pro provozování internetové živé hry (§ 68c odst. 5). Vůči tomuto ustanovení speciální právní úprava studia tedy za účelem sdílení studia prolamuje povinnost, aby byly v herním prostoru vždy provozovány hazardní hry pouze jednoho provozovatele. S ohledem na tuto novou právní úpravu se navrhuje vypustit slovo „vždy“, které by mohlo vyvolat pochybnosti o vztahu právních norem upravujících herní prostor a kasino. Zároveň se však nic nemění na skutečnosti, že v jednom herním prostoru může provozovat hazardní hry land-based pouze jeden provozovatel.

K bodu 86 (Nadpis § 66)

S ohledem na navrhované změny v systematice zákona o hazardních hrách se dosavadní nadpis nahrazuje nadpisem novým, odpovídajícím následující upravované materii. Právní úpravy informační povinnosti se přesouvá do § 13b.

K bodu 87 (§ 66 odst. 1)

V návaznosti na změnu systematiky zákona o hazardních hrách se právní úprava informační povinnosti v herním prostoru přesouvá do § 13b a v tomto místě se zrušuje.

K bodu 88 (§ 66 odst. 1)

Nově se v § 66 odst. 1 rozšiřuje zákaz umístění reklamy, sdělení nebo jakékoliv jiné formy propagace na provozování hazardních her i na takovou reklamu, která je umístěna v bezprostřední blízkosti budovy, ve které se nachází herní prostor. Toto rozšíření reaguje na dosavadní zkušenosti dozorových orgánů, kdy byl zákaz reklamy na herní prostor umístěné na budově nebo ve veřejně přístupné vnitřní části budovy, ve které je herní prostor umístěn, provozovateli obcházen umístováním např. tzv. „áčkových“ cedulí v bezprostřední blízkosti herního prostoru či umístováním reklamy na budovy, které sousedí s budovou, ve které je umístěn herní prostor.

K bodu 89 (§ 66 odst. 3 až 5)

Navrhovaná právní úprava inkorporuje za účelem zvýšení právní jistoty podmínky provozování z podmínek provozování herního prostoru, které byly doposud spolu s dalšími upravovány v základním povolení, a to za účelem zvýšení transparentnosti a právní jistoty.

Dle navrhované právní úpravy musí herní prostor disponovat samostatným vstupem pro návštěvníky, který je umístěn buď zvenčí budovy (z ulice), ve které se herní prostor nachází, nebo ve veřejně přístupné vnitřní části budovy (např. průchody, atria obchodních center) s výjimkou provozovny podle živnostenského zákona nebo jiného obdobného prostoru podle jiného zákona upravujícího podnikání (např. banky, sídlo advokáta apod.) či jiného herního prostoru. Vstup do herního prostoru je také možný z veřejně přístupné vnitřní části hromadného ubytovacího zařízení (veřejně přístupné vnitřní části hotelu).

Jedná se o taxativní výčet, jiné umístění vstupu není dovoleno. Vstup tak naopak nesmí být umožněn např. přes hostinská zařízení, nebo obchody.

Za účelem zajištění dozoru se i v návaznosti na dosavadní zkušenosti s aplikací zákona o hazardních hrách také stanovuje provozovateli povinnost zajistit, aby byla v herním prostoru po celou provozní dobu přítomna osoba pověřená provozovatelem činit úkony vůči dozorujícímu orgánu v rámci kontroly.

K bodu 90 (§ 67 odst. 6 a 7)

Navrhovaná právní úprava inkorporuje za účelem zvýšení právní jistoty z podmínek provozování herního prostoru, které byly doposud spolu s dalšími upravovány v základním povolení, a to za účelem zvýšení transparentnosti a právní jistoty.

K odstavci 6:

Provozovatel herny je z důvodu zajištění řádného provozu povinen provozovat všechny povolené herní pozice technické hry uvedené v povolení k umístění herního prostoru, a to po celou provozní dobu herny. Na základě vydaného a účinného povolení k umístění herního prostoru je provozovatel oprávněn přistoupit k zahájení provozu herny, resp. k zahájení provozu v této herně umístěných herních pozic. Tomuto zahájení musí předcházet splnění oznamovací povinnosti, jejímž prostřednictvím provozovatel oznámí orgánu vykonávajícímu

státní správu v oblasti provozování hazardních her zahájení provozu technické hry, a to postupem uvedeným ve vyhlášce (viz zmocnění uvedené v § 13e zákona o hazardních hrách).

Povinnost uvedená v odstavci 6 se tedy vztahuje na všechny povolené herní pozice, jejichž zahájení provozování bylo ve vyhláškou stanoveném předstihu oznámeno orgánu vykonávajícímu státní správu v oblasti provozování hazardních her.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že provozovatel je povinen po celou provozní dobu herny provozovat všechny povolené herní pozice, jejichž provozování bylo orgánu vykonávajícímu státní správu v oblasti provozování hazardních her oznámeno.

V případě plánované odstávky herní pozice či mimořádné události, která brání jejímu provozu, tuto skutečnost řádně ohlásí celnímu úřadu dle vyhlášky o podmínkách provozování (§ 13d); řádně ohlášenou odstavenou herní pozici nemusí po dobu odstávky provozovat.

K odstavci 7:

Z důvodu umožnění plynulosti provozu technické hry a splnění dalších povinností podle zákona o hazardních hrách se k povinnosti provozování všech povolených herních pozic po celou provozní dobu podle odstavce 6 přidává povinnost dosáhnout souladu změny stanovené v povolení k umístění herního prostoru, a to 5 pracovních dnů, které odpovídají také oznamovací povinnosti k zahájení provozu.

Dojde-li na základě odstávky ke snížení počtu provozovaných herních pozic technické hry pod 15, tak je provozovatel povinen tuto hernu uzavřít až do okamžiku, kdy bude v této herně opět provozováno alespoň 15 herních pozic po celou provozní dobu.

K bodu 91 (§ 68 odst. 4 až 6)

V návaznosti na zpřehlednění zákona o hazardních hrách se odstavce 4 až 6 vypouští. Požadavky na živou hru jsou nově předmětem úpravy v § 68a. Požadavky na technickou hru v kasinu nově stanoví § 68b.

K bodu 92 (§ 68a až 68c)

V návaznosti na předchozí úpravy a novou systematiku zákona o hazardních hrách se doplňují ustanovení § 68a až § 68c, které upravují požadavky na živou hru provozovanou v kasinu, technickou hru provozovanou v kasinu a přenášenou živou hru provozovanou ze studia umístěného v kasinu.

K § 68a:

V § 68a se přebírají stávající povinnosti z § 68 odst. 4 a z podmínek řádného provozování uvedených v základním povolení a stanoví další konkrétní požadavky na provoz živé hry v kasinu, jejichž cílem je mimo jiné předcházet vzniku tzv. kvazikasin. Provoz kvazikasin se považuje za nežádoucí jednání in fraudem legis, jelikož se v kvazikasinech odehrává se zvýšeným škodlivým společenským dopadem technická hra zakrytá jako hlavní činnost za pro provozovatele příznivějších podmínek stanovených pro provoz kasina (vyšší maximální sázky, delší otevírací doba, obecně závazné vyhlášky, apod.). Nová úprava za účelem odstranění výkladových nejasností a zvýšení právní jistoty zpřesňuje stávající znění zákona o hazardních hrách, podle kterého má po celou dobu provozu být umožněna živá hra nejméně na třech hracích stolech, přebírá úpravu stávajících prováděcích předpisů společně s podmínkami definovanými v základních povoleních, které rozděluje hrací stoly podle toho, zda se započítávají do požadavků na počet hracích stolů živé hry a koncových zařízení technické hry či nikoliv.

K odstavci 1 :

Nová úprava přebírá stávající normu upravující minimální počet tří hracích stolů provozovaných po celou provozní dobu kasina. Nové znění zpřesňuje tuto normu doplněním požadavku, aby se jednalo o započitatelné hrací stoly. Požadavek, aby se jednalo o započitatelné stoly živé hry, byl doposud stanovován v rámci základního povolení.

S požadavkem na zajištění stálého provozu u všech započitatelných stolů živé hry bezprostředně souvisí požadavek na permanentní schopnost provozovatele kdykoliv okamžitě zajistit hru u hracího stolu živé hry.

K odstavci 2:

Živá hra musí být plynule umožněna v každý okamžik provozu na každém započitatelném hracím stole živé hry. Provozovatel tedy musí v kasinu v každém okamžiku disponovat takovou personální kapacitou, která naplnění zákonných požadavků bez jakýchkoliv prodlev zajistí. Je tedy nutné zaručit nepřetržitý a plynulý provoz všech hracích stolů živé hry, výjimkou je mimořádná událost.

Mimořádnou událost, při které může být narušen požadavek na nepřerušovaný provoz hracího stolu živé hry, zákon o hazardních hrách taxativně nedefinuje, a je tak třeba vycházet z obecného významu, který je dotčenému sousloví obvykle přisuzován. Mimořádnou událostí je v této souvislosti taková událost, která není slučitelná s obvyklým provozem živé hry. Za mimořádnou událost nelze považovat přestávku na oddych krupiéra nebo provozovatelem nepředpokládaný vysoký zájem účastníků o účast na hazardní hře. Absence informace o počtu účastníků je definičním znakem živé hry (viz § 57 „Živá hra je hazardní hra, u níž sázející hrají u hracího stolu živé hry, aniž by byl předem určen počet sázejících...“). Naopak mimořádnou událostí může být i znehodnocení hracího stolu, jiného zařízení nebo jiné pomůcky používaných k živé hře např. z nedbalosti účastníka nebo vyšší mocí, není-li možné z povahy věci tyto pomůcky obratem nahradit. Ztráta kuličky rulety či poškození karty tak z povahy věci nejsou s ohledem na svou relativně jednoduchou a v podstatě okamžitou nahraditelnost mimořádnou událostí, která brání v provozu.

Plánovanou odstávku předvídanou v odstavci 2 větě druhé na rozdíl od mimořádné události provozovatel předpokládá a dokáže přesně určit časové rozmezí, při kterém nebude moct z důvodu plánované odstávky provozovat konkrétní hrací stůl živé hry. Důvodem pro plánovanou odstávku může být například výměna hracího plátna na hracím stole živé hry. Ministerstvo může prováděcím předpisem stanovit způsob ohlašování za účelem výkonu dozoru nad povinností a ověření skutečnosti, že plánované odstávky nejsou účelově využívány pro snížení minimálního počtu započitatelných hracích stolů živé hry a obcházení povinností stanovených zákonem o hazardních hrách.

K odstavci 3:

Zákon o hazardních hrách stanoví zákaz provozovat mimo jeho provozní úsek nezapočitatelný hrací stůl, který na rozdíl od započitatelného není provozovaný po celou provozní dobu kasina. Provozním úsekem se rozumí časový úsek dále definovaný v § 70 odst. 3. Provozovatel nesmí umožnit hru živé hry na nezapočitatelném hracím stole živé hry mimo jeho provozní úsek ani na započitatelném hracím stole živé hry, který není provozován z důvodu mimořádné události bránící jeho provozu nebo plánované odstávky.

V souvislosti s ohlašovací povinností zahájení provozního úseku dozorovému orgánu je zajištěna možnost vymáhání zákazu provozování nezapočitatelných hracích stolů živé hry. Provoz nezapočitatelných hracích stolů mimo provozní úsek ztěžuje výkon dozoru, kdy orgán dozoru dopředu ani zpětně nemůže být obeznámen s provozem těchto hracích stolů. Zvyšuje

riziko vzniku nežádoucích projevů, jako je například legalizace výnosů z trestné činnosti či obcházení daňové povinnosti.

Pro provoz započítatelných hracích stolů se z obdobných důvodů stanoví analogický zákaz provozování po dobu plánované odstávky nebo mimořádné události.

K odstavci 4:

Explicitně se upravuje povinnost provozovatele uzavřít a nechat uzavřené takové kasino, ve kterém nejsou provozovány alespoň tři hrací stoly živé hry. Jedná se pouze o jednoznačnější vymezení stávající povinnosti v návaznosti na odst. 1.

K odstavci 5:

Navrhovaná právní úprava inkorporuje za účelem zvýšení právní jistoty definici daných pojmů z podmínek provozování herního prostoru, které byly doposud spolu s dalšími upravovány v základním povolení, a to za účelem zvýšení transparentnosti a právní jistoty. Za účelem eliminace potenciálních výkladových nejasností se nově doplňuje definice započítatelného a nezapočítatelného stolu pro účely zákona o hazardních hrách.

Započítatelný stůl živé hry musí být bezpodmínečně provozován po celou provozní dobu kasina. Staví se najisto, že se do kvóra započítávají pouze stoly v prostoru kasina, ve kterém je uskutečňována land-based živá hra. Stůl umístěný ve studiu (pro přenášenou živou hru) do kvóra započten být nesmí. Počet započítatelných stolů má vliv na počet herních pozic technické hry v kasinu podle § 68b odst. 1.

Nezapočítatelný stůl živé hry je stůl živé hry provozovaný nad rámec minimálního počtu povinně provozovaných započítatelných stolů živé hry. Tyto stoly provozuje provozovatel z vlastní iniciativy, v souvislosti s provozováním typu živých her, které zpravidla nejsou provozovány po celou provozní dobu kasina (např. pokerové turnaje nebo Cash game). Nezapočítatelné stoly nemají vliv na počet herních pozic technické hry v kasinu podle § 68b odst. 1.

K § 68b:

Živá hra je v kasinu provozována jako hlavní činnost, technická hra nebo bingo mohou být provozovány pouze jako činnost vedlejší. Přejímá se a zpřesňuje současná právní úprava § 68 a podmínek řádného provozování uvedených v základním povolení.

K odstavci 1:

Ustanovení upravuje počet herních pozic technické hry vůči počtu započítatelných hracích stolů, který zůstává nezměněný oproti dosavadní právní úpravě.

Počet hracích stolů živé hry (provozovaných po celou provozní dobu)	Počet povolených herních pozic technické hry
3	30 (přesně, ne více, ne méně)
4	30 + max. 10 (tzn. 30 až 40 herních pozic)
5	30 + max. 20 (tzn. 30 až 50 herních pozic)
6	30 + max. 30 (tzn. 30 až 60 herních pozic)
7	30 + max. 40 (tzn. 30 až 70 herních pozic)
8	30 + max. 50 (tzn. 30 až 80 herních pozic)
9	30 + max. 60 (tzn. 30 až 90 herních pozic)
10 a více	30 + neomezený počet herních pozic

Minimální požadavky na počet povolených herních pozic technické hry sledují legitimní zájem na koncentraci koncových zařízení. Tímto opatření je naplňován základní cíl stávající regulace spočívající ve snížení resp. zachování nižší dostupnosti hazardních her.

K odstavci 2:

Staví se najisto, že je počet schválených zařízení technické hry zapotřebí provozovat po celou provozní dobu kasina. V zásadě je tak dodržen princip centralizace koncových zařízení normovaný v prvním odstavci. Pokud v kasinu budou 4 započitatelné stoly, může provozovatel provozovat až 40 herních pozic technické hry. Pokud by došlo k odstávce jednoho započitatelného stolu živé hry, může provozovatel provozovat po dobu této odstávky již pouze a právě 30 herních pozic technické hry. Pokud by došlo k odstávce dvou započitatelných stolů živé hry ze čtyř, pak by musel kasino uzavřít v souladu s § 68a odst. 4. Provozovatel není povinen provozovat povolenou herní pozici po celou provozní dobu kasina, pokud nastala mimořádná událost bránící jejímu provozu nebo pokud došlo k její plánované odstávce.

K odstavci 3:

Z důvodu umožnění plynulosti provozu technické hry a splnění dalších povinností podle zákona o hazardních hrách se k povinnosti provozování všech povolených herních pozic po celou provozní dobu podle odstavce 6 přidává povinnost dosáhnout souladu změny stanovené v povolení k umístění herního prostoru, a to 5 pracovních dnů, které odpovídají také oznamovací povinnosti k zahájení provozu. Toto ustanovení nelze vykládat tak, že lze současně provozovat podle původního povolení k umístění herního prostoru a zároveň podle účinného povolení k umístění herního prostoru.

K odstavci 4:

Pro technickou hru se v souladu se zájmy sledovanými úpravou koncentrace technických zařízení stanoví obdobná povinnost provozovatelů neprovozovat takové kasino, které neplní minimální požadavky na počet povolených herních pozic technické hry.

K § 68c:

Do právní úpravy se doplňuje institut „přenášené živé hry“, jakožto nového typu internetové hry a související institut „studia“, z kterého je přenášena.

Přenášená živá hra je upravena v § 80 a násl.

K odstavci 1:

Studiem se rozumí oddělený prostor umístěný v kasinu provozovaném v České republice provozovatelem, který je držitelem základního povolení a povolení k umístění tohoto kasina. Tento provozovatel kasina nemusí být provozovatelem přenášené živé hry. Část věty „jehož umístění je povoleno v povolení k umístění herního prostoru“ se vztahuje ke kasinu, nikoliv ke studiu (jak by mohlo být gramaticky také vykládáno). Existence resp. konkrétní umístění studia se v základním povolení ani v povolení k hernímu prostoru neprojeví.

Studio umístěné v kasinu zajišťuje efektivnější dozor a kontrolu, vymezení na kasina povolená podle zákona o hazardních hrách pak zajišťuje dozor a kontrolu jako celek, jež by byla znemožněna, pokud by se jednalo o kasina v jiném státu než Česká republika. Tento koncept zajišťuje s ohledem na zvláštní povahu hazardních her a potenciálních škodlivých následků na hráče, odpovídající ochranu dotčených osob a minimalizaci potenciálních rizik s tím souvisejících.

Studia nesmí být provozovaná v nelegálních kasinech ani jiných prostorech mimo legální kasino.

Pro účely kontroly a případného přestupkového řízení se v odstavci 1 poslední větě konstruuje vyvratitelná právní domněnka, dle které se má v případě pochybnosti, jestli se určité místo

nachází ve studiu, za to, že se v něm nenachází. Důvodem je eliminace případných sporů o vymezení odpovědnosti za daný herní prostor.

K odstavci 2:

Hrací stůl živé hry ve studiu je nezapočitatelným hracím stolem, neboť nenaplní požadavek, aby na něm byla provozována land-based živá hra po celou provozní dobu kasina.

K odstavci 3:

Prostor vyhrazený pro studio nemusí být stavebně oddělený, je však nutné zajistit, aby nedocházelo ke vniknutí jiných osob, než těch, které jsou přímo zúčastněné na provozu studia, nebo k jinému zásahu do přenášené živé hry. Studio může být odděleno jakkoliv (např. skleněnou stěnou), podstatné je, aby nemohlo dojít ke vstupu či jinému zásahu hráčů z kasina do studia, resp. přenášené živé hry. Odpovědnost za takovéto opatření je na provozovateli studia, který ale samozřejmě bude muset výše uvedené zajistit ve spolupráci s provozovatelem kasina, v němž je studio umístěno.

K odstavci 4:

Po dobu provozního úseku studia lze na hracím stole živé hry ve studiu provozovat pouze přenášenou živou hru. Mimo provozní úsek studia je však možné tento hrací stůl používat i třeba jako nezapočitatelný hrací stůl živé hry pro živou hru v kasinu.

K odstavci 5:

Právní úprava explicitně umožňuje, aby byl provozovatel studia odlišný od provozovatele kasina. Studio může být přenecháno jak výlučně jednomu provozovateli přenášené hry, tak může být ze studia provozována přenášená živá hra více provozovateli přenášené živé hry, což je obvyklým obchodním modelem pro přenášenou živou hru. Právní úprava připouští i to, že účastníci hazardní hry, kteří hrají u jednoho provozovatele, nebudou mít povědomí o tom, že je ze stejného studia provozována přenášená živá hra také jiným provozovatelem, nevylučuje-li to povaha dané hry.

Pokud ze studia provozuje přenášenou živou hru více provozovatelů, je každý z nich samostatně odpovědný za to, že je jím provozovaná přenášená živá hra provozována v souladu se zákonem o hazardních hrách a každý z nich může být samostatně potrestán za spáchaný přestupek. Za porušení zákona o hazardních hrách jsou odpovědni všichni provozovatelé, kterým je toto porušení přičitatelné. Pokud by tak došlo např. k použití nevyhovujícího ruletového kola, označených či chybějících karet, krupiér by jednal v rozporu se zákonem o hazardních hrách, chyběly by kamerové záznamy a podobně, bylo by takové porušení zpravidla přičitatelné všem provozovatelům provozujícím v daném provozním úseku z tohoto studia. Pokud by se však porušení zákona o hazardních hrách týkalo pouze např. porušení sebeomezujících opatření nastavených účastníky hazardní hry registrovaných u jednoho provozovatele bez dopadu na účastníky hazardní hry registrovaných u jiného provozovatele, který provozuje v danou chvíli ze stejného studia, bylo by toto porušení zásadně přičitatelné pouze prvnímu z nich.

Souběžná land-based aktivní účast (vkládání sázek či jakékoliv jiné ovlivňování hry nebo zasahování do ní) na přenášené živé hře a živé hře v kasinu není umožněna, návštěvníci kasina se tak nemohou účastnit přenášené živé hry ve studiu. Tímto však není vyloučeno, aby ji např. v rámci veřejné kontroly mohli sledovat přes průhlednou stěnu.

K odstavci 6:

Pro zajištění řádného provozu a jednoznačné oddělení provozování jednotlivých her se provozovateli kasina stanoví evidenční povinnost ve vazbě na provoz studia. Studia za účelem

splnění stanovené povinnosti označí jedinečným označením tak, aby studia byla od sebe odlišitelná, vymezí jejich polohu a hranice do půdorysného vymezení kasina (plánku kasina) a vyznačí hrací stoly živé hry, které se ve studiu nacházejí. Dále je povinen evidovat provozní úseky studia, informaci o datu a čase zahájení a ukončení provozního úseku studia a informaci o provozovateli, který ve studiu v daném provozním úseku přenášenou živou hru provozuje. Pokud se jedná o pravidelné vysílání, lze povinnost podle písm. b) a c) naplnit i souhrnným záznamem za dotčené relevantní období, pokud tato pravidelnost nebyla ničím narušena. Nemusí tak bezpodmínečně mít každý provozní úsek samostatný záznam.

K odstavci 7:

Ve vazbě na evidenční povinnost normovanou v odstavci 6 se stanoví povinnost uchovávat záznamy a zajistit ji k dispozici kontrolním orgánům. Provozovatel kasina má povinnost umožnit přístup dozorovým orgánům k této evidenci.

Nastavení doby úschovy záznamů reflektuje poznatky aplikační praxe obdobných institutů, resp. délku vedených správních a přestupkových řízení, která jsou zpravidla zahajována s určitým časovým odstupem. V případě stanovení doby kratší než 3 roky by v praxi mohlo docházet k tomu, že by k okamžiku zahájení dokazování již dotčený subjekt relevantními záznamy nedisponoval.

K bodu 93 (§ 70)

V § 70 se normuje pojem provozní den (odstavec 1 a 2) a provozní úsek (odstavce 3 až 5).

V dosavadní znění zákona o hazardních hrách není pojem provozní den jednoznačně vymezen, pro účely denního herního výkaznictví a denního herního zápisu tento termín užívá § 11 reportingové vyhlášky (vyhl. č. 10/2019 Sb.). Za účelem zvýšení právní jistoty všech dotčených subjektů se vymezení pojmu „provozní den“ a podmínky, které se k tomuto pojmu váží, nově normuje v § 70.

Pojem „provozní den“ reaguje na specifický obchodní model kasin, která jsou zpravidla v provozu v nočních hodinách a provoz se zpravidla končí až následující den v nočních či brzkých ranních hodinách. Z toho titulu by byl požadavek na vedení výkaznictví ve vazbě na kalendářní den spojen s významnými administrativními náklady (o půlnoci by bylo nezbytné provést např. kontrolu obsahu pokladen a další související činnosti, což by mělo i negativní dopady do plynulosti provozu kasina) a potenciálním zkreslením kontextu vykazovaných informací.

Provozní úsek je definován pro jednotlivé pokladny kasina, jednotlivé hrací stoly živé hry, pro jednotlivý karetní turnaj, jednotlivé bingo (pro každé samostatně – provozovatel jich může mít povoleno více s odpovídajícími slosovadly) nebo jednotlivý časový úsek provozu studia. Každý provozní úsek musí být samostatným úsekem a je nepřipustné, aby se vzájemně tyto provozní úseky (např. konkrétního stolu) časově překrývaly. Jednotlivé provozní úseky na sebe musí v rámci provozního dne navazovat.

K odstavci 1:

Provozním dnem kasina se rozumí časový úsek vymezený provozní dobou, nebo, v případě nepřetržitého provozu, jiným vhodným způsobem vymezený časový úsek, který svou délkou nepřesahuje 24 hodin.

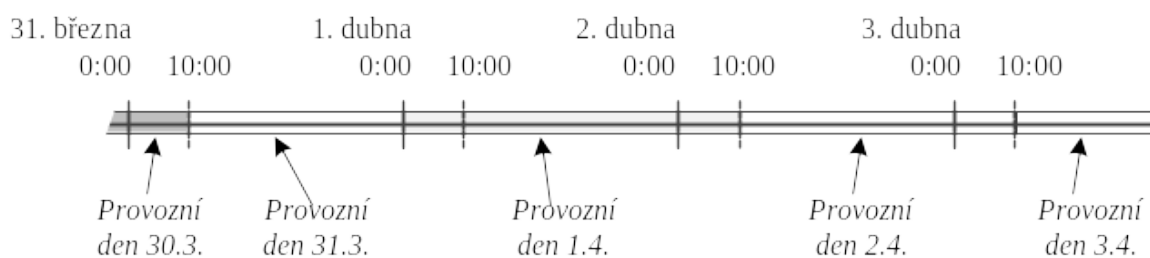
Má-li být zajištěna relevantní vypovídací hodnota vykazovaných údajů a zároveň minimalizovány dopady do provozní činnosti provozovatele, jeví se jako vhodné požadovat evidování stanovených údajů ve vazbě na provozní den, tedy po uzavření kasina či

k rozhodnému okamžiku. Tato právní úprava respektuje také specifický režim provozu, resp. zvýšenou poptávku po živé hře v kasinu právě v nočních hodinách.

S ohledem na konstrukční prvky daně z hazardních her, kdy je zdaňovacím obdobím kalendářní čtvrtletí, je však nutné pro určení správné výše daně rozdělit poslední provozní den kalendářního čtvrtletí, protože zasahuje do více zdaňovacích období, a proto je třeba postavit najisto, jakou má základ daně výši v jednotlivých zdaňovacích obdobích.

V souvislosti s konstrukcí daně z hazardních her reportingová vyhláška stanoví, že musí evidence provozního dne započatého v prvním kalendářním dni zdaňovacího období daně z hazardních her obsahovat veškeré údaje, ze kterých je zřejmý pohyb hodnotových žetonů a peněžních prostředků v souvislosti s provozováním her v kasinu a průběh hry a pohyb peněžních prostředků v souvislosti s provozováním binga neprovozovaného jako internetová hra za tento kalendářní den, i pokud by jinak spadaly tyto údaje do denního herního výkaznictví nebo denního herního zápisu za předchozí provozní den.

Pokud tak například provozní den obvykle začíná v 10:00 hod a končí v 10:00 hod následujícího kalendářního dne, první den v měsíci lednu, dubnu, červenci a říjnu bude denní herní výkaznictví obsahovat i veškeré údaje související s pohybem žetonů a peněžních prostředků, které se udály od počátku tohoto příslušného prvního kalendářního dne daného zdaňovacího období, tedy i údaje od půlnoci do 10:00 hod, které by jinak spadaly do předcházejícího provozního dne (tj. například od 1. dubna od 0:00). Srov. následující diagram:



S ohledem na skutečnost, že první provozní den započatý v prvním kalendářním dni zdaňovacího období daně z hazardních her, obsahuje i údaje, které by jinak spadaly do denního herního výkaznictví a denního herního zápisu za předchozí provozní den, je provozní den započatý v posledním kalendářním dni zdaňovacího období daně z hazardních her upraven tak, že obsahuje pouze ty údaje, ze kterých je zřejmý pohyb hodnotových žetonů a peněžních prostředků v souvislosti s provozováním her v kasinu a průběh hry a pohyb peněžních prostředků v souvislosti s provozováním binga za tento kalendářní den. Provozní den započatý poslední kalendářní den měsíce března, června, září a prosince tak obsahuje pouze údaje související s pohybem žetonů, průběhem hry binga a peněžních prostředků, které se udály do 24:00 tohoto kalendářního dne. Pro úplnost je však třeba doplnit, že není bezpodmínečně nutné, aby provozovatel pro tyto účely např. zavíral kasino v případě, že je schopen zajistit rozdělení údajů podle hranice kalendářních dnů jiným způsobem, například z kamerových systémů.

K odstavci 2:

Označení kalendářního dne, ve kterém provozní den kasina začíná, se použije pro označení daného provozního dne. S ohledem na nastavené pravidlo, podle něhož může v jeden kalendářní den začít pouze jeden provozní úsek, je zřejmé, že je nepřipustné, aby počátek dvou provozních dnů náležel do jednoho kalendářního dne. Provozní den může zasahovat do více kalendářních dní, pokud se nejedná o první nebo poslední den zdaňovacího období daně z hazardních her.

K odstavci 3:

V odstavci se definuje provozní úsek pokladny kasina. Jedná se o souvislou část provozního dne, ve které byla pokladna kasina bez přerušení provozována. V rámci jedné pokladny kasina musí být provozní úsek vymezen tak, aby se nepřekrýval s vymezením jiného provozního úseku totožné pokladny.

Období provozního úseku může být totožné s vymezením provozního dne, nesmí se však jednat o úsek delší než 24 hodin. Provozní úsek nemusí být shodný např. s jednou směnou krupiéra, pokud dochází ke střídání směn pouze ve smyslu výměny krupierů u hracího stolu, aniž by byla hra na hracím stole přerušena a docházelo by k uzavření hracího stolu a jeho vyhodnocení.

K odstavci 4:

Pro účely definování provozního úseku hracího stolu živé hry, karetního turnaje a binga se použije odstavec 3 obdobně. Platí tedy, že se musí jednat o souvislou část provozního dne, ve kterém byly dotčené hry provozovány.

K odstavci 5:

V případě studia se za provozní úsek považuje souvislý časový úsek, v němž dochází k přenosu přenášené živé hry a činností, které s přenosem bezprostředně souvisí. Za takovéto činnosti lze považovat zejména úkony nezbytné před zahájením přenosu realizované za účelem zahájení a zajištění vlastního provozování přenášené živé hry, např. fázi přípravy stolu, nebo činnosti související s jeho ukončením.

K bodu 94 (§ 71 odst. 1)

Navrhuje se legislativně technická úprava s ohledem na legislativní zkratku zavedenou v § 13b odst. 2 písm. a).

K bodu 95 (§ 71 odst. 2)

Za účelem zvýšení právní jistoty a odstranění potenciálních výkladových nejasností se v návaznosti na poznatky z praxe v § 71 odstavci 2 doplňuje podrobnější specifikace místa určeného k provedení identifikaci návštěvníka.

Navrhovaná právní úprava má sloužit jako prevence před potenciální nežádoucí pasivní účastí na hazardní hře. Provozovateli se stanoví, aby identifikaci návštěvníka a kontrolu jeho věku prováděl ve vymezené části herního prostoru, která je např. stavebně či funkčně oddělena. Osobě, u které doposud neproběhla řádná a úplná identifikace, nesmí být umožněno nahlížet do jiné vnitřní části herního prostoru ani jakýmkoliv způsobem sledovat hazardní hru provozovanou v tomto herním prostoru. Jedná se o adiktologické opatření mající za cíl zejména ochranu mladistvých či jiných ohrožených skupin osob (osob zapsaných v rejstříku vyloučených osob). Vhodným místem může být stavebně oddělený prostor, ale i jakékoliv jiné vhodné opatření, které zajistí požadované, např. soubor paravánů apod.

K bodu 96 (§ 71 odst. 3)

V návaznosti na poznatky z aplikační praxe se zpřesňují a doplňují požadavky na vedení denní evidence všech návštěvníků. Za účelem zvýšení právní jistoty a zefektivnění dozorové činnosti se provozovateli stanoví povinnost zajistit přístupnost denní evidence všech návštěvníků dozorujícímu orgánu k nahlédnutí, a to kdykoliv v průběhu provozní doby herny nebo kasina.

Dále se stanoví minimální rozsah údajů, které je provozovatel povinen vést v denní evidenci všech návštěvníků. Doplňuje se také povinnost uschovávat denní evidenci všech návštěvníků

nejméně 3 roky ode dne provedení posledního zápisu. Účel dané úpravy zůstává nedotčen, jedná se o nástroj dozorové činnosti. Navržená doba 3 let reflektuje promlčecí lhůtu přestupků navázaných na tuto povinnost a ostatní povinnosti související s uživatelským kontem, tak aby dozorové orgány měly dostatek informací pro svoji činnost.

K bodu 97 (§ 71 odst. 5)

Za účelem eliminace výkladových nejasností se z režimu povinné identifikace vyjímají osoby, které do herny nebo kasina vstupují za účelem výkonu činnosti související se zajištěním jejich provozu nebo z důvodu záchrany života nebo zdraví anebo ochrany majetku nebo jiného veřejného zájmu. Doplněvaná právní úprava vychází ze současných výkladových stanovisek orgánů dozoru. Těmto osobám se, mj. i s ohledem na nesplnění požadavku na ověření totožnosti a věku, zakazuje účast na hazardní hře provozované v tomto herním prostoru. Tímto ustanovením není dotčena činnost a oprávnění dozorových orgánů např. možnost provést kontrolní nákup vložení sázky do hry.

K bodu 98 (§ 72)

Za účelem zvýšení právní jistoty subjektů se zpřesňuje a doplňuje současná právní úprava monitorování a vkládá nová ucelená právní úprava monitorovacího zařízení.

Uvedené ustanovení navazuje na dosavadní právní úpravu § 72, kterou však zpřehledňuje, zpřesňuje a doplňuje v návaznosti na poznatky z aplikační praxe. Dosavadní právní úprava je za účelem zpřehlednění systematiky zákona o hazardních hrách nově rozdělena do § 72 (monitorovací zařízení), § 72a (monitorování v herně), § 72b (monitorování v kasinu), § 72c (monitorování ve studiu).

K odstavci 1:

V odstavci 1 se opětovně stanoví povinnost provozovatele vybavit monitorovacím zařízením herní prostor, tj. hernu nebo kasino. Monitorovací povinnost pro herny je dále upravena v § 72a, pro kasina je tato povinnost předmětem § 72b.

K odstavci 2:

Obdobně jako v případě herního prostoru se v návaznosti na nový koncept přenášené živé hry stanoví povinnost vybavit studio monitorovacím zařízením. Požadavky na monitorování studia jsou dále upraveny v § 72c.

K odstavci 3:

Toto ustanovení navazuje na současnou právní úpravu a přesněji stanoví požadavky na způsob provádění monitorování tak, aby byla zajištěna odpovídající vypovídací hodnota a maximální věrohodnost následného záznamu. Jedná se o obdobu dosavadního § 72 odst. 4, který se v návaznosti na poznatky z praxe zpřesňuje a doplňuje. S ohledem na tyto požadavky nesmí provozovatel žádným způsobem upravovat výsledný záznam. Záznam musí být nepřerušovaný, nezpomalený a musí z něho být jednoznačně seznatelné, kdy byl pořízen. Za účelem zjištění okamžiku pořízení záznamu musí být monitorovací zařízení vybaveno zobrazením a zaznamenáním data a času pořízení (resp. pořizování) záznamu. Dále se stanoví požadavky na obraz a zvuk a jejich kvalitu. Obraz musí zajišťovat aktuální technický standard zaznamenávání - být barevný, jasný, zřetelný a rozlišitelný. Zvuk musí být zaznamenáván současně se snímaným obrazem (zvuková stopa nesmí mít oproti obrazu žádnou zřetelnou prodlevu). Zaznamenaný zvuk nesmí být zkreslený oproti monitorované skutečnosti.

K odstavci 4:

Odstavec 4 v zásadě přejímá dosavadní znění § 72 odst. 5.

Vzhledem k zásadní důkazní roli se stejně jako v dosavadní právní úpravě stanoví požadavek uchovávat také zálohu záznamů pro případ ztráty, poškození či odcizení originálu záznamu; z logiky věci musí být záloha uchovávána odděleně od originálu záznamů. S ohledem na charakter záznamů se explicitně stanoví požadavek na zajištění souladu požadavků na úschovu také s právními předpisy upravujícími ochranu osobních údajů.

K odstavci 5:

V odstavci 5 se přejímá dosavadní právní úprava odstavce 6. Dosavadní právní úprava § 72 odst. 6 se v návaznosti na poznatky z praxe zpřesňuje a doplňuje.

Dle dosavadní právní úpravy je provozovatel povinen každých 24 hodin ověřit funkčnost monitorovacího zařízení, pořídit o ověření písemný záznam a oznámit celnímu úřadu každou jeho poruchu a termín jejího odstranění, a to do 24 hodin od zjištění poruchy. Nově se doplňuje požadavek uvést v písemném záznamu také den a čas ověření. Dále se, stejně jako v případě denní evidence o návštěvnících, zakládá povinnost uložit písemné záznamy v herním prostoru tak, aby byly na vyžádání kdykoliv v průběhu provozní doby herny nebo kasina dostupné kontrolujícímu orgánu. Nově se normuje také požadavek na uchování záznamu nejméně po dobu 3 let. Tato doba se navrhuje s ohledem na promlčecí dobu přestupků souvisejících s provozováním hazardní hry.

K odstavci 6:

Stanoví se povinnost provozovatele umožnit celnímu úřadu přístup do prostor, kde je umístěno monitorovací zařízení. Cílem je umožnit kontrolu samotného monitorovacího zařízení tak, aby bylo postaveno najisto, že jsou splněny veškeré povinnosti stanovené tímto ustanovením, zejména odstavce 3. Prostřednictvím předmětné úpravy dochází ke zpřesnění a doplnění povinností provozovatele v souvislosti se záznamy pořízenými monitorovacím zařízením. Nově je provozovatel (i mimo prostor herny a kasina) povinen poskytnout nejen záznamy pořízené monitorovacím zařízením, ale i informace o programech a zařízeních výpočetní techniky (softwaru a hardwaru), které byly využity k provozu monitorovacího zařízení. Nově se stanoví také povinnost umožnit využití těchto programů či zařízení pro účely výkonu dozoru, tedy je na požádání zpřístupnit dozorujiícímu orgánu.

Cílem navrhované změny je v návaznosti na poznatky z aplikační praxe zajistit maximální využitelnost a věrohodnost záznamů z monitorovacího zařízení. Záznamy z monitorovacího zařízení hrají při kontrolní činnosti významnou roli a lze je považovat za jeden z nejúčinnějších nástrojů sloužících ke zjišťování a dokazování průběhu a míry plnění povinností stanovených pro kasina zákonem o hazardních hrách.

Záznamy pořízené monitorovacím zařízením umožňují vizuální přezkum kompletního dění u hracího stolu. Možnost zachycení a následného zobrazení faktického průběhu hry či dění v herním prostoru (kasinu) prostřednictvím záznamů z monitorovacího zařízení je významným nástrojem v boji s daňovými úniky, při odhalování nelegálních finančních toků či v rámci opatření sloužících k zabránění zneužívání finančního systému k legalizaci výnosů z trestné činnosti, k financování terorismu a vytvoření podmínek pro odhalování takového jednání. Bez kamerových záznamů je prakticky nemožné odhalit některé typy nekalých praktik, např. manipulaci s výkazy či prokázat rozdíly mezi skutečnými peněžními toky při hře a následně vykazovaným účetním stavem.

K bodu 99 (§ 72a až 72d)

K § 72a:

V § 72a stanoví povinnosti spojené s monitorováním herny. Nově navrhovaná právní úprava navazuje na dosavadní znění § 72 odst. 2. Oproti dosavadní právní úpravě se v návaznosti na poznatky z praxe právní úprava zpřesňuje a doplňuje.

K odstavci 1:

Stanoví se povinnost provozovatele monitorovat vstup do herny a celý prostor herny včetně prostoru, který je dle § 71 odst. 1 a 2 určený k identifikaci návštěvníka herny a prostoru, ve kterém dochází ke ztotožnění účastníka za účelem registrace. Splnění této povinnosti je nezbytné za účelem zajištění efektivní kontroly nejen plnění identifikační povinnosti ve smyslu dotčených ustanovení, ale i ochrany mladistvých či jiných rizikových skupin osob. Z hlediska monitoringu herního prostoru nedochází k věcnému posunu ohledně současné právní úpravy.

K odstavci 2:

V návaznosti na poznatky z praxe se za účelem eliminace potenciálních výkladových nejasností stanoví najisto, že je provozovatel povinen hernu uzavřít, dojde-li k poruše monitorovacího zařízení. Oproti dosavadní právní úpravě se nejedná o nově normovanou povinnost, pouze se narovnává současný stav, kdy tato povinnost byla stanovena podle § 72 odst. 6 nekonceptně pouze pro kasino, a stejná povinnost je dána i provozovateli herny.

K § 72b:

V návaznosti na zkušenosti z aplikační praxe se za účelem zefektivnění kontrolní činnosti dozorujících orgánů zpřesňuje a doplňuje právní úprava monitorovací povinnosti. Oproti dosavadní právní úpravě § 72 je nově v § 72 v obecné rovině normována monitorovací povinnost a požadavky na monitorovací zařízení. Ustanovení § 72b vystupují ve vztahu k § 72 jako lex specialis, který se uplatní pro případ monitorování v kasinu. Ustanovení § 72b vychází z dosavadní právní úpravy v § 72 odst. 3, která se za účelem zvýšení právní jistoty všech subjektů a za účelem zvýšení efektivity dozorové činnosti zpřesňuje a doplňuje.

K odstavci 1:

V odstavci 1 se stanoví části kasina, které musí být povinně monitorovány (jedná se o období § 72a odst. 1, kde jsou normovány povinně monitorované části herny).

Stejně jako v případě herny musí být monitorován vstup do kasina a prostory kasina, ve kterých dochází k identifikaci a ověřování účastníka hazardní hry ve smyslu § 71 odst. 1 a 2 a § 17b odst. 1 písm. a).

Dále se stanoví povinnost monitorovat pokladnu kasina a dále celý prostor tak, aby monitorování zahrnovalo jednotlivé hrací stoly živé hry a prostory, kde dochází k operacím s bankovkami a mincemi, žetony, kartami, kostkami nebo jinými prostředky používanými k živé hře.

V souvislosti se samotným provozem hazardních her je povinností provozovatele monitorovat každý hrací stůl živé hry umístěný v kasinu bez ohledu na to, zda je tento hrací stůl živé hry provozován. Stůl musí být monitorován tak, aby celou plochu tohoto hracího stolu zaznamenávala na monitorovacím záznamu minimálně 1 kamera, a to v celku včetně celého ruletového kola a celého ruletového hracího stolu, pokladny pro dotování žetonů, pokladny na bankovky a mince a pokladny na spopitné. Cílem je minimalizovat prostor pro potenciální právně závadné chování, např. manipulaci s žetony či peněžními prostředky.

K odstavci 2:

Oproti dosavadnímu znění se jednoznačně definují požadavky na zřetelnost, zjistitelnost a kontrolovaných definovaných parametrů hazardních her či úkonů s nimi bezprostředně spojených. Z monitorovacího záznamu musí být jednoznačně zřetelně patrné např. číslice na ruletovém kole a obecně podrobný průběh hry na hracích stolech živé hry, označení žetonů, hodnoty karet, kostek a jiných pomůcek používaných při živé hře, počet žetonů a hodnota bankovek a mincí. Provozovatel tak musí zajistit zejména monitorování:

- celé plochy každého stolu živé hry (bez ohledu na to, zda je fakticky provozován či nikoliv), včetně ruletového hracího kola a ruletového hracího stolu, je-li jeho součástí, a všech pokladen, a to minimálně 1 kamerou,
- každé pokladny kasina,
- celého prostoru kasina, který je využíván k hraní hazardních her, s tím, že monitorování musí obsáhnout jednotlivé hrací stoly živé hry, herní pozice technické hry, je-li v kasinu provozována, i prostory, kde dochází k operacím s bankovkami a mincemi, žetony, kartami, kostkami nebo jinými prostředky používanými k živé hře. Obdobně jako pro monitorování v herně i pro kasina platí, že provozování kamerového systému se může dostat do kolize různých zájmů chráněných právními předpisy. Pokud by tak s odkazem na povinnost stanovenou zákonem o hazardních hrách provozovatel umístil kamerový systém s pořízením záznamu nad rámec prostorů vymezených § 72a odst. 1, resp. § 72b odst. 1, musí jej v návaznosti na právní předpisy z oblasti ochrany osobních údajů umístit tak, aby kamery nesnímaly citlivé záležitosti a příliš nenarušovaly soukromí jednotlivých osob.
- vymezená část kasina, ve které dochází k identifikaci návštěvníků, vč. prostoru, kde dochází k operacím s bankovkami a mincemi, žetony, kartami, kostkami nebo jinými prostředky používanými k živé hře.
- vymezená část kasina, ve které probíhá identifikace osob žádajících o registraci, vč. prostoru, kde dochází k operacím s bankovkami a mincemi, žetony, kartami, kostkami nebo jinými prostředky používanými k živé hře.
- jakéhokoli jiného prostoru, kde dochází k operacím s bankovkami a mincemi, žetony, kartami, kostkami nebo jinými prostředky používanými k živé hře.

K odstavci 3:

Odstavec 3 reaguje na novou právní úpravu studia (§ 68c), resp. přenášené živé hry (§ 80). V odstavci 3 se upravuje požadavek na monitorování studia v případě, že v něm provozuje živou hru jiný provozovatel. Během provozního úseku studia, ve kterém provozuje přenášenou živou hru odlišný provozovatel, není provozovatel kasina povinen pořizovat záznam z kamery monitorující plochu hracího stolu živé hry nacházejícího se v tomto studiu. To neplatí, snímá-li monitorovací zařízení vedle studia i jiné stoly živé hry nacházející se mimo studio – v takovém případě tedy zůstává povinnost zachována. Pokud by byl provozovatel i v takovém případě zproštěn povinnosti monitorovat, mohla by tato skutečnost ve své důsledku vést k absenci relevantních informací o provozu a o dalších zákonem o hazardních hrách předvídaných okolnostech provozování hracích stolů umístěných mimo studio.

K odstavci 4:

Dle odstavce 1 písm. b) musí být monitorován každý hrací stůl živé hry umístěný v kasinu tak, aby celá plocha tohoto hracího stolu byla zaznamenána na monitorovacím záznamu

z alespoň 1 kamery, a to v celku včetně celého ruletového kola a celého ruletového hracího stolu, pokladny pro dotování žetonů, pokladny na bankovky a mince a pokladny na spropitné. Pro případ nemožnosti zajištění splnění této povinnosti (např. v důsledku poruchy dotčené kamery) se v odstavci 4 stanoví zákaz provozování takového stolu živé hry, kterého se nemožnost monitorování (zjednodušeně řečeno porucha kamery) týká, a to do obnovení monitorování.

K odstavci 5:

Explicitně se stanoví povinnost provozovatele uzavřít kasino v případě, že dojde k výpadku monitorování vyjmenovaných prostor kasina. Provozovatel kasina je povinen ukončit provozování všech hazardních her v kasinu a zajistit, aby jej opustili všichni návštěvníci. Kasino lze znovu otevřít teprve poté, co bude zjištěna a zajištěna funkčnost monitorovacího zařízení.

Povinnost uzavřít kasino neznamena povinnost ukončit provozování přenášené živé hry ze studia umístěného v tomto kasinu.

K odstavci 6:

Povinnost ukončit provoz živé hry na hracím stole podle odstavce 4, případně uzavřít celé kasino podle odstavce 5 se nevztahuje na hrací stoly živé hry ve studiu provozované provozovatelem odlišným od provozovatele kasina, protože provozovatel kasina nemá povinnost je monitorovat po dobu provozního úseku studia. Monitorování studia se řídí speciální právní úpravou § 72c.

K § 72c:

V § 72 odst. 2 stanoví povinnost provozovatele studia monitorovat jeho provoz. Ustanovení § 72c stanoví požadavky na monitorování studia. Jedná se o období povinnosti definované v § 72a pro hernu a v § 72b pro prostor kasina.

K odstavci 1:

V odstavci 1 se provozovateli ukládá povinnost monitorovat monitorovacím zařízením studio přenášené živé hry.

Dle odstavce 1 písm. a) musí provozovatel, resp. jeho monitorovací zařízení, monitorovat každý stůl živé hry umístěný ve studiu tak, aby byla celá plocha zaznamenána alespoň jednou kamerou (jedná se o období § 72b odst. 1 písm. b)).

Odstavec 1 písm. b) je obdobou § 72b odst. 1 písm. d). I ve studiu má tedy provozovatel povinnost monitorovat celý prostor studia určený k provozování hazardních her tak, aby monitorování obsáhlo jednotlivé hrací stoly živé hry a prostory, kde dochází k operacím s kartami, kostkami nebo jinými prostředky používanými k přenášené živé hře. Za účelem splnění monitorovací povinnosti je provozovatel povinen vybavit studio monitorovacím zařízením umožňujícím monitorovat po celou provozní dobu v reálném čase celou plochu všech hracích stolů umístěných ve studiu, včetně celého ruletového kola a celého ruletového stolu.

K odstavci 2:

Jedná se o období povinnosti definované v § 72b odst. 2 pro prostor kasina. I v tomto případě se stanoví požadavek, aby bylo i ze záznamu jednoznačně zřetelné, o jakou číslici na ruletovém kole a obecně podrobný průběh hry na hracích stolech živé hry, či o jakou hodnotu karet, kostek a jiných pomůcek používaných při živé hře, se jedná.

Účelem navrhovaného opatření je zajištění transparentnosti a řádného provozu dané hry. Stanovená povinnost monitoringu poskytuje účinný nástroj sloužící k efektivní kontrole plnění povinností stanovených zákonem o hazardních hrách. Požadavek na permanentní monitoring a zřetelnou patrnost zobrazovaných skutečností bude plnit významnou roli v rámci prokazování a dokazování pochybení na straně provozovatele. Možnost vizuálního detailního přezkumu kompletního dění nejen u hracího stolu s sebou nese pozitiva a měla by sloužit jako věrohodný důkazní prostředek jak pro dozorující orgán, tak pro provozovatele.

K § 72d:

Za účelem zajištění optimálních podmínek pro řádný výkon dozorující činnosti se nově zpřesňují podmínky schématu kamerového systému herního prostoru. Stávající znění povinnost sestavit schéma kamerového systému stanovovalo, nicméně nedefinovalo přesně jeho obsah. Pro zvýšení právní jistoty dochází k preciznější definici této povinnosti.

K odstavci 1:

Stanoví se povinnost evidovat schéma kamerového systému. Vůči herně nebo kasinu plní tuto povinnost jeho provozovatel.

Provozovatel přenášené živé hry je povinen v každém studiu, ze kterého provozuje přenášenou živou hru, evidovat schéma kamerového systému studia. Tuto povinnost má provozovatel přenášené živé hry vždy, bez ohledu na to, zda studio provozuje ve vlastním kasinu nebo kasinu jiného provozovatele (§ 68c odst. 5).

Schématem kamerového systému se rozumí zjednodušený půdorys herny, kasina nebo studia s umístěním všech kamer a dalších relevantních skutečností podle odst. 3.

K odstavci 2:

Pokud dojde ke změně skutečností uvedených ve schématu kamerového systému (například ke změně umístění herních pozic technické hry), je provozovatel povinen bezodkladně sestavit nové schéma kamerového systému.

K odstavci 3:

V případě kasina je provozovatel povinen ve schématu kamerového systému přesně a přehledně vyznačit umístění všech provozovaných hracích stolů živé hry s uvedením jejich evidenčního čísla uvedeného v povolení k umístění herního prostoru. Pokud je v kasinu provozovatele provozována i technická hra, pak musí být ve schématu kamerového systému přesně a přehledně vyznačeny i jednotlivé herní pozice technické hry s uvedením jejich výrobního čísla. Pokud je v kasinu provozovatele umístěno i studio, které provozuje totožný provozovatel, pak musí být ve schématu kamerového systému přesně a přehledně vyznačeny i hrací stoly živé hry provozované v tomto studiu.

Je-li provozovatel přenášených živých her odlišný od provozovatele kasina, může provozovatel kasina ve schématu kamerového systému namísto těchto stolů vyznačit pouze umístění studia spolu s uvedením jeho označení podle evidence studií.

Provozuje-li provozovatel v kasinu bingo, vyznačí ve schématu, resp. v půdorysu kasina přesně a přehledně umístění zařízení vytvářejících náhodný proces výsledku hry bingo, které se nacházejí v daném kasinu, a to s uvedením jejich výrobního čísla uvedeného v povolení k umístění herního prostoru.

Požadavek na přesné a přehledně vyznačené umístění herních pozic, koncových zařízení, zařízení vytvářejících náhodný proces výsledku hry bingo a stolů živé hry může být ve schématu kamerového systému rovněž realizován také označením zakresleného umístění čísla, nebo jinými jednoznačnými jedinečnými symboly. Součástí schématu v takovém

případě bude i legenda, ve které bude těmto číslům nebo symbolům přiřazeno konkrétní výrobní číslo nebo jiný jedinečný identifikátor uvedený v povolení k umístění herního prostoru - viz příklad schéma kamerového systému k herně uvedené na obrázku níže.

Adresa herny: Dlouhá 55, Chomutov

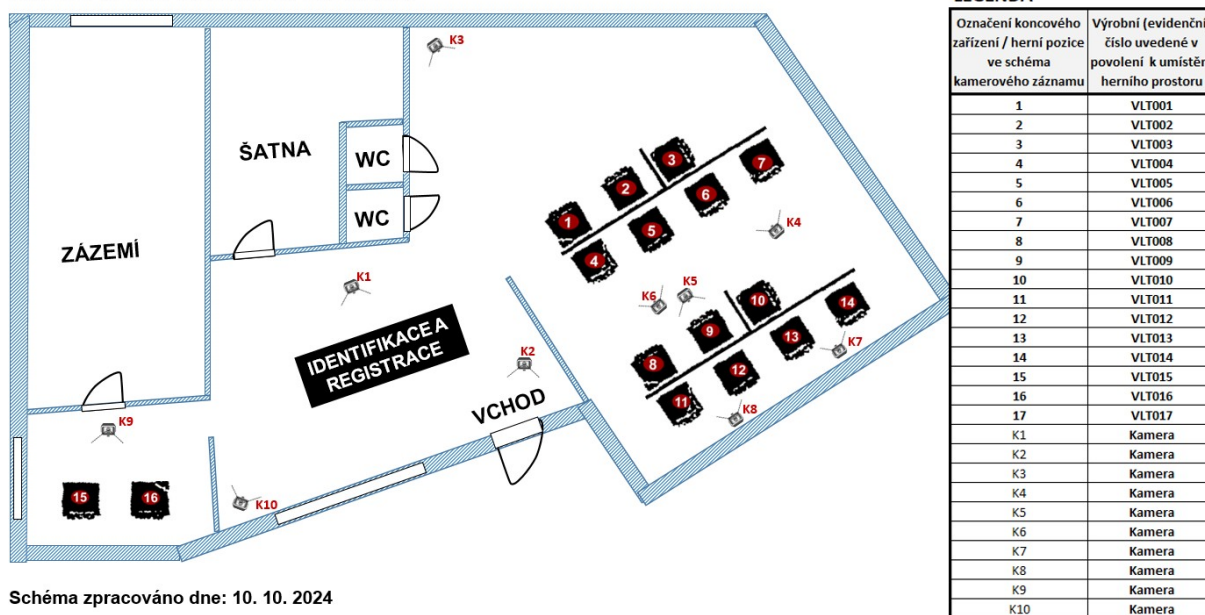


Schéma zpracováno dne: 10. 10. 2024

Informace uvedené ve schéma jsou platné od 06:00:00 dne 11. 10. 2024

Ve schématu kamerového systému je provozovatel dále povinen přesně a přehledně vyznačit umístění všech kamer sloužících jako monitorovací zařízení s vyznačením jejich úhlu záběru a uvést jejich jednoznačné označení, které umožní vyhledání monitorovacího záznamu pořízeného danou kamerou a vyznačením jejich úhlu záběru.

Mimo výše uvedená vyznačení umístění provozovaných koncových zařízení technické hry (a jejich herních pozic), hracích stolů živé hry a zařízení vytvářejících náhodný proces výsledku hry bingo, je dále povinen uvést ve schématu kamerového záznamu:

- označení herny, kasina nebo studia, ke kterému se vztahuje,
- den, kdy schéma bylo zpracováno,
- den a čas, od kterého jsou informace vyznačené v tomto dokumentu platné, resp. den a čas od kterého jsou informace vyznačené ve schéma ve shodě s reálným uspořádáním herního prostoru.

K odstavci 4:

Provozovatel je povinen zajistit, aby bylo aktuálně platné schéma kamerového systému dozorujícímu orgánu k dispozici bezodkladně vždy v rámci provozní doby herního prostoru. Současně je provozovatel povinen předložit bezodkladně na vyžádání dozorujícímu orgánu i veškerá předchozí schémata, která byla historicky v souvislosti s herním prostorem platná. Výše uvedené nevylučuje možnost vyžádat si tato schémata i mimo herní prostor.

K odstavci 5:

Schéma kamerového systému je provozovatel povinen uchovávat po dobu 3 let od posledního dne jeho platnosti. Tato doba se navrhuje s ohledem na promlčecí dobu přestupků souvisejících s provozováním hazardní hry.

K bodu 100 (Část čtvrtá)

S ohledem na změnu vymezení působnosti zákona o hazardních hrách ve vztahu k provozování internetové hry a s ohledem na nutnost přesněji upravit provozování internetové hry se dosavadní právní úprava v celém rozsahu nahrazuje novou právní úpravou.

Oproti stávající právní úpravě dochází zejména k těmto změnám:

Ke zrušení ustanovení upravujícího registraci:

Ustanovení upravující registraci k hazardní hře se přesouvají do části první hlavy IV.

Zrušení dočasného uživatelského konta:

Dosavadní úprava dočasného uživatelského konta umožňovala (byť v omezeném režimu) účast na hazardní hře osobě, která uvedla smyšlené identifikační a kontaktní údaje, případně identifikační a kontaktní údaje někoho jiného, neboť k jejich ověření docházelo při dokončení procesu registrace. Z toho titulu se tak potenciálně mohlo stát, že se internetové hazardní hry prostřednictvím dočasného uživatelského konta zúčastnila osoba mladší 18 let či osoba zapsaná v rejstříku vyloučených osob. Z adiktologického hlediska je takové riziko vysoce nežádoucí, neboť dopadá ve zvýšené míře na zranitelné skupiny.

Zároveň se, vzhledem k technologickému pokroku a rozvoji metod identifikace v kontextu skutečnosti, že ověřování totožnosti účastníka hazardní hry lze relativně jednoduše a rychle provést i dálkově (např. bankovní identita), navíc časová náročnost registrace k internetové hře, která byla hlavním důvodem úpravy dočasného uživatelského konta, snižuje.

Zejména z výše uvedených důvodů proto dochází ke zrušení právní úpravy dočasného uživatelského konta pro internetovou hru (§ 80).

Zrušení zákazu převodu mezi uživatelskými konty:

Ustanovení je plně nahrazeno novou komplexní úpravou uživatelských kont.

K části čtvrté:

Za účelem zvýšení právní jistoty a efektivity dozoru se stávající právní úprava komplexně zpřesňuje a doplňuje. U části stávající úpravy nedochází k věcné změně, část je přejata z podmínek provozování obsažených v základních povoleních. Část je nově upravena nebo zpřesněna, podrobněji viz dále.

K hlavě I:

K dílu 1:

Za účelem zvýšení právní jistoty a přizpůsobení právní úpravy technologickému pokroku se zpřesňují a doplňují obecné požadavky kladené na provoz internetových her.

K § 73:

K odstavci 1:

V odstavci 1 se stanoví možnost provozovat hazardní hru jako internetovou hru. Oproti dosavadní právní úpravě nedochází ke změně. Možnost provozovat jako internetovou hru loterii, kursovou sázku, totalizátorovou hru, bingo, technickou hru a živou hru zůstává v nezměněném rozsahu zachována. Nadále není z povahy věci možné provozovat jako internetovou hru tombolu a turnaj malého rozsahu.

K odstavci 2:

V odstavci 2 dochází k legislativně technickému zpřesnění vymezení osob, proti kterým může účastník internetové hry hrát. Nově se umožňuje také internetová hra proti krupiérovi v návaznosti na nově upravovanou přenášenou živou hrou ve smyslu § 80 a násl. Tímto je zároveň vyloučena internetová živá hra proti softwarovému hracímu systému provozovatele, u ostatních her nedochází k žádné věcné změně.

K odstavci 3:

Požadavek zajistit prostřednictvím softwarového hracího systému provozovatele generování náhodného procesu hry zůstává v nezměněném rozsahu zachován, dochází pouze k legislativnímu zpřesnění; tato povinnost se neuplatní pro číselnou loterii a je zakázána pro kursovou sázku a totalizátorovou hru (ani v rámci této výjimky tedy nedochází ke změně). Dále je pak z podstaty dané hry zakázána pro přenášenou živou hru, přičemž je třeba zmínit, že oproti stávající úpravě již není možné povolit internetovou živou hru účastníka proti softwarovému hracímu systému provozovatele (bez přítomnosti krupiéra).

K odstavci 4:

Oproti dosavadní právní úprava nedochází ke změně, zákaz nabízet nebo poskytovat zařízení umožňující účast na internetové hře, zůstává v nezměněném rozsahu zachován. Jedná se o adiktologické opatření.

K odstavci 5:

V odstavci 5 se nově v zákoně o hazardních hrách stanoví povinnost provozovatele vybavit softwarový hrací systém technickým a softwarovým zabezpečením proti neoprávněnému zásahu do dat v tomto softwarovému hracímu systému. Softwarové zabezpečení musí znemožňovat neoprávněný přístup, zásah, vložení dat, užití dat, pozměnění dat, poškození dat, padělání nebo pozměnění dat tak, aby byla považována za pravá, nebo zničení dat. Jedná se o povinnost přejatou z dosavadní úpravy podmínek provozování obsažených v základních povoleních.

Navrhovaná právní úprava je doplňována ve vazbě na požadavek zaručit všem účastníkům hazardní hry rovné podmínky a rovnou možnost výhry, který by mohl být potenciálním zásahem (ať už ze strany některého z účastníků hazardní hry či jiné osoby), významně ohrožen či narušen.

K § 74:

K odstavci 1:

V návaznosti na technologický pokrok a dosavadní praxi se v odstavci 1 doplňuje výslovné oprávnění provozovat internetovou hru nejen prostřednictvím internetových stránek, jak tomu bylo doposud, ale nově i prostřednictvím aplikací. Pro aplikaci, stejně jako i pro internetové stránky, je stanoven požadavek dostupnosti alespoň v českém jazyce. Provozovatel může umožnit jejich dostupnost i v dalších jazycích. Nutnost nabízet hazardní hry minimálně v českém jazyce vychází z ochrany spotřebitele a nutnosti zajištění jeho informovanosti zejména s ohledem na jeho zdraví a rizika spojená s účastí na hazardní hře.

Explicitním umožněním provozu internetové hry prostřednictvím aplikací dochází k narovnání právního a faktického stavu. S ohledem na technologický pokrok jsou aplikace běžným nástrojem provozování internetové hazardní hry a jsou provozovateli i hráči hojně využívány. Nová právní úprava staví na jisto, že je hazardní hra provozovaná přes aplikaci internetovou hazardní hrou.

K odstavci 2:

Požadavek na umístění serveru internetové hry, popř. zařízení k provozování číselné loterie jako internetové hry na území členského státu Evropské unie nebo státu, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru, zůstává zachován v nezměněné podobě.

K odstavci 3:

V návaznosti na úpravu v odst. 1 je předmětem odstavce 3 definice pojmu aplikace pro účely zákona o hazardních hrách. Aplikací se zde rozumí software, který účastníkům hazardní hry umožňuje účast na hazardní hře a který je odlišný od internetových stránek. Typicky se zde bude jednat o aplikaci pro chytré telefony a tablety, nejsou však vyloučeny ani aplikace pro jiné typy zařízení.

K § 75:

V návaznosti na technologický pokrok, dosavadní zkušenosti z aplikace zákona o hazardních hrách a za účelem zvýšení právní jistoty se zpřesňuje a doplňuje právní úprava informační povinnosti u internetové hry.

K odstavci 1:

V odstavci 1 se stanoví informace povinně zveřejňované provozovatelem na internetových stránkách, na kterých je provozována hazardní hra. Oproti dosavadnímu znění dochází k doplnění, zpřesnění nebo úpravě vybraných povinností. Za účelem zpřehlednění dotčeného ustanovení dochází také k legislativně technickým úpravám.

V odstavci 1 jsou normovány povinné informace, které se váží ke všem druhům internetových her a způsobu jejich provozu (internetové stránky i aplikace).

K odstavci 1 písm. a):

Informace zveřejňované podle odstavce 1 písm. a) musí být nejen čitelné, ale musí být pro každého návštěvníka internetových stránek sloužících k provozování hazardní hry také kdykoliv dostupné.

Požadavkem dostupností se rozumí zobrazení vyjmenovaných informací nebo zřetelné zobrazení odkazu, pod kterým jsou informace dle odst. 1 písm. a) k dispozici. Není tedy povinností provozovatele zobrazovat je permanentně na každé části internetových stránek, pro splnění této povinnosti bude dostačující existence odkazu, např. v patičce internetové stránky či v menu.

Zobrazení informací předvídaných v písm. a) nesmí být podmíněno přihlášením k uživatelskému kontu. Faktické seznámení s informacemi tedy musí být dostupné komukoliv a kdykoliv přístupujícímu na internetové stránky. Jedná se o novou povinnost, doplňovanou v návaznosti na poznatky z aplikační praxe.

V odstavci 1 písm. a) bodě 1. se stanoví povinnost zveřejnit identifikační a kontaktní údaje provozovatele. Tato povinnost je beze změn přejata z dosavadní právní úpravy.

V odstavci 1 písm. a) bodě 2. je normována povinnost uvést na internetových stránkách identifikační a kontaktní údaje instituce zabývající se prevencí a léčbou problémů souvisejících s patologickým hráčstvím. Tato povinnost byla doposud normována v § 75 odst. 1 písm. c) a přejímá se v nezměněné podobě.

V odstavci 1 písm. a) bodě 3. je uložena povinnost zveřejnit na internetových stránkách základní povolení a herní plán všech hazardních her provozovaných tímto provozovatelem. Jedná se o věcné a legislativně technické zpřesnění dosavadního § 75 odst. 1 písm. b) a § 75

odst. 1 písm. e). Namísto pouhého uvedení orgánu státní správy, který hazardní hru povolil a čísla povolení se nově provozovateli ukládá zveřejnit celé základní povolení. Nově již není povinností provozovatele označit orgán státní správy, který povolení vydal; tato informace je bez dalšího seznatelná právě ze základního povolení, i ze schváleného herního plánu. Navrhovaná změna umožňuje návštěvníkovi internetové stránky ověřit, zda se jedná o provozovatele s povolením vydaným Ministerstvem financí, i rozsah tohoto povolení. U základního povolení a herního plánu se v této souvislosti nově stanoví v odstavci 5 také povinnost zveřejnit i historické verze základního povolení a herních plánů, např. z důvodů reklamace.

V odstavci 1 písm. a) bodě 4. se nově normuje informační povinnost ve vazbě na institut Rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Provozovatel je povinen zveřejnit informaci o možnosti požádat o zápis do Rejstříku vyloučených osob a uvést odkaz na internetové stránky Ministerstva financí, na kterých je k dispozici formulář žádosti o zápis do rejstříku vyloučených osob. Povinnost zveřejnit (spolu s dalšími) formuláře žádosti o zápis do rejstříku vyloučených osob se Ministerstvu financí nově stanoví v § 16d odst. 2.

V odstavci 1 písm. a) bodě 5. je upravena nová povinnost zveřejnit informaci o možnosti a způsobu využití prostředku pro zamezení účasti na hazardní hře.

V odstavci 1 písm. a) bodě 6. se stanovuje obdobně jako v bodě 5. nová informační povinnost o možnosti podání žádosti o zápis do rejstříku vyloučených osob zprostředkovanou provozovatelem. Cílem je zajistit reálnou efektivní dostupnost informací o adiktologických opatřeních, které může účastník hazardní hry učinit prostřednictvím svého uživatelského konta.

V odstavci 1 písm. a) bodě 7. se ukládá povinnost zveřejnit částku nejvyšší sázky a nejvyšší výhry. Tato povinnost musí být splněna pouze za předpokladu, že to umožňuje povaha provozované hazardní hry. Navrhovaná právní úprava přejímá právní úpravu dosavadního § 75 odst. 3 písm. b), kterou však za účelem zvýšení právní jistoty a eliminace adiktologicky nežádoucího chování dále věcně a legislativně technicky zpřesňuje a doplňuje. Bez náhrady se vypouští požadavek zveřejňovat informaci o nejvyšší hodinové prohře, tento institut se v zákoně o hazardních hrách bez náhrady zcela zrušuje. Pokud bude provozovatel nejvyšší hodinovou prohru z vlastní iniciativy nadále evidovat, může ji samozřejmě nadále také zveřejňovat – již to však není jeho povinnost.

V odstavci 1 písm. a) bodě 8 je upravena povinnost zveřejnit centrálně stanovené kurzy platné v daný kalendářní den pro přepočty mezi všemi herními měnami a českou korunou a mezi všemi herními měnami a herní měnou, ve které lze nastavit sebeomezující opatření. Jedná se o nově normovanou informační povinnost, provozuje-li provozovatel hazardní hru v jiné než české měně.

V případě, že provozovatel provozuje hazardní hru v jiných měnách, než je česká koruna, tak je povinen na internetové stránce, kde dochází k provozování takové hry v cizí měně, zveřejnit centrálně stanovené kurzy platné v daný kalendářní den pro přepočty mezi všemi herními měnami, tedy měnami, ve kterých provozuje hazardní hru, a českou korunou a mezi všemi herními měnami a herní měnou, v níž lze nastavit hodnoty sebeomezujícího opatření. Pokud provozovatel provozuje prostřednictvím internetových stránek např. živou hru také v eurech a amerických dolarech, je povinen zveřejnit čitelně kurzy pro směny mezi českou korunou a eurem a rovněž českou korunou a americkým dolarem. Pokud by provozovatel nabízel i nastavení sebeomezujících opatření v eurech, musel by navíc uvést i kurz směny mezi eurem a americkým dolarem. Vzhledem k tomu, že se jedná o centrálně stanovené kurzy, tak v případě, že by tento provozovatel provozoval i jiné hazardní hry např. v herním prostoru v cizí měně, tak i zde by musel zveřejnit směnné kurzy pro přepočty mezi všemi

herními měnami, ve kterých provozuje v daném herním prostoru hazardní hru, a českou korunou a mezi všemi herními měnami a herní měnou, v níž lze v daném herním prostoru nastavit hodnoty sebeomezujícího opatření, a tyto zveřejněné kurzy na internetové stránce a v herním prostoru by musely být shodné.

K odstavci 1 písm. b):

V odstavci 1 písm. b) se definují informace povinně zveřejňované účastníkovi hazardní hry. Oproti odstavci 1 písm. a) zde dochází ke zúžení osobní působnosti normy. Dotčené informace nejsou k dispozici každému návštěvníkovi internetových stránek, nýbrž pouze účastníkovi hazardní hry ve smyslu § 4 písm. a) – předpokladem jejich zobrazení je přihlášení účastníka hazardní hry k uživatelskému kontu.

I pro splnění informační povinnosti dle odstavce 1 písm. b) je stanoven požadavek neustálé dostupnosti definovaných informací. Stejně jako v případě písm. a) tedy není povinností provozovatele neustále zobrazovat veškeré informace dle odstavce 1 písm. b), povinnou součástí internetových stránek je však odkaz např. v menu, jehož prostřednictvím budou tyto informace zobrazeny.

Dle odstavce 1 písm. b) bodu 1. je provozovatel nově povinen pro účastníka hazardní hry zveřejnit nabídku a stav využití sebeomezujících opatření. Tato povinnost navazuje na povinnost dle odstavce 1 písm. d), dle které je provozovatel povinen upozornit na nabídku využití a stav nastavených sebeomezujících opatření bezprostředně po přihlášení k uživatelskému kontu. Za účelem eliminace adiktologicky nežádoucích jevů se jeví jako žádoucí kdykoliv umožnit využití sebeomezujících opatření, proto se právní úprava navrhaným ustanovením v tomto ohledu doplňuje.

V odstavci 1 písm. b) bodě 2. se stanoví povinnost kdykoliv zveřejnit účastníkovi hazardní hry zůstatek na jeho uživatelském kontu. Jedná se o právní úpravu přejatou z dosavadního znění § 75 odst. 3 písm. a), který se legislativně technicky přizpůsobuje nové právní úpravě.

V odstavci 1 písm. b) bod 3. se stanoví povinnost zveřejnit kdykoliv dostupným způsobem účastníkovi hazardní hry celkovou souhrnnou výši čistých proher od aktivace uživatelského konta. Aktivací se rozumí okamžik zřízení uživatelského konta v případě, že bylo zřizováno dočasné konto podle předchozí úpravy, okamžik zřízení dočasného uživatelského konta. Jedná se o nově normovanou informační povinnost, která je obdobou informační povinnosti, kterou je provozovatel povinen plnit ve vztahu k technické hře na každé herní pozici (§ 13b odst. 1 písm. a) bod 2).

Odstavec 1 písm. b) bod 4. ukládá povinnost zveřejnit kdykoliv dostupným způsobem celkovou souhrnnou výši čistých proher za kalendářní měsíc za všechny druhy hazardních her vázaných na dané konto. Jedná se novou informační povinností provozovatele, která je obdobou informační povinnosti definované provozovateli ke každé herní pozici technické hry (§ 13b odst. 1 písm. a) bod 3.) Celková souhrnná výše čistých proher za kalendářní měsíc je oproti dosavadní právní úpravě nově evidovaným a povinně zobrazovaným údajem. Jeho účelem je zpřístupnění informace o jeho bilanci v rámci technické hry za daný kalendářní měsíc účastníkovi hazardní hry. Celková souhrnná výše čistých proher od aktivace uživatelského konta povinně zveřejňovaná podle § 75 odst. 1 písm. b) bodu 3. sice má svou informační hodnotu, avšak při vyšších prohách mají další prohry pouze relativně malý dopad na tuto souhrnnou výši od aktivace uživatelského konta a případný rozdíl by nemusel být pro účastníka hazardní hry natolik zjevný, aby jej motivoval k přijetí vhodného sebeomezujícího opatření. Aktivací se rozumí okamžik zřízení uživatelského konta v případě, že bylo zřizováno dočasné konto podle předchozí úpravy, okamžik zřízení dočasného uživatelského konta.

K odstavci 1 písm. c):

Dle odstavce 1 písm. c) je provozovatel internetové hry povinen po celou dobu přihlášení k uživatelskému kontu účastníkovi hazardní hry viditelně zobrazovat ukazatel délky účasti na hazardní hře. Ukazatel délky účasti na hazardní hře zaznamenává čas od okamžiku přihlášení k uživatelskému kontu do okamžiku odhlášení od uživatelského konta. V případě odstavce 1 písm. c) je tedy provozovatel povinen zobrazovat neustále viditelným způsobem přímo čas, nikoliv pouze odkaz, jehož prostřednictvím by byl ukazatel následně zobrazen. Odhlášení z uživatelského konta a opětovné přihlášení způsobí, že se tento ukazatel restartuje a počítání doby od okamžiku přihlášení běží znova od počátku. Navrhovaná právní úprava přejímá znění dosavadního § 75 odst. 2 písm. a). Jedná se o obdobu povinnosti normované pro technickou hru ve vazbě na každou herní pozici v § 13b odst. 1 písm. b).

K odstavci 1 písm. d):

V odstavci 1 písm. d) se stanoví povinnost upozornit účastníka hazardní hry při každém přihlášení k uživatelskému kontu na nabídku a stav nastavených sebeomezujících opatření. Upozornění musí být zobrazeno nejméně na 5 sekund. Vedle požadavku na čitelnost stanoveného již v návěti odstavce 1 se v příslušném odstavci doplňuje mj. také požadavek na viditelnost a srozumitelnost zobrazovaného textu. Písmo tedy musí být dostatečně veliké, ostré a dobře čitelné, mj. i s ohledem na barvu písma a pozadí. Zobrazený text musí být také pro hráče srozumitelný a jednoznačný. Navrhovaná právní úprava přejímá dosavadní znění § 75 odst. 4, která za účelem zvýšení efektivity právní úpravy doplňuje o zmíněný požadavek viditelnosti, srozumitelnosti a o minimální dobu, po kterou musí být upozornění zobrazeno. Stanovení minimální doby zobrazení upozornění má předcházet potenciální nekalé praxi, kdy by sice provozovatel formálně splnil povinnost zobrazit upozornění, avšak nastavená doba by byla natolik krátká (pouhé probliknutí), že by fakticky znemožňovala účastníkovi hazardní hry na upozornění zareagovat.

K odstavci 1 písm. e):

Provozovatel musí na základě odstavce 1 písm. e) zajistit, že se všem návštěvníkům internetových stránek jako první informace ještě před zobrazením samotného obsahu internetových stránek zobrazí informace účasti na hazardní hře osobám mladším 18 let a varování, že účast na hazardní hře může být škodlivá.

S ohledem na nežádoucí patologické jevy spojené s hraním hazardních her je nezbytné splnit povinnost stanovenou odstavcem 1 písm. e) vůči všem (i potenciálním) návštěvníkům internetových stránek provozujících hazardní hry, aby na tuto informaci mohli případně zareagovat.

Nové znění § 75 odst. 1 písm. e) přejímá dosavadní znění § 75 odst. 1 písm. d) a f) a s ohledem na výše zmíněné nežádoucí adiktologické dopady hraní hazardních her ji doplňuje a zpřesňuje. Oproti dosavadní právní úpravě musí být informace normovaná v odstavci 1 písm. e) bodu 1. a 2. první informací internetových stránek sloužících k provozování hazardních her, která se návštěvníkovi internetových stránek zobrazí. Oproti dosavadní právní úpravě tedy není dostačující, je-li informace o zákazu účasti osobám mladším 18 let a varování o škodlivosti hazardní hry na internetových stránkách kdykoliv dostupná na proklik odkazu. Taková právní úprava totiž nezajišťuje, že se s informací každý návštěvník skutečně seznámí. Toto opatření směřuje zejména na mladistvé, kteří by třeba i omylem navštívili dané internetové stránky.

K odstavci 2:

Provozovatel internetové hry je povinen čitelným a viditelným způsobem na internetových stránkách, na kterých dochází k provozování hazardní hry, zveřejnit její herní měnu, a to po celou dobu účasti účastníka hazardní hry na této hře. Povinnost zveřejnit herní měnu trvá po celou dobu, po kterou je tato hra prostřednictvím uživatelského konta spuštěna.

K odstavci 3:

Odstavci 3 definuje speciální právní úpravu informační povinnosti pro internetové stránky, na nichž je provozována přenášaná živá hra. Veškeré povinně zveřejňované informace musí splňovat požadavek čitelnosti a viditelnosti.

K odstavci 3 písm. a):

Provozovatel přenášené živé hry je povinen na internetové stránce, na níž je přenášena hra provozována, čitelným a viditelným způsobem uvést:

- název provozovatele kasina, ve kterém je fyzicky umístěno studio, ze kterého je přenášena živá hra provozována,
- adresu a označení (název) tohoto kasina,
- označení tohoto studia, které je jedinečné v rámci jednoho kasina (shodné s označením, které vede provozovatel kasina v evidenci studií podle § 68c odst. 6 písm. a).

Informace musí být zobrazovány po celou dobu účasti účastníka hazardní hry na konkrétní hře přenášené živé hry, tedy po celou dobu, kdy tato hra běží. Zveřejnění informací je vázáno na přenášenou živou hru jako takovou. Jestliže přenášaná živá hra běží, musí být informace vždy řádně zobrazeny. Skutečnost, zda ze strany účastníka hazardní hry dochází ke vkládání sázek do hry či nikoliv, není v tomto ohledu relevantní. Jestliže přenášaná živá hra neběží, nemusí být informace zobrazeny, a to ani v případě, že je účastník hazardní hry nadále přihlášen k uživatelskému kontu.

K odstavci 3 písm. b):

Provozovatel přenášené živé hry je povinen na internetové stránce, na níž je přenášena hra provozována, kdykoliv dostupným způsobem zveřejnit provozní úseky všech jím provozovaných studií alespoň 7 dnů před jejich zahájením s uvedením:

- názvu provozovatele kasina, v němž je studio umístěno,
- adresu a označení kasina, v němž je studio umístěno,
- označení studia,
- dne a času zahájení provozního úseku a
- dne a času ukončení provozního úseku.

K odstavci 4:

V odstavci 4 se stanoví speciální informační povinnost pro pořádání loterie jako internetové hazardní hry. Požadované informace musí být dostupné kdykoliv, tedy všem návštěvníkům internetových stránek, na kterých je provozována tato internetová peněžitá, věcná nebo číselná loterie, bez ohledu na to, zda jsou přihlášení k uživatelskému kontu či nikoliv. Jedná se o obdobu povinnosti přenesené z podmínek provozování obsažených v základním povolení.

K odstavci 4 písm. a):

V odstavci 4 písm. a) se provozovateli ukládá povinnost zveřejnit kdykoliv dostupným způsobem výsledek slosování. Výsledek musí být zveřejněn bezodkladně po slosování, a to na dobu nejméně 1 roku od dne provedení slosování. Tato povinnost navazuje na lhůtu pro uplatnění nároku na výhru.

K odstavci 4 písm. b):

V odstavci 4 se stanoví povinnost zveřejnit bezodkladně záznam přenosu slosování loterie provozované internetové loterie pro případ, že slosování neprovádí softwarový generátor náhodných čísel. Záznam musí být zveřejněn alespoň po dobu 1 týdne. Dané ustanovení má za cíl zajištění transparentnosti slosování.

K odstavci 5:

V odstavci 5 se doplňuje povinnost stanovená v odstavci 1 písm. a) bodě 3. Dle odstavce 1 písm. a) bod 3 je provozovatel povinen zveřejnit základní povolení a herní plán všech hazardních her, které na této internetové stránce provozuje. Na základě odstavce 5 se tato povinnost doplňuje v tom smyslu, že musí zveřejňovat i již neplatná základní povolení a herní plány pro internetovou hru, a to po dobu 3 let od posledního dne jejich platnosti. Ze zveřejňovaných dokumentů musí být jasně zřetelné, který z nich je platný a u kterého již doba platnosti uplynula. Za účelem splnění této povinnost se jeví jako vhodné, aby viditelně a čitelně zobrazil aktuálně platné základní povolení a herní plán všech hazardních her aktuálně provozovaných na těchto internetových stránkách, a u již neplatného základního povolení (základních povolení) a herního plánu (herních plánů) vyznačil datum, od kdy do kdy byly platné.

K odstavci 6:

Odstavec 6 zakládá informační povinnost pro aplikace, jejichž prostřednictvím je provozována hazardní hra, přičemž právní úprava odstavců 1 až 5 se pro tyto účely použije obdobně.

K dílu 2:

K § 76:

V návaznosti na technologický pokrok a poznatky aplikační praxe se nově normuje právní úprava pro záznam slosování internetové loterie.

K odstavci 1:

V odstavci 1 se normuje povinnost zveřejnění záznamu slosování číselné loterie pro případ, že výsledek slosování číselné loterie není vytvářen náhodným procesem prostřednictvím softwarového hracího systému, a to na internetové stránce nebo aplikaci, jejichž prostřednictvím je tato loterie provozována. Za účelem zajištění transparentnosti a kontrolovatelnosti ze strany účastníků i dozorových orgánů musí být záznam nezpomalený, nepřerušovaný, barevný, jasný, zřetelný a rozlišitelný.

K odstavci 2:

Dopadá-li na provozovatele číselné internetové loterie povinnost dle odstavce 1, pak je povinen uchovávat záznam slosování nejméně po dobu 3 let. Tato doba se navrhuje s ohledem na promlčecí dobu přestupků souvisejících s provozováním hazardní hry.

K § 77:

V návaznosti na technologický pokrok a poznatky z praxe se doplňují ustanovení upravující účast na internetové okamžité loterii.

K odstavci 1:

Obdobně jako u technické hry (§ 44) se pro účely internetové okamžité loterie nově stanoví povinnost provozovatele zajistit, že se prostřednictvím uživatelského konta účastník hazardní hry nebude moc účastnit současně více her okamžité loterie provozované jako internetová hra. Provozovatel tedy musí zajistit, že se účastník internetové okamžité loterie bude účastnit pouze a právě jedné hry internetové okamžité loterie u tohoto provozovatele. Pokud účastník hazardní hry vložil sázku do hry internetové okamžité loterie, nesmí mu provozovatel až do vyhodnocení této sázky umožnit, aby se účastnil, resp. vložil sázku do jiné tímto provozovatelem provozované internetové okamžité loterie. S ohledem na rizikové prvky internetové okamžité loterie, mezi které patří mimo jiné i rychlost hry, se nově určuje podmínka, že hra okamžité loterie provozované na internetu nesmí být provozovatelem vyhodnocena dříve, než 2 sekundy od vložení sázky do této hry. Jedná se o obdobnou povinnost jako v případě technické hry v § 50, a to s ohledem na obdobnou rizikovost daných her.

K odstavci 2:

V odstavci 2 se pro účely internetové okamžité loterie normuje obdobně jako u technické hry povinná přestávka. Provozovatel má povinnost neumožnit účastníkovi hazardní hry vložení sázky do žádné hry okamžité loterie provozované jako internetová hra, pokud od posledního vyhodnocení hry okamžité loterie v nepřetržitém sledu sázek v délce alespoň 120 minut uplynulo méně než 15 minut.

Povinná přestávka byla doposud normována pouze pro technickou hru. V návaznosti na poznatky aplikační praxe se jeví jako vhodné doplnit tento požadavek také ve vazbě na internetovou okamžitou loterii, a to s ohledem na její rizikovost.

Pokud od posledního vyhodnocení sázky v nepřetržitém sledu sázek v délce alespoň 120 minut uplynulo méně než 15 minut, nesmí provozovatel umožnit účastníkovi hazardní hry vložení sázky. Povinnost provozovatele neumožnit účast na internetové okamžité loterii trvá až do okamžiku, kdy uplyne 15 minut (tedy až do uplynutí 900. sekundy) od poslední vyhodnocené sázky realizované jako součást nepřetržitého sledu sázek v délce alespoň 120 minut. Pro bližší vysvětlení lze odkázat do důvodové zprávy k § 44.

K odstavci 3 a 4:

Odstavec 3 definuje způsob počítání délky nepřetržitého sledu sázek. Odstavec 4 definuje délku nepřetržitého sledu sázek.

Nepřetržitý sled sázek je zahájen vložení sázky do internetové okamžité loterie a následně pokračuje, pokud mezi vyhodnocením sázky a následným vložení sázky do hry není rozestup 15 minut a více. Čas (resp. délka prodlevy mezi jednotlivým vložení sázek) je jediným sledovaným kritériem. Pokud by byl rozestup mezi vyhodnocením sázky a vložení další sázky alespoň 15 minut (či více), tak se nepřetržitý sled sázek přerušuje a následně vložená sázka zahájí nový nepřetržitý sled sázek.

Co do podrobnějšího popisu nepřetržitého sledu sázek včetně grafického znázornění některých příkladů, které lze uplatnit i na účast na internetové okamžité loterii, viz důvodová zpráva k § 44.

K dílu 3:

Za účelem zpřehlednění právní úpravy se v návaznosti na nové rozdělení Hlavy I na jednotlivé díly doplňuje díl 3 upravující internetovou živou hru.

K oddílu 1:

K § 78:

V návaznosti na technologický pokrok a poznatky z praxe se dosavadní právní úprava zpřesňuje a doplňuje.

V dosavadní právní úpravě byly žetony pro jednotlivé druhy hazardních her vymezeny v § 58. Dosavadní právní úprava v § 58 odstavci 3 byla poměrně kusá a omezila se na stanovení povinnosti použít pro živou hru provozovanou jako internetovou hru pouze hodnotové žetony s tím, že se pro tyto hodnotové žetony neuplatní požadavek, aby byly hmotné podstaty. Nově se právní úprava žetonů vymezuje speciálně pro jednotlivé typy hry v příslušné hlavě a díle zákona o hazardních hrách.

V § 78 se nově stanoví povinnost provozovatele zobrazovat peněžní prostředky vložené do hry živé hry provozované jako internetová hra v podobě žetonů. Žetony jsou tedy pouze grafickým znázorněním vložené sázky a musí být na nich uvedena hodnota žetonů, případně i měna. Tato úprava se neuplatní pro karetní turnaje provozované jako internetová hra. V případě karetního turnaje se použijí turnajové žetony ve smyslu § 60f.

K § 79:

V rámci internetové živé hry, při které sázející hrají jeden proti druhému, nesmí provozovatel umožnit, aby se účastník hazardní hry účastnil dané hry vícenásobně.

Jedná se o provedení obecné zásady zákazu hry s nerovnými podmínkami podle § 7 odst. 2 písm. c). Platí stejně i pro land-based, kde to však není nutné výslovně upravovat, protože hráči sami mohou u stolu ověřit, že téže osobě nebyly karty rozdány vícekrát. V prostředí internetu tuto skutečnost však není možné zjistit tak jednoduše, a proto se navrhuje toto pravidlo zakotvit výslovně. Z uvedených důvodů nelze a contrario dovozovat, že by tento postup v land-based prostředí byl možný. Toto ustanovení nevylučuje možnost vložení více sázek jedním hráčem na jedné pozici u hracího stolu živé hry např. v ruletě.

K oddílu 2:

K § 80:

Oproti dosavadnímu znění se mění koncepce živé hry, při které sázející hraje proti krupiérovi, provozované jako internetová hra. Dosavadní znění zákona o hazardních hrách umožňovalo hru pouze proti softwarovému hracímu systému provozovatele (tato již možná nebude) nebo jeho prostřednictvím proti jiné osobě (dosavadní § 73 odst. 2). Nově se umožňuje také internetová hra, při které sázející nehrají jeden proti druhému. Bude se jednat o hry proti krupiérovi, tedy osobě předvídané v § 57 odst. 3. Přenášená živá hra je umožněna pouze za přítomnosti krupiéra a provozovatel ji musí přenášet v reálném čase. Předtočené záběry a záznamy nejsou povoleny.

Navrhovaná právní úprava reaguje na technologický pokrok v segmentu a poptávku na trhu na zavedení tohoto typu her. Zamýšleným dopadem explicitního umožnění přenášené živé hry je mj. odklon účastníků hazardních od nelegálních provozovatelů, kteří umožňovali účastnit se tohoto typu živé hry a sekundárně pozitivní dopad na snížení adiktologicky nežádoucího chování, které je ve zvýšené míře navázáno právě na nelegální provozovatele.

Nová úprava živé hry proti krupiérovi provozované jako internetová je návratem k tradičnosti živé hry provozované v kasinu za přítomnosti krupiéra, ale zároveň je přítomen technologický pokrok, díky kterému je přenášená hra ve světě populární. Úprava přenášené živé hry je v cizích státech běžnou součástí živé hry provozované jako internetová hra.

V případě živé hry, při které sázející hrají proti sobě navzájem nebo proti cizím účastníkům hazardní hry, není možné, aby náhodný proces výsledku hry vytvářel krupiér.

K § 81:

V návaznosti na novou úpravu přenášené živé hry se normují povinnosti provozovatele.

K odstavci 1:

Stanoví se požadavek provozovat přenášenou živou hru pouze ze studia. Studio je normováno v § 68c, přičemž se jedná o oddělený prostor umístěný v kasinu provozovaném v České republice provozovatelem, který je držitelem základního povolení a povolení k umístění tohoto kasina.

K odstavci 2:

V odstavci 2 se výslovně zakazuje účast na přenášené živé hře cizím účastníkům definovaným v § 4 písm. g)

K odstavci 3:

V odstavci 3 se normuje povinnost umožnit účast na přenášené živé hře pouze prostřednictvím uživatelského konta. Provozovateli se zakazuje umožnit účast na přenášené živé hře jiným způsobem. V tomto kontextu je tedy nežádoucí i volně šířený přenos hry, a to i bez možnosti vložení sázky do ní.

K odstavci 4:

Přenášená živá hra musí být z povahy věci provozována v reálném čase. Za účelem zajištění transparentnosti provozování živé hry se stanoví požadavek pořídit záznam přenášené živé hry a uchovat jej v úplné podobě po dobu 2 let. Záznam musí být uchován jednak v podobě zobrazené účastníkovi hazardní hry, jednak v podobě neupraveného záznamu pořízeného kamerou.

K odstavci 5:

V odstavci 5 se stanoví povinnost provozovatele vést evidenci všech uskutečněných přenosů živé hry. Evidence uskutečněných přenosů je obdobou evidence studií vedené podle § 68c odst. 6.

Provozovatel je na základě odstavce 5 povinen evidovat:

- dle písm. a) označení studia, ze kterého je přenos uskutečňován; jde o označení ve smyslu § 68c odst. 1 písm. a), tedy unikátní označení studia v rámci kasina, ve kterém je provozováno,
- dle písm. b) označení a adresu kasina, v němž je studio umístěno,
- dle písm. c) půdorysné vymezení studia s vyznačením hracích stolů živé hry, které se ve studiu nacházejí; jedná se o dobu povinnosti vymezené v § 68c odst. 6 písm. b),
- dle písm. d) datum a čas zahájení provozního úseku, v jehož rámci je přenos uskutečněn; jde o dobu povinnosti normované v § 68c odst. 6 písm. c) bod 2.,
- dle písm. e) datum a čas konce provozního úseku, v jehož rámci je přenos uskutečněn; jde o dobu povinnosti normované v § 68c odst. 6 písm. c) bod 3.

K odstavci 6:

Provozovateli se ukládá povinnost uschovávat evidenci všech uskutečněných přenosů nejméně po dobu 3 let od konce provozního úseku. Jedná se o dobu zvolenou v návaznosti na promlčecí lhůtu pro přestupek.

K § 82:

V § 82 se stanovují požadavky na přenos přenášené živé hry.

K odstavci 1:

Za účelem zajištění transparentnosti a férovosti živé hry se stanoví povinnost provozovatele přenášet přenášenou živou hru v reálném čase. Tento požadavek je primárně vyplývá i z obecných podmínek a požadavků na hazardní hru viz např. § 7 odst. 2. Provozovateli se stanoví přenášet zvuk i obraz přenášené živé hry. Není možné přenášenou hru vysílat ze záznamu či záznam přenášet s určitým prodlením (byť např. jen minutovým). Přenos není možný jinak než prostřednictvím internetu, a to jen po přihlášení k uživatelskému kontu. Např. televizní vysílání či vysílání na sociální síti je tak vyloučeno.

K odstavci 2:

V odstavci 2 se stanoví požadavky na kvalitu přenosu přenášené živé hry, resp. parametry, které musí přenos (jeho kamerové snímání) naplnit. Osoba sledující přenášenou živou hru (účastník hazardní hry, dozorový orgán), musí jednoznačně a zřetelně z přenosu zaznamenat všechny důležité informace pro hru, jako jsou číslice, nápisy nebo jiné symboly na ruletovém kole, samotný průběh hry na hracím stole živé hry, hodnoty karet, kostek nebo jiných pomůcek používaných při živé hře. Stejně tak musí být zřetelně vidět krupiér, a to zejména jeho vrchní část těla včetně rukou při manipulaci s pomůckami živé hry. Veškerá manipulace musí být prováděna na hracím stole.

K odstavci 3:

Je-li pro přenos přenášené živé hry používáno záběru z více kamer, může si účastník hazardní hry vybrat libovolný záběr, který bude sledovat, popř. může mezi záběry přepínat. Alespoň jeden záběr (úhel snímání) musí splňovat podmínky na přenos definované v odstavci 2. V případě rulety je tak povinně umožňovaným záběr shora, tak aby byl jednoznačně patrný proces generování výsledku, i zde však provozovatel může účastníkovi hazardní hry umožnit přepnout na jiný záběr.

K odstavci 4:

Provozovateli se ukládá povinnost zajistit prostředek komunikace mezi účastníkem a krupiérem, jehož prostřednictvím spolu budou moci komunikovat. Krupiér musí s účastníkem hazardní hry komunikovat během přenosu v reálném čase a ihned, v souladu s technickými možnostmi a procesem hry. Krupiér je osobu stěžejní pro živou hru, bez jehož interakce není živá hra živou hrou ze své podstaty. Je tak zájmem účastníka v živém čase s krupiérem komunikovat a je povinností provozovatele takovou komunikaci umožnit. Tato komunikace musí probíhat primárně v českém jazyce, účastník hazardní hry si však může zvolit vedle toho i komunikaci v jiném jazyce, dle nabídky provozovatele (za předpokladu, že komunikaci v jiném jazyce nabízí). Vyloučena není ani komunikace pouze v jiném jazyce, pokud s tím všichni účastníci hry u daného stolu souhlasí.

K § 83:

V souvislosti s právní úpravou přenášené hry se definují povinnosti, které musí být provozovatelem splněny ve vztahu k hracímu stolu živé hry.

K odstavci 1:

Cílem navrhované právní úpravy je zajistit efektivní kontrolu přenášené živé hry ze strany dozorových orgánů. V odstavci 1 se zatím to účelem se provozovateli stanoví povinnost přiřadit hracímu stolu sloužícímu k provozování přenášené živé hry evidenční číslo. Evidenční číslo hracího stolu přenášené živé hry musí být vyznačeno dostatečně zřetelně tak, aby bylo pro účastníka hazardní hry z přenosu viditelné a seznatelné jeho jednotlivé znaky.

K odstavci 2:

U hracího stolu přenášené živé hry nemusí být objektivně možná veřejná kontrola, jako je tomu u stolu živé hry provozované v kasinu. Osobě sledující přenášenou živou hru nebo se jí účastníci (účastníkovi hazardní hry, dozorovému orgánu) tedy musí být relevantní informace jasně zřetelné z přenosu živé hry. Přenášená hra musí být provozována a přenášena takovým způsobem, aby nevznikaly pochybnosti o transparentnosti přenášené živé hry a o jejím řádném průběhu.

Z toho důvodu nejsou umožněny např. míchačky karet a jakákoliv manipulace s pomůckami mimo hrací stůl, míchání karet na zadním stole nebo míchání prostřednictvím jiné osoby, než je krupiér, který řídí živou hru na daném hracím stole. Účastník hazardní hry musí vidět celý proces přenášené živé hry, jež se může odehrávat pouze na hracím stole, včetně všech relevantních souvisejících činností.

K § 84:

K odstavci 1:

Nově se obdobně, jako u technické hry (§ 44) nebo internetové okamžité loterie (§ 77), pro účely živé hry provozované jako internetová hra stanoví povinnost provozovatele zajistit, že se účastník hazardní hry nebude moci účastnit živé hry u tohoto provozovatele u více stolů přenášené živé hry současně. Není tedy možné, aby se účastník hazardní hry u jednoho provozovatele účastnil např. přenášené živé hry u dvou stolů zároveň.

Cílem navrhované úpravy je eliminovat adiktologicky nežádoucí chování a zabránit potenciálnímu zvyšování rizikovitosti přenášené živé hry. Umožnění účasti na přenášené živé hře u více hracích stolů živé hry současně, by totiž mohlo vést k nežádoucímu zrychlení hry a zvýšení četnosti sázek.

K odstavci 2:

V odstavci 2 se pro účely přenášené živé hry normuje obdobně jako u technické hry či okamžité internetové loterie povinná přestávka. Provozovatel má povinnost neumožnit účastníkovi hazardní hry vložení sázky do žádné hry přenášené živé hry, pokud od posledního vyhodnocení hry přenášené živé hry v nepřetržitém sledu sázek v délce alespoň 120 minut uplynulo méně než 15 minut.

Povinná přestávka byla dosavadní právní úpravou normována pouze pro technickou hru. V návaznosti na poznatky aplikační praxe se jeví jako vhodné doplnit tento požadavek také ve vazbě na přenášenou živou hru, byť zde riziko je o něco nižší.

Pokud od posledního vyhodnocení sázky v nepřetržitém sledu sázek v délce alespoň 120 minut uplynulo méně než 15 minut, nesmí provozovatel umožnit účastníkovi hazardní hry vložení sázky. Povinnost provozovatele neumožnit účast na přenášené živé hře trvá až do okamžiku, kdy uplyne 15 minut (tedy až do uplynutí 900. sekundy) od poslední vyhodnocené sázky realizované jako součást nepřetržitého sledu sázek v délce alespoň 120 minut.

K odstavci 3:

V odstavci 3 se za vymezených podmínek prolamuje povinnost povinné přestávky. Účastník hazardní hry může vložit sázku do probíhající hry hazardní hry, pokud by zákaz podle odstavce 2 znemožnil dokončit započatou hru hazardní hry.

Protože se k jedné hře hazardní hry může vztahovat více sázek vkládaných v delším časovém období, mohla by povinná přestávka narušit aktuálně probíhající období, kdy se sázky vkládají. Účastník hazardní hry proto může dokončit sázení bez povinného přerušení s tím, že povinná přestávka začne běžet bezprostředně po vyhodnocení hry.

K odstavci 4:

Odstavec 4 stanoví způsob počítání délky nepřetržitého sledu sázek. Nepřetržitý sled sázek je zahájen vložením sázky do přenášené živé hry a následně pokračuje, pokud mezi vyhodnocením sázky a následným vložením sázky do hry není rozestup 15 minut a více. Čas (resp. délka prodlevy mezi jednotlivým vložením sázek) je jediným sledovaným kritériem. Pokud by byl rozestup mezi vyhodnocením sázky a vložením další sázky alespoň 15 minut (či více), tak se nepřetržitý sled sázek přerušuje a následně vložená sázka zahájí nový nepřetržitý sled sázek. Co do podrobnějšího popisu nepřetržitého sledu sázek včetně grafického znázornění vybraných případů viz důvodová zpráva k § 44.

Živé hry provozované v herním prostoru a internetové živé hry, při které sázející hrají jeden proti druhému, se účastník hazardní hry může dále účastnit bez omezení.

K odstavci 5:

Odstavec 5 definuje délku nepřetržitého sledu sázek. Délkou nepřetržitého sledu sázek podle odstavce 3 se rozumí doba od vložení první sázky v tomto sledu do vyhodnocení poslední hry přenášené živé hry v tomto sledu. Co do podrobnějšího popisu opět viz § 44.

K hlavě II:

Za účelem ochrany zájmů účastníků hazardních her a provozovatelů provozujících hazardní hry na základě příslušných povolení v souladu se zákonem o hazardních hrách a rovněž i za účelem ochrany fiskálních zájmů státu již stávající úprava normuje opatření k zamezení šíření nepovolených her na internetu a s tím související nástroje.

Nová právní úprava mění proces zápisu na seznam nepovolených internetových her s cílem zvýšit jeho efektivitu a právní jistotu účastníků hazardních her, provozovatelů i veřejnosti v širším slova smyslu. Dochází k jeho zjednodušení, zefektivnění a zrychlení při současném zachování práva dotčených subjektů brojit proti tomuto zápisu. Nová právní úprava tak snižuje riziko obstrukčních jednání ze strany nelegálního provozovatele (v naprosté většině případů působícího z a využívajícího exotických destinací typu Curaçao se všemi výhodami pro ně plynoucími a nevýhodami pro dozorové orgány) na straně jedné, ale zároveň, na straně druhé, zavedením zvláštního institutu námitky proti zápisu se zachovává prostředek procesní obrany účastníků řízení.

Nově bude na seznam nepovolených internetových her zapisována kromě internetových stránek, jejichž podstatným účelem je způsobeno, umožněno, usnadněno nebo zastíráno porušení zákazu provozování zakázané internetové hry, také aplikace, jejímž prostřednictvím je provozována zakázaná internetová hazardní hra nebo jejímž podstatným účelem je způsobeno, umožněno, usnadněno nebo zastíráno porušení zákazu provozování zakázané internetové hry.

K § 84a:

Ustanovení v zásadě přebírá stávající úpravu blokace nepovolených internetových stránek normovanou v dosavadním znění § 82, kterou v návaznosti na poznatky z praxe zpřehledňuje a doplňuje. Dané opatření je běžným konceptem napříč EU a naplňuje zásadu proporcionality ve světle judikatury Soudního dvora EU, a to zejména z hlediska její nutnosti a přiměřenosti. Má za cíl nejen ochranu zájmů státu a legálních provozovatelů, ale zejména spotřebitele resp. hráčů před škodlivými následky hazardních her, zejména těch nelegálních, u kterých nejsou z podstaty věci reflektována preventivní opatření na ochranu hráčů. Za účelem sjednocení terminologie se zákonem o elektronických komunikacích dochází ke změně „poskytovatele připojení k internetu na území České republiky“ na „poskytovatele služeb k internetu podle zákona upravujícího elektronické komunikace“.

K odstavci 1:

Odůvodňované ustanovení za účelem minimalizace nežádoucích dopadů spojených s provozováním nelegálních hazardních her a z důvodu ochrany účastníků hazardních her stejně jako doposud ukládá poskytovatelům služby přístupu k internetu povinnost zamezit v přístupu osob k účasti na hazardních hrách provozovaných jako internetová hra bez příslušného zákonného povolení. Nově se mezi blokované internetové stránky přidávají i stránky, které způsobují, umožňují, usnadňují nebo zastírají porušování zákazu provozování zakázané internetové hry nebo šíří aplikaci, jejímž prostřednictvím je provozována zakázaná internetová hra. Povinnost zamezit v přístupu stanovená v tomto ustanovení se tedy uplatní i vůči tomuto typu internetových stránek.

Tyto povinnosti se stanoví poskytovatelům služby přístupu k internetu. Obdobné povinnosti plní poskytovatelé služby přístupu k internetu např. v oblasti blokace internetových stránek s nelegálními léčivky.

Pojem služba přístupu k internetu upravuje zákon o elektronických komunikacích. Z tohoto pohledu povinnost blokace plní takové subjekty, které zprostředkovávají přístup k internetu, obvykle je pro takové subjekty používána zkratka ISP z anglického Internet service provider. Tyto subjekty naplní svou povinnost zamezení přístupu k nepovoleným internetovým stránkám blokováním na úrovni lokálního překladu doménových jmen (DNS z anglického domain name system).

Pro zamezení v přístupu jsou relevantní údaje ze seznamu nepovolených internetových her zveřejňovány ve strojově čitelné podobě a poskytovatelé služby přístupu k internetu jsou povinni zajišťovat, že dojde k zamezení v přístupu ve lhůtě podle odstavce 3.

Je nutné podotknout, že institut blokace je funkční systém a pro poskytovatele služby přístupu k internetu tedy nepůjde o žádnou novinku.

K odstavci 2:

Zákon o hazardních hrách stanoví dva základní důvody pro zápis internetové stránky na seznam nepovolených internetových her uvedené v jednotlivých písmenech.

Důvody podle písmene a):

Základním důvodem pro zápis internetové stránky na seznam je skutečnost, že je jejím prostřednictvím provozována zakázaná internetová hra, tedy internetová hra provozovaná bez potřebného povolení nebo vůbec neupravená zákonem o hazardních hrách (srov. § 4 odst. 1 písm. o) zákona o hazardních hrách).

Pojem provozování je vymezen v § 5 zákona o hazardních hrách, jde tedy jak o internetovou stránku, na které přímo probíhá hra (příjem sázek, výplata výher), tak související podpůrná

stránka, která např. umožňuje pouze přihlášení k uživatelskému kontu, registraci nebo správu uživatelského konta.

Internetovou stránku, která je využívána k provozu pouze povolené hazardní hry, na seznam zapsat nelze.

Důvody podle písmene b):

Důvody podle písmene b) dopadají na podpůrné internetové stránky, které kvalifikovaným způsobem podněcují k účasti na zakázané internetové hře, ale není skrze ně přímo hazardní hra provozována.

Jedná se o úpravu inspirovanou autorským zákonem a příslušnými evropskými a mezinárodněprávními normami (zejm. čl. 12 Smlouvy Světové organizace duševního vlastnictví o právu autorském „WCT“, který užívá pojmů způsobovat, umožňovat, usnadňovat a zastírat, anglicky „induce, enable, facilitate a conceal“. Obdobné pojmy užívá i směrnice 2001/29/ES v čl. 7). Pojem usnadňovat (facilitate) pak používají i další předpisy, které se dotýkají digitální ekonomiky, zejména platform, které „zprostředkovávají“ navázání a uskutečnění obchodu mezi uživateli platformy např. portál se sdíleným ubytováním.

Internetová stránka, která naplňuje podmínku podle tohoto písmene, musí bezprostředně souviset se zakázanou internetovou hrou. Zásadním prvkem úpravy je důraz na skutečnost, že způsobování, umožňování, usnadňování a zastírání musí být podstatným účelem dané internetové stránky. Podmínku tak nenaplní internetová stránka s obecným popisem jak obcházet blokační opatření na internetu bez jakéhokoliv kontextu či návaznosti na zakázané internetové hry, běžně používané obecné internetové vyhledávače nebo stránka, která se nevěnuje zakázaným hazardním hrám, na které reklamní systém zobrazuje bannery s reklamou třetích stran, netvoří-li jejich podstatnou část bannery s reklamou na zakázané internetové hry.

Podmínku naopak zpravidla naplní stránka, jejíž provozovatel záměrně jedná ve prospěch podpory provozování zakázané hazardní hry. Může se jednat o internetové stránky, které například prostřednictvím účelových recenzí obsahujících přímé odkazy přenesou uživatele na zakázanou internetovou hru nebo jiným způsobem nabádají k účasti na dané hře a současně usnadňují porušování zákazu provozování zakázaných internetových her (zejm. nabízí funkční odkaz na zrcadlovou internetovou stránku k již zablokované internetové stránce). Za závadnou bude považována i internetová stránka, která se bude snažit navodit dojem, že jejím hlavním účelem je např. vysvětlování principů fungování hazardních her a bude současně obsahovat i např. odkazy na zakázané internetové hry, tedy je jejím podstatným účelem způsobit, umožnit, usnadnit nebo zastírat porušení zákazu provozování zakázané internetové hry. A to bez ohledu, zda je na první pohled zjevné, že provozovatel dané internetové stránky z výše uvedené činnosti přímo finančně či jinak profituje. Stejně mohou být posuzovány i stránky, které zastírají toto porušování např. i vytvářením dojmu pro koncového uživatele, že se jedná o legálně provozovanou hazardní hru.

K odstavci 3:

Odstavec 3 v zásadě přejímá právní úpravu dosavadního § 82 odst. 3. Navrhovanou úpravou se staví na jisto, že povinnost blokace internetové stránky vedené na seznamu nepovolených internetových her má poskytovatel služby přístupu k internetu ze zákona od 15 dne ode dne zveřejnění nepovolené hry v seznamu. Poskytovatel služby přístupu k internetu pak musí obnovit přístup k internetové stránce, která byla vymazána ze seznamu nepovolených internetových her nejpozději 15. den po dni tohoto výmazu.

K § 84b:

Ustanovení v zásadě přebírá právní úpravu doposud normovanou v § 83, oproti dosavadní úpravě dochází ke drobné změně v počítání lhůty pro splnění povinnosti stanovené poskytovateli platebních služeb v odstavci 3.

Již podle stávající úpravy se na seznam nepovolených internetových her zapisují platební účty, které jsou využívány k nelegální činnosti v oblasti hazardních her, a to konkrétně k provozu zakázané internetové hry. Povinnost blokace platebních transakcí s těmito platebními účty nenese poskytovatel služby přístupu k internetu, jako je tomu u blokace internetových stránek, nýbrž poskytovatelé platebních služeb jakožto instituce, které zpracovávají transakce.

K odstavci 1:

Totožně jako dle dosavadního § 83 odst. 1 se stanoví zákaz poskytovateli platebních služeb neprovádět platební transakce ve prospěch ani k tíži platebního účtu uvedeného na seznamu nepovolených internetových her. Oproti dosavadní právní úpravě došlo pouze k legislativně technické změně, která v návaznosti na požadavky Legislativních pravidel vlády nově užívá ve vazbě na platební účet jednotného čísla a nikoliv množného. Tím jsou eliminovány také potenciální výkladové nejasnosti.

K odstavci 2:

Aplikace se na seznam nepovolených internetových her zapíše v případě, že je jejím prostřednictvím provozována zakázaná internetová hazardní hra, podněcováno k účasti na internetové hazardní hře provozované na konkrétní internetové stránce nebo šířena aplikace, kterou je provozována zakázaná internetová hra. Povaha aplikací, které se zapíší na seznam nepovolených internetových her, tedy koresponduje s povahou internetových stránek zapisovaných na seznam nepovolených her; jedná se o obdobu ustanovení § 84a odst. 2.

Specificky k aplikacím pak lze uvést, že případná aplikace, která by sloužila pro dvoufaktorovou autentizaci k uživatelskému kontu v případě zakázané internetové hry, je podřaditelná pod pojem „aplikace, jejímž prostřednictvím je provozována zakázaná internetová hra“, protože jde o „příslušenství“ takové internetové stránky. To samé platí o aplikaci, která zobrazí kód, který takovou internetovou stránku odemkne, a pro aplikaci, která odemkne či jinak zpřístupní možnost účasti na zakázané internetové hře v jiné aplikaci (unlock app).

Pokud jde o písmeno c), důvody pro zápis naplní jak aplikace s elektronickým tržištěm (marketplace), které neučiní opatření podle odstavce 1, tak specializovaná aplikace, která zajistí stažení aplikace, jejímž prostřednictvím je provozována zakázaná internetová hra, do počítače nebo mobilního telefonu (protože aplikace, prostřednictvím kterých lze přímo hrát hazardní hry, zpravidla nejsou na tržiště s mobilními aplikacemi přijímány).

K odstavci 3:

Odstavec 3 v zásadě přejímá právní úpravu dosavadního § 83 odst. 3 zákona o hazardních hrách. Navrhovanou úpravou se staví na jisto, že zákaz provést platební transakci ve prospěch ani k tíži platebního účtu vedeného na seznamu nepovolených internetových her má poskytovatel platebních služeb ze zákona od 15 dne ode dne zveřejnění jeho jedinečného identifikátoru v seznamu. Poskytovatel platebních služeb pak musí ukončit neprovádění platebních transakcí ve prospěch nebo k tíži platebního účtu, vedeného na seznamu nepovolených internetových her nejpozději 15. den po dni tohoto výmazu.

K § 84c:

V návaznosti na nově doplňovanou právní úpravu provozování internetových hazardních her prostřednictvím aplikací v § 74 se nově upravuje, analogicky k povinnosti blokace internetových stránek podle § 84a, povinnost blokace aplikací, prostřednictvím kterých jsou provozovány nepovolené internetové hry dostupné na území České republiky. Provozovatelem internetové stránky se rozumí subjekt, který je odpovědný za obsah uvedený na internetové stránce.

K odstavci 1:

V odstavci 1 se stanoví zákaz šířit aplikaci, jejíž identifikátor je uveden na seznamu nepovolených internetových her. Oproti ustanovení § 84a odst. 1 se v tomto případě povinnost blokace internetové stránky nebo elektronického rozhraní neukládá poskytovateli služby přístupu k internetu, po kterém nelze pro technologická omezení plnění takové povinnosti vyžadovat, nýbrž se povinnost stanoví přímo provozovatelům takových internetových stránek (nebo i jiných obdobných úložišť) nebo takových elektronických rozhraní (např. obchody s aplikacemi vlastní jednotlivým operačním systémům), na kterých se nabízejí aplikace s nepovolenými internetovými hrami. Elektronické rozhraní je pro účely zákona o hazardních hrách definováno v odstavci 5 tohoto ustanovení.

Provozovatelé internetové stránky nebo elektronického rozhraní zajišťují blokaci aplikací nepovolených internetových her na základě identifikátoru aplikace zapsaného na seznam nepovolených internetových her, který zveřejní ministerstvo. Identifikátor zveřejňovaný ministerstvem je jedinečným číslem vzešlým z hashovací funkce výlučně svázané s aplikací, která má být blokována.

Zveřejnění identifikátoru slouží k jednoznačné identifikaci dané aplikace a eliminování zbytečné administrativní zátěže na straně provozovatelů internetových stránek nebo rozhraní, jejichž prostřednictvím je šířena aplikace nelegální internetové hry. Jeho jedinečnost umožňuje provozovatelům internetových stránek nebo rozhraní rychlou automatizovanou identifikaci aplikace, kterou musí zablokovat.

K odstavci 2:

Aplikace se na seznam nepovolených internetových her zapíše v případě, že je jejím podstatným účelem způsobení, umožnění, usnadnění nebo zastření porušení zákazu provozování zakázané internetové hry. Povaha aplikací, které se zapíší na seznam nepovolených internetových her, tedy koresponduje s povahou internetových stránek zapisovaných na seznam nepovolených her; jedná se o obdobu ustanovení § 84a odst. 2.

K odstavci 3:

V odstavci 3 se stanoví lhůta pro splnění povinnosti zablokovat aplikaci, jejímž prostřednictvím je provozována nelegální internetová hra. I zde se lhůta upravuje obdobně jako v případě blokace nelegálních internetových stránek poskytovateli služby přístupu k internetu dle § 84a odst. 3. Navrhovanou úpravou se staví na jisto, že provozovatel internetové stránky nebo elektronického rozhraní, na kterých je nabízena zakázaná aplikace, nesmí aplikaci šířit nejpozději od patnáctého dne od zveřejnění identifikátoru aplikace na seznamu nepovolených internetových her. Provozovatel internetové stránky nebo elektronického rozhraní je pak povinen přestat plnit zákaz šíření dané aplikace nejpozději 15. den po dni výmazu aplikace ze seznamu nepovolených internetových her.

K odstavci 4:

Pro účely zákona o hazardních hrách se definuje identifikátor aplikace. Jedná se o kontrolní součet spustitelného souboru aplikace, jedinečné označení používané v rámci elektronického rozhraní nebo jiné jedinečné označení, kterým lze automatizovaně identifikovat aplikaci. Jeho jedinečnost umožňuje provozovatelům internetových stránek nebo rozhraní rychlou automatizovanou identifikaci aplikace, kterou musí zablokovat.

K odstavci 5:

Pro účely zákona o hazardních hrách se elektronické rozhraní definuje jako elektronické tržiště, platforma, portál nebo obdobný prostředek určený k šíření aplikací.

K § 84d:

V tomto ustanovení je normována povinnost Ministerstva financí vést seznam nepovolených internetových her. Právní úprava seznamu nepovolených internetových her byla doposud upravena v § 84; v návaznosti na poznatky z praxe a za účelem zvýšení právní jistoty se tato právní úprava zpřesňuje a doplňuje, její věcná podstata však zůstává zachována.

K odstavci 1:

Stanoví se charakter seznamu nepovolených internetových her a zakládá se povinnost Ministerstva financí vést tento seznam. Seznam nepovolených internetových her je z části veřejným seznamem a z části seznamem neveřejným. Důvodem je především šetření zájmů soukromých subjektů v něm zapsaných. Ministerstvo financí na svých internetových stránkách zveřejňuje ve strojově čitelné podobě aktuální údaje z veřejné části seznamu.

K odstavci 2:

V odstavci 2 se stanoví minimální náležitosti seznamu nepovolených internetových her.

V souvislosti s požadavkem na šetření zájmů soukromých subjektů neobsahují zveřejňované informace například explicitní označení provozovatele nepovolené internetové stránky či jiné informace, které nejsou relevantní pro účely blokace zakázaných internetových her. Subjekty odpovědné za zamezení v přístupu k zapsané internetové stránce, platebnímu účtu nebo aplikaci vychází z uveřejněných údajů, které jsou zveřejněny ve strojově čitelné podobě.

Oproti dosavadní úpravě se Ministerstvu nově ukládá zveřejnit také důvod zápisu na tento seznam. Tím důvodem bude buď provozování hazardní hry v rozporu s § 7 odst. 2 písm. a) nebo b), nebo skutečnost, že stránka podstatným účelem způsobí, umožní, usnadní nebo zastírá porušení zákazu provozování zakázané internetové hry.

Den výmazu se uvede pouze, je-li to ve vazbě na předmět blokace relevantní.

V neveřejném seznamu se vedou údaje shromážděné v souvislosti s vedením seznamu nepovolených internetových her.

K odstavci 3:

Odstavec třetí obsahuje úpravu výmazu internetových stránek, platebního účtu nebo aplikace ze seznamu. Ministerstvo není povinno záměr výmazu jakýmkoliv způsobem zveřejňovat, výmaz jen fakticky provede a následně změny údajů (v návaznosti na odstavec 4 tohoto ustanovení) zveřejní. Proti takovému úkonu, kterým dochází k výmazu, není možné podat námitku, dotčené subjekty se však mohou potenciálně bránit žalobou proti nezákonnému zásahu, byť k tomu zjevně nebudou mít logický důvod, jelikož se jedná o výmaz a tím pádem i zrušení blokace. Nicméně možnost brojit proti takovému postupu je zachována.

K odstavci 4:

V návaznosti na odstavec 2 se zakládá povinnost Ministerstva evidovat v seznamu nepovolených internetových her také změnu v některém či více zveřejňovaných údajů a datum, ke kterému změna nastala.

K odstavci 5:

Stanoví se povinnost Ministerstva financí zveřejňovat ze seznamu nepovolených internetových her v části, ve které je veřejným seznamem, údaje ve strojově čitelné podobě. Ministerstvo ze seznamu zveřejňuje pouze údaje aktuální, tedy údaje, které nebyly doposud ze seznamu nepovolených internetových her vymazány.

K § 84e:

Proces zápisu na seznam nepovolených internetových her podle dosavadní úpravy je správním řízením podle správního řádu, jehož výsledkem je vydání rozhodnutí o zápisu na seznam nepovolených internetových her. Jedinou speciální úpravou vůči správnímu řádu doposud byla právní úprava doručování písemnosti veřejnou vyhláškou (dosavadní § 121a) nad rámec situací předvídaných správním řádem, a to zejména z důvodu praktické nemožnosti efektivně doručovat do exotických destinací typu Curaçao, v nichž většina nelegálních provozovatelů sídlí. Současná zdlouhavá správní řízení o zápisu nejsou schopna efektivně řešit daný problém, tzn. rychle a efektivně blokovat nelegální provozovatele, což s sebou nese nemalé negativní dopady nejen na hráče, ale i na legální provozovatele hazardních her a stát resp. státní rozpočet. Nová úprava za účelem zrychlení a zvýšení efektivity procesu blokace nepovolených internetových her, která je stěžejní pro ochranu hráčů mimo jiné před tzv. zrcadlovými weby, které jsou úplnými kopiemi internetových stránek umístěných pod jinou adresou URL, upravuje celý zvláštní proces zápisu na seznam nepovolených internetových her.

K odstavci 1:

Zápisu na seznam nepovolených internetových her předchází v souladu s odstavcem 1 zveřejnění sdělení o záměru zapsat internetovou stránku (nebo - v návaznosti na zavedenou legislativní zkratku – aplikaci) na seznam nepovolených internetových her.

Sdělení zveřejní ministerstvo v souladu s odstavcem 1 na své úřední desce. Jedno sdělení může obsahovat i více internetových stránek, platebních účtů či aplikací současně. Provozovateli dotčené internetové stránky, majiteli příslušného platebního účtu nebo vlastníku příslušné aplikace začíná dle § 84e odst. 1 okamžikem zveřejnění sdělení na úřední desce plynout lhůta pro podání námítky proti zápisu. Tím je dána možnost provozovatelů internetových stránek, majitele platebního účtu a vlastníka aplikací bránit se proti neoprávněnému zápisu na seznam nepovolených internetových her.

Lhůta pro podání námitek může být pro dotčené subjekty také lhůtou k přijetí opatření k nápravě právně závadného stavu. Typicky se může jednat o situaci zahraničních provozovatelů hazardních her, kteří (ať už vědomě nebo z důvodu neznalosti české právní úpravy) nezamezili dostupnosti svých internetových her i z území České republiky. Po uvědomění negativních konsekvencí, které pro ně může vyvolat zápis na seznam nepovolených internetových her např. vůči tamnímu regulátorovi nebo v rámci trhem (např. poškození dobrého jména), může provozovatel dotčené internetové stránky ve stanovené lhůtě zamezit dostupnosti z území České republiky, ministerstvo následně vyhově jeho námítce a k samotnému zápisu na seznam nepovolených internetových stránek nepřistoupí.

Sdělení je zveřejněno pouze na úřední desce ministerstva; provozovateli internetových stránek, majiteli platebního účtu a vlastníku aplikace se zasílá pouze informace o takovém

sdělení, a to jen tehdy je-li ministerstvu tato osoba známa a současně je známo místo jejího pobytu nebo sídla, případně je-li ministerstvu známa adresa elektronické pošty či jiná elektronická adresa.

K odstavci 2:

Ustanovení odstavce 2 stanoví náležitosti sdělení zveřejňovaného na úřední desce podle odstavce 1. Tyto náležitosti jsou totožné s údaji povinně zveřejňovanými v případě zápisu na seznam nepovolených internetových her dle § 84d odst. 2 písm. b) a c). Z povahy věci je vyloučeno datum zápisu do seznamu nepovolených internetových her nebo datum výmazu z něj, protože k němu ještě nedošlo a nemohlo dojít.

Nad rámec veřejně dostupných údajů seznamu nepovolených internetových her nesmí ministerstvo zveřejňovat další údaje (např. identifikace provozovatele internetové hry). Zároveň platí, že ministerstvo zveřejní pouze ty údaje, které se vztahují k dané internetové hře, platebnímu účtu nebo aplikaci.

K odstavci 3:

Pokud marně uplyne lhůta k podání námitek, je ministerstvo povinno přistoupit k zápisu na seznam nepovolených internetových her. Námitkou přitom zákon o hazardních hrách rozumí speciální institut normovaný pro účely zákona o hazardních hrách, který slouží výhradně k obraně proti záměru ministerstva zapsat internetovou stránku, platební prostředek nebo aplikaci na seznam nepovolených internetových her. Nejedná se o námitku podle soudního řádu správního nebo jiných procesních předpisů. Pokud by ministerstvo námitce podle zákona o hazardních hrách nevyhovělo, nevylučuje to další prostředky právní ochrany subjektu, který je dotčen zápisem na seznam nepovolených internetových her, jakými jsou např. správní žaloba proti nezákonnému zásahu.

K odstavci 4:

Podle odůvodňovaného ustanovení se ustanovení o podání námítky na základě zveřejnění sdělení o záměru zápisu použijí pro osoby dotčené zápisem platebního účtu a aplikace na seznam nepovolených internetových her obdobně. Námitku tak může podat i majitel příslušného platebního účtu nebo vlastník příslušné aplikace.

K § 84f:

Jak je již uvedeno v důvodové zprávě k § 84e, doplňuje se v návaznosti na poznatky z praxe a specifika zvláštní právní úprava námitek proti zápisu na seznam nepovolených internetových stránek, které je sdělením podle části IV. správního řádu. Proti sdělení o zápisu nelze podat rozklad, jako obranu proti zápisu na seznam nepovolených internetových her tak lze použít námitky podle této zvláštní úpravy. Případnou chybu ve sdělení lze napravit usnesením podle § 156 správního řádu. Tato zvláštní právní úprava má aplikační přednost a právní úprava správního řádu se zde nepoužije (lex specialis derogat legi generali).

S ohledem na existenci speciální právní úpravy opravného prostředku (námítky) nedisponují dotčené subjekty možností podat rozklad proti sdělení o zápisu na tzv. blacklist provozovatelů hazardních her. Za účelem ochrany práv zapisovaných subjektů tak nová úprava zavádí institut námítky, jejíž oprávněnost musí ministerstvo posoudit. Jak je již uvedeno v části důvodové zprávy k § 84e odst. 3, jedná se o speciální institut normovaný a použitelný pouze pro účely zákona o hazardních hrách, resp. zápisu na seznam nepovolených internetových her.

K odstavci 1:

Upravuje se zvláštní lhůta k podání námítky proti zápisu na seznam nepovolených internetových her, která činí 15 dní ode dne vyvěšení sdělení o záměru zapsání na seznam

nepovolených internetových her na úřední desce. Umožňuje se, aby ministerstvo na základě správního uvážení stanovilo případně delší lhůtu k podání námitky. Na delší lhůtu k podání námitek však není právní nárok. Jednou stanovenou lhůtu nelze prodloužit.

K odstavci 2:

Ministerstvo věcně posoudí pouze takovou námitku, která byla podána včas a kterou podala osoba, již se zápis bezprostředně dotýká, tzn. provozovatel dotčené internetové stránky, majitel dotčeného platebního účtu a vlastník dotčené aplikace. Jiné subjekty, jako poskytovatel služby přístupu k internetu, poskytovatel platebních služeb nebo účastník hazardní hry nemohou oprávněně námitku podat. K opožděné podané námitce ministerstvo nepřihlíží.

Ministerstvo může námitce vyhovět v plném rozsahu nebo částečně, případně námitce nevyhoví. Pokud bude vyhověno námitce v plném rozsahu, tak k zápisu dané internetové stránky, platebního účtu či aplikace nedojde. Pokud ministerstvo vyhoví námitce částečně, změní údaje, které mají být zapsány na tento seznam, nebo zjedná nápravu jiným způsobem. Zjednání nápravy jiným způsobem může být provedeno např. provedením několika přesnějších zápisů oproti původnímu širšímu. Jedná se např. o situaci, kdy původně byla zapisována stránka <https://www.trziste.com>, v rámci které skutečně byla vystavena nelegální aplikace s hazardní hrou, avšak na základě námitky došlo ke zpřesnění zacílení zápisu na <https://hazard.trziste.com> a <https://gambling.trziste.com> a současně bylo uveřejněno tiskové prohlášení. Tyto úkony nelze podřadit pouze pod změnu údajů, protože došlo k zápisu další úzce související stránky a úkonu napravujícímu reputaci.

Ministerstvo sdělí provozovateli internetové stránky, majiteli dotčeného platebního účtu či vlastníkovu aplikace, kteří uplatnili námitku, jak byla námitka vyřízena, a to se stručným uvedením důvodu.

K odstavci 3:

V souladu s požadavkem na co největší efektivnost zápisu na seznam nepovolených internetových her a v zájmu ochrany účastníků hazardních her se stanoví jako primární způsob doručování sdělení o vyřízení námitky doručování prostřednictvím datové schránky a sekundárně veřejnou vyhláškou. U obou těchto způsobů doručování dochází v případě nesoučinných subjektů k fikci doručení. S ohledem na ochranu zájmů dotčeného subjektu se navíc stanoví pro případ doručení veřejnou vyhláškou zaslání na vědomí obvyklými prostředky vycházejícími z obecných ustanovení správního řádu. Právní úprava dává správnímu orgánu povinnost písemnost v uvedených případech pouze zaslat, nikoliv doručit, neboť pro doručení písemnosti je rozhodné doručování veřejnou vyhláškou. Pokud se tedy správnímu orgánu vrátí taková písemnost jako nedoručená, nemusí si vůči takové osobě volit náhradní způsoby doručování, například ustanovováním opatrovníka. Vzhledem k ochraně dotčených subjektů se písemnosti doručované při posuzování námitek zpravidla nezveřejňují na úřední desce v plném znění, ale pouze jako informace o možnosti vyzvednout si takovou písemnost u správního orgánu.

K odstavci 4:

Výslovně se stanoví, že úprava, která primárně míří na provozovatele internetové stránky, na které je provozována internetová hra bez povolení podle zákona o hazardních hrách, se obdobně uplatní i na majitele platebního účtu a vlastníka aplikace v souvislosti s provozem zakázané internetové hry.

K § 84g:

K odstavci 1:

Za účelem ochrany legitimních zájmů dotčených subjektů se stanoví zvláštní úprava pro případy zápisu na seznam nepovolených internetových her, které byly neúplné nebo nesprávné. Ministerstvo je povinno zveřejnit sdělení o záměru opravy údajů na seznamu nepovolených internetových her na úřední desce. Rovněž je zachováno právo dotčených subjektů podat námitku i proti opravě údajů.

K odstavci 2:

Ustanovení o zápisu na seznam nepovolených internetových her se pro případ opravy údajů na seznamu použijí obdobně.

K § 84h:

Úkony prováděné v souvislosti s vedením seznamu nepovolených internetových her – tj. zápis, změna a výmaz údaje – jsou úkony podle části čtvrté správního řádu. Nejedná se tak o rozhodnutí per se, nýbrž o zvláštní druh tzv. jiného úkonu vymezeného s cílem co největší efektivity vydávání takových úkonů.

K bodu 101 (Část pátá hlava I)

Z důvodu změny celkového konceptu povolovacího řízení se nově mění celá hlava I.

K hlavě I:

V návaznosti na poznatky ze správní praxe se dosavadní právní úprava povolovacího řízení významně reviduje. Nová právní úprava se koncipuje tak, aby vedla k vyšší efektivitě, zrychlení procesu vydávání povolení a potažmo i k vyšší právní jistotě všech dotčených subjektů. Mj. i za účelem zpřehlednění zákona o hazardních hrách se mění také systematika této hlavy.

Nově se hlava I Povolovací řízení rozděluje do 4 dílů, které jsou koncipovány podle nové struktury povolovacího řízení, které se dělí na 2, popř. 3 fáze, a to:

- 1) Úvodní povolení
- 2) Základní povolení pro konkrétní druh hazardní hry
- 3) Povolení k umístění herního prostoru v případě her provozovaných v herně nebo kasinu

Navrhuje se zásadní změna v koncepci celého povolovacího řízení. Dle dosavadní právní úpravy vydávalo Ministerstvo financí na základě žádosti provozovatele základní povolení, kterým rozhodlo o udělení oprávnění k provozování druhu hazardní hry (§ 86 odst. 1 dosavadní právní úpravy). Provozovatel musel pro každý druh hazardní hry disponovat samostatným základním povolením. Pokud provozovatel hodlal provozovat více druhů hazardních her, musel v každém povolovacím řízení doložit mj. také splnění obecných podmínek pro provozování hazardních her podle dosavadního § 6, § 91 a 92.

Navrhovaná právní úprava rozděluje proces vydání povolení do dvou fází. Před zahájením provozování hazardních her musí provozovatel disponovat:

- 1) úvodním povolením, kterým se osvědčuje naplnění obecných podmínek pro provozování hazardních her stanovených v § 89 odst. 2 a 3;
- 2) základním povolením, které se vydává pro každý druh hazardní hry.

Vydané úvodní povolení je podmínkou pro vydání základního povolení.

Rozdělení procesu povolování má za cíl celkové zrychlení a zjednodušení procesu získání oprávnění k provozování hazardních her. Provozovatel již nebude muset při každé žádosti o základní povolení dokládat opětovně stejné dokumenty a správní orgán se jimi nebude muset znovu zabývat.

Navrhovaná úprava usnadní také proces odnětí povolení v případě, kdy provozovatel nesplňuje základní podmínky stanovené napříč provozováním hazardních her (např. finanční stabilita, bezdlužnost, bezúhonnost), kdy ministerstvo odejme v rámci jednoho vedeného správního řízení úvodní povolení namísto vedení několika správních řízení o rušení jednotlivých základních povolení. Dojde tak ke snížení administrativní zátěže, jak na straně státu, tak na straně provozovatelů hazardních her.

K dílu 1:

Díl 1 zahrnuje společná ustanovení, která se týkají všech povolení vydaných podle tohoto zákona o hazardních hrách, tedy úvodního povolení, základního povolení i povolení k umístění herního prostoru. S ohledem na změnu koncepce tedy dochází z logiky věci i k obsahové změně dílu 1, který doposud normoval pouze základní povolení.

K § 85:

K odstavci 1:

Provozování hazardních her je založeno na koncesním principu. Dosavadní právní úprava podmiňovala faktické provozování udělením základního povolení, popř. základního povolení ve spojení s povolením k umístění herního prostoru. Ministerstvo vydávalo na základě žádosti provozovatele základní povolení, kterým rozhodlo o udělení oprávnění k provozování druhu hazardní hry (§ 86 odst. 1 dosavadní právní úpravy). Pro každý druh hazardní hry musel provozovatel disponovat samostatným základním povolením. Pokud tedy provozovatel hodlal provozovat více druhů hazardních her, musel v každém povolovacím řízení doložit mj. také splnění obecných podmínek pro provozování hazardních her podle dosavadního § 6, § 91 a 92.

Nově musí provozovatel před faktickým zahájením provozování hazardní hry disponovat jednak úvodním povolením, jednak základním povolením pro hazardní hru, kterou hodlá provozovat, potažmo povolením k umístění herního prostoru. Naplnění obecných podmínek pro provozování hazardních her bude nově osvědčováno vydáním úvodního povolení (podrobněji viz § 89 a násl.). Úvodní povolení je časově neomezené. Vydání úvodního povolení je nezbytným předpokladem pro vydání základního povolení, kterým je uděleno oprávnění k provozování daného druhu hazardní hry.

Úvodní povolení stejně jako základní povolení vydává ministerstvo.

Hodlá-li provozovatel provozovat land-based bingo, technickou hru, nebo živou hru, musí před zahájením provozování disponovat také povolením k umístění herního prostoru.

Bez úvodního povolení nemůže existovat ani základní povolení, ani povolení k umístění herního prostoru, a bez základního povolení nemůže existovat povolení k umístění herního prostoru. Všechna povolení musí být pravomocná a účinná, a to z důvodu řádnosti provozování a kontroly.

K odstavci 2:

Dle odstavce 1 musí provozovatel hazardní hry disponovat před faktickým zahájením své podnikatelské činnosti úvodním povolením a základním povolením pro hazardní hru, kterou bude provozovat. Hodlá-li provozovatel provozovat bingo, technickou hru, nebo živou hru (vše v herním prostoru), musí před zahájením provozování disponovat také povolením

k umístění herního prostoru (a provozování příslušné hazardní hry v něm); to neplatí pro provozování přenášené živé hry. Povolení k umístění herního prostoru je rozhodnutí navazující na základní povolení, kterým je uděleno oprávnění k umístění herního prostoru a provozování příslušné hazardní hry v něm. Povolení k umístění herního prostoru vydává v přenesené působnosti obecní úřad obce, v jejímž územním obvodu se tento herní prostor nachází. Povolení k umístění herního prostoru je dále upraveno v § 104b a násl.

K odstavci 3:

Všechna povolení podle tohoto zákona o hazardních hrách jsou nepřevoditelná a nepřechází na právního nástupce. Toto se týká i právních nástupců vzniklých na základě přeměny obchodní společnosti. Vypouští se stávající právní úprava podle § 96 odst. 2, podle které přecházelo základní povolení na nástupnickou právnickou osobu, pokud ministerstvo udělilo k přeměně provozovatele předem souhlas. Udělení souhlasu se v praxi ukázalo jako problematické. Rozhodnutí o udělení souhlasu totiž fakticky muselo suplovat režim vydávání základního povolení, aby bylo možné zajistit řádné provozování hazardní hry ve smyslu § 6 zákona o hazardních hrách – principiálně totiž není možné připustit, aby hazardní hru provozoval někdo, kdo nesplňuje zákonem předvídané podmínky, pouze z titulu přeměny obchodní společnosti. Právní nástupce provozovatele tak v případě, že chce provozovat hazardní hry, musí zažádat o nové úvodní povolení a základní povolení, potažmo povolení k umístění herního prostoru. Zákaz převodu vychází již z dosavadní úpravy k vydání základního povolení.

K odstavci 4:

Všechna povolení podle zákona o hazardních hrách lze vydat pouze na základě žádosti o vydání tohoto povolení. To se z povahy věci nevztahuje na případy, kdy je základní povolení nebo povolení k umístění herního prostoru měněno příslušným správním orgánem z moci úřední. V takovém případě tedy dochází k jeho nahrazení novým i bez žádosti subjektu. Stejně tak může docházet k nahrazení vydaného povolení novým v případě oprav zřejmých nesprávností, které rovněž mohou být provedeny i bez žádosti subjektu. Stejně tak je speciálním ustanovením oproti tomuto ustanovení přechodné ustanovení zakládající fikci úvodního povolení v konkrétních případech.

K § 86:

K odstavci 1:

V odstavci 1 se normuje oznamovací povinnost pro účely povolení. Přejímá se znění dosavadního § 93, které se v návaznosti na změnu konceptu vydávání povolení zpřesňuje a doplňuje. Je povinností provozovatele oznámit ministerstvu všechny změny skutečností, na jejichž základě bylo vydáno povolení podle zákona o hazardních hrách. Uvedená povinnost se vztahuje i na povolení vydaná ve znění před novelou, neboť ustanovení § 93 předchozího znění zákona o hazardních hrách, se nahrazují bez dalšího. Povinnost oznamovat požadované změny musí splnit provozovatel bez zbytečného odkladu, doklady o nich postačí dodat až do 30 dnů ode dne, kdy ke změně došlo. Pro oznámení změn skutečností resp. doložení dané skutečnosti se použijí obdobně požadavky na stáří relevantních dokladů, jsou-li zákonem o hazardních hrách normovány.

K odstavci 2:

V odstavci 2 se přejímá znění dosavadního § 101. Je zde upravena oznamovací povinnost ve vazbě na skutečnosti relevantní pro vydání povolení k umístění herního prostoru. Obdobně jako v případě odstavce 1 se zde normuje povinnost oznámit změnu bezodkladně s tím, že příslušné doklady musí být doloženy nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy ke změně došlo.

K odstavci 3:

V odstavci 3 se normují skutečnosti, které nepodléhají povinnému oznamování podle odstavce 1 a 2. Jedná se především o údaje, které jsou ministerstvu, nebo obci známy z úřední činnosti, tj. ministerstvo nebo obecní úřad je má přímo k dispozici, nebo údaje, jež lze zjistit z veřejných rejstříků, jiných rejstříků nebo evidencí, ke kterým má ministerstvo, popř. obecní úřad, zřízen automatizovaný přístup.

K odstavci 4:

Okruh údajů podle odstavce 3 zveřejní ministerstvo nebo obecní úřad na svých internetových stránkách. Pokud tyto údaje zveřejněny nejsou, musí provozovatel oznamovat změnu skutečností všech údajů podle odstavce 1 a 2.

K § 87:

K odstavci 1:

V návaznosti na poznatky z aplikační praxe se ve vazbě na novou právní úpravu povolovacího řízení a především za účelem zajištění dostatečných podkladů pro efektivní ověření zejména finanční stability stanovuje povinnost předkládat účetní závěrku ověřenou auditorem. Auditorem ověřená účetní závěrka musí být předkládána každá rok, a to do 6 měsíců od posledního dne účetního období. Předložení může být nahrazeno zveřejněním ve veřejném rejstříku, jakožto informačním systémem veřejné správy, ke kterému má ministerstvo přístup. Pokud by předložená účetní závěrka nebyla ověřena auditorem, či by výrok auditora nebyl bez výhrad, nebo by mělo ministerstvo jakékoliv pochybnosti o naplnění požadavků podle zákona o hazardních hrách, zejména na finanční stabilitu, může vyžadovat doložení daných skutečností i jiným způsobem.

K odstavci 2 a 3:

V případě uplynutí platnosti dokumentu o odborném posouzení nebo osvědčení o provozuschopnosti v průběhu trvání právních účinků základního povolení nebo povolení k umístění herního prostoru, je provozovatel povinen předložit nový dokument nejpozději do 30 dnů přede dnem uplynutí jeho platnosti. To platí jak pro předložení osvědčení ministerstvu pro účely základního povolení, tak obecnímu úřadu pro účely povolení k umístění herního prostoru. V případě, že doba platnosti výstupního dokumentu uplyne až poté, co příslušné povolení pozbude svých účinků, nemusí provozovatel takové nové doklady 30 dnů předem opětovně dokládat. Jedná se o období současných povinností plynoucích provozovateli z podmínek provozování uvedených v základním povolení.

K § 88:

V návaznosti na poznatky z aplikační praxe a zvýšení právní jistoty se nově staví na jisto oprávnění příslušného orgánu kdykoliv vyzvat provozovatele k doložení listin či jiných relevantních důkazních prostředků, kterými prokáže, že nadále plní podmínky pro vydání příslušného povolení.

Ministerstvo (na základě odstavce 1) či obecní úřad (na základě odstavce 2) může vyzvat provozovatele k doložení splnění podmínek pro vydání povolení k provozování. Ačkoliv má provozovatel povinnost oznamovat změny skutečností, na základě kterých byla povolení vydána, a dokládat o nich příslušné doklady, dává se příslušným správním orgánům nástroj umožňující mimo jiné ověření plnění zákonem o hazardních hrách stanovených podmínek a oznamovací povinnosti zejména v případech, kdy je správní orgán odkázán na podklady a sdělení, které si nemůže zajistit z různých důvodů sám. Správní orgán tímto způsobem může

vyžadovat doložení splnění jakékoliv podmínky stanovené pro vydání příslušného povolení bez nutnosti uvádět důvod, proč takovou výzvu činí.

K dílu 2:

V návaznosti na nově normovaný koncept povolovacího řízení se upravuje systematika zákona. Díl 2 upravuje nově upravované úvodní povolení.

K § 89:

Obecně k novému konceptu povolovacího řízení:

V návaznosti na poznatky ze správní praxe se dosavadní právní úprava povolovacího řízení významně reviduje. Nová právní úprava se koncipuje tak, aby vedla k vyšší efektivitě, zrychlení procesu vydávání povolení a potažmo i k vyšší právní jistotě všech dotčených subjektů.

Dle dosavadní právní úpravy vydávalo Ministerstvo financí na základě žádosti provozovatele základní povolení, kterým rozhodlo o udělení oprávnění k provozování druhu hazardní hry (§ 86 odst. 1 dosavadní právní úpravy). Provozovatel musel pro každý druh hazardní hry disponovat samostatným základním povolením. Pokud provozovatel hodlal provozovat více druhů hazardních her, musel v každém povolovacím řízení doložit mj. také splnění obecných podmínek pro provozování hazardních her podle dosavadního § 6, § 91 a 92.

Navrhovaná právní úprava rozděluje proces vydání povolení do dvou fází. Před zahájením provozování hazardních her musí provozovatel disponovat:

- 1) úvodním povolením, kterým se osvědčuje naplnění obecných podmínek pro provozování hazardních her stanovených v § 89 odst. 2 a 3;
- 2) základním povolením, které se vydává pro každý druh hazardní hry.

Vydané úvodní povolení je předpokladem pro vydání základního povolení.

Rozdělení procesu povolování má za cíl celkové zrychlení a zjednodušení procesu získání oprávnění k provozování hazardních her. Provozovatel již nebude muset při každé žádosti o základní povolení dokládat opětovně stejné dokumenty a správní orgán se jimi nebude muset znovu zabývat. Odpadnou i další související administrativní úkony či náklady jak na straně provozovatelů, tak na straně správních orgánů (viz např. u kaucí). Obecné požadavky na provozovatele pro vydání úvodního a následného základního povolení jsou nezbytné pro zajištění řádného provozování hazardních her vůči dotčeným subjektům, zejména účastníkům hazardních her a naplňují zásadu proporcionality ve světle judikatury Soudního dvora EU, a to zejména z hlediska její nutnosti a přiměřenosti.

K odstavci 1:

V návaznosti na výše popsany koncept povolovacího řízení se explicitně normuje povinnost provozovatele disponovat před zahájením provozování hazardních her nejprve úvodním povolením s tím, že teprve po jeho získání lze získat základní povolení.

Úvodní povolení samo o sobě nezakládá možnost provozování konkrétního druhu hazardní hry, je pouhým povinným podkladem pro vydání základního povolení ke konkrétnímu druhu hazardní hry zakládajícím způsobilost pro vydání základního povolení. Udělením úvodního povolení se osvědčuje splnění vybraných podmínek společných pro provozování všech druhů hazardních her, ke kterým je třeba povolení. Další podmínky pro vydání základního povolení jsou prověřovány v rámci správního řízení o vydání základního povolení. Úvodní povolení je rozhodnutím vydaným v rámci správního řízení podle procesní úpravy správního řádu.

K odstavci 2:

V odstavci 2 se stanoví podmínky pro vydání základního povolení. Ustanovení odstavce 2 přejímá dosavadní úpravu § 87 odst. 1, které v návaznosti na poznatky z praxe věcně i legislativně technicky zpřesňuje a doplňuje. Podmínky stanovené v odstavci 2 musí být splněny kumulativně.

V odstavci 1 písm. a) se stanovuje požadavek naplnění obecné způsobilosti pro provozování hazardních her ve smyslu § 6 odst. 1;

V odstavci 1 písm. b) se normuje podmínka bezúhonnosti; která je dále upravena v § 91;

V odstavci 1 písm. c) se stanoví podmínka bezdlužnosti, podrobněji viz § 92,

Písm. a) až c) v zásadě přejímají dosavadní znění § 87 odst. 1 písm. a).

V odstavci 1 písm. d) je pro účely vydání úvodního povolení normována podmínka složení kaucí, která je dále předmětem právní úpravy § 93 a násl. Jedná se o dobu povinnosti normované dosavadní právní úpravou v § 87 odst. 1 písm. b). Vzhledem k časové neomezenosti úvodního povolení je zásadně výhodnější tato úprava, kdy existuje jediná kauce za provozovatele a je pouze případně doplňována, nebo částečně vracena. Eliminuje se tak i současný stav, kdy při zániku nebo zrušení základního povolení a udělení navazujícího nového povolení, musel mít provozovatel po přechodnou dobu (do vypořádání původní kaucí v návaznosti na zánik nebo zrušení základního povolení) reálně složenou kauci v podstatě duplicitně. V případě bankovní záruky je kauce poskytnuta až právní mocí rozhodnutí o přijetí bankovní záruky ministerstvem. Podmínka je tedy splněna až v okamžiku, kdy ministerstvo disponuje uvedeným rozhodnutím. Daňové řízení od přijetí bankovní záruky je samostatným řízením vedeným vedle správního řízení o vydání úvodního povolení.

Podle odstavce 1 písm. e) je podmínkou vydání povolení také skutečnost, že provozovatel není v likvidaci ani vůči němu není pravomocně zjištěn úpadek podle zákona upravujícího úpadek a způsoby jeho řešení nebo podle obdobného zahraničního předpis. Oproti dosavadní právní úpravě § 87 odst. 1 písm. c) se explicitně doplňuje povinnost existence této skutečnosti i během celého trvání právních účinků úvodního povolení. Ačkoliv uvedená podmínka vyplývala s přihlédnutím k účelu daného ustanovení i z předchozí právní úpravy, v rámci odstranění jakýchkoliv pochybností se v nové právní úpravě tento požadavek vyjadřuje výslovně. Pokud je tedy u provozovatele, kterému bylo vydáno úvodní povolení, prohlášen úpadek, musí dojít k odnětí úvodního povolení i v případě, kdyby takovému subjektu byla schválena reorganizace jako způsob řešení úpadku. Provozovatelem hazardních her totiž může být s přihlédnutím k základním zásadám právní úpravy pouze ekonomicky finančně stabilní subjekt.

K odstavci 3:

Právní úprava odstavce 3 věcně i legislativně technicky zpřesňuje a doplňuje dosavadní právní úpravu § 91 odst. 1 a § 92 odst. 1. Jedná se o vymezení okruhu subjektů, které musí vedle samotné (právníkové) osoby provozovatele naplnit požadavek bezdlužnosti a bezúhonnosti.

K odstavci 4:

Explicitně se stanoví povinnost splnění podmínek po celou dobu trvání úvodního povolení. Tato povinnost souvisí s oznamováním změn skutečností a výzvou k doložení splnění podmínek pro vydání povolení. Pokud stanovené podmínky přestanou být plněny a ani následně nedojde k jejich opětovnému splnění, zahájí ministerstvo správní řízení o zrušení úvodního povolení, všech základních povolení a povolení k umístění herního prostoru na něj

navázaných. Zhojí-li provozovatel v průběhu řízení zjištěné vady, ministerstvo řízení zastaví. Provozovateli jsou tak v zásadě stanoveny dva okamžiky, ke kterým má možnost odstranit případné nedostatky, jednak na základě výzvy podle § 88, jednak v rámci řízení o zrušení úvodního povolení. S dodatečným řádným doložením relevantních skutečností není v žádném z uvedených případů spojena sankce, resp. v tomto ohledu není normován přestupek. Samotné potenciální zrušení úvodního povolení je dostačující.

K odstavci 5:

Právní úprava § 89 odstavce 5 částečně přebírá dosavadní právní úpravu § 88 odst. 2, kterou v návaznosti na poznatky z praxe věcně i legislativně technicky zpřesňuje a doplňuje. V ustanovení jsou normovány požadavky na doložení dokladů prokazujících obecné podmínky stanovené pro vydání úvodního povolení, které jsou součástí žádosti o vydání úvodního povolení. Navíc se explicitně přidává rovněž povinnost přiložit doklady a dokumenty prokazující obecnou způsobilost k provozování hazardních her podle § 6 odst. 1 a účetní závěrka ověřená auditorem podle zákona o auditorech. Ta může rovněž sloužit jako podklad k prokázání skutečností stanovených § 6.

Provozovatel se ve vazbě na prokázání splnění požadavku bezúhonnosti a bezdlužnosti zprošťuje povinnosti předložit doklady o skutečnostech, které má správní orgán k dispozici z rejstříků a evidencí, do nichž má zřízen automatizovaný přístup. V této souvislosti se ministerstvu stanoví povinnost zveřejnit informaci o rejstřících a evidencích s automatizovaným přístupem na svých internetových stránkách. Pokud žádná takováto informace zveřejněna není, musí provozovatel doložit všechny dané skutečnosti sám.

K odstavci 6:

Za účelem zajištění relevance předkládaných dokladů se stanoví požadavky na stáří vybraných dokumentů:

- dle písm. a) nesmí být doklady prokazující bezdlužnost a bezúhonnost starší 30 dní,
- dle písm. b) nesmí být seznam osob podle odst. 5 písm. a), jejich identifikační údaje a doklady osvědčující bezúhonnost a bezdlužnost v cizím státě (či čestná prohlášení) starší 3 měsíců a zároveň dokumenty prokazující obecnou způsobilost provozování podle § 6 odst. 1,
- dle písm. c) nesmí být předkládaná účetní závěrka ověřená auditorem starší 12 měsíců.

V rámci nastavených lhůt se vychází ze stávající praxe a zohledňuje se i věcná a časová náročnost na získání takovýchto dokumentů např. ve vazbě na jejich původ v zahraničí. Pokud jde o doklady prokazující bezdlužnost a bezúhonnost je nezbytné požadavek stáří posuzovat po obsahové stránce, tedy pokud dokument potvrzuje bezdlužnost nebo bezúhonnost nikoliv k datu vydání tohoto dokladu, ale k jinému datu v minulosti, musí toto datum v minulosti splňovat požadavek kladený na stáří dokumentu, respektive tohoto potvrzení. V opačném případě by se jednalo o obcházení zákona o hazardních hrách.

Uvedený požadavek má zajistit aktuálnost doložených dokumentů. Pokud bude správní řízení vedeno s ohledem na odstraňování vad podání žadatelem delší dobu, může správní orgán v průběhu správního řízení přistoupit k požadavku na doložení požadovaných dokumentů opětovně (pokud bude mít pochybnosti o aktuálnosti).

K § 90:

V návaznosti na úpravu úvodního povolení se stanoví, jakým způsobem se vydává rozhodnutí o žádosti o vydání úvodního povolení. V případě splnění podmínek nemá ministerstvo

možnost provozovateli úvodní povolení nevydat. Rozhodnutí se vydává v rámci správního řízení podle správního řádu. V rozhodnutí se stanoví zejména identifikace subjektu, kterému je toto oprávnění uděleno, a rozsah oprávnění, který je tímto rozhodnutím udělen, tedy způsobilost pro vydání základního povolení při splnění příslušných podmínek pro jeho vydání.

K § 91:

K odstavci 1:

Definice bezúhonnosti v zásadě přejímá dosavadní právní úpravu § 92 odst. 2; oproti dosavadnímu znění dochází pouze k legislativně technickému zpřesnění.

K odstavci 2:

Přejímá se dosavadní znění § 92 odst. 3, které se pouze legislativně technicky zpřesňuje. Výpis z Rejstříku trestů si podle českého právního řádu zajišťuje ministerstvo samo z vlastní úřední činnosti za předpokladu, že ministerstvo disponuje potřebnými identifikačními údaji o daných osobách. Tyto údaje má ministerstvo k dispozici z poskytnutého seznamu osob přiloženého k žádosti o úvodní povolení, kde je žadatel povinen uvést identifikační údaje vybraných osob podle zákona o hazardních hrách. Výpis z Rejstříku trestů vyžádá ministerstvo jak ohledně státních občanů České republiky a tuzemských právnických osob, tak osob zahraničních ve vztahu k odsouzením v České republice.

K odstavci 3:

Právní úprava odstavce 3 ve spojení s odstavcem 4 a 5 věcně přejímá dosavadní právní úpravu § 92 odst. 4, která se v uvedených odstavcích upravuje a zpřesňuje, a zároveň dochází k úpravě na základě doplnění pojmu „země původu“ do § 4. Pokud se jedná o osobu, která je cizím státním příslušníkem či má trvalý nebo jiný pobyt v cizím státě, nebo o fyzickou osobu podnikající či právnickou osobu se sídlem v zahraničí, musí být vedle výpisu z evidence Rejstříku trestů podle odstavce druhého, prokázána bezúhonnost takových osob obdobným zahraničním dokladem vydaným státem, jehož je tato osoba občanem, v němž má trvalý nebo jiný pobyt nebo v němž má bydliště déle než 1 rok, resp. ve kterém má sídlo, pobočku nebo provozovnu. Cizí státní příslušníci tak dokládají doklad jak ze státu, kde jsou státním občanem, tak ze státu, v němž mají trvalý nebo jiný pobyt nebo v němž mají bydliště déle než 1 rok, pokud se nejedná o totožný stát. Tento doklad musí žadatel přiložit k žádosti, případně v rámci oznamování změn skutečností. Doklad nesmí být starší 3 měsíců, ode dne podání žádosti. Pokud je doklad dokládán v důsledku oznámení změn skutečností, nesmí být doklad starší 3 měsíců od data, kdy změna skutečností byla ministerstvu oznámena.

Zvláštní režim se uplatní při prokazování bezúhonnosti ve vztahu k jinému členskému státu Evropské unie či Spojenému království Velké Británie a Severního Irska. V takovém případě postačí zásadně pouze výpis z Rejstříku trestů s přílohou obsahující cizozemská odsouzení ve vztahu k zemi původu.

K odstavci 4:

Odstavec 4 bezprostředně doplňuje odstavec 3. V případě, že cizí stát takový doklad o bezúhonnosti nevydává, žadatel prokazuje bezúhonnost čestným prohlášením osoby, jehož obsahem je prohlášení jak o bezúhonnosti osoby, tak o skutečnosti, že cizí stát požadovaný doklad nevydává. Čestné prohlášení musí být učiněno před notářem nebo orgánem tohoto státu a pouze osobně, v případě právnické osoby prostřednictvím statutárního orgánu, v případě fyzické osoby, která není plně svéprávná, také prostřednictvím opatrovníka nebo zákonného zástupce. Není-li čestné prohlášení učiněno osobně, uvede se v něm také vztah

osoby činící čestné prohlášení k dotčené osobě (tedy např. že je opatrovníkem, zákonným zástupcem, statutárním orgánem). Vylučuje se zastoupení na základě plné moci.

K odstavci 5:

Odstavec 5 v zásadě přejímá dosavadní právní úpravu § 92 odst. 4, poslední věta. Pro rychlé a efektivní posouzení žádosti o vydání úvodního povolení a vzhledem ke skutečnosti, že je správní řízení v souladu se správním řádem vedeno v českém jazyce, je stanovena povinnost předložit doklady k prokázání bezúhonnosti nebo čestné prohlášení, které jsou sepsané v jiném než jednacím jazyce podle správního řádu (tedy zejména v českém jazyce a jazyce slovenském), v originále a zároveň v překladu do českého jazyka. Jedná se tedy o obdobu § 16 správního řádu, byť v opačném režimu. Důvodem je zefektivnění probíhajících správních řízení a snížení nákladů na straně subjektů. Typicky se jedná o podklady využitelné pro řízení před ministerstvem a toto je personálně vybaveno natolik, aby jim ve většině případů rozumělo i v cizím jazyce. Pokud by ministerstvo mělo pochyby o správnosti tohoto překladu, může si vyžádat úředně ověřený překlad. Jedná-li se o cizí veřejnou listinu, musí být v souladu s § 53 odst. 4 správního řádu opatřena předepsaným ověřením, tedy apostilou (dle tzv. Haagské úmluvy ze dne 5. října 1961), nebo superlegalizací, pokud se nejedná o veřejnou listinu, kterou není třeba na základě uzavřené bilaterální smlouvy dále ověřovat. Rovněž není nutné ověřovat listiny dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1191 ze dne 6. července 2016 o podpoře volného pohybu občanů zjednodušením požadavků na předkládání některých veřejných listin v Evropské unii.

K § 92:

K odstavci 1:

Definice bezdlužnosti se přejímá z dosavadního znění § 91 odst. 2. Bezdlužnost se v případě skutečností podle odstavce 1 písm. a) až c) prokazuje potvrzením příslušného finančního úřadu, celního úřadu, zdravotní pojišťovny a okresní správy sociálního zabezpečení aj. Oproti dosavadní úpravě v písm. d) zužuje osobní působnost a nově již není povinností osoby předkládat doklad prokazující, že u ní není evidován nedoplatek na obdobné peněžité plnění v cizím státě, ve kterém se osoba zdržovala a působila déle než 3 měsíce v posledních 5 letech přede dnem podání žádosti o povolení. Tato podmínka byla vypuštěna z důvodu problematického ověřování tvrzených skutečností ze strany žadatele a jeho osob. Zároveň navrhovaný rozsah požadavku bezdlužnosti poskytuje dostatečnou záruku, která je tímto ustanovením sledována, tedy zajištění relevantní míry bonity a serióznosti provozovatelů hazardních her na českém trhu a požadovaná míra hospodářské schopnosti v podnikání a stability. Zároveň se v návaznosti na zavedení pojmu „země původu“ v § 4 dochází ke sjednocení terminologie.

K odstavci 2 a 3:

Znění odstavce 2 a 3 přejímá dosavadní právní úpravu § 91 odst. 4, kterou v návaznosti na poznatky z praxe věcně i legislativně technicky zpřesňuje a doplňuje. Prokázání bezdlužnosti u osob, které jsou občanem cizího státu, nebo které mají v cizím státě sídlo, místo podnikání nebo bydliště se dokládá dokladem vydaným orgánem cizího státu obdobným potvrzením o bezdlužnosti viz odst. 1. V případě, že cizí stát takový doklad o bezdlužnosti nevydává, žadatel prokazuje bezdlužnosti čestným prohlášením osoby, jehož obsahem je prohlášení jak o bezdlužnosti osoby, tak o skutečnosti, že cizí stát požadovaný doklad nevydává. Čestné prohlášení musí být učiněno před notářem nebo orgánem tohoto státu a pouze osobně, v případě právnické osoby prostřednictvím statutárního orgánu. Nově se oproti dosavadní úpravě normuje požadavek, aby fyzická osoba učinila prohlášení osobně; tento požadavek vylučuje zastoupení na základě plné moci. V případě fyzické osoby, která není plně

svéprávná, lze prohlášení učinit také prostřednictvím opatrovníka nebo zákonného zástupce. Není-li čestné prohlášení učiněno osobně, uvede se v něm povinně také vztah osoby činící čestné prohlášení k dotčené osobě.

K odstavci 4:

Pro rychlé a efektivní posouzení žádosti o vydání úvodního povolení a vzhledem ke skutečnosti, že je správní řízení v souladu s § 16 správního řádu vedeno v českém jazyce, je stanovena povinnost předložit doklady k prokázání bezdlužnosti nebo čestná prohlášení, která jsou sepsaná v jiném než úředním jazyce podle správního řádu (tj. zejména českém jazyce a jazyce slovenském), v originále a zároveň v překladu do českého jazyka. Pokud by ministerstvo mělo pochyby o správnosti tohoto překladu, může si vyžádat úředně ověřený překlad.

K § 93:

Oproti dosavadní právní úpravě se v návaznosti na změnu konceptu povolovacího řízení významně mění také právní úprava kaucí. V principiálním vymezení kauce dochází i k posunu z hlediska možnosti použití kauce. Obecně se jedná o účelově vázané finanční prostředky, které slouží k zajištění potenciálních budoucích pohledávek státu za provozovatelem; nepřímo slouží také jako garance řádného plnění zákonných povinností ze strany provozovatele a plní také preventivní a odrazující funkci vůči potenciálnímu právně závadnému chování provozovatele.

Složení kauce je nově podmínkou již pro vydání úvodního povolení. Odstraňuje se také dosavadní dvoukolejnost kaucí, které byly poskytovány jednak k základnímu povolení a jednak k povolení k umístění herního prostoru. Na základě nově normované právní úpravy se právní úprava kaucí zjednodušuje a zpřehledňuje a pro osud kauce nově bude relevantní pouze osud úvodního povolení, bez ohledu na změnu či zánik souvisejících základních povolení či povolení k umístění herního prostoru. Navrhovaná právní úprava povede ke snížení administrativní zátěže jak na straně státu, tak na straně provozovatelů hazardních her. Nová právní úprava kaucí bude lépe reagovat na rozsah podnikatelské činnosti provozovatele – výše složené kauce se bude odvíjet od poslední pravomocně stanovené daně z hazardních her. Takto bude zaručeno, že provozovatel hazardní hry s větším rozsahem činnosti skládá vyšší kauci, která by pokryla případné nedoplatky spojené s provozem hazardních her. Jedná se tedy o objektivní a spravedlivé určení výše skládané kauce, které nebere ohled na počet vydaných základních povolení či povolení k umístění herního prostoru, ale je odvislé od skutečného rozsahu činnosti daného provozovatele. Vzhledem k časové neomezenosti úvodního povolení je výhodnější tato úprava, kdy existuje jediná kauce za provozovatele a je pouze případně doplňována, nebo částečně vracena. Eliminuje se tak i současný stav, kdy při zániku nebo zrušení základního povolení a udělení navazujícího nového povolení, musel mít provozovatel po přechodnou dobu (do vypořádání původní kauci v návaznosti na zánik nebo zrušení základního povolení) reálně složenou kauci v podstatě duplicitně.

Díky tomu by měl být zjednodušen také celkový proces správy kaucí jak na straně provozovatele, tak na straně státu. V celkovém kontextu tak nová úprava kaucí naplňuje zásadu proporcionality ve světle judikatury Soudního dvora EU, a to zejména z hlediska její nutnosti a přiměřenosti.

Dle § 96 bude docházet k zahájení testu vratitelnosti až v okamžiku, kdy dojde k pravomocnému a účinnému zrušení úvodního povolení, zániku úvodního povolení nebo pokud dojde k přechodu provozovatele do nižší kauční skupiny (§ 95 odst. 6). K úhradě nedoplatků provozovatele již tedy nebude docházet v souvislosti s každým relevantním zrušením, nebo zánikem základního povolení nebo povolení k umístění herního prostoru

jako doposud. Na základě navrhované právní úpravy budou přednostně zajištěny pohledávky státu, resp. nedoplatky na dani z hazardních her, pokudě uložené za přestupek podle zákona o hazardních hrách, jiném peněžitém plnění uloženém podle zákona o hazardních hrách nebo jejich příslušenství [dosavadní § 89 odst. 4 písm. a) a b)], avšak zároveň dojde ke snížení administrativních úkonů na straně ministerstva. Až následně se hradí další nedoplatky u jiného správce daně, který o jeho uhrazení ministerstvo požádal, čímž dochází k věcnému posunu oproti stávající právní úpravě, jelikož tyto nedoplatky možné hradit z kauce nebylo. Jednalo-li se však o vratitelný přeplatek, bylo možné jej zatížit exekucí příkazem ze strany jiného správce daně evidujícího nedoplatek. V konečném důsledku, tak nedochází k zásadnímu věcnému posunu, navrhované řešení však potenciálně snižuje náklady provozovatelů o potenciální náklady exekuce a zároveň snižuje administrativní náklady všech dotčených subjektů. Navrhovaným postupem nedochází ke snížení ochrany pohledávek vymezených zákonem, právě naopak. Úprava zavádí také nové mechanismy, jimiž má dojít k včasnému detekování provozovatele, který se dostává do nepříznivé finanční situace. Těmito mechanismy jsou např. zavedení povinně auditované účetní závěrky, povinnost každoročního dokládání těchto auditovaných účetních závěrek (pokud není zveřejněna ve veřejném rejstříku České republiky), přesné vymezení pojmu finanční stability v § 6 odst. 4 zákona o hazardních hrách. Poskytnutí kauce se pak nepromítá do finanční stability provozovatele vymezené v § 6 odst. 4 zákona o hazardních hrách, respektive poskytnutí kauce je další podmínkou vedle požadavku na finanční stabilitu, tedy poskytnutím kauce není podmínka finanční stability splněna. Důvodem k tomuto postupu je skutečnost, že tyto prostředky neslouží provozovateli k běžnému zajištění podnikatelské činnosti a nemůže s nimi disponovat až do okamžiku, kdy se stanou vratitelným přeplatkem v souladu s § 96 zákona o hazardních hrách.

K odstavci 1:

Odstavec 1 se přejímá z dosavadního znění § 89 odst. 1, který se pro účely nové právní úpravy povolovacího řízení a kauce věcně a legislativně technicky zpřesňuje. Nadále je možné poskytnout kauci složením peněžních prostředků na zvláštní účet ministerstva nebo bankovní zárukou, kterou přijalo ministerstvo, i kombinací obou způsobů. Bankovní záruka musí zajišťovat všechny vymezené nedoplatky bez ohledu na to, kdy tyto nedoplatky vznikly, neboť pokud se jedná o nedoplatky evidované k určitému dni, není již otázka jejich vzniku relevantní. Jedná se tedy o všechny evidované nedoplatky bez ohledu na okamžik jejich vzniku. Banka se musí zavázat uhradit nedoplatky nikoliv pouze od okamžiku pravomocného přijetí záruční listiny ministerstvem, ale také nedoplatky vymezené v odstavci 5 vzniklé před tímto datem.

K odstavci 2:

V odstavci 2 se přejímá dosavadní požadavek § 89 odst. 2, který se v návaznosti na výše popsané změny v konceptu povolovacího řízení věcně i legislativně technicky zpřesňuje a doplňuje.

Poskytnutí kauce je podmínkou vydání úvodního povolení (§ 89 odst. 2 písm. d); zajištění kaucí musí trvat po celou dobu trvání právních účinků úvodního povolení s tím, že její výše musí odpovídat kauční skupině, do které je provozovatel zařazen. Tento požadavek věcně navazuje na dosavadní úpravu, dle které musela být kauce složena po celou dobu platnosti základního povolení. V návaznosti na poznatky z praxe se pro kauci poskytnutou formou bankovní záruky doplňuje povinnost provozovatele, aby zajistil, že v každém okamžiku trvání úvodního povolení bude bankovní záruka poskytnuta na dobu delší než 18 měsíců. Daný požadavek vychází z nezbytnosti dostatečného prostoru pro případné vypořádání nedoplateků, které kauce kryje a bere v potaz i časový prostor pro potenciální řízení o odejmutí úvodního

povolení a jemu předcházející úkony. V případě, že by kauce poskytnutá formou bankovní záruky byla poskytnuta na kratší dobu, nebude se pro účely naplnění této povinnosti k výši takto složené kauce přihlížet.

Na příklad: Provozovatel je povinen mít složenou kauci ve výši 70 mil. Kč. Částku ve výši 50 mil. Kč složí na zvláštní účet ministerstva, 20 mil. Kč poskytne ve formě bankovní záruky. Částku 50 mil. složí k 1. 1. 2024 a k témuž dni bude předložena záruční listina vystavená bankou na dobu 5 let (60 měsíců) od data sjednání bankovní záruky dne 1. 1. 2024. Pro účely splnění podmínky tohoto ustanovení bude mít (za předpokladu zachování stejné kauční skupiny) provozovatel řádně poskytnutou kauci do 30. 6. 2027. Od 1. 7. 2027 již pro účely naplnění podmínky nebude možné přihlížet k sjednané bankovní záruce. Ministerstvo bude přihlížet pouze k prostředkům složeným na zvláštním účtu ministerstva. Celková výše kauce tedy nebude odpovídat kauční skupině a ministerstvo bude následně po výzvě provozovateli, aby danou povinnost splnil, který na ni nebude reagovat, povinno zahájit řízení o zrušení úvodního povolení dle § 97 odst. 3, neboť provozovatel přestal splňovat podmínky pro vydání úvodního povolení. Hodlá-li provozovatel nadále řádně provozovat hazardní hry, musí nejpozději k 1. 7. 2027 předložit novou záruční listinu na 20 mil. Kč na dobu minimálně dalších 3 let, popř. musí na zvláštní účet ministerstva složit rozdíl mezi zákonem o hazardních hrách stanovenou výší kauce (§ 95 odst. 3) a fakticky řádně složenou kaucí, v popisovaném případě tedy 20 mil. Kč. Možné jsou samozřejmě i jiné varianty, např. nová záruční listina na 10 mil. Kč a 10 mil. Kč složených na zvláštní účet.

Jako „zdánlivá“ bude bankovní záruka podle věty druhé tohoto odstavce posuzována pouze pro účely naplnění požadavku stanoveného tímto ustanovením. Pro účely vypořádání potenciálních závazků provozovatele je ministerstvo oprávněno využít celou kauci, tedy – v souladu se záruční listinou – i bankovní záruku.

K odstavci 3:

V navrhované právní úpravě se významně mění způsob určení výše kauce. Zatímco doposud byla výše kauce pro základní povolení odvislá od druhu povolované hazardní hry a kauce pro povolení k umístění herního prostoru od počtu a druhu herních prostor, nově je pro výši kauce rozhodná výše poslední známé daně z hazardních her. Podrobněji viz § 95 odst. 2, k celému konceptu stanovení výše kauce viz důvodová zpráva k § 95.

V návaznosti na nově normovaný způsob stanovení výše kauce se také stanoví postup pro případ přechodu do vyšší kauční skupiny.

Je stanovena šedesátidenní procesní lhůta (podle daňového řádu) pro doplnění kauce v případě přechodu do vyšší kauční skupiny. Tato lhůta se počítá ode dne přechodu do vyšší kauční skupiny. Šedesátidenní lhůta je dostatečně dlouhá na získání prostředků pro doplnění kauce, přičemž provozovateli je, vzhledem k novému způsobu stanovení výše kauce, kdy kauční skupiny se odvíjí od výše daně z hazardních her provozovatele, dopředu známé (informaci o poslední známé dani disponuje dříve), že dojde k přechodu do vyšší kauční skupiny a má tak fakticky dobu pro získání prostředků mnohem delší. Pokud kauce odpovídající nové kauční skupině není poskytnuta, resp. doplněna do 60 dnů, přistoupí ministerstvo k uskutečnění výzvy podle § 97 odst. 1. a případně k následnému zahájení správního řízení o zrušení úvodního povolení.

K odstavci 4:

V návaznosti na poznatky z praxe a za účelem eliminace potenciálních nejasností jsou v odstavci 4 explicitně stanoveny podmínky pro přijetí poskytnuté bankovní záruky nebo jejího dodatku.

Ministerstvo přijímá poskytnutou bankovní záruku rozhodnutím. Předpokladem vydání rozhodnutí je předložení záruční listiny k bankovní záruce ministerstvu. Žadatel by měl primárně doložit záruční listinu, tedy prohlášení výstavce o svém závazku. V případě pochybností ohledně splnění zákonných podmínek může ministerstvo vyžadovat rovněž předložení samotné smlouvy o bankovní záruce. O přijetí bankovní záruky se vede daňové řízení, jehož výsledkem je rozhodnutí o přijetí nebo nepřijetí bankovní záruky.

Dle odstavce 4 písm. a) musí být bankovní záruka poskytnuta k zajištění nedoplatků, které jsou evidovány k devadesátému dni ode dne zrušení nebo zániku úvodního povolení, nebo ode dne přechodu do nižší kauční skupiny. Bankovní záruka musí zajišťovat všechny vymezené nedoplatky bez ohledu na to, kdy tyto nedoplatky vznikly, neboť pokud se jedná o nedoplatky evidované k určitému dni, není již otázka jejich vzniku relevantní. Jedná se tedy o všechny evidované nedoplatky bez ohledu na okamžik jejich vzniku. Banka se musí zavázat uhradit nedoplatky nikoliv pouze od okamžiku pravomocného přijetí záruční listiny ministerstvem, ale také nedoplatky vzniklé před tímto datem, případně i nedoplatky vzniklé před datem jejího uzavření. V praxi má uvedená podmínka zásadní význam především při nahrazování kauce složené na účet bankovní zárukou nebo při nahrazování jedné bankovní záruky jinou (bez ohledu na to, zda jde o totožného výstavce či jiného). Důvodem pro uplatnění tohoto ustanovení může být také požadavek na doplnění (navýšení) složené kauce z důvodu přechodu do vyššího kaučního pásma. Důvodem k tomuto postupu je nutnost zajištění kontinuity zajištění vymezených nedoplatků tak, aby nedošlo k situaci, kdy provozovateli vznikly nedoplatky, které nelze z bankovní záruky uhradit. Pokud by tato díkce nebyla naplněna, muselo by docházet k průběžnému testu vratitelnosti a případné úhradě nedoplatků např. při každé změně způsobu složení kauce či výměně záruční listiny. Toto by pro provozovatele i ministerstvo neslo zbytečnou administrativní a v konečném důsledku i finanční zátěž. V záruční listině se banka tedy musí zavázat k úhradě nedoplatků provozovatele evidovaných k devadesátému dni ode dne zrušení nebo zániku úvodního povolení nebo ode dne přechodu do nižší kauční skupiny.

Dle odstavce 4 písm. b) nesmí bankovní záruka připouštět uplatnění námitek výstavcem bankovní záruky. Dle tohoto ustanovení musí mít bankovní záruka poskytnutá pro účely zajištění závazků provozovatele charakter abstraktní bezpodmínečné záruky – výstavce je povinen uhradit na první výzvu věřitele a není oprávněn uplatnit námitky.

Odstavcem 4 písm. c) se ministerstvu zakazuje přijímat tzv. dokumentární bankovní záruku, tedy takovou, která by podmiňovala plnění předložením určitých dokumentů. Ustanovení § 171 odst. 1 daňového řádu požadující přiložit k výzvě kopie rozhodnutí o stanovení daně se zde neuplatní; právní úprava daňového řádu se použije jen podpůrně v situacích, kdy je správce daně, který vyzývá ručitele k úhradě nedoplatku, současně správcem daně, který uvedené rozhodnutí vydal, popřípadě jej má k dispozici.

Dle odstavce 4 písm. d) se bankovní záruka musí řídit českým právním řádem, i kdyby se jednalo o bankovní záruku poskytnutou zahraniční bankou.

Odstavec 4 písm. e) definuje okruh subjektů, které mohou bankovní záruku poskytnout; přebírá se z dosavadní právní úpravy v § 89 odst. 3.

Dle odstavce 4 písm. f) musí být bankovní záruka poskytnuta na dobu, která není kratší než 3 roky ode dne, kdy záruční listina nebo její dodatek došla ministerstvu. Uvedené pravidlo sleduje, aby nebyly ministerstvu předkládány bankovní záruky, které by sice v okamžiku přijetí splňovaly podmínku stáří stanovenou v odstavci druhém, ale následně během poměrně krátkého úseku by podmínku splňovat přestaly.

Dle odstavce 4 písm. g) se vyžaduje, aby byly záruční listina a případně její dodatek poskytovány v listinné podobě. Tím je zaručeno, že pouze ministerstvo bude disponovat jediným originálem, jehož vrácením mohou povinnosti z bankovní záruky zaniknout. Ze stejného důvodu nemůže být ministerstvu předkládána úředně ověřená kopie záruční listiny.

Dle odstavce 4 písm. h) musí bankovní záruka obsahovat závazek výstavce, že z bankovní záruky bude plněno nejpozději do 15 dnů po doručení první výzvy tomuto výstavci. Tím bude zajištěno, že bude přijata pouze taková bankovní záruka, která umožňuje splnění povinnosti podle § 96 odst. 4.

K odstavci 5:

Přejímá se dosavadní právní úprava § 89 odst. 7 věta první. Stejně jako doposud se na správu placení kaucí přiměřeně použijí ustanovení daňového řádu.

K § 94:

V návaznosti na nový koncept povolovacího řízení jakož i stanovení výše kaucí se výslovně upravují postupy a lhůty pro vrácení peněžních prostředků nebo záruční listiny (vč. případných dodatků) při změně způsobu poskytnutí kaucí. Zákon o hazardních hrách tak nově výslovně počítá se změnou způsobu složení kaucí, která byla u předchozí úpravy dovozena správní praxí.

K odstavci 1:

Odstavec 1 normuje postup a lhůtu pro případ, že se provozovatel rozhodne kaucí poskytnutou složením peněžních prostředků na účet ministerstva nahradit kaucí poskytnutou bankovní zárukou.

Provozovatel v takovém případě sdělí svůj úmysl změnit způsob poskytnutí kaucí a předloží ministerstvu záruční listinu, případně smlouvu o bankovní záruce. Naplní-li předložené dokumenty požadavky § 93 odst. 4, ministerstvo bankovní záruku přijme. Dosavadní složené peněžní prostředky, které se nahrazují poskytnutou bankovní zárukou, se dnem právní moci rozhodnutí o přijetí bankovní záruky stávají vratitelným přeplatkem, který ministerstvo provozovateli vrátí. Lhůta se odvíjí od data, kdy žádost o vrácení složených prostředků došla, nebo od data právní moci rozhodnutí o přijetí bankovní záruky, v návaznosti na to, který okamžik nastane později. Pokud tedy žádost o vrácení složených peněžních prostředků došla např. 1. 1. 2025 a rozhodnutí o přijetí bankovní záruky nabylo právní moci 10. 1. 2025, počíná 30denní lhůta běžet dnem 11. 1. 2025. Naopak, pokud by byla nejprve ministerstvu předložena k přijetí bankovní záruka, např. 10. 1. 2025, rozhodnutí o přijetí záruky nabylo právní moci dne 25. 1. 2025 a dne 3. 2. 2025 podal poskytovatel žádost o vrácení složení peněžních prostředků, začne 30denní lhůta pro vrácení běžet až 4. 2. 2025. Cílem navrhované právní úpravy je zajistit, že lhůta pro vrácení neuplyne dříve, než bude rozhodnutí o přijetí bankovní záruky pravomocné a tím eliminovat potenciální rizika s vrácením kaucí spojená.

U takto vzniklého přeplatku se v tomto případě neprovádí test vratitelnosti, neboť již samotná úprava stanoví, že se jedná o přeplatek, který je vratitelný. Žádosti správce daně o jeho použití na nedoplatek tak nemůže být vyhověno. Pohledávka na vratitelný přeplatek však může být předmětem exekuce nebo soudního výkonu rozhodnutí, potažmo může být součástí majetkové podstaty při vedení insolvenčního řízení. Peněžní prostředky tak budou vráceny provozovateli za předpokladu, že ministerstvo neobdrží příkaz k přikázání jiné peněžité pohledávky v rámci vymáhání pohledávky oprávněným subjektem.

Změna způsobu poskytnutí kaucí je možná pouze u kaucí, která není předmětem postupu podle § 96 zákona o hazardních hrách, tedy předmětem použití kaucí. V takové situaci by

změna mohla být provedena až poté, co je v rámci postupu použití zjištěno, že jsou peněžní prostředky vratitelným přeplatkem.

Změna způsobu poskytnutí kaucí nesmí mít za následek, že celková výše kaucí bude nižší než výše kaucí pro kauční skupinu, v níž je provozovatel zařazen. Pokud by celková výše kaucí na základě popsaného postupu byla nižší než výše kaucí požadovaná pro danou kauční skupinu, v níž je provozovatel zařazen, žádost o změnu způsobu poskytnutí kaucí se zamítne postupem podle daňového řádu. V důsledku tohoto postupu tak nemůže dojít ke vzniku vratitelného přeplatku, neboť ke změně způsobu poskytnutí kaucí nedojde.

Žádost se však nezamítá v případě, kdy provozovatel poskytne kauci ve vyšší výši, než zákon o hazardních hrách vyžaduje.

K odstavci 2:

Odstavec 2 upravuje postup a lhůtu pro vrácení záruční listiny v případě, že byla kaucí poskytnuta formou bankovní záruky a provozovatel ji hodlá nahradit buď novou bankovní zárukou nebo složením peněžních prostředků na zvláštní účet ministerstva či kombinací obojího.

V případě, že provozovatel hodlá nahradit poskytnutou bankovní záruku složením peněžních prostředků na zvláštní účet ministerstva, stanoví se pro vrácení záruční listiny, případně pro zproštění záručních povinností lhůta 30 dní. Lhůta počíná běžet buď ode dne, kdy žádost o vrácení záruční listiny došla, nebo ode dne, kdy byly složeny peněžní prostředky, anebo kdy ministerstvo přijalo bankovní záruku, kterou je poskytnuta kaucí, podle toho, který den nastal později. Pokud tedy např. 1. 1. 2025 provozovatel požádal o vrácení záruční listiny a dne 10. 1. 2025 složil peněžní prostředky na zvláštní účet ministerstva, počíná lhůta běžet 11. 1. 2025. Naopak, kdyby 10. 1. 2025 složil peněžní prostředky na zvláštní účet ministerstva a 13. 1. 2025 požádal o vrácení záruční listiny, počíná lhůta běžet až 14. 1. 2025.

Pokud by provozovatel hodlal nahradit jednu poskytnutou bankovní záruku poskytnutím jiné bankovní záruky, bude lhůta běžet ode dne doručení žádosti o vrácení záruční listiny (popř. žádosti o zproštění výstavce závazků ze stávající záruční listiny) nebo ode dne přijetí bankovní záruky, podle toho, který okamžik nastane později. Předpokladem pro tento postup je přijetí nové bankovní záruky, tedy pravomocné rozhodnutí o přijetí bankovní záruky ministerstva. Pokud tedy byla žádost doručena dne 10. 1. 2025, ale bankovní záruka přijata (tj. rozhodnutí o přijetí bankovní záruky nabylo právní moci) až dne 25. 1. 2025, počne lhůta běžet dne 26. 1. 2025. Naopak, pokud by byla bankovní záruka přijata dne 25. 1. 2025, ale žádost o vrácení záruční listiny (zproštění výstavce závazků) byla doručena dne 3. 2. 2025, počne lhůta běžet 4. 2. 2025.

Pokud je původní bankovní záruka nahrazena kombinací nové bankovní záruky a složených peněžních prostředků, počíná lhůta běžet, za předpokladu naplnění obou podmínek popsaných v předchozích dvou odstavcích, okamžikem naplnění podmínky, která nastane později.

Dnem přijetí bankovní záruky se rozumí den nabytí právní moci rozhodnutí o přijetí bankovní záruky podle daňového řádu.

Právní úprava odstavce 2 zajistí, aby lhůta pro vrácení, resp. zproštění neuplynula dříve, než je zajištěno, že je příslušná část kaucí nebo celá poskytnutá jiným způsobem.

Změna způsobu poskytnutí kaucí je možná pouze u kaucí, která není předmětem postupu podle § 96 zákona o hazardních hrách, tedy předmětem použití kaucí. V takové situaci by změna mohla být provedena až poté, co je v rámci postupu použití zjištěno, že z poskytnuté bankovní záruky nebudou žádné nedoplatky hrazeny.

Změna způsobu poskytnutí kauce nesmí mít za následek, že celková výše kauce bude nižší než výše kauce pro kauční skupinu, v níž je provozovatel zařazen. Pokud by celková výše kauce na základě popsaného postupu byla nižší než výše kauce požadovaná pro danou kauční skupinu, v níž je provozovatel zařazen, žádost o změnu způsobu poskytnutí kauce se zamítne postupem podle daňového řádu. V důsledku tohoto postupu tak nemůže dojít k vrácení bankovní záruky, neboť ke změně způsobu poskytnutí kauce nedojde.

Žádost se však nezamítá v případě, kdy provozovatel poskytne kauci ve vyšší výši, než zákon o hazardních hrách vyžaduje.

K § 95:

Výše kauce se nyní odvíjí od poslední známé daně z hazardních her k poslednímu dni zdaňovacího období bezprostředně následujícího po zdaňovacím období, ve kterém tato daň vznikla. Zdaňovacím obdobím se pro účely kaucí rozumí zdaňovací období daně z hazardních her. Podle výše takové poslední známé daně, tzv. rozhodné daně, je provozovatel zařazen do příslušné kauční skupiny. Noví provozovatelé, u kterých není známa rozhodná daň, se automaticky prvotně zařazují do kauční skupiny 1, tedy nejnížší kauční skupiny. Přechod do vyšší kauční skupiny nastává k prvnímu dni kalendářního čtvrtletí, ve kterém jsou splněny podmínky pro tento přechod. Přechod do nižší kauční skupiny je realizován až po udržení rozhodné daně v tomto kaučním pásmu ve čtyřech po sobě jdoucích zdaňovacích obdobích. Při přechodu do nižší kauční skupiny se následně přeplatek použije podle ustanovení pro použití kauce. Kauční skupiny jsou rozdělené na základě analýzy trhu. Nově je výše kauce stanovena s ohledem na rozsah podnikatelské činnosti a s tím související rozsah potenciálních nedoplatků, k jejichž zajištění má sloužit. Jedná se tak o objektivnější rozložení oproti stávajícímu stavu, kdy mnohdy subjekt s menším rozsahem podnikatelské činnosti, ale vícero povoleními, musel mít složenou mnohem větší kauci než subjekt s násobně větším rozsahem podnikatelské činnosti, ale disponující menším množstvím povolení.

K odstavci 1:

Dle nové koncepce stanovení výše kauce je provozovatel povinen poskytnout kauci ve výši podle kauční skupiny, do které je zařazen. Pokud provozovatel není zařazen do jiné kauční skupiny, je zařazen v kauční skupině 1. Nová koncepce tak více sleduje skutečný rozsah provozování hazardních her pomocí určení kauční skupiny podle rozhodné daně, kterou se rozumí poslední známá daň z hazardních her určená dle odstavce 2 a tedy to, co kauce sleduje, tedy zejména přednostní zajištění potenciálních závazků vzniklých z provozování hazardních her. Uvedená rozhodná daň pro kauční skupinu tak daleko lépe vystihuje objem podnikatelské činnosti spočívající v provozování hazardních her, z kterého mohou případné nedoplatky vzniknout, když s vyšším objemem provozu stoupá riziko vzniku vyšších nedoplatků. Stanovení výše kauce tímto způsobem tak více sleduje účel, ke kterému je kauce poskytována. Rovněž se výše neodvíjí od dat týkajících se vydaných povolení k umístění herního prostoru, které byly poskytovány od obecních úřadů, ale od jediného Specializovaného finančního úřadu, čímž je výrazně sníženo riziko chybovosti v poskytovaných datech. Správce daně z hazardních her má při poskytování těchto údajů ministerstvu prolomenou daňovou mlčenlivost.

K odstavci 2:

Rozhodnou daní se pro účely zákona o hazardních hrách rozumí daň z hazardních her, která je poslední známou daní k poslednímu dni zdaňovacího období daně z hazardních her bezprostředně následujícím po zdaňovacím období daně z hazardních her, ve kterém tato daň vznikla.

Daň **vzniká** ve zdaňovacím období, ve kterém jsou naplněny skutečnosti, které jsou předmětem daně (srov. např. § 3 daňového řádu, který upravuje vznik související daňové povinnosti, tedy daňověprávní povinnosti procesní povahy). V případě daně z hazardních her jde tedy o zdaňovací období, ve kterém je alespoň po jeden okamžik provozována hazardní hra. V každém zdaňovacím období vzniká nejvýše jedna daň z hazardních her. Cílem správy daní je nalezení této daně, tedy její zjištění a stanovení (vyměření, a případně doměření). V důsledku toho se také v čase po dobu běhu lhůty pro stanovení daně, která trvá od 3 do 10 let, průběžně může měnit poslední známá daň, vztahující se k danému zdaňovacímu období (resp. vzniklá v daném zdaňovacím období). Z tohoto důvodu se pro každé zdaňovací období stanoví tzv. **rozhodná daň**, která fixuje jednu hodnotu rozhodnou pro určení výše kauce, a to tak, aby se vyšlo zásadně z výše daně stanovené v průběhu prvního kalendářního čtvrtletí po skončení zdaňovacího období, ve kterém daná daň vznikla.

Pokud provozovatel začne provozovat hazardní hry v prvním kalendářním čtvrtletí roku 2024 (např. v únoru roku 2024), je rozhodnou daní až poslední známá daň za období prvního kalendářního čtvrtletí (leden až březen 2024) k poslednímu dni konce čtvrtletí druhého, tj. k 30. 6. 2024. Poslední známá daň, která byla daňovým subjektem tvrzena v daňovém přiznání, se totiž může v navazujícím období v návaznosti na případné daňové postupy měnit. Odstup dalšího kalendářního období tak byl vyhodnocen jako dostatečný časový úsek pro reflektování takových změn, aby určená rozhodná daň byla co nejvíce odpovídající skutečně placené dani. Veškeré změny poslední známé daně, ke kterým dojde po uvedeném období, nebudou z hlediska určení kauční skupiny brány v potaz. K tomu by v konkrétním uvedeném příkladu došlo například tehdy, pokud by došlo k doměření daně z moci úřední za první kalendářní čtvrtletí roku 2024 až po 30. 6. 2024.

K odstavci 3:

Výše kauce, kterou je provozovatel povinen poskytnout, se odvíjí od rozmezí rozhodné daně, která se vztahuje k jednomu zdaňovacímu období, tj. čtvrtletí. Stanovují se 4 kauční skupiny. Rozdělení kaučních skupin odráží strukturu trhu a přiřazuje k nim relevantní výši kauce přiměřeně k rozsahu podnikatelské činnosti spočívající v provozování hazardních her tak, aby tato kauce přiměřeně zajišťovala potenciální riziko nedoplateků. A to od nulové výše rozhodné daně, až po výši neomezeně velkou, pro kterou bude vždy platit 4. kauční skupina. Při stanovení výše kauce byly zohledněny i stávající výše kaucí napříč trhem. Zároveň vzhledem k tomu, že se při určení výše kauce posuzuje rozhodná daň (a nikoliv základ daně), tak výše skládaných kaucí i odrážejí rizikovost daných druhů hazardních her, která je promítnuta v sazbách daně.

K odstavci 4:

Provozovatel přechází do jiné kauční skupiny k prvnímu dni kalendářního čtvrtletí bezprostředně následujícím po kalendářním čtvrtletí, ve kterém jsou splněny podmínky pro tento přechod. Podmínky, které mají být pro přechod splněny, jsou následně uvedeny v odstavci 5 a 6. Liší se v návaznosti na to, zda se jedná o přechod do nižší nebo do vyšší kauční skupiny.

K odstavci 5:

Pro přechod do vyšší kauční skupiny je podmínkou, že rozhodná daň odpovídá výši rozhodné daně pro tuto kauční skupinu podle odstavce 3. Podmínka přechodu tedy nastává ihned k prvnímu kalendářnímu čtvrtletí, v němž je rozhodná daň určena. V souladu s § 93 odst. 3 zákona o hazardních hrách pak má provozovatel 60 dnů ode dne přechodu na to, aby poskytl kauci v odpovídající výši. Reálně však na doplnění kauce nebude mít provozovatel pouze 60 dnů, ale mnohem delší dobu v návaznosti na to, že je mu výše rozhodné daně známa dříve.

Pokud provozovatel začal provozovat hazardní hry v únoru 2024, k 25. 4. 2024 podal své první daňové přiznání, v němž tvrdil daň ve výši 30 mil. Kč. Ve zdaňovacím období 2. čtvrtletí roku 2024 již nedošlo ke změně poslední známé daně. Rozhodnou daní byla k datu 30. 6. 2024 poslední známá daň ve výši 30 mil. Kč odpovídající druhé kauční skupině. K přechodu do vyšší kauční skupiny došlo k prvním dni kalendářního čtvrtletí, v němž byly splněny podmínky pro tento přechod, což je první den čtvrtletí rozhodné daně, tj. k 1. 7. 2024. Od tohoto data do 60 dnů má provozovatel povinnost poskytnout kauci odpovídající výši nové kauční skupiny.

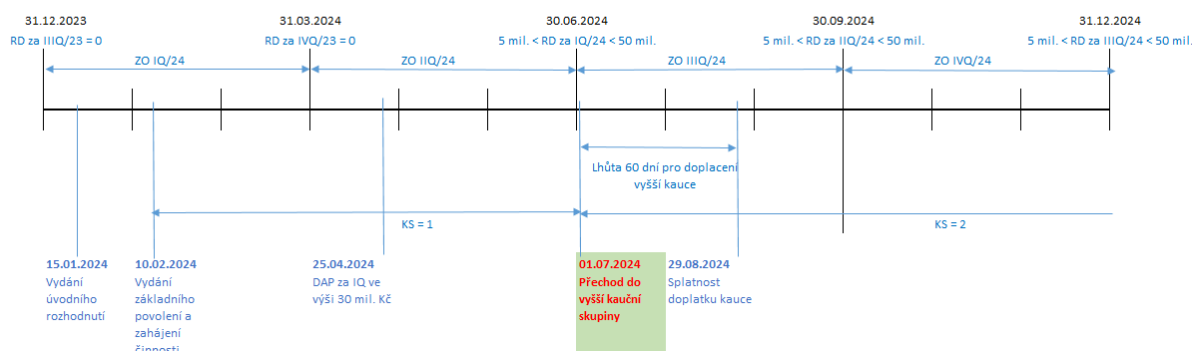
Příklad: Přechod do vyšší kauční skupiny

Legenda:

ZO = zdaňovací období

RD = rozhodná daň

KS = kauční skupina



K odstavci 6:

Podmínkou pro přechod do nižší kauční skupiny je skutečnost, že všechny rozhodné daně vzniklé ve druhém až pátém zdaňovacím období daně z hazardních her bezprostředně předcházejícím danému kalendářnímu čtvrtletí odpovídají výši rozhodné daně pro tuto nebo nižší kauční skupinu podle odstavce 3.

Pokud by provozovatel byl k datu 1. 1. 2024 zařazen do kauční skupiny 3 (tzn. že jeho rozhodná daň vztahující se ke zdaňovacímu období 3. čtvrtletí 2023 odpovídala této skupině) a následně by rozhodná daň k datu 31. 3. 2024 (vztahující se ke 4. čtvrtletí 2023), 30. 6. 2024 (vztahující se ke 1. čtvrtletí 2024, tzn. daň za toto čtvrtletí), 30. 9. 2024 (vztahující se ke 2. čtvrtletí 2024), 31. 12. 2024 (vztahující se ke 3. čtvrtletí 2024) odpovídala kauční skupině 2, přešel by provozovatel k datu 1. 1. 2025 do nižší kauční skupiny a došlo by k rozhodné skutečnosti pro použití kauce podle § 96.

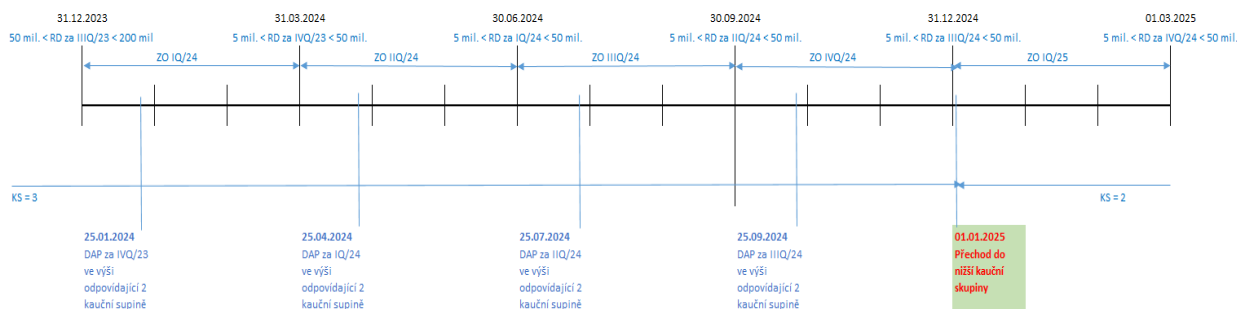
Příklad: Přechod do nižší kauční skupiny

Legenda:

ZO = zdaňovací období

RD = rozhodná daň

KS = kauční skupina



K § 96:

V návaznosti na změnu úpravy kaucí se upravuje také ustanovení týkající se použití kauce. V případě pravomocného a účinného zrušení nebo zániku úvodního povolení nebo přechodu do nižší kauční skupiny se kauce složená peněžními prostředky na zvláštním účtu ministerstva stává v příslušné rozsahu přeplatkem provozovatele. Tento přeplatek se stane vratitelným nejdříve devadesátým dnem ode dne jeho vzniku. Zároveň právní úprava stanovuje dobu, po kterou se přeplatek vratitelným nestává. Pokud se přeplatek stane vratitelným, může provozovatel požadovat některý z postupů podle § 155 daňového řádu, tedy např. vrácení vratitelného přeplatku. Ministerstvo jej pak provozovateli na základě této žádosti do 60 dnů vrátí. Takový přeplatek je tedy možné vrátit pouze na základě žádosti subjektu, ministerstvo jej nevrací z vlastní úřední činnosti. V případě, že je kauce poskytnuta bankovní zárukou, vyzve ministerstvo v příslušném rozsahu výstavce bankovní záruky k uhrazení nedoplatku evidovaného k devadesátému dni ode dne rozhodné skutečnosti. Výstavce bankovní záruky je povinen uhradit nedoplatky provozovatele stanovené ve výzvě do 15 dnů ode dne doručení výzvy. V případě poskytnutí kauce více způsoby ministerstvo určí, v jakém pořadí mají být tyto způsoby poskytnutí kauce použity, a to případně i zpětně. Např. může určit, že nejdříve se použijí peněžní prostředky složené na zvláštním účtu ministerstva a následně bankovní záruka nebo naopak. Stejně tak může určit, kterou bankovní záruku použije přednostně v případě, že je kauce poskytnuta vícero bankovními zárukami.

Dosavadní právní úprava stanovila poměrné uhrazování nedoplatků vymezených zákonem o hazardních hrách v případě, že kauce nepostačovala k úhradě všech nedoplatků. Nová právní úprava tuto koncepci mění a reflektuje obecné postupy dle daňového řádu, bude vždy hrazen nejdříve ten, který bude uplatněn dříve, samozřejmě se zákonem o hazardních hrách definovanou preferencí dle dvou skupin nedoplatků. Přednostně budou zajištěny nedoplatky na dani z hazardních her, pokutě uložené za přestupek podle zákona o hazardních hrách, jiném peněžitém plnění uloženém podle tohoto zákona nebo jejich příslušenství. Pokud složená výše kauce nebude postačovat k úhradě všech těchto nedoplatků, použije se hrazení jednotlivých nedoplatků v pořadí, v jakém byly žádosti o jejich úhradu uplatněny. Až v případě, že jsou uhrazeny veškeré nedoplatky v této první preferenční skupině nedoplatků úzce souvisejících s provozováním hazardních her, lze následně hradit další nedoplatky u jiných správců daně, kteří o jejich uhrazení ministerstvo požádali. Pokud by zbylá výše kauce nepostačovala k úhradě všech takovýchto nedoplatků, opět by se použilo hrazení jednotlivých nedoplatků v pořadí, v jakém byly žádosti o jejich úhradu uplatněny.

Nově dochází tedy k rozšíření možnosti použití kauce o další nedoplatky, byť nedoplatky související přímo s provozováním hazardních her jsou upřednostněny. Vedle toho je zároveň zrušena stávající a velmi nestandardní možnost použití kauce provozovatele k úhradě nevyplacených výher sázejícím. Tato úprava vychází z dosavadní negativní zkušenosti a zohledňuje omezený efekt dané úpravy na hráče a velmi obtížnou spravovatelnost a administrativní zatížení nejen správce kauce. Danou změnou není nijak dotčeno právo hráčů domáhat se případných pohledávek vůči provozovatelům soukromoprávní cestou.

K odstavci 1:

Odstavec první stanoví rozhodné skutečnosti, v jejichž důsledku dochází k použití kauce složené peněžními prostředky na zvláštním účtu ministerstva. Rozhodnými skutečnostmi jsou: pravomocné a účinné rozhodnutí o zrušení úvodního povolení, zánik úvodního povolení nebo přechod do nižší kauční skupiny. Následkem těchto skutečností se složené peněžní prostředky stávají v příslušném rozsahu přeplatkem provozovatele.

Takto vzniklý přeplatek se stane vratitelným přeplatkem nejdříve devadesátým dnem ode dne vzniku rozhodné skutečnosti. Ministerstvo vrátí vratitelný přeplatek na žádost provozovatele

do 60 dnů ode dne obdržení žádosti o vrácení vratitelného přeplatku. Vratitelný přeplatek může následně provozovatel požadovat v souladu s § 155 odst. 1 daňového řádu vrátit, použít nebo převést. Zároveň vzhledem k tomu, že se jedná o pohledávku daňového subjektu, pokud byl ministerstvu doručen exekuční příkaz nebo nařízení výkonu rozhodnutí příkázáním jiné peněžité pohledávky, provede ministerstvo příkázání pohledávky v příslušné lhůtě maximálně do výše částky, která byla vratitelným přeplatkem (nejdříve musí dojít k přednostní úhradě nedoplatků), v případném zbývajícím rozsahu postupuje podle žádosti subjektu podle § 155 odst. 1 daňového řádu. Pokud byl vůči provozovateli prohlášen úpadek, vydá ministerstvo na základě výzvy insolvenčního správce vratitelný přeplatek insolvenčnímu správci do majetkové podstaty dlužníka. Vzhledem k tomu, že kauce představuje účelové finanční zajištění nedoplatků, je v souladu s § 208 insolvenčního zákona majetkem nenáležícím do majetkové podstaty. Až poté, co se stane přeplatek vratitelným, mohou být takové peněžní prostředky vydány do majetkové podstaty, neboť tím ztratily svou účelovou vázanost.

K odstavci 2:

Právní úprava stanoví postup použití kauce pro případy, kdy je kauce poskytnuta bankovní zárukou, kterou ministerstvo přijalo. Příslušné ustanovení stanoví obdobně jako v odstavci 1 rozhodné skutečnosti, za kterých může dojít k výzvě výstavci bankovní záruky. Rozhodnými skutečnostmi jsou: pravomocné a účinné rozhodnutí o zrušení úvodního povolení, zánik úvodního povolení, přechod do nižší kauční skupiny. Hradí se nedoplatky evidované k devadesátému dni ode dne rozhodné skutečnosti. Ministerstvo může výzvu učinit nejdříve po 90 dnech, nejpozději však do 6 měsíců od rozhodné skutečnosti. Tuto lhůtu je nezbytné vnímat tak, že se jedná o lhůtu k učinění první výzvy výstavci. Pokud by v důsledku opravných prostředků byla taková výzva změněna, nebo zrušena a nahrazena v rámci nového projednání novou a bankovní záruka by v době činění výzvy byla platná, jednalo by se stále o bezvadně učiněný úkon.

Pro vyloučení pochyb o tom, zda odstavec 5 vylučuje odkladný účinek včas podaného rozkladu, se výslovně potvrzuje, že včas podaný rozklad tento účinek má.

K odstavci 3:

Právní úprava stanovuje řízení, po dobu jejichž vedení se přeplatek ve smyslu odstavce 1 nepovažuje za vratitelný. Po dobu jejich vedení tedy nemůže být žádosti provozovatele o vrácení, použití nebo převod přeplatku vyhověno, neboť skutečnost jejich vedení způsobuje nevratitelnost přeplatku. Řízení musí být zahájena ve lhůtě do 30 dnů ode dne podání žádosti o vrácení vratitelného přeplatku. Později zahájená řízení nejsou rozhodná. Ministerstvo o těchto vedených řízeních musí být správcem daně z hazardních her či orgánem vykonávajícím státní správu v oblasti hazardních her včas informováno, neboť v případě, kdy ministerstvu nebude mít k dispozici takové informace, tak se přeplatek stane vratitelným. Rovněž musí být ministerstvu oznámeno ukončení takového řízení. Pokud by provozovatel požádal o vrácení, použití nebo převod vratitelného přeplatku, který by nebyl vratitelný z důvodu vedení uvedených řízení, a od podání žádosti by uplynulo 60 dnů, nemohlo by být takové žádosti vyhověno (což vychází z daňového řádu), o čemž by byl daňový subjekt vhodným způsobem vyrozuměn podle § 155 odst. 5 daňového řádu.

K odstavci 4:

Z důvodu odstranění tvrdosti zákona o hazardních hrách právní úprava stanovuje možnost provozovatele požádat ministerstvo o vydání rozhodnutí o tom, že se odstavec 3 nepoužije na část přeplatku podle odstavce 1, která zjevně nebude použita k úhradě nedoplatku na dani z hazardních her, pokutě uložené za přestupek podle zákona o hazardních hrách, jiném peněžitém plnění uloženém podle zákona o hazardních hrách nebo jejich příslušenství. Jedná se tak o typické případy toho, kdy žadateli prochází testem vratitelnosti, resp. zjišťování nedoplatku kauce poskytnutá ve formě peněžních prostředků v maximální výši (300 mil. Kč) a z důvodu vedení správního řízení o přestupku s maximální pokutou do 50 mil. Kč takový přeplatek není vratitelným. Provozovatel tak může podat žádost o nepoužití odstavce 3 na část přeplatku, protože tato část vzhledem k vedenému správnímu řízení s maximální pokutou 50 mil. Kč nebude ani po ukončení vedeného řízení využita. Zohledněny by však měly být i případné náklady vedeného řízení. V rámci podané žádosti provozovatel určí, na jakou část přeplatku (výše) nemá být odstavec 3 použit a uvede důvody, které podloží důkazy, na základě kterých tvrdí, že příslušná část kauce nebude zjevně použita k úhradě příslušných nedoplatků. Za přijetí této žádosti je stanoven správní poplatek. Vydání rozhodnutí je tedy vždy na správním uvážení a individuálním posouzení jednotlivých okolností každého případu ze strany ministerstva. Vydání rozhodnutí není nárokové. Rozhodnutí o této skutečnosti by mělo být spíše výjimečným případem než pravidlem. V rámci vedeného řízení musí být náležitě prokázáno, že příslušná část kauce nebude zjevně použita na úhradu nedoplatků. Ministerstvo při vydání rozhodnutí postupuje podle daňového řádu. Vůči vydanému rozhodnutí může provozovatel podat rozklad.

K odstavci 5:

Úprava přebírá pravidlo z předchozí úpravy a stanovuje výstavci bankovní záruky přiměřenou lhůtu pro splnění povinnosti.

Protože jsou z bankovní záruky hrazeny zpravidla nedoplatky vedené jiným správcem daně, než je Ministerstvo financí, stanoví se současně nově povinnost, aby výstavce bankovní záruky bezodkladně informoval ministerstvo o provedení úhrady. Nesplnění této povinnosti je porušením oznamovací povinnosti, za kterou lze uložit pokutu za nesplnění povinnosti nepeněžité povahy podle § 247a daňového řádu ve výši až do 500 000 Kč.

K odstavci 6:

Na základě navrhované právní úpravy budou přednostně zajištěny pohledávky státu, resp. nedoplatky na dani z hazardních her, pokutě uložené za přestupek podle zákona o hazardních hrách, jiném peněžitém plnění uloženém podle zákona o hazardních hrách nebo jejich příslušenství [dosavadní § 89 odst. 4 písm. a) a b) zákona o hazardních hrách]. Až následně se hradí další nedoplatky u jiného správce daně, který o jeho uhrazení ministerstvo požádal, čímž dochází k věcnému posunu oproti stávající právní úpravě, jelikož tyto nedoplatky možné hradit z kauce nebylo. Jednalo-li se však o vratitelný přeplatek, bylo možné jej zatížit exekučním příkazem ze strany jiného správce daně evidujícího nedoplatek. V konečném důsledku, tak nedochází k zásadnímu věcnému posunu, navrhované řešení však potenciálně snižuje náklady provozovatelů o potenciální náklady exekuce a zároveň snižuje administrativní náklady všech dotčených subjektů, neboť ostatní správci daně nemusí pro úhradu jiných nedoplatků z kauce pro provozování hazardních her nařizovat daňové exekuce, postačí žádost o použití přeplatku na úhradu daňového nedoplatku u jiného správce daně. Z dosavadního znění § 89 odst. 4 se zároveň vypouští možnost uhradit z kauce přihlášené nevyplacené výhry sázejících (dosavadní § 89 odst. 4 písm. c)). Tato povinnost byla jednak

spojena s významnými přímými i nepřímými náklady na straně státu (zejména s přezkumem relevance přihlášených pohledávek apod., dále pak s jejich správou, kdy v extrémním případě by bylo nutno posuzovat i stovky tisíc takovýchto nevyplacených výher v případě některého velkého provozovatele), jednak nesystémově přiznávala těmto pohledávkám status nedoplatku, ačkoliv se jednalo o soukromoprávní pohledávku. Vynětí těchto pohledávek z režimu pohledávek uspokojovaných z kaucí nemá významnější dopady na jejich vymahatelnost – sázející je, stejně jako jiné subjekty se soukromoprávní pohledávkou za provozovatelem, mohou vymáhat v občanskoprávním řízení.

K odstavci 7:

Úprava přebírá pravidlo z předchozí úpravy řešící situace, kdy je kauce poskytnuta více způsoby. Ke dni rozhodné skutečnosti pak ministerstvo určí, v jakém pořadí mají být použity jednotlivé způsoby poskytnutí kaucí. Např. může určit, že nejdříve se použijí peněžní prostředky složené na zvláštním účtu ministerstva a následně bankovní záruka nebo naopak. Stejně tak může určit, kterou bankovní záruku použije přednostně v případě, že je kauce poskytnuta vícero bankovními zárukami. Takové určení může proběhnout i zpětně a nevyžaduje speciální formu. Může tak učinit například prostou formou úředního záznamu.

K odstavci 8:

Nově se v zákoně o hazardních hrách stanoví podmínky, při kterých ministerstvo žádosti správce daně o úhradu z kaucí nevyhoví. Žádosti se nevyhoví, pokud by úhrada mohla ohrozit splnění povinnosti vrátit vratitelný přeplatek ve lhůtě pro jeho vrácení nebo uplynutí lhůty pro úhradu z bankovní záruky a zároveň pokud žádost došla ministerstvu po stanovených termínech, které jsou stanoveny odlišně v návaznosti na to, zda se jedná o kauci ve formě složených peněžních prostředků nebo ve formě bankovní záruky. Doručení žádosti po stanovených termínech ještě samo o sobě neznamená nevyhovění požadavku. K tomu dojde pouze v případě, že by bylo ohroženo splnění dané povinnosti.

Ministerstvo musí uplatněné nedoplatky posoudit v kontextu jejich uhrazení a zpracovat úhrady, což sebou nese nároky na odpovídající časový prostor. Právní úprava tak nutí správce daně, aby své požadavky na úhrady zasílali ministerstvu včas a byli obeznámeni s rizikem, že dojití žádosti po uvedených termínech může způsobit neuhrazení částky. Stanovené lhůty jsou odvislé od lhůt stanovených pro použití kaucí dle § 96 odst. 1 a 2 zákona o hazardních hrách, a zajišťují tak dostatečnou časovou rezervu k učinění nezbytných úkonů v rámci tohoto procesu.

K § 97:

V návaznosti na novou úpravu povolovacího řízení je upraven proces zrušení úvodního povolení. Právní úprava stanovuje obdobné podmínky, které stanovovala předchozí úprava § 95 pro zrušení základního povolení.

K odstavci 1:

Právní úprava upravuje postup v situaci, kdy ministerstvo zjistí, že provozovatel přestal splňovat podmínky pro vydání úvodního povolení. Za předpokladu, že to připouští povaha těchto podmínek, a nehrozí-li nebezpečí z prodlení, ministerstvo před zahájením řízení o zrušení úvodního povolení vyzve provozovatele k jejich splnění a poskytne mu tak možnost vadný stav napravit. Pokud provozovatel nedoloží splnění podmínek, zahájí ministerstvo správní řízení o odnětí povolení podle odstavce 3.

K odstavci 2:

Právní úprava dává možnost vyzvat provozovatele k prokázání splnění podmínek i v případě, že má ministerstvo pouze pochybnost o plnění stanovených podmínek. Tyto pochybnosti mohou vyplývat z různých zdrojů. Typickým příkladem může být potenciální neplnění požadavků finanční stability, kdy se např. subjekt dle veřejně dostupných informací dostal do ekonomických nebo finančních problémů. Nedoložení splnění uvedených podmínek nebo neodstranění pochybností ze strany provozovatele má opět za následek zahájení správního řízení o zrušení úvodního povolení.

K odstavci 3:

Právní úprava přebírá obdobné důvody pro zrušení úvodního povolení jako předchozí právní úprava pro zrušení základního povolení. Navíc se doplňují důvody v návaznosti na uskutečněné výzvy podle odstavce 1 a 2. Důvodem pro zrušení úvodního povolení je nezajištění splnění podmínek, neodstranění pochybností, nedoložení splnění podmínek. Tyto důvody vznikají na základě výzvy podle odstavce 1 a 2. Dalším důvodem je nesplnění podmínek v případě, že nelze postupovat podle odstavce 1. Ministerstvo zruší úvodní povolení také v případě, že vyjdou dodatečně najevo skutečnosti, pro které by nebylo toto povolení vydáno. Tento důvod nepředstavuje případ, kdy provozovatel v průběhu vydaného povolení vadný stav zhojí, ale pouze situace, kdy skutečnosti, které představují překážku pro vydání povolení, nebyly nebo nemohou objektivně být zhojeny. Příkladem může být dodatečné zjištění, že zahraničnímu provozovateli byl v rozhodném období před podáním žádosti pravomocně zjištěn úpadek, taková podmínka nemůže být ani dodatečně zhojena. Pokud ale bylo dodatečně zjištěno, že skutečný majitel i přes doložené čestné prohlášení nebyl bezdlužný, ale následně podmínku bezdlužnosti splnil a své dluhy zaplatil, nejedná se o důvod, pro který by mělo být podle písm. d) úvodní povolení odebráno.

K odstavci 4:

Úprava poskytuje standardní možnost zrušit vydané úvodní povolení na základě žádosti subjektu.

K § 98:

V návaznosti na nově navrhovaný koncept povolovacího řízení a nově normovaný institut úvodního povolení se v § 98 upravuje zánik úvodního povolení.

Vzhledem k tomu, že úvodní povolení je nerozlučně spjata se subjektem, kterému bylo uděleno, dochází k jeho zániku v případě, že provozovatel zanikne. Je tak vyloučen přechod úvodního povolení na nástupnickou společnost. Provozovatel zaniká výmazem z obchodního nebo jiného obdobného rejstříku. Vzhledem k tomu, že úvodní povolení není vydáváno na omezenou dobu, nezpůsobuje zánik uplynutí doby, na kterou bylo povolení uděleno.

K dílu 3:

V souvislosti se změnou konceptu povolovacího řízení se mění také systematika zákona o hazardních hrách. Nově se doplňuje díl 3, který upravuje základní povolení.

K § 99:

Z důvodů zvýšení právní jistoty se navrhuje výslovně stanovit, že přestože je úvodní povolení podmínkou pro vydání základního povolení, lze žádost o vydání základního povolení podat také současně s žádostí o vydání úvodního povolení, nebo v průběhu řízení o ní.

Základní povolení je však stále možné vydat nejdříve v okamžiku, kdy je úvodní povolení pravomocné a účinné.

K § 100:

Ustanovení o vydání základního povolení přejímá dosavadní znění § 86 a 87, které se v návaznosti na změnu konceptu povolovacího řízení věcně i legislativně technicky upravuje, zpřesňuje a doplňuje.

Dle dosavadní právní úpravy vydávalo Ministerstvo financí na základě žádosti provozovatele základní povolení, kterým rozhodlo o udělení oprávnění k provozování daného druhu hazardní hry (§ 86 odst. 1 dosavadní právní úpravy). Provozovatel musel pro každý druh hazardní hry disponovat samostatným základním povolením. Pokud provozovatel hodlal provozovat více druhů hazardních her, musel v každém povolovacím řízení doložit mj. také splnění obecných podmínek pro provozování hazardních her podle dosavadního § 6, § 91 a § 92.

Nově se zakládá povinnost provozovatele disponovat před žádostí o základní povolení vydaným platným a účinným úvodním povolením, kterým se osvědčuje naplnění obecných podmínek pro provozování hazardních her stanovených v § 89 (splnění podmínek obecné způsobilosti podle § 6 odst. 1, bezúhonnosti, bezdlužnosti, složení kauce, neexistence úpadku či likvidace ve sledovaném období). Bez vydaného úvodního povolení nelze vydat základní povolení.

K odstavci 1:

Základní povolení je rozhodnutím o udělení oprávnění k provozování daného druhu hazardní hry. Každý provozovatel může disponovat pouze jedním základním povolením pro daný druh hazardní hry (druhy hazardních her viz § 3 odst. 2). Internetová hra není druhem hazardní hry, nýbrž způsobem provozu daného druhu hazardní hry. Jako internetovou hru lze provozovat loterii, kursovou sázku, totalizátorovou hru, bingo, technickou hru a živou hru. Z povahy věci není možné provozovat jako internetovou hru tombolu a turnaj malého rozsahu.

K odstavci 2:

Odstavec 2 upravuje podmínky pro vydání základního povolení. Podmínky pro vydání základního povolení jsou stanoveny kumulativně. S ohledem na změnu konceptu povolovacího řízení se vypouští podmínka dosavadní právní úpravou normované v § 87 odst. 2 písm. a) až d) – naplnění těchto požadavků je již podmínkou vydání úvodního povolení dle nově navrhovaného znění § 89. Tyto předpoklady jsou nahrazeny právě podmínkou existence vydaného úvodního povolení. To musí být v okamžiku vydávání základního povolení účinné.

Z dosavadní právní úpravy § 87 odst. 1 se v nezměněné podobě přejímá jako předpoklad vydání základního povolení dosavadní písm. d) a e). Požadavek zajištění souladu s veřejným pořádkem je nově předmětem § 100 odst. 2 písm. b), podmínka zaručení řádného provozování hazardní hry a zajištění řádného technického vybavení je nově předmětem § 100 odst. 2 písm. c).

Dosavadní podmínka z § 6 odst. 1 písm. b) bod 7 se nově přesouvá do podmínek pro vydání základního povolení. Tento přesun vychází z nové úpravy povolovacího řízení, kdy provozovatel je povinen prokázat splnění podmínek podle § 6 již při žádosti o vydání úvodního povolení. V době posuzování žádosti o vydání úvodního povolení však ještě není známo, jaké konkrétní druhy hazardních her bude provozovatel provozovat a nelze tak posoudit jeho předpoklady pro výkon této činnosti. Zůstává tak posuzování těchto předpokladů v rámci žádosti o základní povolení.

Nově se pro účely základního povolení doplňuje § 100 odst. 2 písm. e). Ministerstvo na základě tohoto ustanovení základní povolení nevydává, pokud v posledních třech letech přede dnem podání žádosti o vydání základního povolení došlo ke zrušení základního povolení

z důvodu uvedeného v § 103 odst. 3 písm. e), tedy pro opakované nebo závažné porušení povinnosti stanovené zákonem o hazardních hrách, zákonem upravujícím daň z hazardních her nebo základním povolením.

Provozovateli v tomto případě lze vydat základní povolení pro jakýkoli jiný druh hazardní hry, než je ten, jehož základní povolení bylo zrušeno na základě § 103 odst. 3 písm. e).

K odstavci 3:

Právní úprava je v nezměněné podobě převzata z předchozího znění § 87 odst. 2 a stanoví minimální náležitosti rozhodnutí o vydání základního povolení.

K odstavci 4:

V nezměněné podobě se přejímá znění dosavadního § 86 odst. 3. Pro účely sdílené loterie se konstatuje povinnost všech zúčastněných provozovatelů podat samostatně, nezávisle na ostatních, žádost o vydání základního povolení. Každý z provozovatelů sdílené loterie musí samostatně a nezávisle prokázat splnění všech zákonem o hazardních hrách definovaných podmínek.

K odstavci 5:

Právní úprava je kompletně převzata z předchozího znění § 87 odst. 3. Základní povolení se vydává na 6 let, poté zaniká. Nepožádá-li si provozovatel následně o nové základní povolení a není-li mu uděleno, nemůže dále provozovat danou hazardní hru.

K § 101:

Stanoví se náležitosti žádosti o vydání základního povolení, dosavadní právní úprava § 88 se upravuje v návaznosti na nový koncept povolovacího řízení, který nově normuje institut úvodního povolení jako dokladu osvědčujícího obecnou způsobilost k provozování hazardních her. Existence úvodního povolení je nezbytným předpokladem vydání základního povolení. Náležitostmi žádosti o základní povolení dle navrhované úpravy nejsou dosavadní ustanovení § 88 odst. 2 písm. a) až d). Tyto náležitosti jsou nově náležitostmi žádosti o vydání úvodního povolení, viz § 89 odst. 5.

V návaznosti na poznatky z praxe se vypouští požadavek na přiložení sady znehodnocených vzorů hodnotových a hracích žetonů v případě žádosti o základní povolení k živé hře (dosavadní § 88 odst. 3). Dle nové právní úpravy musí provozovatel vzory žetonů včetně jejich historických verzí a jejich použití evidovat v herním prostoru, ve kterém žetony využívá, a je povinen je předložit k případné kontrole dozorovému orgánu.

K odstavci 1:

Ustanovení je převzato z předchozí právní úpravy § 88 odst. 1. Základní povolení se vydává na základě žádosti subjektu ve správním řízení vedeném podle správního řádu. Žádost musí splňovat obecné náležitosti kladné správním řádem na podání a žádost (§ 37 a 45 SŘ). Žadatel nad rámec obecných náležitostí musí v žádosti uvést, k jakému druhu hazardní hry jeho žádost směřuje (jaký druh hry mu má být povolen).

K odstavci 2:

Odstavec 2 vychází z dosavadního znění § 88 odst. 2. Náležitostmi žádosti o základní povolení dle navrhované úpravy již nejsou dosavadní ustanovení § 88 odst. 2 písm. a) až d). Tyto náležitosti jsou nově náležitostmi žádosti o vydání úvodního povolení, viz § 89 odst. 5.

Právní úprava normuje povinné dokumenty, které musí žadatel k žádosti přiložit, jelikož jsou součástí žádosti. Pokud žádost povinné dokumenty nebude obsahovat, vyzve ministerstvo

žadatele k odstranění vad nedostatků žádosti a poskytne žadateli lhůtu k jejich odstranění. Pokud vady nebudou odstraněny, řízení o žádosti bude zastaveno.

Dle odstavce 2 písm. a) je provozovatel povinen předložit herní plán. Herní plán je povinně dokládán dokument upravující zejména pravidla hry (viz § 8). Oproti dosavadní právní úpravě § 88 odst. 2 písm. e) se nově doplňuje požadavek, aby byl herní plán přiložen jako datový soubor s textovou vrstvou umožňující vyhledávání za účelem snížení administrativní zátěže na straně ministerstva jako povolujícího orgánu. Předkládán je tedy vždy originál dokumentu v elektronické podobě. V případě vydání změny základního povolení, předkládá žadatel herní plán opět v elektronické podobě s textovou vrstvou umožňující vyhledávání s vyznačenými změnami oproti poslednímu předchozímu znění herního plánu.

Dle odst. 2 písm. b) je provozovatel povinen přiložit k žádosti dokument o odborném posouzení a osvědčení o provozuschopnosti. Oproti dosavadnímu znění § 88 odst. 2 písm. f) se nově stanoví obdobně jako u herního plánu požadavek na doložení ve formě datového souboru s textovou vrstvou umožňující vyhledávání. Tento dokument musí být ve formě originálu nebo se musí jednat o dokument, který vznikl převedením originálu do elektronického dokumentu způsobem zajišťující shodu s originálem, a to pokud je tento originální dokument v listinné podobě (tzv. elektronická konverze dokumentu podle zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů). Ačkoliv má pověřená osoba povinnost mít zřízené úložiště dokumentů, nemá povinnost do tohoto úložiště ukládat originály dokumentů. Vzhledem k tomu, že se jedná o stěžejní dokument pro vydání základního povolení, je nezbytné, aby povolující orgán originálem dokumentu, potažmo jeho autorizovanou konverzí disponoval. Žadatel má tedy povinnost jej k žádosti přiložit. Pokud bude žadateli od pověřené osoby známo, že je originál dokumentů uložen v úložišti pověřené osoby, může v souladu s § 6 odst. 2 SŘ požádat, aby si jej ministerstvo opatřilo z vlastní úřední činnosti z této evidence. Tomu bude vyhověno v případě, že budou dokumenty v požadované formě v úložišti uloženy.

V nezměněné podobě se přejímá dosavadní znění § 88 odst. 2 písm. g) Shodně jako u předchozí úpravy je vyžadováno, aby byl doložen dokument o umístění serveru, jde-li o druh hazardní hry, u níž nedochází k tvorbě náhody v místě účasti na hazardní hře a je u ní odborné posouzení vyžadováno. Jelikož je nutné k zajištění řádné kontroly a dozoru nad provozováním hazardních her znát výskyt zařízení, které je k provozování hazardních her využíváno (serveru), a to nemusí být vždy totožné s umístěním koncového zařízení, vyžaduje se jako příloha žádosti o vydání základního povolení doklad o umístění serveru.

Nově se jako povinná příloha žádosti o vydání základního povolení stanoví i dokument prokazující naplnění podmínky splnění předpokladů potřebných pro výkon činnosti v oblasti hazardních her. Takový požadavek není na provozovatele kladen zcela nově. Navrhovaná úprava však nově zařazuje plnění této podmínky přímo do rámce řízení o žádosti o vydání základního povolení.

K odstavci 3:

Přebírá se dosavadní znění ustanovení § 88 odst. 4 v nezměněné podobě.

K odstavci 4:

Přebírá se dosavadní znění ustanovení § 88 odst. 5 v nezměněné podobě.

K odstavci 5:

Přebírá se právní úprava ustanovení § 88 odst. 1. Provozovateli se ukládá, aby předkládané dokumenty nebyly starší 3 měsíců; to neplatí, jde-li o dokument o odborném posouzení a osvědčení o provozuschopnosti. Normovaný požadavek se vztahuje také na dokument

o umístění serveru. K umístění serveru bude typicky dokládáným dokumentem smlouva, která však mohla být uzavřena mnohem dříve před podáním žádosti. Bude-li smlouva o umístění serveru starší tří měsíců, musí žadatel vedle této smlouvy rovněž doložit jednostranné prohlášení druhé smluvní strany (tedy osoby odlišné od žadatele), ne starší 3 měsíců od podání žádosti. V prohlášení musí druhá smluvní strana výslovně prohlásit, že je smlouva o umístění serveru nadále platná, tedy má právní účinky. Dotčené jednostranné prohlášení spolu s doloženou smlouvou zajistí splnění podmínky požadovaného stáří. Dokument herního plánu musí být za účelem splnění podmínky předvídané tímto ustanovením řádně datován (den, měsíc, rok).

Uvedený požadavek má zajistit aktuálnost doložených dokumentů. Pokud bude správní řízení vedeno s ohledem na odstraňování vad podání žadatelem delší dobu, může správní orgán v průběhu správního řízení přistoupit k požadavku na doložení požadovaných dokumentů opětovně (pokud bude mít pochybnosti o aktuálnosti).

K § 102:

Ustanovení § 102 přejímá dosavadní znění § 94, ze kterého se v návaznosti na poznatky z praxe vypouští odstavce 3, podle kterého bylo možné dosavadní povolení nahradit novým pouze v případě, že byly i nadále plněny podmínky pro vydání základního povolení. Tato podmínka vyplývá z ostatních ustanovení zákona o hazardních hrách a byla tedy považována za nadbytečnou. Při každé změně základního povolení vždy dochází k přiměřené aplikaci § 101, tedy podmínky pro vydání jsou vždy opětovně posuzovány. Ustanovení § 101 se vždy také přiměřeně použije na žádost o změnu základního povolení v návaznosti na to, o jakou změnu je žádáno.

K § 103:

Ustanovení o zrušení základního povolení se přejímá z dosavadního znění § 95, který se v návaznosti na poznatky z praxe věcně zpřesňuje a doplňuje. Jedná se o obdobnou úpravu jako u úvodního povolení.

K odstavci 1:

Ustanovení § 103 odst. 1 v zásadě přejímá dosavadní znění § 95 odst. 1 nově se v návaznosti na poznatky z aplikační praxe. Nově se doplňuje oprávnění vyzvat provozovatele ke splnění podmínek stanovených v základním povolení nejen v případě, že je provozovatel beze vší pochybnosti přestal plnit, ale také v případě, že o tom má ministerstvo důvodné pochyby. Oprávnění přistoupit k výzvě má ministerstvo pouze v případech, kdy se jedná o splnitelný požadavek a kdy nedochází k nebezpečí prodlení, zůstává beze změny zachován.

K odstavci 2:

V odstavci 2 se v návaznosti na poznatky aplikační praxe normuje oprávnění ministerstva vyzvat k odstranění pochybností ohledně plnění podmínek. Neodstraní-li provozovatel pochybnosti anebo nedoloží-li, že řádně plní stanovené podmínky, ministerstvo základní povolení zruší.

K odstavci 3:

Odstavec 3 přejímá dosavadní právní úpravu § 95 odst. 2, kterou v návaznosti na úpravu odstavce 1 a doplnění odstavce 2 dále doplňuje a zpřesňuje.

V písm. a) se normuje povinnost ministerstva zrušit základní povolení z moci úřední, nezajistí-li provozovatel na výzvu ministerstva ve stanovené lhůtě splnění podmínek stanovených pro vydání základního povolení,

V písm. b) se v návaznosti na doplnění odstavce 2 stanoví povinnost ministerstva zrušit základní povolení z moci úřední, nedošlo-li k odstranění pochybností na základě výzvy podle odstavce 2; oproti dosavadní úpravě § 95 odst. 2 se jedná o nově vkládané písmeno,

Dle písm. c) ministerstvo zruší základní povolení z moci úřední, nedoloží-li provozovatel na základě výzvy podle odstavce 1 nebo 2 splnění podmínek stanovených pro toto povolení; oproti dosavadní úpravě § 95 odst. 2 se jedná o nově vkládané písmeno,

Dle písm. d) ministerstvo z moci úřední zruší základní povolení, vyjdou-li dodatečně najevo skutečnosti, pro které by nebylo možné základní povolení udělit; toto ustanovení přejímá znění dosavadního § 95 odst. 2 písm. b),

Dle písm. e) zruší ministerstvo základní povolení z moci úřední, poruší-li provozovatel opakovaně nebo závažným způsobem povinnosti stanovené zákonem o hazardních hrách, zákonem upravujícím daň z hazardních her nebo základním povolením; písm. e) přejímá dosavadní znění § 95 odst. 2 písm. c) zákona o hazardních hrách, který se za účelem zpřehlednění upravuje pouze v legislativně technické rovině,

Na základě písm. f) zruší ministerstvo základní povolení z moci úřední, přestane-li provozovatel splňovat podmínky stanovené zákonem o hazardních hrách pro vydání základního povolení a nelze-li postupovat podle odstavce 1; ustanovení přejímá text dosavadního § 95 odst. 2 písm. d).

K odstavci 4:

V nezměněné podobě se přejímá dosavadní znění § 95 odst. 3, dle kterého ministerstvo zruší základní povolení na žádost provozovatele.

K § 104:

Právní úprava § 104 navazuje na dosavadní znění § 96. Oproti dosavadnímu znění již novelizovaná právní úprava neumožňuje přechod základního povolení na základě souhlasu ministerstva v důsledku přeměny, se kterou byl spojen zánik provozovatele (dosavadní § 96 odst. 2). V praxi totiž při udělování souhlasu muselo docházet k posuzování stejných skutečností, jako při vydávání zcela nového základního povolení. Navíc v praxi za celou dobu účinnosti zákona o hazardních hrách nedošlo k žádnému případu, kdy by tento proces dospěl do finální fáze a k samotnému přechodu povolení. Právní nástupce si v případě, že chce pokračovat v provozování hazardních her, musí zažádat o nové úvodní povolení i základní povolení a získat jej.

Dle písm. a) zaniká základní povolení uplynutím doby, na kterou bylo uděleno; ustanovení je doslovně převzato z § 96 odst. 1 písm. a).

Dle písm. b) zaniká zrušením nebo zánikem provozovatele, kterému bylo základní povolení uděleno; ustanovení se přejímá z dosavadního § 96 odst. 1 písm. b), nově se zánik základního povolení váže nejen na zánik, ale i na zrušení provozovatele.

S ohledem na novou koncepci povolovacího řízení byl přidán v písm. c) nový důvod zániku základního povolení, a to zánik z důvodu zrušení nebo zániku úvodního povolení, neboť úvodní povolení je předpokladem pro vydání základního povolení. Vzhledem k tomu, že zánik provozovatele způsobuje zánik úvodního povolení, je s touto skutečností automaticky spojen i zánik základního povolení.

K § 104a:

V návaznosti na poznatky z praxe se výslovně upravují povinnosti provozovatele po zrušení nebo zániku oprávnění provozovat hazardní hru. Cílem je zajistit plnění povinností zejména záznamního, evidenčního a archivního charakteru, které jsou z pohledu ochrany sázejících

a kontroly natolik významné, že musí být plněny i poté, co je oprávnění k provozování hazardní hry zrušeno či zanikne. Z tohoto důvodu zákon o hazardních hrách stanoví povinnost jejich plnění i po zániku nebo zrušení povolení podle zákona o hazardních hrách pod hrozbou sankce.

K odstavci 1:

Ustanovení vyžaduje dodržovat vybrané povinnosti provozovatelem i poté, co již subjekt není držitelem povolení podle zákona o hazardních hrách. Zejména se jedná o povinnost vypořádání hazardní hry, neboť se zrušením či zánikem povolení je spojena i povinnost vypořádat uživatelská konta a jejich zůstatky, případně vyplatit všechny výhry ve lhůtách stanovených zákonem o hazardních hrách. Ačkoliv je v zásadě soukromoprávní povinností provozovatele uspokojit nároky sázejících, s ohledem na zásadu ochrany sázejících přidává této povinnosti právní úprava i veřejnoprávní sankci. Rovněž se jedná o povinnosti evidenčního a záznamního charakteru a povinnosti uchovávat zákonem o hazardních hrách stanovené dokumenty, to vše především z důvodu možných trvajících reklamačních řízení, kontrolních činností a řešených přestupkových a soudních sporů, které v návaznosti na provoz hazardní hry mohou trvat i po zániku nebo zrušení oprávnění k provozu.

K odstavci 2:

V případě zániku právnické osoby provozovatele přecházejí tyto povinnosti na právního nástupce této právnické osoby. Z důvodu zajištění informovanosti ministerstva je třeba tuto změnu ministerstvu ohlásit do 30 dnů od přechodu této povinnosti na právního nástupce. Pokud by následně došlo k zániku právního nástupce, opět se uplatní pravidlo, že buď povinnost přejde na dalšího právního nástupce a pokud takového nástupce nebude, předají se doklady ministerstvu.

K odstavci 3:

Pokud zanikne právnická osoba bez právního nástupce, je povinna předat doklady, písemnosti a záznamy, které jsou předmětem vybraných povinností, ministerstvu, které bude následně tyto dokumenty uchovávat po dobu, po kterou by k tomu byl povinný provozovatel.

K dílu 4:

K § 104b:

V návaznosti na změnu konceptu povolovacího řízení se vkládá nové ustanovení § 104b, který upravuje předpoklady pro vydání povolení k umístění herního prostoru. V základních aspektech se přejímá dosavadní právní úprava.

K odstavci 1:

Odstavec 1 potvrzuje koncept povolovacího řízení, tj. nezbytnost předchozího vydání základního povolení [a potažmo existenci účinného úvodního povolení, které je předpokladem vydání základního povolení, viz § 89 odst. 1, popř. § 100 odst. 2 písm. a)]. Povolení herního prostoru nemůže existovat bez základního povolení.

K odstavci 2:

Potvrzuje se současný stav, tzn., že vydávání povolení k umístění herního prostoru je pravomocí obecního úřadu obce, v jejímž územním obvodu se tento herní prostor nachází. Obecní úřad obce vydává povolení o umístění herního prostoru v přenesené působnosti, jedná se tedy o výkon státní správy. Ačkoliv se oproti dosavadní právní úpravě nejedná o změnu, odstraňují se doplněním této právní úpravy potenciální výkladové nejasnosti.

K § 104c:

Ustanovení týkající se rozhodnutí o žádosti o vydání povolení k umístění herního prostoru se přejímá z dosavadního znění § 98 a v návaznosti na poznatky z praxe a změnu koncepce povolovacího řízení se věcně a legislativně technicky upravuje.

V odstavci 1 se stanoví předpoklady pro vydání povolení k umístění herního prostoru, které musí být splněny provozovatelem kumulativně.

Písm. a) je obdobou dosavadního § 98 odst. 1 písm. a). Legislativně technickou změnou sledující zpřehlednění textu je nahrazení původního odkazu na dotčená ustanovení (§ 97 odst. 3, § 100) přímým uvedením povinnosti, která musí být pro účely vydání povolení k umístění herního prostoru splněna. Namísto paragrafového odkazu se zde explicitně stanoví povinnost disponovat účinným základním povolením k provozování daného druhu hazardní hry. Věcnou změnou je zde především vypuštění požadavku na složení kauce vázané k herním prostorům (dosavadní § 98 odst. 1 písm. b). K této změně dochází v návaznosti na zcela novou právní úpravu kaucí, která již nereflektuje druh hazardní hry ani počet a druh herních prostor. Nově je složení kauce již podmínkou vydání úvodního povolení [§ 89 odst. 2 písm. d)] a s umístěním herního prostoru již kauční povinnost není spojena.

Dle písm. b) lze povolení k umístění herního prostoru vydat pouze v případě, že umístění herního prostoru není v rozporu se zákonem o hazardních hrách (např. v rozporu s § 13) a obecně závaznou vyhláškou obce.

Nově normovanou podmínkou je písm. c), podle kterého lze vydat povolení o umístění herního prostoru pouze v případě, že nedošlo v posledních 3 letech ke zrušení povolení k umístění herního prostoru stejného druhu daného provozovatele na shodné adrese v obci podle § 104f odst. 3 písm. d), tj. v případě opakovaného nebo závažného porušení povinnosti stanovené zákonem o hazardních hrách nebo základním povolením k provozování daného druhu hazardní hry. Pokud tedy provozovateli bylo zrušeno povolení k umístění herního prostoru pro hernu na adrese X, tak v následujících 3 letech mu nemůže být vydáno povolení k umístění herního prostoru (resp. o něj nemůže ani zažádat) pro hernu na tuto adresu. Ovšem pokud na této adrese bude chtít tento provozovatel provozovat kasino, tak při splnění ostatních podmínek takové povolení obecní úřad může vydat bez ohledu na lhůtu 3 let, neboť se jedná o jiný druh herního prostoru.

Odst. 2 je přebírán ze současného znění § 98 odst. 2. Zároveň se staví najisto a potvrzuje současný věcný stav, že součástí povolení je i uvedení počtu hracích stolů živé hry s uvedením jejich evidenčního čísla, včetně uvedení informace o jeho typu (např. ruletový stůl, karetní stůl) a, zda jsou započitatelné či nezapočitatelné, a obdobně i u zařízení týkajících se binga (slosovadlo).

V odst. 3 se přejímá dosavadní právní úprava z § 98 odst. 3. I nadále platí pravidlo, že doba povolení k umístění herního prostoru nesmí přesáhnout dobu trvání právních účinků základního povolení k provozování daného druhu hazardní hry.

K § 104d:

Ustanovení § 104 d přejímá dosavadní právní úpravu § 99, která se v návaznosti na změnu povolovacího řízení a kaucí upravuje věcně i legislativně technicky.

K odstavci 1:

V odstavci 1 se přejímá dosavadní právní úprava § 99 odst. 1, která nedoznala věcných změn, za účelem zpřehlednění dochází pouze k legislativně technické změně. Provozovatel je tedy povinen podat žádost splňující obecné náležitosti podání ve smyslu § 37 a § 45 správního

řádu. Dále musí uvést rozhodné skutečnosti vztahující se k hernímu prostoru, který hodlá provozovat, tj. druh, adresu a provozní dobu herního prostoru, druh hazardní hry, která má být v daném herním prostoru provozována, typ, výrobní číslo a počet herních pozic koncového zařízení, jejichž prostřednictvím bude hazardní hra provozována. Pro zvýšení právní jistoty se explicitně doplňuje, že se to týká i počtu a typu hracích stolů živé hry s uvedením jejich evidenčního čísla a počtu zařízení vytvářejících náhodný proces výsledku hry bingo s uvedením jejich výrobního čísla.

K odstavci 2:

Odstavec 2 přejímá dosavadní znění § 99 odst. 2, který se v návaznosti na změny v konceptu povolovacího řízení a kaucí legislativně technicky i věcně zpřesňuje. Předmětem ustanovení je vymezení povinných příloh, které jsou součástí žádosti o povolení k umístění herního prostoru – v návaznosti na novou koncepci se vypouští povinnost předkládat potvrzení o složení kauce (dosavadní § 99 odst. 2 písm. b)).

V písm. a) se stanoví povinnost doložit základní povolení, jde tedy o obdobu dosavadního § 99 odst. 2 písm. a).

V písm. b) je uložena povinnost doložit osvědčení o provozuschopnosti pro každé technické zařízení, jehož prostřednictvím je hazardní hra provozována; ustanovení přejímá dosavadní § 99 odst. 2 písm. c).

V písm. c) se přejímá dosavadní § 99 odst. 2 písm. d), tj. povinnost předložit doklad o právním důvodu užívání prostor, v nichž má být provozována hazardní hra; to neplatí, je-li právní důvod zjištělný z informačního systému veřejné správy nebo jeho části, která je veřejnou evidencí, rejstříkem nebo seznamem, a

Písmeno d) ukládá povinnost předložit půdorysné vymezení herního prostoru s vyznačením všech vstupů do herního prostoru, oken a výloh, navrhovaného způsobu užívání jednotlivých místností a prostorů v herním prostoru a navrhovaných zón pro provoz technické hry, živé hry a binga, podle toho, jaká hazardní hra má být v herním prostoru provozována. Toto písmeno nahrazuje dosavadní § 99 odst. 2 písm. e).

K odstavci 3:

Předkládané dokumenty by z logiky věci měly být aktuální a odpovídat skutečnosti bez ohledu na datum jejich vzniku. Nově není stáří dokumentů přiložených k žádosti časově omezeno, s výjimkou dokladu o právním užívání prostor, v nichž má být provozována hazardní hra, a který nesmí být ke dni podání žádosti starší než 3 měsíce.

K § 104e:

Ustanovení o změně povolení k umístění herního prostoru se v plném rozsahu přejímá z dosavadního znění § 102, právní úprava zde nedoznává věcných ani legislativně technických změn.

K § 104f:

Ustanovení o zrušení povolení k umístění herního prostoru vychází z dosavadní úpravy zrušení povolení k umístění herního prostoru v dosavadním znění § 103. V návaznosti na poznatky z aplikační praxe se uvedené ustanovení zpřesňuje a doplňuje tak, aby bylo postaveno na stejných principech jako právní úprava zrušení úvodního povolení (§ 97) a zrušení základního povolení (§ 103).

K odstavci 1:

V odstavci 1 se totožně jako v dosavadním § 103 normuje povinnost obecního úřadu vyzvat provozovatele ke splnění podmínek pro vydání povolení k umístění herního prostoru v případě, že bude zjištěno, že provozovatel tyto povinnosti neplní. Za účelem zajištění splnění podmínek mu obecní úřad stanoví dostatečnou lhůtu. Stejně jako v případě zjištěného neplnění podmínek pro vydání základního povolení (§ 103 odst. 1) lze k výzvě přistoupit pouze za předpokladu, že to povaha podmínek připouští a nehrozí nebezpečí prodlení.

K odstavci 2:

K dosavadní úpravě se v odstavci 2 v návaznosti na poznatky z aplikační praxe doplňuje povinnost obecního úřadu vyzvat provozovatele jednak k tomu, aby odstranil pochybnosti správního orgánu (např. podal vysvětlení), jednak aby doložil splnění podmínek pro vydání povolení k umístění herního prostoru. K výzvě přistoupí obecní úřad, má-li pochybnosti o tom, zda jsou plněny podmínky resp. některá z podmínek stanovených pro povolení k umístění herního prostoru. Jedná se o obdobu výzvy dle § 103 odst. 2.

K odstavci 3:

Přejímá se stávající právní úprava dosavadního znění § 103 odst. 2, kterým se stanoví důvody pro zrušení základního povolení z moci úřední. Nad rámec doposud normovaných důvodů se doplňuje:

- v písm. a) zrušení povolení k umístění herního prostoru z moci úřední v případě, že provozovatel nezajistí na základě výzvy podle odstavce 1 splnění podmínek stanovených pro vydání tohoto povolení,
- v písm. b) v případě, že nedošlo k odstranění pochybností na základě výzvy podle odstavce 2,
- v písm. c) zrušení základního povolení k umístění herního prostoru z moci úřední nedoloží-li provozovatel na základě výzvy podle odstavce 1 nebo 2 splnění podmínek stanovených pro toto povolení.

V písm. d) se přejímá dosavadní znění § 103 odst. 2 písm. a). Důvodem pro zrušení povolení k umístění herního prostoru z moci úřední již nově není porušení zákona o dani z hazardních her, jelikož v takovém případě nedochází k porušení pouze v rámci daného herního prostoru, ale k porušení dochází na úrovni provozu daného druhu hazardní hry. Takové porušení může mít za následek zrušení základního povolení a tím i automaticky povolení k umístění herního prostoru.

V písm. e) se v nezměněné podobě přejímá znění § 103 odst. 2 písm. b) – důvodem pro zrušení povolení k umístění herního prostoru je zde skutečnost, že provozovatel přestal splňovat podmínky stanovené zákonem o hazardních hrách pro vydání povolení k umístění herního prostoru a nelze-li u něj postupovat podle odstavce 1.

K odstavci 4:

Přejímá se dosavadní znění § 103 odst. 3. Stanoví se povinnost zrušit povolení k umístění herního prostoru na základě žádosti provozovatele.

K § 104g:

Ustanovení o zániku povolení k umístění herního prostoru se přejímá z dosavadního znění § 104, které se legislativně technicky zpřesňuje v písm. b) v tom smyslu, že se základním povolení rozumí základní povolení toho druhu hazardní hry, jež je provozovaná v herním

prostoru a bez níž provozovat hazardní hru v herním prostoru nelze. Písm. a) je přejato beze změn.

K bodu 102 (§ 105 písm. a))

V návaznosti na navržené změny v § 61 se zvyšuje hranice z 100 000 Kč na 200 000 Kč, a to z důvodu promítnutí inflačního vývoje od doby přijetí zákona o hazardních hrách.

K bodu 103 (§ 108a odst. 3)

S ohledem na nové vymezení celních úřadů dochází ke změně názvu celního úřadu vykonávajícího vymezenou věcnou působnost.

K bodu 104 (§ 108b odst. 1)

Navrhuje se sjednotit terminologii související s výkaznictvím v oblasti provozování hazardních her. To se nově označuje pouze pojmem výkaznictví a nečlení se na vzdálený přístup, denní herní zápis a denní herní výkaznictví.

K bodu 105 (§ 108b odst. 2 a 3)

V návaznosti na sjednocení terminologie se navrhuje sjednotit právní úprava do odstavce 1, který požadavky na výkaznictví upravuje komplexně.

K bodu 106 (108c odst. 1 a 2)

V návaznosti na sjednocení terminologie se stanovují jednotné meze lhůty pro poskytování výkaznictví, s tím že konkrétní hodnota bude stanovena ve vyhlášce Ministerstva financí. V souvislosti s touto změnou nebudou zkráceny lhůty pro poskytování výkaznictví u žádných hazardních her, přičemž bude zachována stávající delší lhůta u land-based živé hry a binga.

K bodu 107 (§ 108c odst. 5)

S ohledem na nové vymezení celních úřadů dochází ke změně názvu celního úřadu vykonávajícího vymezenou věcnou působnost.

K bodu 108 (§ 108d odst. 3)

Pro účely zajištění efektivní dozorové činnosti a pro účely správy daní, jakož i pro účely bránění legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, stanovuje reportingová vyhláška zcela konkrétní rozsah a parametry informací a dat, které je provozovatel hazardních her povinen evidovat a předávat Ministerstvu financí, resp. celním úřadům. Na základě navrhovaného ustanovení jsou Ministerstvo financí a Celní správa zmocněni, prostřednictvím vydaného rozhodnutí, provozovateli uložit povinnost k odstranění chyb reportovaných ve výkaznictví. Smyslem tohoto ustanovení je vytvoření podmínek pro zajištění správnosti a úplnosti reportovaných herních a finančních dat. V praxi se například může jednat o uložení povinnosti směřující k doplnění chybějících položek, které nebyly, v rozporu s reportingovou vyhláškou, reportovány prostřednictvím příslušných datových souborů.

K bodu 109 (§ 108e odst. 1 úvodní část ustanovení)

V návaznosti na zpřesnění § 11 se zpřesňuje také § 108e odst. 1. Povinnost mlčenlivosti by se nově neměla vztahovat pouze na provozovatele samého, ale také na fyzické osoby, které jsou pro něj činné, a to jak v základním pracovněprávním poměru, tak na základě jiného titulu (např. soukromoprávního ujednání, např. smlouvy o dílo).

Dále se navrhuje legislativně technická úprava s ohledem na legislativní zkratku zavedenou v § 13b odst. 2 písm. a).

K bodu 110 (§ 108e odst. 1 písm. a) a b))

Navrhuje se legislativně technická úprava s ohledem na legislativní zkratku zavedenou v § 13b odst. 2 písm. a).

K bodu 111 (§ 108e odst. 5 písm. c))

V návaznosti na doplnění § 11, resp. § 108e odst. 1 a rozšíření povinnosti mlčenlivosti také na fyzické osoby činné pro provozovatele se upravuje také § 108e odst. 5 písm. c)

Dále se navrhuje legislativně technická úprava s ohledem na legislativní zkratku zavedenou v § 13b odst. 2 písm. a).

K bodu 112 (§ 108f odst. 1 úvodní část ustanovení)

Navrhuje se legislativně technická úprava s ohledem na legislativní zkratku zavedenou v § 13b odst. 2 písm. a).

K bodu 113 (§ 108f odst. 1 písm. a))

Rozšiřuje se prolomení mlčenlivosti obecně pro správce daně. Současná právní úprava byla vázána pouze na správce daně z hazardních her, což bránilo efektivnímu využití získaných informací např. pro účely správy daní z příjmů. Správce daně může požadovat poskytnutí informace pouze tehdy, pokud je nezbytně potřebuje pro účely výkonu správy daní (srov. § 9 odst. 3 daňového řádu). Nejedná se tedy o absolutní prolomení mlčenlivosti pro jakéhokoliv správce daně a kdykoliv.

K bodu 114 (§ 108f odst. 1 písm. h))

Rozšiřuje se prolomení mlčenlivosti pro zpravodajské služby České republiky, Ministerstvo vnitra nebo Policii České republiky, avšak pouze v rozsahu činnosti provádění úkonů bezpečnostního řízení podle § 140 a 141 zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů. Současná právní úprava prolamovala mlčenlivost pouze vůči Národnímu bezpečnostnímu úřadu, avšak relevantní úkony bezpečnostního řízení vůči svým příslušníkům provádí také doplňované orgány veřejné moci, a tudíž mají i potřebu pracovat s obdobnými informacemi.

K bodu 115 (§ 108f odst. 2 úvodní část ustanovení, § 108g odst. 1 a 2)

Navrhuje se legislativně technická úprava s ohledem na legislativní zkratku zavedenou v § 13b odst. 2 písm. a).

K bodu 116 (§ 108i úvodní část ustanovení)

Navrhovaná změna reflektuje doplnění § 11, resp. § 108e odst. 1 a rozšíření povinnosti mlčenlivosti také na fyzické osoby činné pro provozovatele.

Dále se navrhuje legislativně technická úprava s ohledem na legislativní zkratku zavedenou v § 13b odst. 2 písm. a).

K bodu 117 (§ 108i písm. a) a b))

V písm. a) se rozšiřuje prolomení povinnosti mlčenlivosti provozovatele také na správce daně, a to jak správce daně z hazardních her, tak libovolného jiného správce daně, pokud dotčené informace nezbytně potřebuje pro účely výkonu správy daní (srov. § 9 odst. 3 daňového řádu).

Z důvodu vyloučení pochyb o tom, zda je § 108i zvláštním ustanovením vůči AML zákonu a zákonu č. 69/2006 Sb., o provádění mezinárodních sankcí, které by vylučovalo možnost získávání informací ze strany Finančního analytického úřadu, se v písm. b) doplňuje obdobně k § 108f odst. 1 písm. b) také explicitní průlom do povinnosti mlčenlivosti provozovatele

v případě, že informace mají být poskytnuty Finančnímu analytickému úřadu při postupu podle těchto zákonů.

Změna v označení následujících písmen je pouze nezbytnou legislativně technickou změnou reagující na vložení nových písmen.

K bodu 118 (§ 108i písm. g))

Navrhuje se upravit prolomení mlčenlivosti provozovatele vůči pro zpravodajské služby České republiky, Ministerstvo vnitra nebo Policii České republiky, pokud provádějí úkony bezpečnostního řízení, a to ze stejného důvodu, z jakého je upravován § 108f odst. 1 písm. h) (srov. důvodovou zprávu k danému novelizačnímu bodu).

K bodu 119 (§ 109 odst. 1)

Dotčené ustanovení se legislativně technicky upravuje v návaznosti na zpřesnění používání pojmu „provozovatel“ zavedeného v § 4.

Za účelem zvýšení právní jistoty a odstranění potenciálních výkladových nejasností se rozšiřuje o živou hru provozovanou v kasinu okruh druhů hazardních her, u kterých je provozovatel povinen zajistit, aby hazardní hra a zařízení, jehož prostřednictvím jsou hazardní hry provozovány, splňovaly požadavky podle zákona o hazardních hrách. Absence živé hry v dosavadním výčtu byla důsledkem vzájemné vazby mezi tímto ustanovením a § 110, který normoval požadavek odborného posuzování a existence osvědčení provozuschopnosti právě u her uvedených v § 109 odst. 1.

V návaznosti na tuto úpravu dochází také k úpravě § 110, ve kterém se doplňuje výjimka právě pro land-based živou hru. Land-based živá hra tedy nadále není předmětem odborného posuzování a osvědčování.

Současně provozovatel živé hry provozované v kasinu je povinen vést evidenci oprav a jiných změn podle § 109a.

K bodu 120 (§ 109 odst. 3 a 4)

K odstavci 3:

V návaznosti na poznatky z praxe a za účelem zvýšení právní jistoty se explicitně normuje:

v písm. a) zákaz provozovateli provozovat hazardní hru, internetovou hru nebo zařízení, jehož prostřednictvím jsou tyto hazardní hry provozovány, v případě, že uplynula doba platnosti odborného posouzení nebo osvědčení o provozuschopnosti, na základě kterých bylo vydáno základní povolení, nebo doba platnosti osvědčení o provozuschopnosti, na základě kterého bylo vydáno povolení k umístění herního prostoru.

v písm. b) zákaz provozovat tyto hazardní hry nebo zařízení, uplyne-li platnost odborného posouzení nebo osvědčení o provozuschopnosti doložených po dobu trvání právních účinků základního povolení nebo povolení k umístění herního prostoru podle § 87 odst. 2 nebo 3. Pověřená osoba ve výstupních dokumentech odborného posouzení a osvědčení o provozuschopnosti ověřuje, zda je hazardní hra, internetová hra a zařízení, prostřednictvím kterého jsou tyto hazardní hry provozovány, provozovány řádně a v souladu s technickými parametry uvedenými v zákoně o hazardních hrách a jeho prováděcích předpisech. Z tohoto důvodu není možné provozovat bez těchto platných výstupních dokumentů.

Provozovatel také nesmí provozovat hazardní hru, internetovou hru nebo zařízení v případě, kdy jejich vlastnosti neodpovídají vlastnostem uvedeným v odborném posouzení a osvědčení o provozuschopnosti. Tím se rozumí, že provozovatel je povinen provozovat hazardní hry a zařízení pouze ve verzi softwaru, technické specifikace hardwaru a v souladu s požadavky

na zařízení tak, jak byly posouzeny a schváleny pověřenou osobou v odborném posouzení a osvědčení o provozuschopnosti vydanými v souladu s vyhláškou č. 433/2021 Sb., o výstupních dokumentech v oblasti hazardních her a předloženými Ministerstvu financí.

K odstavci 4:

Odstavec 3 se použije pouze u hazardních her, ke kterým je vydáváno odborné posouzení a osvědčení o provozuschopnosti. Nepoužije se tedy u land-based živé hry provozované v kasinu.

K bodu 121 (§ 109a odst. 2 písm. f))

Tato část ustanovení se zrušuje z důvodu nadbytečnosti. Ustanovení duplicitně normovalo požadavek na pověření ze strany provozovatele, jednak v obratu „osoby pověřené provozovatelem“, jednak v dovětku „, pokud provozovatel takovou osobu pověřil“. Smysl a účel zůstává zachován i v případě, že se dovětek vypustí.

K bodu 122 (§ 109a odst. 3)

Za účelem zvýšení efektivity právní úpravy a odstranění potenciálních výkladových nejasností se v 109a doplňuje nový odstavec 3. Provozovatel musí společně s evidencí oprav a jiných změn uchovávat i doklady, které se vztahují k této evidenci, a to alespoň dle písm. a) dokumenty prokazující způsobilost fyzické osoby nebo právnické osoby, které provedly opravu nebo jinou změnu (např. servisní technik) a dle písm. b) pověření k činnosti vedení evidence za provozovatele.

V návaznosti na doplnění odstavce 3 se dále provádí legislativně technická úprava spočívající ve změně označení odstavců.

K bodu 123 (§ 109a odst. 4)

V nově doplňovaném odstavci 4 se zohledňuje, že je provozovatel land-based živé hry provozované v kasinu nově povinen v návaznosti na úpravu § 109 odst. 1 vést evidenci oprav a jiných změn, ale přesto není land-based živá hra předmětem odborného posuzování a osvědčování.

Dosavadní znění odstavce 4 se vypouští. Normovat požadavky na vedenou evidenci oprav a změn již zde není nutné ani žádoucí s ohledem na nově normovaný § 13e, který za účelem zpřehlednění a sjednocení právní úpravy v § 13e stanoví jednotné požadavky, které se uplatní na veškeré záznamy a evidence vedené podle zákona o hazardních hrách (tedy i na evidenci oprav a jiných změn podle § 109a).

K bodu 124 (§ 109a odst. 5)

Explicitně se stanoví povinnost provozovatele mít v herním prostoru po celou provozní dobu k dispozici evidenci oprav a jiných změn, ve které budou uvedeny všechny opravy a změny hazardních her a zařízení, které jsou provozovány v tomto herním prostoru, a to za účelem umožnění řádného výkonu dozoru.

K bodu 125 (§ 109a odst. 6)

Za účelem sjednocení právní úpravy se upravuje délka doby, po kterou je provozovatel povinen uchovávat evidenci oprav a jiných změn. Obdobně jako i u obdobných povinností a také s ohledem na délku promlčecí doby přestupků souvisejících s provozováním hazardní hry se pro účely uchovávání evidence oprav a jiných změn stanoví 3letá úschovná doba.

K bodu 126 (§ 109b odst. 4)

V návaznosti na navrhované změny právní úpravy dochází k legislativně technické úpravě - aktualizaci odkazu na věcně související ustanovení.

K bodu 127 (§ 109c odst. 3)

V návaznosti na navrhované změny právní úpravy dochází k legislativně technické úpravě – aktualizaci odkazu na věcně související ustanovení.

K bodu 128 (§ 109c odst. 4)

V návaznosti na poznatky z aplikační praxe se pověřené osobě stanoví povinnost vydat výstupní dokument posuzování změn předvídaných v § 109c do 90 dnů.

Pokud provozovatel provede změnu malého rozsahu v průběhu 12 po sobě jdoucích kalendářních měsíců ode dne, kdy bylo vydáno odborné posouzení, osvědčení o provozuschopnosti nebo zpráva o posouzení změn, v návaznosti na tom, který dokument byl vydán později, je povinen do 14 dnů podat žádost o posouzení všech změn pověřenou osobou. Pověřená osoba na základě této žádosti vydá zprávu o posouzení změn, ve které uvede, zda se skutečně jednalo o změnu malého rozsahu. Provozovatel je následně povinen předložit tuto zprávu do 14 dnů Ministerstvu financí. V dosavadním znění zákona o hazardních hrách není upravena lhůta pro pověřenou osobu, ve které musí vydat zprávu o posouzení změn. Existuje tak riziko možného prodloužení, přestože lhůty na straně provozovatele upraveny jsou. Z tohoto důvodu se pro pověřenou osobu stanovuje lhůta 90 dnů na posouzení všech změn, ke kterým v daném období došlo, a vydání zprávy o posouzení změn. Pokud pověřená osoba nebude moci provedenou změnu ve stanovené lhůtě dostatečně posoudit, vydá posouzení s výsledkem, že nejde o změnu malého rozsahu. Za neposkytnutí součinnosti se ve smyslu zákona o hazardních hrách rozumí i situace, pokud provozovatel poskytne součinnost pouze částečně, nebo ji poskytne až ve chvíli, kdy již pověřená osoba není schopna dodržet lhůtu pro dostatečné posouzení dané změny. Doplnění domněnky překročení požadavku „změny malého rozsahu“ se normuje za účelem zajištění dostatečné součinnosti provozovatele, který změnu provedl.

K bodu 129 (§ 109c odst. 5)

V návaznosti na navrhované změny právní úpravy dochází k legislativně technické úpravě – aktualizaci odkazu na věcně související ustanovení.

K bodu 130 (§ 110 odst. 1)

Navrhovaná změna reaguje na doplnění land-based hry do § 109 odst. 1, tj. do okruhu hazardních her, u kterých je provozovatel povinen zajistit splnění požadavků podle zákona o hazardních hrách. Takto provozovaná živá hra nadále není předmětem odborného posuzování a osvědčování, a proto se v tomto odstavci doplňuje výjimka právě pro tento druh hazardní hry.

K bodu 131 (§ 110 odst. 3)

V návaznosti na poznatky z aplikační praxe se v odstavci 3 nově věcně a legislativně technicky upřesňují a doplňují podmínky, které musí žadatel o vydání pověření k odbornému posuzování a osvědčování splnit.

V písm. a) se za účelem zpřehlednění textu namísto odkazu na relevantní ustanovení explicitně normuje požadavek bezúhonnosti; věcně zde nedochází ke změně.

V písm. b) se za účelem odstranění potenciálních výkladových nejasností staví najisto, že tento žadatel musí doložit doklad o akreditaci pro odborné posuzování, zkoušení a inspekci

technických herních zařízení. Oproti dosavadnímu stavu se na podmínce akreditace věcně nic nemění. Akreditaci ve smyslu nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 jsou oprávněny poskytovat příslušné vnitrostátní akreditační orgány ustavené členskými státy Evropské unie. V Evropské unii jsou akreditace i výstupy akreditovaných subjektů uznávány jednotlivými orgány členských států za předpokladu, že příslušný akreditační orgán je signatářem mnohostranných dohod o vzájemném uznávání výsledků činnosti akreditačních orgánů.

V písm. c) nedochází k žádné změně, je nutné splňovat podmínku řádného výkonu odborného posuzování a osvědčování.

K bodu 132 (§ 110 odst. 4 až 7)

K odstavci 4:

V návaznosti na požadavek bezúhonnosti normovaný v § 110 odst. 2 se nově věcně zpřesňuje a doplňuje, vůči komu musí být tento požadavek naplněn. Vedle samotného žadatele normovaného v písm. a) musí být bezúhonným také

dle písm. b) člen statutárního orgánu žadatele a je-li tímto členem právnická osoba, musí být bezúhonnou též fyzická osoba, která ji v tomto orgánu zastupuje,

dle písm. c) člen dozorčí rady, správní rady nebo jiného obdobného kontrolního orgánu žadatele a je-li tímto členem právnická osoba, musí být bezúhonnou též fyzická osoba, která ji v tomto orgánu zastupuje,

dle písm. d) prokurista žadatele a

dle písm. e) skutečný majitel žadatele. Skutečným majitelem se rozumí osoba definovaná v zákoně upravujícím evidenci skutečných majitelů, tj. každá fyzická osoba, která v konečném důsledku vlastní nebo kontroluje právnickou osobu nebo právní uspořádání.

Jedná se o obdobnou úpravu jako např. u žadatele o úvodní povolení.

K odstavci 5:

V odstavci 5 se nově výslovně stanoví minimální rozsah příloh žádosti o pověření k odbornému posuzování a osvědčování. Uvedené ustanovení se vkládá v návaznosti na poznatky z praxe a zvýšení právní jistoty dotčených subjektů.

Jedná se o obdobnou úpravu jako např. u žadatele o úvodní povolení.

V případě dokumentace prokazující zajištění řádného výkonu odborného posuzování a osvědčování se jedná o takovou dokumentaci, kterou žadatel o vydání pověření prokáže dostatečnou úroveň používaných metod odborného posuzování a osvědčování hazardní hry, internetové hry nebo zařízení, jejichž prostřednictvím mají být tyto hazardní hry provozovány, a to tak, aby Ministerstvo financí mohlo shledat, že bude zaručen řádný výkon této činnosti. Žadatel o vydání pověření k odbornému posuzování a osvědčování je povinen předložit metodiku s doprovodnou dokumentací obsahující podrobný popis postupu odborného posuzování technických zařízení, prostřednictvím kterých jsou provozovány hazardní hry, a jednotlivých hazardních her včetně uvedení používaných metod pro posuzování, popř. uvedení softwarového programu, který je k posouzení využíván. Žadatel musí také mimo jiné prokázat, že je schopen ověřit náhodnost výsledků v samotné hazardní hře.

K odstavci 6:

V návaznosti na minimální rozsah příloh v odstavci 5 se doplňuje právní úprava požadavku na stáří předkládaného dokumentu. Všechny povinné předkládané přílohy podle odstavce 5 nesmí být v době podání žádosti o pověření k odbornému posuzování a osvědčování starší

3 měsíců, vyjma dokladů prokazující bezúhonnost všech osob podle odstavce 4 v České republice, které nesmí být starší 30 dní. Zvolené doby platnosti jsou stanoveny tak, aby zajišťovaly odpovídající výpovědní hodnotu a přitom nepřiměřeně nezatěžovaly subjekt. Opět se jedná o obdobnou úpravu jako u žadatele o úvodní povolení.

V návaznosti na vložení nových odstavců dále dochází k legislativně technické úpravě spočívající ve změně číslování původního odstavce 4, který je nově odstavcem 7.

K bodu 133 (§ 111 odst. 2)

V návaznosti na poznatky z aplikační praxe může nově ministerstvo v případě, že má pochybnosti, zda pověřená osoba splňuje podmínky nutné pro vydání pověření uvedené v § 110 odst. 3, pověřenou osobu vyzvat, aby tyto pochybnosti odstranila tím, že doloží splnění těchto podmínek. Doplnění oprávnění vyzvat pověřenou osobu k odstranění pochybností je obdobou nově doplňované výzvy pro případ zrušení úvodního povolení, základního povolení a povolení k umístění herního prostoru. I v tomto případě je sledováno zefektivnění vedených řízení a šetří tím i práva daného subjektu.

K bodu 134 (§ 111 odst. 3 písm. a))

V návaznosti na doplnění odstavce 2 se navrhuje nové znění písmene a), tak aby bylo jednoznačně rozlišeno zrušení v návaznosti na nesplnění podmínek na základě výzvy podle odstavce 1 (dotčené písm. a) a zrušení v návaznosti na neodstranění pochybnosti v důsledku výzvy podle odstavce 2 (normováno v písm. b) viz další novelizační bod.

K bodu 135 (§ 111 odst. 3 písm. b) a c))

V návaznosti na doplnění odstavce 2, na základě kterého Ministerstvo může vyzvat pověřenou osobu k doložení splnění podmínek pro vydání pověření podle § 110 odstavce 3, pokud má pochybnosti o jejich plnění, se doplňuje písmeno b) jako další důvod pro zrušení pověření k odbornému posuzování a osvědčování pro případ, že pověřená osoba na základě výzvy neodstraní pochybnosti o plnění podmínek stanovených pro vydání pověření. Rovněž se dále doplňuje důvod podle písmene c), na základě kterého se přechází ke zrušení pověření v případě, že pověřená osoba nedoložila splnění podmínek na základě výzvy podle odstavce 1 nebo 2.

K bodu 136 (§ 112 odst. 2)

Zrušuje se právní úprava normující přechod pověření k odbornému posuzování a osvědčování na nástupnickou právnickou osobu na základě přeměny pověřené osoby.

Obdobně jako v případě základního povolení není přechod pověření žádoucí. V praxi totiž při udělování souhlasu muselo docházet k posuzování stejných skutečností, jako při vydávání zcela nového pověření. Navíc v praxi za celou dobu účinnosti zákona o hazardních hrách nedošlo k žádnému případu, kdy by tento proces dospěl do finální fáze a k samotnému přechodu.

Nástupnická právnická osoba musí v případě, že chce být dále pověřenou osobou, opětovně požádat o pověření k odbornému posuzování a osvědčování.

K bodu 137 (§ 112a odst. 1 písm. a))

V návaznosti na poznatky z praxe se znění § 112a odst. 1 písm. a) zpřesňuje a doplňuje. Pověřená osoba je nově povinna vykonávat odborné posuzování a osvědčování s odbornou péčí a v souladu nejen s pověřením k odbornému posuzování a osvědčování, ale také s dokumentací prokazující zajištění žádného výkonu odborného posuzování a osvědčování přiloženou k žádosti o vydání pověření k odbornému posuzování a osvědčování, jejíž součástí je i metodika obsahující metody a postupy pověřené osoby. Je-li předmětem odborného

posuzování a osvědčování hazardní hra, internetová hra nebo zařízení, prostřednictvím kterého jsou tyto hazardní hry provozovány, a nebyl-li doložen způsob jejich posouzení v dokumentaci prokazující zajištění žádného výkonu odborného posuzování a osvědčování přiložené k žádosti o vydání pověření, je pověřená osoba povinna poskytnout ministerstvu dokumentaci prokazující zajištění řádného výkonu odborného posuzování a osvědčování pro danou hazardní hru, internetovou hru nebo zařízení, a to před vydáním výstupních dokumentů pro tyto hazardní hry nebo zařízení. V opačném případě by došlo k porušení tohoto písmene a). Jedná se o promítnutí současného věcného stavu (obsaženého v podmínkách pověření) explicitně do zákona o hazardních hrách.

K bodu 138 (§ 112a odst. 1 písm. b))

Navrhuje se legislativně technická úprava navazující na doplnění nového písmene.

K bodu 139 (§ 112a odst. 1 písm. d) a e))

K písmeni d):

Nově se výslovně v zákoně o hazardních hrách stanoví povinnost pověřené osoby zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, které se dozvěděla v souvislosti s výkonem odborného posuzování a osvědčování. Povinnost zachovávat mlčenlivost se nevztahuje na případy, kdy osoba žádající o výstupní dokumenty nebo osoba, které byly výstupní dokumenty vydány, zproští pověřenou osobu povinnosti mlčenlivosti. Povinnosti zachovávat mlčenlivost se pověřená osoba nemůže rovněž dovolávat vůči správním orgánům vykonávajícím působnost podle zákona o hazardních hrách, soudům pro účely soudního řízení, orgánům činným v trestním řízení, Probační a mediační službě pro účely výkonu její činnosti nebo Národnímu bezpečnostnímu úřadu při provádění úkonů bezpečnostního řízení podle zákona upravujícího ochranu utajovaných informací a bezpečnostní způsobilost. Povinnost mlčenlivosti není nová, pouze se přesouvá z podmínek pověření explicitně do zákona o hazardních hrách.

K písmeni e):

Dle nově vkládaného písm. e) je pověřená osoba povinna uchovávat související dokumentaci, ze které vycházela při odborném posuzování a osvědčování, a to až do uplynutí 5 let od posledního dne platnosti výstupního dokumentu odborného posouzení nebo osvědčení, ke kterým se tato dokumentace vztahuje. Tuto dokumentaci nemusí pověřená osoba poskytovat prostřednictvím svého úložiště jako výstupní dokumenty, ale musí ji na vyžádání předložit. Uchování související dokumentace opět není novou povinností, pouze se přesouvá z podmínek pověření explicitně do zákona o hazardních hrách.

K bodu 140 (§ 112a odst. 3 až 5)

K odstavci 3:

V návaznosti na povinnost pověřené osoby zachovávat mlčenlivost uvedenou v odstavci 1 se stanovuje tato mlčenlivost rovněž na fyzickou osobu vykonávající činnost pro pověřenou osobu.

K odstavci 4:

Na povinnost mlčenlivosti pověřené osoby se použijí ustanovení § 108e až 108i, které upravují mlčenlivost ve vztahu k informacím z výkaznictví a rejstříku vyloučených osob, obdobně. Použijí se tedy i situace, kdy se o porušení mlčenlivosti nejedná.

K odstavci 5:

Jedná se opět o podmínku ověřování promítnutou do zákona o hazardních hrách normující tuto vzájemnou spolupráci. Pověřená osoba zejména s Ministerstvem spolupracuje při tvorbě

metodických materiálů, poskytuje jim konzultace při přípravě materiálů legislativní povahy a souvisejících předpisů a sdílí s nimi poznatky své činnosti. Ministerstvo financí pověřené osobě zodpovídá výkladové otázky týkající se právních předpisů souvisejících s činností pověřené osoby v oblasti hazardních her.

K bodu 141 (§ 112b a 112c)

Doplňují se § 112b a 112c, v rámci nichž se upravuje povinnost pověřené osoby oznámit zahájení a ukončení odborného posuzování a osvědčování a povinnosti pověřené osoby po zániku jejího ověření k odbornému posuzování a osvědčování.

K § 112b:

Jedná se opět o podmínku ověřování promítnutou do zákona o hazardních hrách.

K odstavci 1:

Pověřená osoba musí Ministerstvu financí oznámit zahájení odborného posuzování a osvědčování, a to před tím, než tuto činnost zahájí. V rámci tohoto oznámení uvede své identifikační údaje, den zahájení odborného posuzování a osvědčování a identifikační a kontaktní údaje kontaktní osoby, na kterou se mohou dozorující orgány, další správní orgány vykonávající působnost dle zákona o hazardních hrách, soudy, orgány činné v trestním řízení, Probační a mediační služba a Národní bezpečnostní úřad obracet ve věci součinnosti nebo jiných záležitostí souvisejících s řádným výkonem odborného posuzování a osvědčování. Kontaktní osoba je normována v odstavci 3.

K odstavci 2:

Pověřená osoba musí rovněž oznamovat Ministerstvu financí i ukončení odborného posuzování a osvědčování, a to nejméně 1 den před ukončením této činnosti.

K odstavci 3:

Kontaktní osobu může být pouze fyzická osoba, kterou pověřila pověřená osoba ke styku s orgány veřejné moci ve věci odborného posuzování a osvědčování.

K § 112c:

Jedná se o obdobnou úpravu jako u zániku provozovatele zajišťující kontinuitu plnění povinností dané pověřené osoby po zániku pověření.

K odstavci 1:

Za účelem zajištění řádného dozoru a dostupnosti relevantních informací se výslovně normuje povinnost pověřené osoby poskytovat jí vydané výstupní dokumenty odborného posuzování a osvědčování orgánu vykonávajícímu státní správu v oblasti provozování hazardních her zabezpečeným vzdáleným přístupem do úložiště výstupních dokumentů pověřené osoby po dobu jeho platnosti a dále po dobu 5 let ode dne skončení jeho platnosti, a to i v případě, že pověření k odbornému posuzování a osvědčování této pověřené osoby zanikne nebo je zrušeno. Alespoň po tuto dobu musí pověřená osoba rovněž uchovávat související dokumentaci vydaných výstupních dokumentů, ze které vycházela při posuzování a osvědčování.

K odstavci 2:

Stanoví se postup pro účely zániku právnické osoby s právním nástupcem. V případě, že zanikne právnická osoba, která je pověřenou osobou, a má tedy práva a povinnosti podle odstavce 1, a má právního nástupce, přechází tato práva a povinnosti na toho právního nástupce. Právní nástupce tak má povinnost poskytovat výstupní dokumenty prostřednictvím

úložiště pověřené osoby a zároveň uchovávat související dokumentaci, a to až do uplynutí 5 let od posledního dne jejich platnosti.

K odstavci 3:

Stanoví se postup pro účely zániku pověřené osoby provozované ve formě právnické osoby bez právního nástupce. V případě, že právnická osoba nemá právního nástupce, je zanikající právnická osoba povinna předat veškeré výstupní dokumenty a související dokumentaci Ministerstvu financí.

K bodu 142 (§ 114 písm. a))

V návaznosti na zavedení nového institutu úvodního povolení se do kompetenčního ustanovení doplňuje kompetence pro Ministerstvo financí vydat nebo zrušit toto úvodní povolení.

K bodu 143 (§ 114 písm. d))

Dochází k terminologickému zpřesnění použitých pojmů tak, aby lépe navazovaly na zákon o elektronických komunikacích a ustanovení o přestupcích.

K bodu 144 (§ 114 písm. f))

Navrhuje se legislativně technická úprava s ohledem na legislativní zkratku zavedenou v § 13b odst. 2 písm. a).

K bodu 145 (§ 117 odst. 5)

V ustanovení upravujícím poskytování informací se doplňuje nový odstavec, ve kterém je řešeno poskytování informací ze strany správce daně. Tato úprava odkazuje zejména na novou úpravu kaucí, kdy jsou jednotlivé kauční skupiny přímo navázané na výši daně. Z důvodu správného fungování úpravy kaucí je tak potřeba, aby správce daně informoval ministerstvo, a to zejména o stanovení výše daně z hazardních her u jednotlivých provozovatelů pro účely stanovení kauční skupiny a případných nedoplatcích z důvodu správy kaucí a popř. i řízení o zrušení základního povolení. Informace pro účely kontroly údajů v poskytnutém výkaznictví a dozoru nad dodržováním povinností stanovených zákonem o hazardních hrách se přidávají pro účely efektivnější možnosti zjednání nápravy v poskytnutém výkaznictví.

K bodu 146 (§ 117 odst. 6)

Navrhuje se legislativně technická úprava navazující na vložení nového odstavce.

K bodu 147 (§ 117 odst. 7)

Výslovně se stanovuje, že poskytnutí informací získaných při správě daně z hazardních her správcem daně není porušení mlčenlivosti podle daňového řádu, jedná se tak o speciální ustanovení vůči daňovému řádu. V opačném případě by nemohlo docházet k předávání informací ministerstvu, což by znemožnilo správu kaucí a na to navázané povolovací řízení, kontrolu a dozor. Rovněž se pro účely efektivnější možnosti zjednání nápravy v poskytnutém výkaznictví stanovuje, že v případě předání informací o nesprávném nebo chybějícím údaji v poskytnutém výkaznictví pro účely ověření správnosti a úplnosti údajů uvedených v poskytnutém výkaznictví, které ministerstvo získalo od správce daně z hazardních her podle písm. c), dozorujícím orgánu se nejedná o porušení mlčenlivosti podle daňového řádu.

K bodu 148 (§ 121 odst. 6)

Jedná se o úpravu v důsledku navrhovaného znění § 121b.

K bodu 149 (§ 121b)

Při výkonu kompetence v oblasti kontrol provozování hazardních her je využíván institut zadržení věci ve smyslu § 121 zákona o hazardních hrách. Nově vložený paragraf řeší situaci, kdy dozorující orgán má důvodné podezření, že věc obsahuje schránku, která může obsahovat finanční hotovost.

Za současného stavu nemohou být schránky v zadržených věcech otevřeny dozorujícím orgánem, protože nelze vydat rozhodnutí předběžné povahy, kterým by byla zadržena věc, jehož obsah není dozorujícím orgánu znám. Obsah tohoto rozhodnutí je tedy neurčitý a v navazujícím správním řízení o přestupku, kde může být rozhodnuto o propadnutí nebo zabránění věci, by měl mít správní orgány informaci o věcech, které jsou předmětem rozhodnutí. Nelze tedy rozhodnout o propadnutí věci, neboť výše uvedená neurčitost zapříčiňuje nepřezkoumatelnost tohoto rozhodnutí.

Navrhovaný postup řeší výše uvedený nevyhovující stav, tím, že dozorující orgán zpřístupněním věci zjistí konkrétní obsah věci a správní orgán v navazujícím správním řízení již disponuje určitým předmětem řízení.

V odstavci 2 se výslovně uvádí, že pokud nedojde ze strany dozorované osoby ke zpřístupnění schránky, je dozorující orgán oprávněn při zpřístupnění schránky použít i sílu.

Odst. 3 normuje uložit dozorovému orgánu danou povinnost usnesením a možnost opravného prostředku.

Odst. 4 odkazuje v podrobnostech postupu do § 121.

K bodu 150 (Část desátá hlava II díly 1 a 2)

Vymezují se přestupky osob zúčastněných na provozování hazardních her osob a dalších osob související s provozováním hazardních her, kterým je zákonem o hazardních stanovena povinnost. Těmito dalšími osobami se rozumí právnické osoby, kterým bylo udělení pověření k odbornému posuzování a osvědčování, poskytovatele služby přístupu k internetu na území České republiky, osoby oprávněné podle zákona upravujícího platební styk poskytovat platební služby a vydávat elektronické peníze na území České republiky a provozovatele internetové stránky nebo elektronického rozhraní.

Navrhovaná úpravu přestupkové odpovědnosti je souladná se Zásadami tvorby právní úpravy přestupků (dále jen „Zásady“), které byly schváleny usnesením vlády ze dne 31. července 2018 č. 498.

K dílu 1:

Vymezují se přestupky osob zúčastněných na provozování hazardních her. Principiálně se oproti stávající úpravě mění vymezení osoby – pachatele přestupku. Nově již nedochází k dělení na fyzické, fyzické podnikající a právnické osoby, nýbrž je nově koncept rozdělen na provozovatele a ostatní osoby, které provozovatelem nejsou.

K § 122:

Ustanovení § 122 upravuje soubor přestupků, kterých se může osoba, která není provozovatelem, v souvislosti s účastí na provozování hazardních her dopustit. Sankcí za spáchaný přestupek bude pokuta, kdy její výše je odstupňována podle povahy a závažnosti přestupku. Jednotlivé přestupky jsou řazeny v posloupnosti hmotněprávních ustanovení, jejichž porušení se trestá. Nová právní úprava zásadním způsobem nemění stávající nastavení sankčních mechanismů, co do jejich vymezení, tak do potenciální výše pokuty, pouze

reflektuje nově stanovené povinnosti a za účelem efektivního potlačení a potrestání takového protiprávního jednání stanoví odpovídající sankci. Principiálně se však mění vymezení osoby – pachatele přestupku. Nově již nedochází k dělení na fyzické, fyzické podnikající a právnické osoby, nýbrž je nově koncept rozdělen na provozovatele a ostatní osoby, které provozovatelem nejsou.

Výše potenciální maximální sankce je nastavena tak, aby reflektovala škodlivost daného jednání, včetně dopadu na jeho pachatele, a měla zároveň odpovídající odrazující účinek. Zároveň je zohledněna i skutečnost, že se oproti přestupkům podle §123 jedná o přestupky osob, které nejsou provozovatelem hazardních her a které ve většině případů budou fyzickými osobami. Tomu odpovídá i řádově nižší maximální pokutu. Zákon o hazardních hrách umožňuje uložit pokutu až do výše 1 000 000 Kč za přestupky, jež představují nejzávažnější porušení právní úpravy, a to porušení samotného účelu a smyslu zákona o hazardních hrách, tj. zpřístupnění hazardní hry bez řádného povolení či napomáhání takovému jednání. V ostatních případech pak zákon o hazardních hrách umožňuje uložit pokutu nižší, a to do výše 500 000 Kč, kdy se jedná o přestupky nižší závažnosti, přesto se však jedná o skutky, jež mohou značně narušit řádné provozování hazardních her. Zůstává zachována i možnost uložit pokutu příkazem na místě, a to do výše 50 000 Kč u relevantních přestupků, kde tento postup může zrychlit celé řízení a minimalizovat administrativní zátěž pro obě dotčené strany. Výše maximální pokuty v tomto případě je stanovena na úrovni 1/20 maximální výše pokuty za přestupek podle odstavce 1.

Skutkové podstaty podle § 122 odst. 1 písm. a) a § 123 odst. 1 písm. a) jsou textovány shodně, avšak v důsledku odlišnosti osoby pachatele míří na jiné chování. V případě přestupku podle § 122 pachatel není provozovatelem, tedy neprovozuje hazardní hru podle § 5 zákona o hazardních hrách, a tedy skutkovou podstatu naplní pouze k tomu nápomocným jednáním. Toto jednání má nižší společenskou nebezpečnost, a tedy i nižší sankci, která za něj hrozí, než v případě, kdy se téhož přestupku dopustí provozovatel hazardní hry, tedy osoba, která danou hazardní hru provozuje ve smyslu § 5.

K § 123:

Ustanovení § 123 upravuje soubor přestupků, kterých se může provozovatel v souvislosti s provozováním hazardních her dopustit. Sankcí za spáchaný přestupek bude pokuta, kdy její výše je odstupňována podle povahy a závažnosti přestupku. V tomto kontextu je i zohledněna společenská škodlivost daného jednání, které zejména u přestupků s maximální pokutou 50 000 000 Kč může mít závažné dopady na ochranu zdraví či finančních zájmů osob. Nová právní úprava zásadním způsobem nemění stávající nastavení sankčních mechanismů, co do jejich vymezení. Reflektuje nově stanovené povinnosti či jejich úpravu a za účelem efektivního potlačení a potrestání takového protiprávního jednání stanoví odpovídající sankci. Principiálně se však mění vymezení osoby – pachatele přestupku. Nově již nedochází k dělení na fyzické, fyzické podnikající a právnické osoby, nýbrž je nově koncept rozdělen na provozovatele a ostatní osoby, které provozovatelem nejsou. Další úpravou je nové vymezení přestupků ke stávajícím povinnostem, které jej doposud neměly jednoznačně vymezen. Výše potenciální maximální sankce je nastavena tak, aby reflektovala škodlivost daného jednání, včetně dopadu na jeho pachatele, a měla zároveň odpovídající odrazující účinek.

Výše nejvyšší možné pokuty (do 50 000 000 Kč) zůstává zachována. Cílí na činnosti, jež jsou v porovnání s účelem a smyslem regulace hazardních her považovány za nejzávažnější porušení stanovených norem. Týká se to zejména přestupků za porušení základních prvků regulace - ochrany zranitelných osob (např. umožní-li provozovatel účast na hazardní hře

osobě mladší 18 let nebo osobě zapsané v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách) či za nelegální, bez řádného povolení či ohlášení, provozování hazardní hry. Doplňuje se i možnost uložit pokutu příkazem na místě, a to do výše 100 000 Kč u relevantních přestupků, kde tento postup může zrychlit celé řízení a minimalizovat administrativní zátěž pro obě dotčené strany a na straně provozovatele i další potenciální negativní dopady (např. dopad do vrácení přeplatku na kauci při běžícím správním řízení). Výše pokuty uložené příkazem na místě je nastavena tak, aby toto reflektovala, a týkala se spíše drobných porušení na straně provozovatele.

Původní pokuta do výše 3 000 000 Kč se nahrazuje novou do výše 5 000 000 Kč, a lze ji udělit za jednání, jež svou povahou sice nedosahují potenciální škodlivosti jako u pokut do výše 50 000 000 Kč, ale i přesto se jedná o protiprávní jednání, které mohou mít zásadní dopady do řádného provozování hazardní hry či negativně ovlivňovat zamýšlenou ochranu ohrožených osob. Pro protiprávní jednání či skutky nižší závažnosti zachovává právní úprava možnost uložit pokutu až do výše 1 000 000 Kč. Původní čtvrtá výše pokuty do 500 000 je rušena.

Odstavce 3 a 6 řeší potenciální porušení povinností a související pokutu pro provozovatele a jeho právního nástupce v souvislosti s ustanovením §104a. Výše sankce je s ohledem na škodlivost daného jednání a i potenciální osobu, která může takový přestupek spáchat, nastavena na nižší výši, do 5 000 000 Kč.

K dílu 2:

V dílu 2 jsou aktualizovány některé přestupky pro další osoby, kterým je zákonem o hazardních hrách stanovena povinnost. Jedná se o právnické osoby, kterým bylo udělení pověření k odbornému posuzování a osvědčování, poskytovatele služby přístupu k internetu, poskytovatele platebních služeb a provozovatele internetové stránky nebo elektronického rozhraní.

K § 123a:

Ustanovení § 123a upravuje soubor přestupků, kterých se může dopustit pověřená osoba nebo její právní nástupce. Sankcí za spáchaný přestupek bude pokuta, kdy její výše je odstupňována podle povahy a závažnosti přestupku. Nová právní úprava zásadním způsobem nemění stávající nastavení sankčních mechanismů, co do jejich vymezení, avšak mění potenciální maximální výši pokuty, tak aby byl naplněn její účel. Nově také reflektuje nově stanovené povinnosti či jejich úpravu a za účelem efektivního potlačení a potrestání takového protiprávního jednání stanoví odpovídající sankci. Výše potenciální maximální sankce je nastavena tak, aby reflektovala škodlivost daného jednání, včetně dopadu na jeho pachatele, a měla zároveň odpovídající odrazující účinek.

K § 123b:

Ustanovení § 123b upravuje soubor přestupků, kterých se může dopustit poskytovatel služby přístupu k internetu, poskytovatel platebních služeb nebo nově i provozovatel internetové stránky nebo elektronického rozhraní, v návaznosti na jemu nově stanovené povinnosti. Nová právní úprava zásadním způsobem nemění stávající nastavení sankčních mechanismů, co do jejich vymezení nebo výše, pouze reflektuje nově stanovené povinnosti či jejich úpravu. Výše potenciální maximální sankce je nastavena tak, aby reflektovala škodlivost daného jednání, včetně dopadu na jeho pachatele, a měla zároveň odpovídající odrazující účinek. Oproti dosavadnímu znění se upravuje osoba oprávněná podle zákona upravujícího platební styk poskytovat platební služby a vydávat elektronické peníze na území České republiky na

poskytovatele platebních služeb, jelikož tak bude toto ustanovení dopadat jak na osoby, které disponují platným povolením k poskytování těchto služeb, tak i osoby, které provádějí platební styk neoprávněně.

K bodu 151 (Část desátá hlava II díly 1 a 2)

Aktualizují se odkazy na odpovídající přestupky podle stávající právní úpravy. Nově lze zákaz činnosti uložit také ve vztahu k činnosti pověřené osoby.

Trest zákazu činnosti naopak nově nebude možné uložit poskytovatelům služby přístupu k internetu a poskytovatelům platebních služeb. Tento trest nebude možné uložit ani provozovatelům internetové stránky nebo elektronického rozhraní, kteří šíří zakázané aplikace. Uložení takového trestu by bylo neproporcionální vzhledem k předmětu jejich hlavní činnosti. Za účelem naplnění účelu právní regulace provozování hazardních her postačí uložení pokuty.

K bodu 152 (§ 129 odst. 2)

Celní úřad pro Plzeňský kraj již dle navrhované právní úpravy nebude příslušným celním úřadem k projednávání přestupků v oblasti internetových her obecně za celou Českou republiku, ale v tomto rozsahu bude nadále příslušný k projednávání přestupků spočívajících v provozování internetové hry v rozporu s § 7 odst. 2 písm. b), tedy provozování takové hazardní hry, ke které nebylo uděleno povolení, nebo která nebyla řádně ohlášena podle zákona o hazardních hrách nebo v rozporu s § 7 odst. 2 písm. a), tedy provozování hazardní hry neupravené zákonem o hazardních hrách.

K bodu 153 (§ 129 odst. 2)

V návaznosti na navrhovanou úpravu organizace Celní správy České republiky se aktualizuje označení celního úřadu příslušného pro projednávání přestupků v oblasti internetových her spočívajících v provozování hazardní hry v rozporu s § 7 odst. 2 písm. a) nebo b) zákona o hazardních hrách.

K bodu 154 (§ 129 odst. 3 a 4)

Nově se stanovuje, že k projednávání přestupků v oblasti internetových her je místo Celního úřadu v Plzni příslušný ten celní úřad, v jehož územním obvodu má či měla fyzická osoba, resp. právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba podezřelá z přestupku trvalý pobyt, resp. sídlo. V případě, že nelze určit, který celní úřad je místně příslušný k projednání tohoto přestupku, kdy se bude jednat zejména o zahraniční subjekty, tak je místně příslušným Celní úřad v Plzni.

Tato úprava příslušnosti povede k nastavení jasných pravidel a ponechání kompletního projednávání přestupků v oblasti internetových her, které jsou v rozporu s § 7 odst. 2 písm. b) v kompetenci Celního úřadu v Plzni, který disponuje dostatečnou odborností a praxí v této oblasti. Současně tato úprava rovněž jednoznačně stanovuje místně příslušné celní úřady u ostatních přestupků týkajících se internetové hry provozované na základě povolení. Nebudou tak vznikat pochybnosti o příslušnosti celního úřadu, bude minimalizováno riziko nesprávně určeného příslušného celního úřadu a bude eliminován vznik situací, kdy by měl přestupky projednávat celní úřad, v jehož správním obvodu byl přestupek spáchán, jelikož veškeré přestupky týkající se internetové hry daného provozovatele řeší jeden celní úřad.

K bodu 155 (§ 129 odst. 4)

V návaznosti na navrhovanou úpravu organizace Celní správy České republiky se aktualizuje označení celního úřadu, jež má zbytkovou působnost pro projednání přestupků v oblasti internetových her.

K bodu 156 (§ 129 odst. 5)

Navrhuje se legislativně technická úprava v návaznosti na změnu přestupků v § 122 odst. 1. V případě, že se povinnost mlčenlivosti nevztahuje k činnosti žádného správního orgánu (zejména jde o mlčenlivost fyzické osoby činné pro provozovatele), projedná přestupek příslušný celní úřad.

K bodu 157 (§ 129 odst. 6)

Navrhuje se legislativně technická úprava v návaznosti na novou systematiku této hlavy.

K bodu 158 (§ 130 písm. a) bod 1)

Za účelem lepší provázanosti s AML zákonem se nově do identifikačních údajů doplňuje číslo a druh průkazu totožnosti, stát, popřípadě orgán, který průkaz totožnosti vydal, a doba jeho platnosti.

K bodu 159 (§ 130 písm. a) bod 3)

Navrhuje se úprava, jejímž účelem postavit na jisto, že bod 3 pouze rozvíjí bod 1 pro podnikající fyzické osoby a není vůči němu ve vztahu speciality. Identifikačními údaji podnikající fyzické osoby jsou tak veškeré údaje jak podle bodu 1, tak i bodu 3.

K bodu 160 (§ 130 odst. 2)

S ohledem na nově zaváděná ustanovení vztahující se k identifikačním údajům účastníka hazardní hry se výslovně stanoví, že v případě, že fyzická osoba vystupuje v roli účastníka hazardní hry (tedy jako hráč), vyžadují se vždy identifikační údaje fyzické osoby nepodnikající, bez ohledu na to, zda účastník hazardní hry podniká nebo ne.

K bodu 161 (§ 130a odst. 1)

Navrhuje se legislativně technická úprava s ohledem na legislativní zkratku zavedenou v § 13b odst. 2 písm. a).

K bodu 162 (§ 131)

Navrhuje se legislativně technická úprava s ohledem na legislativní zkratku zavedenou v § 13b odst. 2 písm. a).

K bodu 163 (§ 132 odst. 1 písm. d))

Navrhuje se slovo „rejstříku“ nahradit slovy „informačního systému“. Pojmem „rejstřík“ je v rámci zákona o hazardních hrách vymezen rejstřík fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách v § 13b odst. 2 písm. a) bod 4. Přesnější je odkázat na informační systém, kterým je myšlen Jednotný informační systém práce a sociálních věcí vedený Ministerstvem práce a sociálních věcí (podle § 4a zákona č. 73/2011 Sb.).

K bodu 164 (§ 132a)

V návaznosti na rozšíření okruhu osob, které se zapisují do rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách, o osoby v exekuci na peněžitě plnění se navrhuje, aby v rozsahu potřebném pro vedení rejstříku získávalo ministerstvo financí od orgánu Finanční správy České republiky a od orgánu Celní správy České republiky údaje o nařízených a prováděných daňových exekucích a údaje z centrální evidence exekucí vedené Exekutorskou komorou. Údaje budou poskytovány bezplatně, a to jak v případě individuálního poskytnutí informací, včetně nahlížení do centrální evidence exekucí, tak při automatizovaném předávání informací z těchto evidencí. Skutečnost, že je ministerstvo oprávněno žádat o tento přístup, neznamená, že by muselo podávat žádost o každou dávku dat nebo o každé nahlížení. Jedná se o permanentní přístup v nezbytném rozsahu.

Zároveň se v nezbytném rozsahu prolamuje mlčenlivost podle daňového řádu.

K bodu 165 (§ 133 odst. 1 písm. a))

V návaznosti na možnost uložit oznamovací nebo záznamní povinnost podle § 13e vyhláškou Ministerstva financí se navrhuje upřesnit příslušné zmocňovací ustanovení.

K bodu 166 (§ 133 odst. 1 písm. e) až g))

V návaznosti na nově zaváděnou možnost upravit v podzákoném předpisu vymezení zakázaných rizikových bonusů a minimální náležitosti herního plánu se do zmocňovacího ustanovení navrhuje doplnit zmocnění pro Ministerstvo financí k vydání příslušné vyhlášky.

Současně se navrhuje umožnit stanovení závazného vzoru žádostí o vydání povolení podle zákona o hazardních hrách. V současné době je tato skutečnost upravena pouze metodicky a jde pouze o doporučení, není závazná. Předpokládá se, že k zezávaznění tohoto vzoru na základě uvedené vyhlášky bude přistoupeno v případě potřeby.

K bodu 167 (§ 133 odst. 2 písm. a))

V návaznosti na rozšíření okruhu povolení podle zákona o hazardních hrách se navrhuje rozšířit zmocnění pro vydání vyhlášky upravující způsob prokázání splnění podmínek pro vydání povolení podle zákona o hazardních hrách, vyžaduje-li to řádné provozování hazardní hry, tak, aby se vztahovalo i na úvodní povolení.

K bodu 168 (§ 133 odst. 2 písm. c) a d))

V návaznosti na nově zavedený § 13d, na základě kterého lze stanovit podmínku provozování hazardní hry ve vyhlášce Ministerstva financí, se doplňuje zmocnění pro vydání této vyhlášky. Vyhlášku bude možné vydat pouze tehdy, vyžaduje-li to řádné provozování hazardní hry, přičemž samotnou podmínku provozování lze stanovit pouze tehdy, pokud to je potřebné z důvodu ochrany zdraví, majetku nebo jiného veřejného zájmu nebo pro dozor nad dodržováním povinností podle zákona o hazardních hrách.

V návaznosti na povinné náležitosti losu uvedené v § 22, resp. doplnění údajů stanovených vyhláškou, případně uvedených způsobem, který tato vyhláška stanovuje, se přidává zmocnění pro vydání této vyhlášky. Vyhláška může stanovit rovněž i způsob uvedení těchto údajů na losu.

K čl. XCII (Oznámení)

S ohledem na charakter prováděných změn je třeba v souladu s tzv. technickou směrnicí (směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti) provést před schválením předpisu jeho notifikaci postupem podle technické směrnice a současně uvést v zákoně o hazardních hrách odkaz na tento postup.

K čl. XCIII (Přechodná ustanovení)

K bodu 1 - Správní řízení zahájena přede dnem nabytí účinnosti návrhu zákona:

Navrhuje se dokončit správní řízení zahájena podle dosavadního znění zákona o hazardních hrách (tj. zahájena před 1. 1. 2024), která nebyla pravomocně skončena, podle dosavadního znění zákona o hazardních hrách, a to z důvodu zachování právní jistoty účastníků řízení. Výjimku z tohoto pravidla představují správní řízení podle § 82 a 83 dosavadního znění zákona o hazardních hrách, tj. správní řízení o zápisu do seznamu nepovolených internetových her, která se ke dni nabytí účinnosti návrhu zákona (k 1. 1. 2024) zastavují, pokud nebyla před tímto dnem pravomocně skončena.

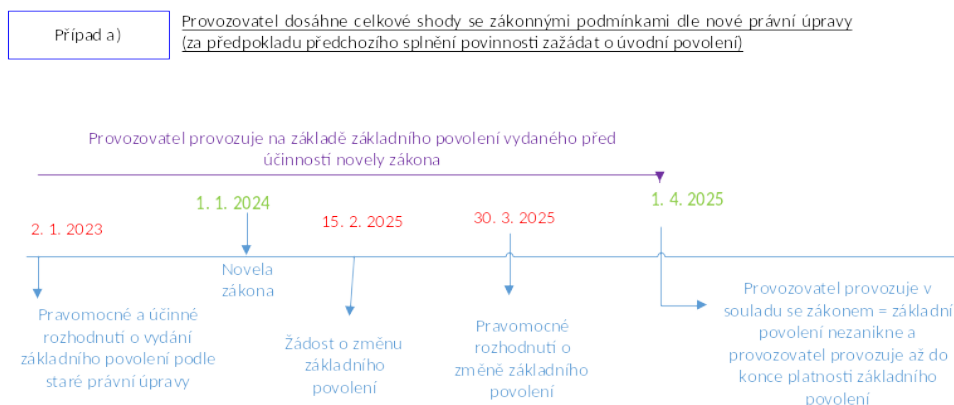
Od nabytí účinnosti návrhu zákona o hazardních hrách se bude u nově zahájených správních řízení o vydání povolení postupovat již v souladu se zněním návrhu zákona o hazardních hrách účinným po 1. 1. 2024.

K bodu 2 - Provozování na základě základního povolení vydaného přede dnem nabytí účinnosti návrhu zákona:

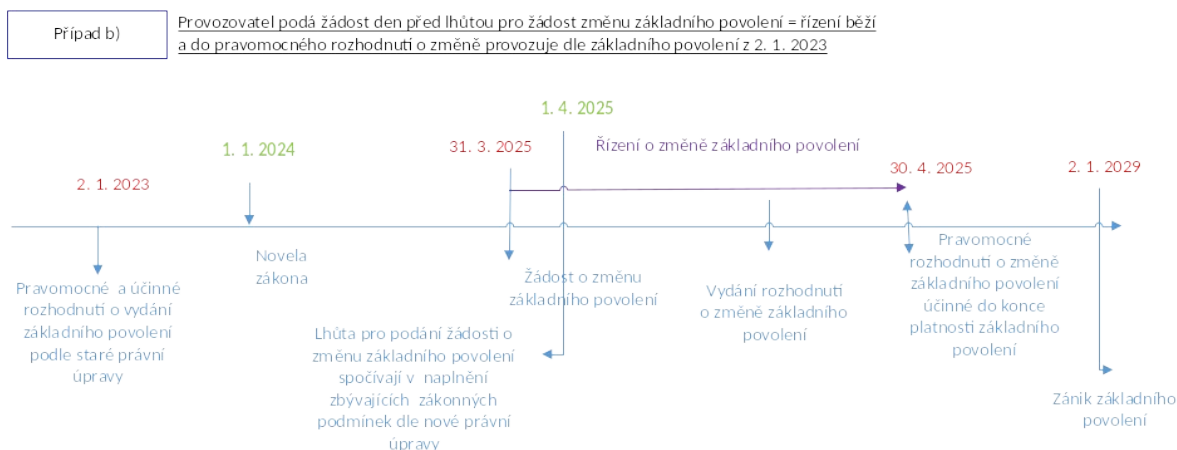
Navrhované přechodné ustanovení dává provozovatelům prostor pro implementaci a přizpůsobení se nové právní úpravě jednotlivých druhů hazardních her a jejich podmínek provozování, herních prostorů a dálkového přístupu prostřednictvím internetu. Provozovatelé hazardních her, jež jsou držiteli pravomocného základního povolení vydaného před účinností návrhu zákona o hazardních hrách (tj. před 1. 1. 2024), nebo se jimi stanou na základě správních řízení zahájených podle dosavadního znění zákona o hazardních hrách podle bodu 1, provozují hazardní hry v souladu s dosavadním zněním zákona o hazardních hrách, resp. jeho vyjmenovanými částmi, a to do dne zrušení, zániku nebo změny, pokud je provedena na základě žádosti provozovatele, základního povolení vydaného přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, účinného ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona, nebo vydaného v řízení podle bodu 1. Nenabyde-li do 1. dubna 2025 právní moci rozhodnutí o změně základního povolení na základě žádosti provozovatele, základní povolení k tomuto dni zanikne. Základní povolení takto nezanikne, pokud k 1. dubnu 2025 probíhá řízení o žádosti provozovatele o změnu základního povolení, která Ministerstvu financí došla před 1. dubnem 2025, základní povolení nezanikne, ledaže je tato žádost zamítnuta nebo je řízení o ní zastaveno. V takovém případě základní povolení zanikne ke dni zamítnutí žádosti nebo zastavení tohoto řízení. Účinnost rozhodnutí o takové žádosti o změnu základního povolení lze odložit nejvýše o 2 měsíce ode dne právní moci tohoto rozhodnutí.

Pokud např. by rozhodnutí o zrušení základního povolení nabylo právní moci před 1. 4. 2025, avšak jeho účinnost by nastala až po 1. 4. 2025, došlo by podle tohoto bodu k zániku takového základního povolení k 1. 4. 2025, bez ohledu na fakt, že základní povolení je rušeno až právními účinky po 1. 4. 2025. Předpokladem je, že k 1. 4. 2025 nenastaly právní účinky změny daného základního povolení, čímž nebyla naplněna podmínka věty druhé bodu 2 přechodných ustanovení.

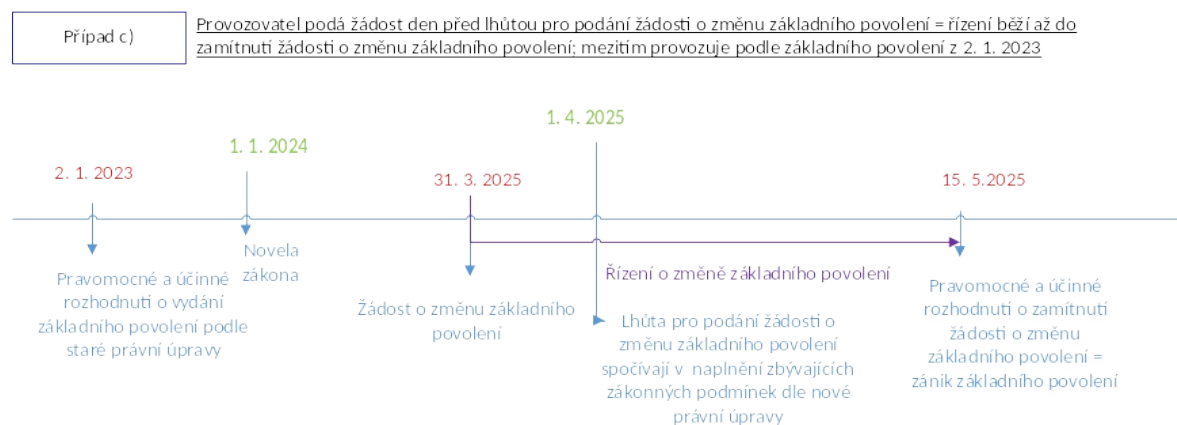
Pro provozování na základě základního povolení popsané v tomto bodě přechodných ustanovení pak není nutno plnit povinnost oznámit ministerstvu provedení bezodkladného zásahu a podat v této souvislosti žádost o změnu základního povolení. Rovněž provozovatel nemusí žádat pověřenou osobu o posouzení všech změn a vydání zprávy o posouzení změn a v té souvislosti předat tuto zprávu ministerstvu. Toto vše bez rozdílu zda se jedná o znění zákona o hazardních hrách účinné před účinností tohoto zákona, nebo o znění účinné podle tohoto zákona. Obdobně se pak nepoužijí další relevantní ustanovení obsažené ve větě poslední bodu 2 přechodných ustanovení.



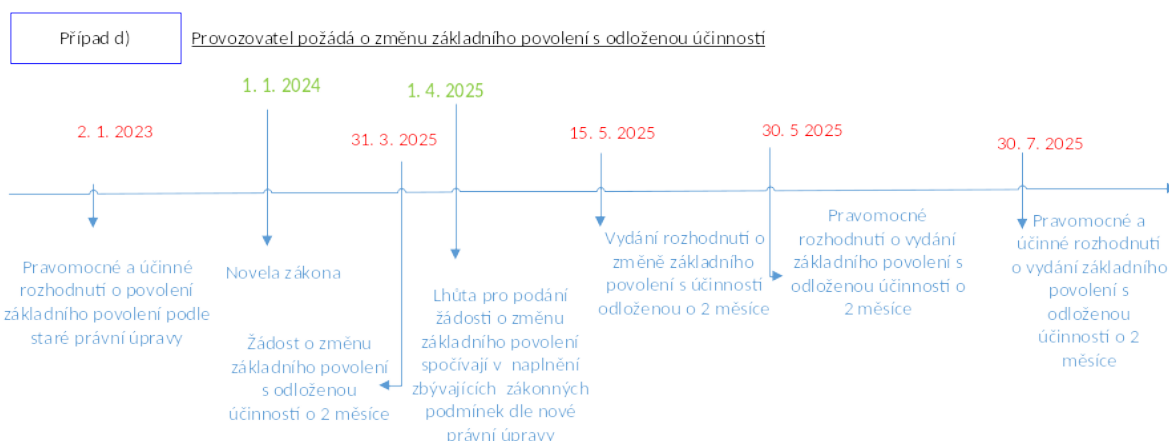
Případ a) znázorňuje situaci, kdy provozovatel provozuje hru na základě základního povolení vydaného před účinností nového zákona, dne 15. 2. 2025 podá si žádost o změnu základního povolení a o žádosti je pravomocně rozhodnuto 30. 3. 2025, tedy před dnem 1. 4. 2025. V takovém případě provozovatel dosáhl souladu se zákonem, jeho povolení nezaniká a provozuje na základě základního povolení ze dne 2. 1. 2023.



Případ b) znázorňuje situaci, kdy provozovatel podá žádost o změnu základního povolení před 1. 4. 2025, tedy například 31. 3. 2025. V takovém případě je 31. 3. 2025 zahájeno správní řízení o změně základního povolení a běží lhůta pro jeho vyřízení. V případě, že je výsledkem takového řízení pravomocné a účinné rozhodnutí o změně základního povolení, může provozovatel na základě základního povolení provozovat až do konce platnosti základního povolení, tj. 2. 1. 2029.



Případ c) znázorňuje totožnou variantu jako situace b), nicméně s tím rozdílem, že výsledkem tohoto řízení je zamítnutí žádosti, či zastavení řízení. K zamítnutí žádosti či zastavení řízení může dojít kdykoliv během lhůty pro posouzení. V tomto případě provozovatel provozuje na základě základního povolení ze dne 2. 1. 2023, a to až do doby, kdy je vydané rozhodnutí o zamítnutí žádosti o změnu základního povolení pravomocné a účinné, nebo je řízení zastaveno.



Případ d) upravuje situaci, kdy provozovatel provozuje na základě staré právní úpravy a den před koncem lhůty 1. 4. 2025 podá žádost o změnu základního povolení s odloženou účinností o 2 měsíce. Rozhodnutí o změně základního povolení je pravomocné dne 30. 5. 2025 a vzhledem k tomu, že má odloženou účinnost 2 měsíce, se stává účinným až od 30. 7. 2025.

K bodu 3 - Režim povolení k umístění herního prostoru

Povolení k umístění herního prostoru vydané před účinností návrhu zákona o hazardních hrách zůstávají nadále účinná a provozovatel tak dále může provozovat herní prostory. To vychází ze zajištění právní jistoty a toho, že se nepředpokládají další komplikace v případě ponechání povolení k umístění herního prostoru z důvodu jen dílčích úprav v ustanoveních týkající se povolení k umístění herního prostoru.

K bodu 4 – Odložená aplikace povinnosti předložit výstupní dokumenty odborného posuzování a nutnosti podat žádost o změnu základního povolení

Provozovatel, který provozuje hazardní hru podle bodu 2, je oprávněn provést změnu v hazardní hře podle § 3 odst. 2 písm. a) až e) zákona č. 186/2016 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, internetové hře nebo zařízení, jehož prostřednictvím jsou tyto hazardní hry provozovány, a to v nezbytném rozsahu potřebném k jejich přizpůsobení požadavkům podle § 14, 15, 16bb a části první hlavy IV zákona č. 186/2016 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Provozovatel není povinen předložit Ministerstvu financí výstupní dokument odborného posouzení a osvědčení, jejichž předmětem je ověření splnění povinnosti podle § 109 odst. 1 zákona č. 186/2016 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, v důsledku provedení této změny, a podat žádost o změnu základního povolení, pokud tuto změnu eviduje v evidenci oprav a jiných změn podle § 109a zákona č. 186/2016 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. Provozovatel je povinen zajistit, aby posouzení těchto změn bylo obsaženo ve výstupním dokumentu odborného posouzení a osvědčení, který je přiložen k žádosti o změnu základního povolení podle bodu 2. V tomto kontextu tedy vymezení provozovatelé, i přesto že provedou změny týkající se např. úpravy kont nebo sebeomezujících opatření v návaznosti na implementaci nového znění zákona, nebudou muset předkládat žádost o změnu základního povolení a výstupní dokumenty, ač by to při absenci tohoto přechodného ustanovení dělat museli. Dané změny mohou být posouzeny a doloženy ministerstvu až při nejbližší žádosti o změnu základního povolení. Tento přechodný režim se netýká základního povolení k živé hře provozované land-based, tomboly a turnaje malého rozsahu, jelikož nejsou předmětem odborného posuzování a osvědčování.

K bodu 5 – Přejídný režim implementace panic button, uživatelského konta, sebeomezujících opatření a monitoringu

Provozovatelé jsou povinni nejpozději od 1. července 2024 plnit povinnosti týkající se panic button, uživatelského konta, sebeomezujících opatření a monitoringu, a za tímto účelem mají stanoveno šesti měsíční přejídné období pro implementaci.

Základní lhůty stanovené na základě přejídných ustanovení (úvodní a základní povolení)



Výše je znázorněna základní časová osa, kdy je provozovatel povinen splnit jednotlivé podmínky. Do 30. 6. 2024 musí podat žádost o posouzení splnění podmínek pro vydání úvodního povolení. Od 1. 7. 2024 je pak provozovatel povinen plnit podmínky podle § 14 až 15, 16bb odst. 1, 2 písm. b), odst. 4, části první hlavy IV, § 72 až 72b a 72d návrhu zákona o hazardních hrách (panic button, uživatelské konto, sebeomezující opatření a monitoring), nicméně po provedení těchto úprav není provozovatel povinen dokládat odborné posouzení. Do 31. 3. 2025 je pak provozovatel povinen podat žádost o změnu základního povolení, kterou dá do souladu zbývajících podmínky podle nové právní úpravy.

K bodům 6 a 7 – Přejídný režim implementace panic button, zprostředkované žádosti o zápis do RVO

Provozovatelé jsou povinni sdělit ministerstvu použití prostředku pro zamezení účasti na hazardní hře a zprostředkovat žádost o zápis do rejstříku vyloučených osob k datu stanovenému ministerstvem v oznámení o zprovoznění funkce informačního systému provozování hazardních her. S tím souvisí povinnost ministerstva zveřejnit technickou dokumentaci týkající se napojení a rozhraní pro takovéto zasílání dat. Ministerstvo musí tuto technickou dokumentaci zveřejnit v dostatečně lhůtě vymezené v tomto ustanovení tak, aby byli provozovatelé schopni se na tuto povinnost technicky připravit.

K bodům 8 a 9 - Úvodní povolení

V návaznosti na změnu povoloovacího řízení dosavadním provozovatelům se základním povolením či těm, kteří jej získají podle bodu 1 přejídných ustanovení, vzniká fikcí ze zákona úvodní povolení. Tito provozovatelé jsou však povinni podat žádost o splnění podmínek pro vydání úvodního povolení tak, aby došla ministerstvu do 30. 6. 2024. Tato žádost se posuzuje obdobně jako žádost o vydání úvodního povolení. Pokud žádost provozovatele nedojde ministerstvu do 30. 6. 2024 nebo mu tato žádost bude zamítnuta, popř. řízení o žádosti bude zastaveno, úvodní povolení vzniklé fikcí zaniká, stejně toto úvodní povolení zaniká v případě zrušení nebo zániku provozovatele. Tímto postupem je zajištěn plynulý přechod v provozování hazardních her. Není-li provozovatel ke dni účinnosti tohoto zákona držitelem základního povolení, ale získá jej do šesti měsíců od dne nabytí účinnosti tohoto zákona podle bodu 1 přejídných ustanovení, vzniká úvodní povolení ke dni nabytí účinnosti získaného základního povolení.

Pokud následně základní povolení, které odůvodňovalo vznik úvodního povolení na základě přejídného ustanovení, zanikne nebo je zrušeno, nezpůsobuje tato skutečnost zánik

úvodního povolení vzniklého fikcí. K jeho zániku by následně došlo až v důsledku věty poslední bodu 8 přechodných ustanovení.

Úvodní povolení se v případě splnění podmínek pro vydání úvodního povolení na základě žádosti o splnění podmínek pro vydání úvodního povolení nahrazuje novým úvodním povolením, které je pouze deklaratorní a umožňuje plynulý přechod na novou úpravu povolovacího řízení. Ke kauci poskytnuté podle bodů 10 a 11 se při tom nepřihlíží.

K bodům 10 až 20 - Kauce

Pro účely zařazení stávajících provozovatelů do kaučních skupin se určuje zařazení pomocí nejvyšší rozhodné daně vzniklé ve druhém až pátém zdaňovacím období daně z hazardních her a jí odpovídající kauční skupině podle znění účinného ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Z důvodu smyslu a účelu nové úpravy kaucí a ztíženého přechodu do nižší kauční skupiny je stanovena jako rozhodná daň nejvyšší daň za druhé až páté zdaňovací období. V případě, že tuto rozhodnou daň nelze zjistit, např. v případě provozovatelů, kteří získali základní povolení podle dosavadního znění zákona o hazardních hrách, ale nevznikla jim rozhodná daň, se použije kauční skupina 1 podle znění účinného ode dne nabytí účinnosti návrhu zákona o hazardních hrách.

Do vydání úvodního povolení na základě řízení o splnění podmínek pro vydání úvodního povolení má provozovatel, který měl podle dosavadního znění povinnost složení kauce podle § 89 dosavadního znění zákona o hazardních hrách, povinnost složení právě této kauce. Taková kauce je nadále spravována a případně používána obdobnou aplikací § 89 a 90 dosavadního znění zákona o hazardních hrách.

Obdobný režim se uplatní pro kauci podle § 100 dosavadního znění zákona o hazardních hrách. Tedy do vydání úvodního povolení na základě řízení o splnění podmínek pro vydání úvodního povolení má provozovatel, který měl podle dosavadního znění povinnost složení kauce podle § 100 dosavadního znění zákona o hazardních hrách, povinnost složení právě této kauce. Taková kauce je nadále spravována a případně používána obdobnou aplikací § 100 a 100a dosavadního znění zákona o hazardních hrách.

Tyto povinnosti mohou zaniknout úplným poskytnutím kauce podle § 93 návrhu zákona o hazardních hrách v návaznosti na bod 16.

Kauce podle dosavadního znění, které musí provozovatelé podle bodu 11 nebo 12 poskytnout, zůstávají podmínkou pro získání základního povolení a povolení k umístění herního prostoru podle dosavadního znění zákona o hazardních hrách, a to do doby vydání rozhodnutí o splnění podmínek pro vydání úvodního povolení.

Pokud je provozovateli vydáno úvodní povolení na základě účinnosti návrhu zákona o hazardních hrách, je v případě žádosti o vydání či změnu základního povolení podle návrhu zákona o hazardních hrách povinen složit kauci podle dosavadního znění zákona o hazardních hrách. Složení kauce podle tohoto zákona jednak podporuje právní jistotu provozovatelů a dále navazuje na to, že úvodní povolení vydané na základě účinnosti tohoto zákona není podloženo složenou kaucí podle zákona o hazardních hrách ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

Obdobně pokud je provozovateli vydáno úvodní povolení na základě účinnosti tohoto zákona, je v případě žádosti o vydání povolení k umístění herního prostoru povinen složit kauci podle dosavadního znění zákona o hazardních hrách. Složení kauce podle tohoto zákona jednak podporuje právní jistotu provozovatelů a dále navazuje na to, že úvodní povolení vydané na základě účinnosti tohoto zákona není podloženo složenou kaucí podle zákona o hazardních hrách ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

Provozovateli je zároveň umožněno, aby poskytl kauci podle zákona o hazardních hrách ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Není účelné omezovat provozovatele, kteří chtějí složit kauci již podle nového znění zákona o hazardních hrách a mít ji tak složenou pro účely úvodního povolení. Úplným poskytnutím kaucí podle § 93 návrhu zákona o hazardních hrách zaniká povinnost poskytovat kauci podle bodů 11 a 12, tedy „postaru“. Poskytnutím kaucí se rozumí připsání peněžních prostředků na zvláštní účet Ministerstva financí (v případě kaucí poskytnutých složením peněžních prostředků) nebo právní mocí rozhodnutí o přijetí bankovní záruky (v případě kaucí poskytnutých bankovní zárukou). Povinnost zaniká až úplným poskytnutím kaucí, tj. nestačí poskytnout pouze část kaucí podle § 93 návrhu zákona o hazardních hrách.

Z důvodu účelnosti a hospodárnosti provozovatele mohou provozovatelé složit kauci i podle návrhu zákona o hazardních hrách za použití peněžních prostředků, které byly složeny jako kaucí podle dosavadního znění. Takové peněžní prostředky mohou být použity na kauci podle návrhu zákona o hazardních hrách pouze za předpokladu, že nejsou předmětem postupu podle § 90 nebo 100a dosavadního znění zákona o hazardních hrách. Postup podle § 90 nebo 100a dosavadního znění zákona o hazardních hrách je ve vztahu k příslušné části kaucí započat poté, co nastane rozhodná skutečnost v těchto ustanoveních uvedená, tj. zrušení, změna, která má vliv na výši kaucí, nebo zánik základního povolení, potažmo zrušení nebo zánik povolení k umístění herního prostoru, která má vliv na výši kaucí. Ustanovení se vztahuje pouze ke způsobu poskytnutí kaucí způsobem složení peněžních prostředků na zvláštní účet ministerstva. Bankovní záruky musí být s ohledem na nové zákonné požadavky poskytnuty nově a nemohou být převedeny.

V přechodných ustanoveních je dále upraven osud kaucí poskytnutých podle dosavadního znění zákona o hazardních hrách v případě, že kaucí podle § 93 návrhu zákona o hazardních hrách byla poskytnuta v plné výši.

Peněžní prostředky poskytnuté jako kaucí podle § 89 nebo 100 dosavadního znění zákona o hazardních hrách se s výjimkou peněžních prostředků, které jsou předmětem postupu podle § 90 nebo 100a dosavadního znění zákona o hazardních hrách, a s výjimkou těch, které byly použity na kauci podle bodu 17, stanou vratitelným přeplatkem. Vzhledem k tomu, že se jedná o přeplatek vratitelný, neprochází tento přeplatek již testem vratitelnosti a požadavku správce daně na použití takového přeplatku k úhradě nedoplatku nemůže být vyhověno. Současně nemohou být z takového přeplatku hrazeny ani nedoplatky postupem podle § 90 a 100a dosavadního znění zákona o hazardních hrách. Pohledávka subjektu na vratitelný přeplatek by mohla být pouze předmětem exekuce nebo soudního výkonu rozhodnutí, případně součástí majetkové podstaty v rámci insolvenčního řízení. Ministerstvo vrátí vratitelný přeplatek na základě žádosti provozovatele ve lhůtách v ustanovení uvedených.

Záruční listiny poskytnuté jako kaucí podle § 89 nebo 100 dosavadního znění zákona o hazardních hrách se s výjimkou záručních listin, které jsou předmětem postupu podle § 90 nebo 100a dosavadního znění zákona o hazardních hrách se vrátí provozovateli na základě jeho žádosti ve lhůtách v ustanovení uvedených. Rovněž v návaznosti na žádost provozovatele může dojít ke zproštění záručních povinností výstavce bankovní záruky ze strany ministerstva, bez nutnosti fyzického vracení záruční listiny. Obdobně jako u peněžních prostředků, ani zde nedochází k úhradě případných nedoplatků provozovatele, neboť ty již budou zajištěny novou kaucí podle § 93 návrhu zákona o hazardních hrách.

Postupy pro použití kaucí podle dosavadního znění zákona o hazardních hrách zahájené před 1. 1. 2024 se dokončí podle dosavadního znění zákona o hazardních hrách z důvodu zajištění právní jistoty účastníků řízení.

K bodu 21 – Blokační řízení

Správní řízení týkající se blokace podle zákona č. 186/2016 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, která nebyla pravomocně skončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se zastavují ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona. Důvodem je odlišný procesní postup podle nové právní úpravy. Problematické stránky, u nichž bylo řízení podle původní právní úpravy zastaveno, mohou být zapsány novým postupem.

K bodu 22 – Seznam nepovolených internetových her

Internetové stránky a platební účty zapsané na seznamu nepovolených internetových her podle dosavadního znění zákona o hazardních hrách se považují za zapsané na seznamu nepovolených internetových her podle zákona o hazardních hrách ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Zároveň vzhledem k novému údaji v seznamu nepovolených internetových her, a to důvod zápisu na tento seznam, doplní Ministerstvo financí tento a další nezbytné údaje u stávajících nepovolených internetových her do 60 dnů ode dne nabytí účinnosti návrhu zákona o hazardních hrách. Doba 60 dnů se stanovuje jako přiměřeně dlouhá pro doplnění těchto údajů ministerstvem.

K bodu 23 - Podmínky provozování hazardních her

Podmínky provozování hazardní her stanovené v základním povolení, které jsou v rozporu s návrhem zákona o hazardních hrách, se nepoužijí. To neplatí, pokud je hazardní hra provozována podle bodu 2 a podmínka provozování se vztahuje k ustanovení zákona č. 186/2016 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, používané podle bodu 2.

K bodu 24 – Zákaz pobízení k účasti

V případě zákazu pobízet osobu, která dříve sdělila provozovateli, že si nepřeje být oslovována s pobídkami k účasti na hazardní hře, k účasti na hazardní hře podle § 7 odst. 6 návrhu zákona o hazardních hrách, se přihlíží pouze ke sdělením učiněným po 1. 1. 2024.

K bodu 25 – Podmínky herního plánu

Ustanovení herního plánu, které jsou rozporu s ustanoveními § 14, 15, 16bb a části první hlavy IV zákona č. 186/2016 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se nepoužijí. Tato ustanovení se stanovují z důvodu co nejmenší dvoukolejnosti. Týká se to zejména oblastí úpravy registrace, konta, sebeomezujících opatření a panic button, které by měly být implementovány do 30. 6. 2024, avšak dle bodů 2 a 4 přechodných ustanovení, nemusí dojít k relevantním úpravám herního plánu v téže lhůtě.

K bodům 26 až 29 – Uživatelská konta a registrace

Registrace započaté a nedokončené podle dosavadního znění zákona o hazardních hrách se dokončí podle části první hlavy čtvrté návrhu zákona o hazardních hrách.

Proces zrušení a vypořádání uživatelského konta zahájené podle dosavadního znění zákona o hazardních hrách se dokončí podle dosavadního znění zákona a schváleného herní plánu.

Vzhledem ke zrušení institutu dočasného uživatelského konta pro land-based technickou hru se dosavadní dočasná uživatelská konta podle § 47 dosavadního znění zákona o hazardních hrách mění na uživatelská konta podle části první hlavy čtvrté návrhu zákona o hazardních hrách. V případě, že účastník hazardní hry nechce používat toto uživatelské konto, dojde po uplynutí doby ke zrušení tohoto konta, nebo si může podat žádost o zrušení tohoto uživatelského konta.

Prostředky z dočasného uživatelského konta podle § 80 dosavadního znění zákona o hazardních hrách je možné převést na uživatelské konto podle části první hlavy čtvrté návrhu zákona o hazardních hrách, a to za podmínky stanovené zejména § 80 odst. 4 dosavadního znění zákona o hazardních hrách, tedy v případě registrace účastníka hazardní hry. Je tak zajištěna kontinuita uživatelského konta za znemožnění dalšího založení dočasných uživatelských kont.

K bodu 30 – Celková souhrnná výše čistých proher

V návaznosti na zavedení povinnosti zveřejňovat informaci o celkové souhrnné výši čisté prohry od aktivace uživatelského konta i pro internetovou hru se stanovuje, že provozovatel, který tuto povinnost před 1. 1. 2024 neměl, může místo toho zveřejňovat celkovou souhrnnou výši čistých proher od 1. 7. 2024 nebo ode dne přizpůsobení hazardní hry požadavkům podle § 14 až 15 a části první hlavy IV návrhu zákona o hazardních hrách, podle toho, který den nastane dříve.

K bodu 31 - Internetová živá hra proti softwarovému hracímu systému

Provozování internetové živé hry, při které hraje účastník hazardní hry proti softwarovému hracímu systému provozovatele, je možné po dobu právních účinků základního povolení k této hře, a to pokud je žádost o vydání základního povolení podána přede dnem účinnosti návrhu zákona o hazardních hrách. Je tak zachována právní jistota pro provozovatele internetové živé hry, kteří zároveň měli dané technické vybavení k této internetové živé hře, a nedochází tak ke zbytečnému zvýšení nákladů pro dotčené provozovatele. Ustanovení o přenášené živé hře se na internetovou živou hru, při které účastník hazardní hry hraje proti softwarovému hracímu systému provozovatele, nepoužije. V případě, že by provozovatel požádal o povolení přenášené živé hry, bylo by mu možné vyhovět pouze za předpokladu současné změny základního povolení spočívající ve zrušení povolení pro internetovou živou hru proti softwarovému hracímu systému. Obecně se považuje za nežádoucí kombinace internetové živé hry, při které hraje účastník hazardní hry proti softwarovému hracímu systému provozovatele, a přenášené živé hry.

K bodu 32 - Přestupky

Z důvodu zajištění zásady jednoty správního řízení, procesní ekonomie a ochrany účastníků zůstává k projednání přestupků spáchaných před 1. 1. 2024 je příslušný Celní úřad v Plzni.

K bodům 33 až 34 – Rozšíření rejstříku vyloučených osob

V návaznosti na rozšíření důvodů, na základě kterých jsou zapisovány osoby do rejstříku vyloučených osob, o exekuční řízení se stanovuje přechodné období, v rámci kterého ministerstvo technicky zabezpečí napojení rejstříku vyloučených osob na centrální evidenci exekucí a další informační systémy tak, aby osoby, vůči kterým je vedeno exekuční řízení, byly vedeny v rejstříku vyloučených osob. Povinnost neumožnit registraci, vstup do herního prostoru a vložení sázky do hry u osob v exekuci vymezených v § 17 začne pro provozovatele se tak fakticky uplatní až od 1. ledna 2026.

K části šedesáté páté – Účinnost

K čl. CIX

Základní účinnost návrhu zákona se navrhuje stanovit dnem 1. 1. 2024, s některými výjimkami. Účinnost většiny z nich je souladu s § 3 odst. 3 zákona č. 309/1999 Sb., o Sbírce zákonů a Sbírce mezinárodních smluv navržena k 1. lednu či 1. červenci. Naplnění požadavku obsaženého v § 3 odst. 4 zákona č. 309/1999 Sb., o Sbírce zákonů a Sbírce mezinárodních

smluv, který v případě navržené účinnosti zákona k jinému datu než k 1. lednu či 1. červenci vyžaduje naléhavý obecný zájem, jsou konkretizována v odůvodněních k příslušným částem zákona s takto navrženou účinností (viz dále).

V Praze dne 28. června 2023

Předseda vlády:

prof. PhDr. Petr Fiala, Ph.D., LL.M.

v. r.

v zastoupení

1. místopředseda vlády a ministr vnitra:

Mgr. Bc. Vít Rakušan

v. r.

Ministr financí:

Ing. Zbyněk Stanjura

v. r.