



EUROPEAN COMMISSION

Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs  
Single Market Enforcement  
Notification of Regulatory Barriers

Numer powiadomienia : 2026/0219/PT (Portugal)

## **Projekt ministerialnego rozporządzenia wykonawczego zmieniającego i ponownie ogłaszającego ministerialne rozporządzenie wykonawcze nr 185/2022 z dnia 21 lipca**

Data otrzymania : 04/05/2026

Koniec zawieszenia : 05/08/2026

### **Message**

Wiadomość 001

Informacja od Komisji - TRIS/(2026) 1227

dyrektywa (UE) 2015/1535

Powiadomienie: 2026/0219/PT

Powiadomienie o projekcie tekstu przez państwo członkowskie

Notification - Notificación - Notifizierung - Нотификация - Oznámení - Notifikation - Γνωστοποίηση - Notificación - Teavitamine - Ilmoitus - Obavijest - Bejelentés - Notifica - Pranešimas - Paziņojums - Notifika - Kennisgeving - Zawiadomienie - Notificação - Notificare - Oznámenie - Obvestilo - Anmälan - Fógra a thabhairt

Does not open the delays - N'ouvre pas de délai - Kein Fristbeginn - Не се предвижда период на прекъсване - Ne zahajuje prodlení - Fristerne indledes ikke - Καμία έναρξη προθεσμίας - No abre el plazo - Viivituste perioodi ei avata - Määräaika ei ala tästä - Ne otvara razdoblje kašnjenja - Nem nyitja meg a késésket - Non fa decorrere la mora - Atidējimai nepradedami - Atlikšanas laikposms nesākas - Ma jiftaħ il-perijodi ta' dewmien - Geen termijnbegin - Nie otwiera opóźnień - Não inicia o prazo - Nu deschide perioadele de stagnare - Nezačína oneskorenia - Ne uvaja zamud - Inleder ingen frist - Ní osclaíonn sé na moilleanna

MSG: 20261227.PL

1. MSG 001 IND 2026 0219 PT PL 04-05-2026 PT NOTIF

2. Portugal

3A. Ministério da Economia e da Coesão Territorial - Instituto Português da Qualidade, I.P.

Rua António Gião,

n.º 2 2829-513 Caparica

Telefone: + 351 21 294 81 00

Correio eletrónico: not1535@ipq.pt site: www.ipq.pt

3B. Direção-Geral da Economia

Av. da República, 79

1069-218 Lisboa

Telefone: +351 217 911 600

Correio eletrónico: dge@dgeconomia.pt

site: <https://dgeconomia.gov.pt/>



EUROPEAN COMMISSION

Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs  
Single Market Enforcement  
Notification of Regulatory Barriers

4. 2026/0219/PT - C40C - Nawozy chemiczne

5. Projekt ministerialnego rozporządzenia wykonawczego zmieniającego i ponownie ogłaszającego ministerialne rozporządzenie wykonawcze nr 185/2022 z dnia 21 lipca

6. Materiały nawozowe: nawozy, dodatki oraz produkty, które nie są nawozami lub dodatkami, lecz dostarczają roślinom lub glebie substancji, ułatwiających i regulujących wchłanianie składników odżywczych lub korygujących określone fizjologiczne anomalie rośliny

7.

8. Rozporządzenie to zmienia i ponownie publikuje po raz pierwszy rozporządzenie ministerialne nr 185/2022 z dnia 21 lipca, w którym zatwierdzono rodzaje niezharmonizowanych materiałów nawozowych, określono rodzaje surowców, które mogą być wykorzystywane do ich produkcji, oraz określono odpowiednie wymogi dotyczące wprowadzania ich do obrotu.

9. Ze względu na potrzebę dostosowania załączników do postępu technicznego i naukowego niniejszy projekt rozporządzenia zmienia po raz pierwszy ministerialne rozporządzenie wykonawcze nr 185/2022 z dnia 21 lipca, w obecnym brzmieniu, poprzez dodanie nowej nazwy dla rodzaju materiału nawozowego do załącznika I do tego rozporządzenia oraz skreślenie innych nazw w wyniku uchylecia rozporządzenia (WE) nr 2003/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października w sprawie nawozów. W niniejszym rozporządzeniu ministerialnym doprecyzowano również brzmienie pkt 14 załącznika II dotyczącego wymogów higienicznych, które należy spełnić podczas procesu produkcji materiałów nawozowych, oraz zaktualizowano załącznik V dotyczący referencyjnych metod pobierania próbek i przeprowadzania analiz materiałów nawozowych, a także załącznik VI dotyczący danych identyfikacyjnych i informacji na etykietach.

9a. Środek ten ma na celu przeciwdziałanie ryzyku dezaktualizacji ram technicznych mających zastosowanie do materiałów nawozowych w wyniku postępu wiedzy naukowej i zmian ram prawnych Unii Europejskiej, w szczególności uchylecia rozporządzenia (WE) nr 2003/2003 i wejścia w życie rozporządzenia (UE) 2019/1009.

Utrzymanie nieodpowiednich lub przestarzałych nazw rodzajów nawozów może podważać jasność przepisów, wprowadzać w błąd podmioty gospodarcze oraz utrudniać właściwą ocenę zgodności produktów, co może mieć wpływ na ochronę zdrowia ludzkiego i środowiska, a także na przejrzystość rynku. Ponadto brak aktualizacji metod analitycznych, wymogów higienicznych i zasad etykietowania może negatywnie wpłynąć na wiarygodność kontroli urzędowych oraz porównywalność wyników analiz.

W tym kontekście proponowany środek przyczynia się do ograniczenia tych zagrożeń poprzez spójny zestaw działań technicznych. W szczególności dodanie nowej nazwy dla rodzaju nawozu odzwierciedla postęp techniczny i gwarantuje właściwą klasyfikację innowacyjnych produktów, natomiast usunięcie nieaktualnych nazw zapewnia zgodność z prawem Unii Europejskiej oraz zapobiega utrzymywaniu kategorii, które nie mają już żadnej podstawy technicznej ani prawnej.

Z drugiej strony, doprecyzowanie wymogów higienicznych dotyczących procesu produkcji przyczynia się do zwiększenia bezpieczeństwa i jakości produktów wprowadzanych do obrotu, natomiast aktualizacja referencyjnych metod pobierania próbek i przeprowadzania analiz gwarantuje stosowanie procedur zatwierdzonych pod względem technicznym i uznanych w branży, co z kolei podnosi wiarygodność i powtarzalność wyników. Zmiana przepisów dotyczących etykietowania sprzyja również lepszemu informowaniu użytkowników oraz większej przejrzystości warunków wprowadzania do obrotu.

Adekwatność środka opiera się na potrzebie dostosowania do istniejących europejskich ram regulacyjnych oraz uwzględnienia powszechnie uznanego postępu technicznego i naukowego w tym sektorze, w tym aktualnych norm technicznych i praktyk laboratoryjnych. Działania te są zgodne z celami ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska, a także z zasadami prawidłowego funkcjonowania rynku wewnętrznego.



## EUROPEAN COMMISSION

Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs  
Single Market Enforcement  
Notification of Regulatory Barriers

Środek służy realizacji interesu publicznego w sposób spójny i systematyczny, ponieważ działa w sposób zintegrowany w odniesieniu do głównych elementów definiujących wprowadzanie do obrotu materiałów nawozowych – klasyfikacji, produkcji, kontroli i etykietowania – zapewniając, aby wszystkie te obszary odzwierciedlały aktualne i proporcjonalne wymogi zgodne z prawem Unii Europejskiej.

9b. Zgłoszony środek nie wprowadza samodzielnego i uznaniowego ograniczenia handlu na rynku wewnętrznym; stanowi on natomiast aktualizację i doprecyzowanie wymogów technicznych dotyczących nawozów, mające na celu dostosowanie do postępu technicznego i naukowego oraz konieczność ujednoczenia z ramami prawnymi UE, w tym w związku z uchynieniem rozporządzenia (WE) nr 2003/2003.

Potencjalny wpływ tego środka na rynek krajowy jest ograniczony i pośredni, a dotyczy przede wszystkim konieczności dostosowania się podmiotów gospodarczych do zaktualizowanych wymogów technicznych. W szczególności może to mieć wpływ na wprowadzanie do obrotu niektórych produktów, które wcześniej były oznaczone nazwami, które obecnie zmieniły się, a także na dostosowanie się do wymogów dotyczących etykietowania, metod badawczych i procedur produkcyjnych. Środek ten nie tworzy jednak nowych barier wejścia ani nie ogranicza swobodnego przepływu produktów zgodnych z prawem UE, lecz przyczynia się do większej jasności, spójności i harmonizacji technicznej. Wpływ na handel transgraniczny ma zatem charakter wyłącznie dostosowawczy i tymczasowy, wynikający z konieczności dostosowania się do nowych wymogów technicznych.

Obowiązujące obecnie przepisy ogólne, w tym ramy prawne UE i obowiązujące przepisy krajowe, same w sobie nie są wystarczające do zapewnienia aktualizacji technicznej niezbędnej do prawidłowej klasyfikacji, kontroli i etykietowania materiałów nawozowych.

Postęp naukowy oraz uchynienie poprzedniego unijnego systemu spowodowały, że niektóre odniesienia techniczne i nazwy stały się nieaktualne, co stwarza ryzyko rozbieżności w interpretacji, niepewności prawnej oraz trudności w jednolitym stosowaniu kryteriów oceny zgodności. Brak konkretnych aktualizacji mogłoby zatem zagrozić skuteczności kontroli urzędowych, porównywalności wyników analiz i przekazywaniu odpowiednich informacji użytkownikom końcowym.

Rozważano rozwiązania o bardziej ogólnym charakterze, a mianowicie: utrzymanie obecnego systemu bez wprowadzania natychmiastowych zmian w załącznikach; aktualizację poprzez wytyczne administracyjne lub interpretacje techniczne wydawane przez właściwe organy; oraz częściową i niesystematyczną aktualizację wymogów technicznych. Rozwiązania te zostały odrzucone, ponieważ nie zapewniają odpowiedniego poziomu pewności prawa ani niezbędnej spójności z ramami prawnymi UE.

Utrzymanie obecnego systemu utrwaliłoby stosowanie przestarzałych nazw i odniesień technicznych. Z kolei rozwiązania oparte wyłącznie na wytycznych administracyjnych nie miałyby charakteru wiążącego ani nie gwarantowałyby jednolitego stosowania przez podmioty gospodarcze i organy kontrolne. Częściowa aktualizacja nie umożliwiłaby spójnego i systematycznego dostosowania różnych załączników, których to dotyczy.

Podjęty środek uznaje się za najmniej restrykcyjny wariant, ponieważ ogranicza się on do tego, co jest absolutnie niezbędne do zapewnienia aktualizacji technicznej oraz spójności i pewności prawa obowiązującego systemu, bez wprowadzania dodatkowych wymogów dotyczących dostępu do rynku lub uznaniowych ograniczeń we wprowadzaniu produktów do obrotu.

Zmiany dotyczą wyłącznie istotnych aspektów technicznych, przy jednoczesnym zapewnieniu dalszego swobodnego przepływu produktów zgodnie z prawem UE oraz realizacji celów interesu publicznego, a mianowicie ochrony ludzi i środowiska oraz przejrzystości rynku. Środek regulacyjny jest zatem proporcjonalny, technicznie uzasadniony i w pełni zgodny z zasadą swobodnego przepływu towarów na rynku wewnętrznym.

Ponadto środek ten ogranicza się do aktualizacji wymogów już istniejących w ramach prawnych; ma on głównie charakter techniczny i służy zapewnieniu ciągłości regulacyjnej, co przyczynia się do przewidywalności ram prawnych i ułatwia podmiotom gospodarczym dostosowanie się do nich.



## EUROPEAN COMMISSION

Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs  
Single Market Enforcement  
Notification of Regulatory Barriers

9c. Ograniczenia wynikające ze zgłoszonego środka są proporcjonalne do znaczenia zamierzonych celów leżących w interesie ogólnym, a mianowicie ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska, zapewnienia jakości materiałów nawozowych oraz przejrzystości rynku. Ewentualne koszty ponoszone przez podmioty gospodarcze ograniczają się do dostosowania do zaktualizowanych wymogów technicznych, w szczególności w zakresie klasyfikacji produktów, etykietowania, metod badań i procedur produkcji.

Ryzyko związane z brakiem aktualizacji systemu jest znaczne, ponieważ dalsze stosowanie nieaktualnych odniesień technicznych i nazw produktów może zagrozić wiarygodności oceny zgodności, skuteczności kontroli urzędowych oraz dostarczaniu rzetelnych informacji użytkownikom końcowym. Prawdopodobieństwo urzeczywistnienia się tych zagrożeń jest znaczące, biorąc pod uwagę rozwój nauki i techniki w tym sektorze oraz zmiany w ramach prawnych Unii Europejskiej, w tym uchylenie rozporządzenia (WE) nr 2003/2003.

Ochrona interesu publicznego została oceniona pod kątem stopnia ingerencji w funkcjonowanie rynku wewnętrznego i stwierdzono, że ingerencja ta ma ograniczony charakter i jest proporcjonalna. Środek nie wprowadza bowiem ogólnych zakazów ani arbitralnych ograniczeń w zakresie wprowadzania do obrotu, lecz koncentruje się na aktualizacji już istniejących wymogów technicznych, które mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia spójności regulacyjnej i zaufania do rynku.

Władze stwierdziły, że ochrona interesu publicznego ma pierwszeństwo przed wszelkimi potencjalnymi skutkami dla rynku wewnętrznego, ponieważ brak interwencji regulacyjnej może prowadzić do bardziej istotnych konsekwencji, w tym niepewności prawnej, niespójności w stosowaniu przepisów i spadku zaufania do mechanizmów nadzorczych, co będzie miało konsekwencje dla ogólnego funkcjonowania rynku.

Z drugiej strony koszty nakładane na podmioty gospodarcze są ograniczone, przewidywalne i nieodłącznie związane z koniecznością dostosowania się do zaktualizowanych ram technicznych; są one kompensowane korzyściami związanymi z bardziej przejrzystym, spójnym i zgodnym z prawem Unii systemem.

Należy również zauważyć, że środek ten nie ogranicza się jedynie do usunięcia nieaktualnych nazw; przewiduje on również dodanie nowej nazwy dla jednego z rodzajów nawozów do załącznika I. Aktualizacja ta gwarantuje właściwą klasyfikację produktów zgodnie z postępem technicznym i naukowym w tej branży, wspierając w ten sposób innowacje i dostosowując ramy prawne do nowych realiów rynkowych. Pod tym względem środek ten zapewnia równowagę: nie ma on charakteru wyłącznie restrykcyjnego, lecz ułatwia również wprowadzanie do obrotu produktów spełniających zaktualizowane wymogi.

Nieosiągnięcie tych celów interesu publicznego skutkowałoby dalszym stosowaniem przestarzałych ram technicznych, co mogłoby mieć negatywny wpływ na ochronę zdrowia ludzkiego i środowiska, a także na przejrzystość i wiarygodność rynku. Dla porównania, potencjalne skutki ograniczające tego środka są ograniczone, tymczasowe i ściśle niezbędne do zapewnienia jakości oraz zgodności z przepisami materiałów nawozowych wprowadzanych do obrotu.

Można zatem stwierdzić, że środek nie wiąże się z nadmiernymi kosztami; jest właściwy, konieczny i proporcjonalny do zamierzonych celów, a jednocześnie zachowuje równowagę między ochroną interesu publicznego a właściwym funkcjonowaniem rynku wewnętrznego.

10. Odniesienia do tekstów podstawowych: 2019/0296/P i 2019/0297/P

Teksty podstawowe zostały przekazane w ramach wcześniejszego powiadomienia:

2019/0296/P

2019/0297/P

11. Nie



12.

13. Nie

14. Nie

15. Nie

16.

Aspekty TBT: Nie

Aspekty SPS: Nie

\*\*\*\*\*

Komisja Europejska

Punkt kontaktowy Dyrektywa (UE) 2015/1535

e-mail: [grow-dir2015-1535-central@ec.europa.eu](mailto:grow-dir2015-1535-central@ec.europa.eu)