



EUROPEAN COMMISSION

Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs
Single Market Enforcement
Notification of Regulatory Barriers

Numer powiadomienia : 2026/0357/FI (Finland)

Techniczne aspekty transmisji danych dotyczących transakcji związanych z grami i kontami graczy zgodnie z ustawą o grach hazardowych

Data otrzymania : 10/07/2026

Koniec zawieszenia : 13/10/2026

Message

Wiadomość 001

Informacja od Komisji - TRIS/(2026) 1858

dyrektywa (UE) 2015/1535

Powiadomienie: 2026/0357/FI

Powiadomienie o projekcie tekstu przez państwo członkowskie

Notification – Notificación – Notifizierung – Нотификация – Oznámení – Notifikation – Γνωστοποίηση – Notificación – Teavitamine – Ilmoitus – Obavijest – Bejelentés – Notifica – Pranešimas – Paziņojums – Notifika – Kennisgeving – Zawiadomienie – Notificação – Notificare – Oznámenie – Obvestilo – Anmälan – Fógra a thabhairt

Does not open the delays - N'ouvre pas de délai - Kein Fristbeginn - Не се предвижда период на прекъсване - Ne zahajuje prodlení - Fristerne indledes ikke - Καμία έναρξη προθεσμίας - No abre el plazo - Viivituste perioodi ei avata - Määräaika ei ala tästä - Ne otvara razdoblje kašnjenja - Nem nyitja meg a késéset - Non fa decorrere la mora - Atidējimai nepradedami - Atlikšanas laikposms nesākas - Ma jiftaħ il-perijodi ta' dewmien - Geen termijnbegin - Nie otwiera opóźnień - Não inicia o prazo - Nu deschide perioadele de stagnare - Nezačína oneskorenia - Ne uvaja zamud - Inleder ingen frist - Ní osclaíonn sé na moilleanna

MSG: 20261858.PL

1. MSG 001 IND 2026 0357 FI PL 10-07-2026 FI NOTIF

2. Finland

3A. Työ- ja elinkeinoministeriö

Työllisyys ja toimivat markkinat -osasto

PL 32

FI-00023 VALTIONEUVOSTO

maaraykset.tekniset.tem@gov.fi

puh. +358 29 504 7022

3B. Arpajaishallinto / Rahapelitoiminnan valvonnan ryhmä

Konepajankatu 2, 11710 Riihimäki

PL 50, 11101 Riihimäki

Sähköposti: arpajaishallinto@poliisi.fi



EUROPEAN COMMISSION

Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs
Single Market Enforcement
Notification of Regulatory Barriers

Puhelin: 0295 480 181 (Poliisihallituksen vaihde)

4. 2026/0357/FI - H10 - Gry losowe

5. Techniczne aspekty transmisji danych dotyczących transakcji związanych z grami i kontami graczy zgodnie z ustawą o grach hazardowych

6. Gry hazardowe

7.

8. Proponowane rozporządzenie ma na celu ustanowienie przepisów, zgodnie z ustawą o grach hazardowych (10/2026), w sprawie technicznych aspektów transmisji danych dotyczących transakcji związanych z grami i kontami graczy. Zgodnie z ustawą o grach hazardowych licencjodawca jest zobowiązany do przedłożenia organowi nadzorcemu danych dotyczących transakcji związanych z grami hazardowymi i kontami gier hazardowych w ramach prowadzonej przez niego działalności w zakresie gier hazardowych. W proponowanym rozporządzeniu określono sposób przekazywania informacji, a mianowicie za pośrednictwem magazynu danych, za pomocą którego licencjodawcy udostępniają te informacje organowi nadzorcemu.

Projektowane rozporządzenie określa wymagania w zakresie wymaganego rozwiązania do transmisji danych oraz zawiera jego opis. Rozporządzenie określa strukturę katalogów wymaganą dla tej usługi, procedury związane z jej wdrożeniem, informacje, które należy przekazać za pośrednictwem tej usługi, oraz ogólne wymagania dotyczące wdrożenia tej usługi. Celem rozporządzenia jest zapewnienie, by informacje były przekazywane w sposób systematyczny i jednolity.

Proponowane rozporządzenie weszłoby w życie z dniem 1 lipca 2027 r.

9. Celem proponowanego rozporządzenia jest zapewnienie jednolitego i systematycznego przekazywania organowi nadzorcemu danych dotyczących transakcji związanych z grami i kontami graczy, generowanych przez systemy gier hazardowych. Dane dotyczące transakcji związanych z grami i kontami graczy, które należy przekazać, odgrywają istotną rolę w nadzorze nad działalnością w zakresie gier hazardowych. Aby przekazane informacje mogły być wykorzystywane w sposób efektywny i ekonomiczny do celów nadzorczych, konieczna jest jasno określona metoda ich przekazywania. Bez jednoznacznie określonej metody przekazywania informacji byłyby one przekazywane w różnych formatach i za pomocą różnych metod transmisji, co utrudniałoby ich wykorzystanie i przetwarzanie.

Proponowane rozporządzenie zapewniłoby organowi nadzorcemu środki do monitorowania funkcjonowania systemów gier w sposób proaktywny i elastyczny. Regularny nadzór pozwoliłby zapobiegać nadużyciom i ryzyku technicznemu, które mogłyby zagrozić legalności i niezawodności działalności w zakresie gier hazardowych. Obowiązek stosowania metody transmisji danych wymaganej przez organ nadzorczy wspierałby jednolite praktyki i zapewniał spójne wymogi dla licencjodawców.

9a. Rozporządzenie techniczne w sprawie transmisji danych dotyczących transakcji związanych z grami i kontami graczy, wydane na mocy ustawy o grach hazardowych, określa wymagania dotyczące technicznych aspektów transmisji – za pośrednictwem tzw. magazynu danych – informacji o transakcjach związanych z grami i kontami graczy, których wymaga organ nadzorczy w celu wykonywania swoich ustawowych obowiązków. Rozporządzenie dotyczy obowiązku licencjodawcy, wynikającego z art. 45 ust. 2 ustawy o grach hazardowych, polegającego na przedłożeniu informacji w formie określonej przez organ nadzorczy. W rozporządzeniu doprecyzowano powiązane wymagania techniczne.

Celem rozporządzenia jest zapewnienie, by wszyscy licencjodawcy udostępniali organowi nadzorcemu dane dotyczące transakcji związanych z grami i kontami graczy w jednolity sposób, niezależnie od różnic w produktach, konfiguracjach systemów i modelach działania poszczególnych licencjodawców. Rozporządzenie ma również na celu zapewnienie, by informacje były udostępniane organowi nadzorcemu przy zachowaniu odpowiedniego poziomu niezawodności



EUROPEAN COMMISSION

Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs
Single Market Enforcement
Notification of Regulatory Barriers

operacyjnej i bezpieczeństwa informacji. Bez rozporządzenia istniałoby ryzyko, że organ nadzorczy nie byłby w stanie sprawować nadzoru technicznego nad działalnością w zakresie gier hazardowych, w tym nad monitorowaniem integralności danych dotyczących transakcji. Może to stanowić poważne zagrożenie dla realizacji celów ustawy o grach hazardowych, na przykład w zakresie zapewnienia ochrony prawnej osobom uczestniczącym w grach hazardowych.

Rozporządzenie techniczne w sprawie certyfikatu elektronicznego dotyczącego transakcji związanych z grami i kontami graczy, wydane na mocy ustawy o grach hazardowych, określa zasady korzystania z usługi podpisu elektronicznego prowadzonej przez organ nadzorczy. Celem usługi podpisu elektronicznego jest zapewnienie integralności danych dotyczących gier.

Działalność hazardowa wymaga niezawodnego funkcjonowania gier opartych na losowości, a także niezawodnego przetwarzania transakcji finansowych, w tym wypłacania wygranych. Gdyby dane generowane przez systemy gier losowych nie były przechowywane i podpisywane elektronicznie, organ nadzorczy nie byłby w praktyce w stanie wykryć ani zweryfikować ewentualnych nadużyć. Taka sytuacja stanowiłaby znaczne ryzyko systemowe, w odniesieniu do którego proponowane przepisy stanowią środek proporcjonalny.

W opiniach biegłych dotyczących projektów rozporządzeń zainteresowane strony generalnie uznały, że cele proponowanych przepisów są jasne i spójne w kontekście całego systemu oraz zapewniają kompleksowe ramy techniczne. Na podstawie otrzymanych opinii udoskonalono również pod wieloma względami architekturę i specyfikacje techniczne, aby zapewnić, że przepisy te będą skuteczniej realizować swoje cele. Ponadto podobne rozwiązania techniczne są już stosowane w innych państwach członkowskich UE.

9b. Środki przewidziane w rozporządzeniu harmonizują rozwiązania w zakresie technicznych sposobów sprawozdawczości stosowanych przez licencjodawców. Za techniczne wdrożenie magazynu danych, jego utrzymanie i związane z tym rozwiązania odpowiada licencjodawca. Usługa może zostać wdrożona albo jako rozwiązanie wewnętrzne, albo poprzez zlecenie jej realizacji zewnętrznemu dostawcy usług. Na rynku działa kilku dostawców usług zdolnych do wdrożenia rozwiązania technicznego wymaganego przez rozporządzenie, a wybór rozwiązania typu magazyn danych nie ogranicza konkurencji ani funkcjonowania rynku wewnętrznego w stopniu wykraczającym poza ograniczenia już określone w ustawie o grach hazardowych (np. art. 7 dotyczący koncesji na oprogramowanie do gier oraz art. 46 dotyczący lokalizacji systemów gier). Jedną z alternatyw byłaby usługa prowadzona przez organ nadzorczy; w takim przypadku wszystkie podmioty byłyby zobowiązane do korzystania z tego samego systemu do przekazywania informacji.

Przepisy ogólne nie mogą być uznane za wystarczające w tym kontekście, ponieważ ustawa o grach hazardowych wyraźnie wymaga, aby informacje były przekazywane w formie określonej przez organ nadzorczy. W związku z tym ustawodawca uznał również, że prowadzenie działalności hazardowej wiąże się z aspektami technicznymi, które wymagają bardziej szczegółowych przepisów. Gdyby kwestie te nie zostały sprecyzowane w sposób szczegółowy i zharmonizowany za pomocą przepisów technicznych, praktyczną alternatywą byłoby wydanie osobnych wytycznych dla każdego posiadacza licencji. W takim przypadku rozwiązania techniczne mogłyby stać się fragmentaryczne, a mające zastosowanie wymogi mogłyby się różnić do tego stopnia, że mogłyby ostatecznie zakłócić konkurencję.

Natomiast usługa podpisu elektronicznego przewidziana w rozporządzeniu w sprawie certyfikatu elektronicznego jest utrzymywana i administrowana przez organ nadzorczy. Celem usługi jest zapewnienie integralności informacji przekazywanych w związku z prowadzeniem działalności w zakresie gier hazardowych, w związku z czym nadzór ze strony organu nadzorczego jest uzasadniony. Na wybrane rozwiązanie ma również wpływ fakt, że organ nadzorczy korzysta już z odpowiedniego certyfikatu w obecnym systemie gier hazardowych, którego dostawca został wybrany w drodze postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Alternatywnym podejściem byłoby określenie przez organ nadzorczy wymogów technicznych dotyczących certyfikatu, z którego mają korzystać podmioty oferujące gry hazardowe, przy jednoczesnym umożliwieniu licencjodawcom wyboru spośród kilku różnych certyfikatów, pod warunkiem że wybrany certyfikat spełnia wymogi określone przez organ nadzorczy. Jednakże z powodów przedstawionych powyżej oraz w świetle harmonogramu wdrożenia, alternatywa ta nie



EUROPEAN COMMISSION

Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs
Single Market Enforcement
Notification of Regulatory Barriers

została na tym etapie uznana za właściwą. W razie potrzeby sprawa zostanie ponownie oceniona na późniejszym etapie.

9c. Ograniczenia nałożone w ramach środków są proporcjonalne do zamierzonego celu leżącego w interesie publicznym. W szczególności proponowane przepisy mają na celu zapewnienie niezawodności prowadzenia działalności hazardowej oraz integralności danych, co można uznać za niezbędne dla zagwarantowania graczom ochrony prawnej oraz zapobiegania nadużyciom i przestępstwom. Ponadto przepisy te miałyby bardziej szczegółowo określać postanowienia ustawy o grach hazardowych w odniesieniu do kwestii technicznych, aby zapewnić jednolite i jasne z punktu widzenia licencjodawców wdrożenie w praktyce.

W porównaniu z ewentualnymi niedogodnościami wynikającymi z przepisów, nieosiągnięcie celów interesu publicznego skutkowałoby większymi szkodami, zarówno gospodarczymi, jak i społecznymi. Niezawodne prowadzenie działalności hazardowej i skuteczny nadzór stanowią fundamenty nowego systemu gier hazardowych. Jednocześnie, w miarę możliwości, podjęto starania mające na celu zmniejszenie obciążeń dla podmiotów oferujących gry hazardowe w oparciu o uwagi przekazane przez firmy z branży hazardowej i inne zainteresowane strony w trakcie procesu konsultacji, a podczas opracowywania przepisów zwrócono szczególną uwagę na zapewnienie ich praktycznej wykonalności.

10. Odniesienia do tekstów podstawowych: Teksty podstawowe zostały przekazane w związku z wcześniejszym powiadomieniem:

2024/0601/FI

11. Nie

12.

13. Nie

14. Nie

15. Tak

16.

Aspekty TBT: Nie

Aspekty SPS: Nie

Komisja Europejska

Punkt kontaktowy Dyrektywa (UE) 2015/1535

e-mail: grow-dir2015-1535-central@ec.europa.eu