


EUROPEAN COMMISSION
Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs
Single Market Enforcement
Notification of Regulatory Barriers

Zpráva 103

Zpráva od Komise - TRIS/(2024) 0358

Směrnice (EU) 2015/1535

Oznámení: 2023/0636/SI

Zaslání připomínek členského státu (Czechia) (článek 5 odstavec 2, směrnice (EU) 2015/1535). Tyto připomínky nevedou k prodloužení doby pozastavení prací.

MSG: 20240358.CS

1. MSG 103 IND 2023 0636 SI CS 13-02-2024 12-02-2024 CZ COMMS 5.2 13-02-2024

2. Czechia

3A. Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví
Biskupský dvůr 1148/5
110 00 Praha 1
tel.: 221 802 212
e-mail: eu9834@unmz.cz

3B. Ministerstvo průmyslu a obchodu
oddělení 51120
Na Františku 32
110 15 Praha 1

4. 2023/0636/SI - X60M - Tabák

5. článek 5 odstavec 2, směrnice (EU) 2015/1535

6. Připomínka ČR k notifikaci 2023/0636/SI

Dne 10/11/2023 byla v databázi TRIS zveřejněna slovníká notifikace týkající se návrhu zákona (dále jen „návrh předpisu“), kterým se mění zákon o omezení užívání tabákových a souvisejících výrobků (dále jen „vnitrostátní zákon“).

Hlavním cílem návrhu předpisu je transpozice směrnice č. 2022/2100 ze dne 29. června 2022 (dále jen „směrnice v přenesené pravomoci“), kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/40/EU o sblížení právních a správních předpisů členských států týkajících se výroby, obchodní úpravy a prodeje tabákových a souvisejících výrobků a o zrušení směrnice 2001/37/ES (dále jen „tabáková směrnice“), co se týče zrušení některých výjimek u zahřívávaných tabákových výrobků.

I.

Domníváme se, že uvedený návrh předpisu může vytvořit nové překážky volnému pohybu zboží ve smyslu článku 34 Smlouvy o fungování EU a nepřiměřeně zasáhnout do práv výrobců tabákových výrobků na vnitřním trhu EU.

II.

Navrhovaná úprava v článku 2, který doplňuje článek 3 současného vnitrostátního zákona, zejména v bodech 12 a 23, rozšiřuje definice elektronických cigaret a náplní tak, aby zahrnovaly i produkty bez nikotinu. Dále navrhovaná úprava upravuje v bodech 25 a 50 definici bylinných produktů určených pro kouření, zahrnující navíc i proces ohřevu.

El. cigarety a kuřácké bylinné produkty mají v tabákové směrnici vlastní kapitolu III (čl. 20-22), která se zabývá mj. úpravou obsahu nikotinu. Vyplývá tak z ní, že pro použití těchto ustanovení by el. cigareta měla alespoň minimální množství nikotinu obsahovat, aby mohla být za el. cigaretu ve smyslu ustanovení tabákové směrnice označována. Čl. 20 odst. 3 totiž například stanoví, že členské státy zajistí, aby tekutina obsahující nikotin byla uváděna na trh pouze ve specifických nádobách a neobsahovala nikotin v množství větším než 20 mg/ml. Nebo například čl. 20 odst. 4 bod (iii) stanoví, že na baleních k el. cigaretám se uvede sdělení, že „Tento výrobek obsahuje nikotin, který je vysoce návykovou látkou. Jeho užití nekuřáky se nedoporučuje.“ I z jednotlivých recitálů preambule k tabákové směrnici (zejména 37, 41 a 43) vyplývá, že zvýšené požadavky stanovené směrnici odráží skutečnost, že elektronické cigarety mohou vést ke zvýšené spotřebě a závislosti na nikotinu. ČR se tak domnívá, že na elektronické cigarety neobsahující nikotin jsou tak doplněními jednotlivých bodů čl. 26 odst. 3 vnitrostátního zákona, která obsahuje čl. 10 návrhu předpisu, kladeny neopodstatněné požadavky, které jsou v tabákové směrnici předpokládány pouze pro elektronické cigarety obsahující nikotin. Návrh předpisu navíc za nesplnění stanovených povinností ukládá dle čl. 19 návrhu předpisu doplněním článku 42 odst. 1 bod 17 vnitrostátního zákona vysoké sankce.

Bylinný výrobek určený ke kouření je dle návrhu předpisu nově takový „výrobek, jehož základem jsou rostliny, byliny nebo ovoce a který neobsahuje žádný tabák a který se může užívat prostřednictvím zahřívacího nebo spalovacího procesu“. Je třeba uvést, že transponovaná směrnice v přenesené pravomoci zahřívávané tabákové výrobky nově nevyjímá ze zákazů stanovených v čl. 7 odstavcích 1 a 7. Členské státy tak nemohou tabákové zahřívávané tabákové výrobky ve smyslu čl. 7 odst. 12 osvobodit od povinnosti mít informační sdělení stanovené v čl. 9 odst. 2 a kombinovanou zdravotní varování stanovená v článku 10. Tabáková směrnice ale v čl. 2 bod 15 jasně stanoví definici bylinného výrobku jako výrobku, jehož základem jsou rostliny, byliny nebo ovoce a který neobsahuje žádný tabák a který se může užívat prostřednictvím spalovacího procesu. Navrhovaná úprava v návrhu předpisu by tak neměla jít uložením nových povinností i na bylinné výrobky určené pro zahřívání nad rámec vymezení bylinného výrobku uvedeného v tabákové směrnici, jež ve člincích 21 a 22 ukládá povinnosti pouze bylinným výrobkům určeným ke kouření ve smyslu čl. 2 bodu 15, který se může užívat prostřednictvím spalovacího procesu.

III.

Návrh předpisu dále doplněním odst. 8 do vnitrostátního zákona nově stanoví, že kapaliny používané v elektronických cigaretách nesmí obsahovat žádné příchutě kromě tabáku nebo mentolu, přičemž uvedené povolené příchutě budou navíc specifikovány slovinským ministerstvem zdravotnictví do tří měsíců od účinnosti zákona. Je třeba uvést, že navržené znění článku 10 návrhu předpisu, které mění čl. 26 odst. 3 současného vnitrostátního zákona, lze považovat za nepřiměřené, neboť jde nad rámec toho, co je nezbytné k dosažení sledovaného cíle.

ČR se domnívá, že stanoveného cíle návrhu zákona v podobě omezení užívání e-cigaret mladistvými, založeného na zásadě předběžné opatnosti v oblasti veřejného zdraví, lze dosáhnout za pomoci vhodnějších a méně restriktivních opatření, než je navrhovaná úprava, jako jsou například zákaz příchutí imitujících sladkosti anebo zavedení vyšších pokut v případě prodeje e-cigaret nezletilým. Je třeba uvést, že navrhovaná regulace příchutí se uchyluje k restriktivnější úpravě, než je běžné v ostatních členských státech EU. Je třeba též přihlídnout k záměru zákonodárce, jak je vyjádřen například v recitálu 16 preambule tabákové směrnice, který zmiňuje, že by se mělo zabránit opatřením, která zavádějí neopodstatněné rozdíly v rámci úpravy různých typů ochucených cigaret a že výrobky s charakteristickou příchutí s vyšším objemem prodeje by měly být vyřazovány během delšího časového období, aby měli zákazníci dostatek času na přechod k jiným výrobkům.

IV.

S ohledem na výše uvedené se proto Česká republika domnívá, že návrh předpisu obsahuje ustanovení, která mohou vytvořit nepřiměřené překážky volnému pohybu zboží a narušit významně podnikatelské prostředí na vnitřním trhu, a jsou tak v rozporu se závazky Slovinska plynoucími z práva EU.

Evropská komise
Kontaktní bod směrnice (EU) 2015/1535
email: grow-dir2015-1535-central@ec.europa.eu