

HLAVA I
OCHRANA MALOLETÝCH OSÔB ONLINE
Oddiel 1

Posilnenie právomocí regulačného úradu pre audiovizuálnu a digitálnu komunikáciu v súvislosti s ochranou maloletých osôb online

Článok 1

Článok 10 zákona č. 2004-575 z 21. júna 2004 o dôvere v digitálne hospodárstvo sa nahrádza týmito ustanoveniami:

„ *Článok 10* - I. - Regulačný úrad pre audiovizuálnu a digitálnu komunikáciu zabezpečí, aby pornografický obsah sprístupnený verejnosti prostredníctvom online komunikačnej služby nemohol byť prístupný maloletým osobám.

„ Na tento účel po konzultácii s Francúzskym úradom na ochranu údajov vypracuje všeobecný register, v ktorom sa určia technické požiadavky, ktoré musia spĺňať systémy overovania veku zriadené na prístup k verejným online komunikačným službám sprístupňujúcim pornografický obsah verejnosti, pokiaľ ide o spoľahlivosť kontroly veku používateľov a rešpektovanie ich súkromia.

„ II. - Regulačný úrad pre audiovizuálnu a digitálnu komunikáciu môže osobe, ktorá zverejňuje verejnú online komunikačnú službu umožňujúcu prístup k pornografickému obsahu, zaslať oznámenie, aby do jedného mesiaca splnila povinnosti týkajúce sa registra uvedeného v druhom pododseku odseku I. Tieto oznámenia zverejní.

„ Ak táto osoba nespĺní podmienky stanovené v oznámení ani po uplynutí tejto lehoty, Regulačný úrad pre audiovizuálnu a digitálnu komunikáciu môže za podmienok stanovených v článku 42-7 zákona č. 86-1067 z 30. septembra 1986 o slobode komunikácie uložiť peňažnú sankciu.

„ Výška sankcie zohľadňuje povahu, závažnosť a trvanie porušenia, ako aj prípadné výhody vyplývajúce z tohto porušenia a porušení, ku ktorým v minulosti došlo. Takto uložená sankcia nesmie presiahnuť 75 000 EUR alebo 1 % celosvetového obratu bez daní v predchádzajúcom finančnom roku podľa toho, ktorá suma je vyššia. Táto maximálna výška sa zvýši na 150 000 EUR alebo 2 % celosvetového obratu bez daní, ak sa porušenie zopakuje do 5 rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti prvého rozhodnutia o sankcii.

„ Finančné sankcie sa vymáhajú rovnakým spôsobom ako štátne dlhy iné ako dane a clá.“

Článok 2

Článok 23 zákona č. 2020-936 z 30. júla 2020 o ochrane obetí domáceho násillia sa nahrádza týmito ustanoveniami:

„ Článok 23 - I. - Ak predseda Regulačného úradu pre audiovizuálnu a digitálnu komunikáciu zistí, že osoba, ktorá zverejňuje online verejnú komunikačnú službu, umožňuje maloletým osobám prístup k pornografickému obsahu v rozpore s článkom 227-24 Trestného zákona, oznámi túto skutočnosť odôvodňujúcim listom s pripomienkami doručeným akýmikoľvek prostriedkami vhodnými na stanovenie dátumu jeho prijatia. Adresát tohto listu s pripomienkami má 15 dní na predloženie svojich pripomienok.

„ Po uplynutí danej lehoty a ak sa domnieva, že skutočnosti opísané v predchádzajúcom pododseku sú oprávnené, môže predseda Regulačného úradu pre digitálnu a audiovizuálnu komunikáciu odôvodneným rozhodnutím vyzvať dotknutú osobu, aby prijala akékoľvek opatrenie s cieľom zabrániť maloletým osobám v prístupe k inkriminujúcemu obsahu. K tomuto súdному príkazu sa pripojí vykonávací lehota, ktorá nesmie byť kratšia ako 15 dní. Zároveň sa o ňom upovedomia poskytovateľa služieb prístupu na internet v zmysle článku 6 ods. I podods. 1 zákona č. 2004-575 z 21. júna 2004 o dôvere v digitálne hospodárstvo.

„ II. - V prípade nevykonania súdneho príkazu stanoveného v oddiele I tohto článku môže Regulačný úrad pre audiovizuálnu a digitálnu komunikáciu poskytovateľom služieb prístupu na internet oznámiť akýmikoľvek prostriedkami, ktoré sú vhodné na stanovenie dátumu prijatia, e-mailové adresy verejných online komunikačných služieb, ktoré boli predmetom postupu opísaného v oddiele I, ako aj služby obsahujúce rovnaký obsah, v celom alebo podstatnom rozsahu, a ktoré majú rovnaké prostriedky prístupu. Tieto osoby musia následne zabrániť prístupu k týmto adresám do 48 hodín. Ak však osoba, ktorá zverejňuje verejnú online komunikačnú službu, nesprístupní informácie uvedené v článku 1-1 zákona z 21. júna 2004 uvedeného vyššie, Regulačný úrad pre audiovizuálnu a digitálnu komunikáciu môže vykonať oznámenie stanovené v tomto oddiele II bez toho, aby vykonal postup stanovený v oddiele I.

„ Regulačný úrad pre audiovizuálnu a digitálnu komunikáciu môže oznámiť e-mailové adresy týchto verejných online komunikačných služieb, ako aj tie, ktoré obsahujú rovnaký obsah, v celom alebo podstatnom rozsahu, ktoré majú rovnaké prostriedky prístupu, vyhľadávateľom alebo registrom, ktoré majú 5 dní na to, aby prestali odkazovať na príslušnú verejnú online komunikačnú službu.

„ Opatrenia ustanovené v tomto oddiele II sa uplatňujú maximálne na obdobie 24 mesiacov. Ich nevyhnutnosť sa prehodnotí z úradnej moci alebo na požiadanie aspoň každých 12 mesiacov. Ak skutočnosti uvedené v prvom pododseku odseku I už nie sú ustanovené, Regulačný úrad pre

audiovizuálnu a digitálnu komunikáciu bezodkladne informuje adresátov oznámení uvedených v tomto odseku II o zrušení týchto opatrení.

„ Regulačný úrad pre audiovizuálnu a digitálnu komunikáciu každý rok zverejní správu o činnosti týkajúcu sa podmienok vykonávania a výsledkov svojej činnosti, v ktorej sa uvedie najmä počet rozhodnutí o súdnom príkaze a následné opatrenia, ako aj počet e-mailových adries, ktoré boli predmetom blokovania prístupu alebo opatrenia na vyradenie zo zoznamu. Táto správa sa predkladá vláde a parlamentu.

„ III. - Bez toho, aby boli dotknuté články L. 521-1 a L. 521-2 správneho súdneho poriadku, osoby uvedené v oddieloch I a II môžu predsedovi správneho súdu alebo sudcovi poverenému správnym súdom podať žiadosť o zrušenie opatrení uvedených v oddieloch I a II tohto článku do 5 dní od jej doručenia.

„ O zákonnosti oznámenia sa rozhodne do 1 mesiaca od predloženia podnetu. Pojednávanie je verejné. Uskutoční sa bez akýchkoľvek pripomienok od verejného spravodajcu.

„ Proti rozsudkom vyneseným podľa dvoch predchádzajúcich pododsekov je možné podať odvolanie do 10 dní od ich oznámenia. V takom prípade odvolacia jurisdikcia rozhodne do 3 mesiacov od predloženia podnetu.

„ IV. - Za každé nesplnenie povinností stanovených v tomto článku môže Regulačný úrad pre audiovizuálnu a digitálnu komunikáciu za podmienok stanovených v článku 42-7 zákona č. 86-1067 z 30. septembra 1986 o slobode komunikácie uložiť peňažnú sankciu.

„ Žiadnu sankciu však nie je možné uložiť, ak z dôvodu vyššej moci alebo faktickej nemožnosti, ktorú jej nemožno pripísať, dotknutá osoba nie je schopná splniť povinnosť, ktorá jej bola uložená, alebo ak sa začalo konanie stanovené v oddiele III, pokiaľ nebolo predmetom konečného rozhodnutia.

„ Výška sankcie zohľadňuje povahu, závažnosť a trvanie porušenia, ako aj prípadné výhody vyplývajúce z tohto porušenia a porušení, ku ktorým v minulosti došlo. Za nesplnenie povinností stanovených v odseku I nesmie výška sankcie presiahnuť sumu 250 000 EUR alebo sumu rovnajúcu sa 4 % celosvetového obratu bez daní, podľa toho, ktorá suma je vyššia. Táto maximálna výška sa zvýši na 500 000 EUR alebo 6 % celosvetového obratu bez daní, ak sa porušenie zopakuje do 5 rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti prvého rozhodnutia o sankcii.

„ Za nesplnenie povinností stanovených v odseku II nesmie výška sankcie presiahnuť sumu 75 000 EUR alebo sumu rovnajúcu sa 1 % celosvetového obratu bez daní, podľa toho, ktorá suma je vyššia. Táto maximálna výška sa zvýši na 150 000 EUR alebo 2 % celosvetového obratu bez daní, ak sa porušenie zopakuje do 5 rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti prvého rozhodnutia o sankcii.

„ Ak sa tej istej osobe uloží správna pokuta podľa tohto článku a na základe rovnakých skutkov sa uloží trestná pokuta, celková výška uložených pokút nepresiahne najvyššiu zákonnú hornú hranicu uložených sankcií.

„ Finančné sankcie sa vyberajú rovnakým spôsobom ako štátne dlhy iné ako dane a clá.

„ V. - Zástupcovia Regulačného úradu pre audiovizuálnu a digitálnu komunikáciu, ak boli osobitne oprávnení na tento účel úradom a zložili prisahu za podmienok stanovených vyhláškou Štátnej rady, môžu oznámiť, že verejná online komunikačná služba umožňuje nepľnoletým osobám prístup k pornografickému obsahu.

„ VI. - Podmienky uplatňovania tohto článku sa stanovujú vyhláškou Štátnej rady.“

Sankcionovanie za nedodržanie žiadosti správneho úradu o odstránenie obsahu s detskou pornografiou do 24 hodín

Článok 3

Po článku 6-1-5 zákona č. 2004-575 z 21. júna 2004 o dôvere v digitálne hospodárstvo sú články 6-2, 6-2-1 a 6-2-2 navrhnuté takto:

„ *Článok 6-2 - I.* - Ak poskytovateľ hostingových služieb nebol nikdy predmetom žiadosti podľa článku 6-1 o odstránenie obrázku alebo stvárnenia maloletých osôb pornografickej povahy, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti článku 227-23 Trestného zákona, správny úrad uvedený v článku 6-1 poskytne tejto osobe informácie o uplatniteľných postupoch a lehotách, a to najmenej 12 hodín pred podaním žiadosti o stiahnutie.

„ II. - Ak osoba uvedená v odseku I tohto článku nemôže vyhovieť žiadosti o stiahnutie z dôvodu vyššej moci alebo faktickej nemožnosti, ktorú jej nemožno pripísať, bez zbytočného odkladu o tom informuje správny úrad, ktorý podal žiadosť o stiahnutie.

„ Lehota uvedená v druhom pododseku článku 6-1 začína plynúť hneď, ako zaniknú dôvody uvedené v prvom pododseku tohto odseku.

„ Ak osoba uvedená v odseku I tohto článku nemôže vyhovieť žiadosti o stiahnutie z dôvodu, že táto žiadosť obsahuje zjavné chyby alebo neobsahuje dostatočné informácie na jej vykonanie, bez zbytočného odkladu informuje správny úrad, ktorý podal žiadosť o stiahnutie, o takýchto dôvodoch.

„ Lehota uvedená v článku 6-1 druhom pododseku začína plynúť hneď, ako poskytovateľ hostingových služieb dostane potrebné vysvetlenia.

„ III. - Ak poskytovateľ hostingových služieb odstráni obrázky alebo stvárnenie maloletých osôb pornografickej povahy, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti článku 227-23 Trestného zákona, čo najskôr o tom informuje príslušného poskytovateľa obsahu, pričom uvedie dôvody, ktoré viedli k odstráneniu obrázka alebo stvárnenia, ako aj právo napadnúť žiadosť o stiahnutie pred príslušnou správnu jurisdikciou. Zašle mu aj kópiu žiadosti o stiahnutie.

„ Článok 6-2-1 - I. - Ak poskytovatelia hostingových služieb neodstránia obrázky alebo stvárnenia maloletých osôb pornografickej povahy, na ktoré sa vzťahuje článok 227-23 Trestného zákona, do 24 hodín od doručenia žiadosti o odstránenie podľa článku 6-1, potrestajú sa odňatím slobody na jeden rok a pokutou vo výške 250 000 EUR.

„ Ak sa porušenia vymedzeného v prvom pododseku dopustí právnická osoba, výška pokuty sa môže zvýšiť na 4 % jej celosvetového obratu bez daní z predchádzajúceho finančného roka.

„ II. - Právnické osoby, ktoré boli vyhlásené za trestnoprávne zodpovedné za trestné činy definované v článku 121-2 Trestného zákona v súlade s podmienkami stanovenými v článku 121-2 Trestného zákona, budú okrem pokuty podľa článku 131-38 toho istého zákonníka podliehať sankciám stanoveným v článku 131-39 ods. 2 a 9 tohto zákonníka. Zákaz stanovený v tom istom článku 131-39 ods. 2 sa uloží najviac na 5 rokov a vzťahuje sa na odbornú činnosť, počas ktorej alebo pri ktorej bol trestný čin spáchaný.

„ Článok 6-2-2 - I - Bez toho, aby boli dotknuté články L. 521-1 a L. 521-2 správneho súdneho poriadku, poskytovatelia hostingových služieb a poskytovatelia obsahu, ktorých sa týka žiadosť podľa článku 6-1 o odstránenie obrázka alebo stvárnenia maloletých osôb pornografickej povahy, na ktoré sa vzťahuje článok 227-23 Trestného zákona a kvalifikovaná osobnosť uvedená v článku 6-1 tohto zákona, môžu požiadať predsedu správneho súdu alebo ním povereného sudcu o zrušenie tejto žiadosti do 48 hodín od prijatia alebo v prípade poskytovateľa obsahu k okamihu, keď ju poskytovateľ hostingových služieb informoval o odstránení obsahu.

„ II. - Rozhodnutie o zákonnosti súdneho príkazu o odstránení sa prijme do 72 hodín od predloženia podnetu. Pojednávanie je verejné. Uskutoční sa bez akýchkoľvek pripomienok od verejného spravodajcu.

„ III. - Proti rozsudkom o zákonnosti rozhodnutia podľa odseku I tohto článku sa možno odvolať do 10 dní od ich oznámenia. V takom prípade odvolacia jurisdikcia rozhodne do jedného mesiaca od predloženia podnetu.

„ IV. - Podrobné pravidlá uplatňovania tohto článku sa stanovujú vyhláškou Štátnej rady.“

HLAVA II OCHRANA OBČANOV V DIGITÁLNOH PROSTREDÍ

Článok 4

I. - Zákon č. 86-1067 z 30. septembra 1986 o slobode komunikácie sa mení takto:

(1) Za prvý pododsek článku 42 sa vkladá tento nový pododsek:

„ Vydavatelia a distribútori audiovizuálnych komunikačných služieb, prevádzkovatelia satelitných sietí a poskytovatelia technických služieb, ktorých služby takéto osoby využívajú, môžu dostať formálnu výzvu, aby splnili povinnosti uložené ustanoveniami prijatými na základe článku 215 Zmluvy o fungovaní Európskej únie týkajúcimi sa zákazu vysielania obsahu audiovizuálnych komunikačných služieb.“;

(2) V prvej vete prvého pododseku článku 42-10 sa za slová: „tohto zákona“ vkladajú tieto slová: „alebo európske nariadenie prijaté na základe článku 215 Zmluvy o fungovaní Európskej únie o zákaze vysielania obsahu audiovizuálnych komunikačných služieb“.

II. - Článok 11 zákona č. 2004-575 z 21. júna 2004 o dôvere v digitálne hospodárstvo sa nahrádza týmito ustanoveniami:

„ Článok 11 - I. - Regulačný úrad pre audiovizuálnu a digitálnu komunikáciu môže každú osobu uvedenú v článku 1-1 tohto zákona oznámením vyzvať, aby odstránila obsah alebo zastavila vysielanie obsahu, ktorý je v rozpore s ustanoveniami prijatými na základe článku 215 Zmluvy o fungovaní Európskej únie týkajúcimi sa zákazu šírenia obsahu osobami, na ktoré sa vzťahujú sankcie. Osoba, ktorá dostane formálne oznámenie, má 72 hodín na predloženie svojich pripomienok.

„ II. - Po uplynutí tejto lehoty a v prípade nesplnenia môže úrad oznámiť poskytovateľom služieb prístupu na internet zoznam e-mailových adries verejných online komunikačných služieb, ktoré hostia alebo vysielajú obsah od osôb, ktoré boli predmetom oznámenia s cieľom bezodkladného zabránenia prístupu k týmto adresám. Ak však neexistujú identifikačné prvky osôb uvedených v ods. I článku 1-1 tohto zákona, úrad môže vykonať takéto oznámenie bez toho, aby predtým požiadal o odstránenie alebo zastavenie vysielania obsahu za podmienok stanovených v rovnakom oddiele I.

„ Úrad tiež môže skutočnosti oznámiť vyhľadávačov alebo registrom elektronických adries, ktorých obsah je v rozpore s ustanoveniami uvedenými v odseku I tohto článku, aby tieto následne prijali všetky vhodné opatrenia na zastavenie odkazovania na takýto obsah.

„ III. - Úrad môže konať z vlastnej iniciatívy alebo na žiadosť prokurátora či akejkolvek fyzickej alebo právnickej osoby.

„ IV. - V prípade nesplnenia povinnosti odstrániť obsah alebo ukončiť vysielanie obsahu uvedeného v ods. I môže úrad uložiť peňažnú sankciu osobe zodpovednej za porušenie za podmienok stanovených v článku 42-7 zákona č. 86-1067 z 30. septembra 1986 o slobode komunikácie, ktorej výška určená na základe závažnosti porušenia nesmie presiahnuť 4 % obratu dosiahnutého počas posledného finančného roka vypočítaného za obdobie 12 mesiacov, alebo ak k obratu nedošlo, sankciu vo výške 250 000 EUR. Táto maximálna výška sa zvýši na 6 %, ak sa porušenie opakuje do 5 rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti prvého rozhodnutia o sankcii alebo ak nedošlo k obratu, na sumu 500 000 EUR. Nesplnenie povinnosti zabrániť prístupu k nahláseným adresám alebo prijať akékoľvek účinné opatrenie určené na zastavenie odkazovania na verejnú online komunikačnú službu podľa druhého pododseku ods. II možno sankcionovať za rovnakých podmienok. V druhom prípade pokuta nesmie presiahnuť 1 % obratu bez daní v poslednom finančnom roku vypočítanom za obdobie 12 mesiacov alebo, ak obrat nie je dosiahnutý, vo výške 75 000 EUR. Táto maximálna výška sa zvýši na 2 %, ak sa porušenie opakuje do 5 rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti prvého rozhodnutia o sankcii alebo ak nedošlo k obratu, na sumu 150 000 EUR.

„ Ak sa tej istej osobe uloží správna pokuta podľa tohto článku a trestná pokuta podľa článku 459 Colného zákonníka na základe tých istých skutočností, celková výška uložených pokút nesmie presiahnuť najvyššiu hornú zákonnú hranicu uložených sankcií.“

Článok 5

I. - Týmto sa obnovuje článok 131-35-1 Trestného zákona:

„ *Článok 131-35-1* - I. - V prípade trestných činov uvedených v ods. II tohto článku môže súd nariadiť ako dodatočnú sankciu pozastavenie prístupu k online platformovej službe na obdobie nepresahujúce 6 mesiacov, ako je vymedzené v článku 6 ods. I bode 4 zákona č. 2004-575 z 21. júna 2004 o dôvere v digitálne hospodárstvo, ktorá bola použitá na spáchanie trestného činu. Ak osoba trestný čin spácha opakovane, lehotu možno predĺžiť na 1 rok.

„ Odsúdenie uvedené v prvom pododseku sa doručí dotknutému poskytovateľovi online platformových služieb. Odo dňa tohto oznámenia a počas výkonu trestu sa zablokuje účet, ktorý bol pozastavený, a vykonajú sa opatrenia na zablokovanie akýchkoľvek iných účtov vlastnených odsúdenou osobou využívaných na prístup k jej službe a na zabránenie vytvorenia nových účtov odsúdenou osobou. Ak poskytovateľ pozastavený účet nezablokuje, potrestá sa pokutou vo výške 75 000 EUR.

„ Na účely vymáhania dodatočnej sankcie uvedenej v prvom pododseku a odchylné od tretieho pododseku článku 702-1 Trestného poriadku môže odsúdená osoba podať prvú žiadosť o predĺženie tejto sankcie príslušnej jurisdikcii po uplynutí troch mesiacov od pôvodného rozhodnutia o odsúdení.

„ II. – Trestné činy, za ktoré bola táto dodatočná sankcia uložená, sú:

„(1) trestné činy stanovené v článkoch 222-33, 222-33-2-1, 222-33-2-2, 222-33-2-3 a článku 222-33-3 ods. 2 tohto zákonníka;

„(2) trestné činy ustanovené v článkoch 225-4-13, 225-5, 225-6 tohto zákonníka;

„(3) trestné činy ustanovené v článkoch 227-23 a 227-24 tohto zákonníka;

„(4) trestný čin stanovený v článku 421-2-5 tohto zákonníka;

„(5) Trestné činy stanovené v piatom, siedmom a ôsmom odseku článku 24 a v článku 24a zákona z 29. júla 1881 o slobode tlače.“

Článok 6

Článok 12 zákona č. 2004-575 z 21. júna 2004 o dôvere v digitálne hospodárstvo sa nahrádza týmito ustanoveniami:

„ *Článok 12* – I. – Ak jeden z jeho osobitne určených a splnomocnených zástupcov zistí, že verejná online komunikačná služba je zjavne určená na vykonávanie operácií predstavujúcich porušenia uvedené v článkoch 226-4-1, 226-18 a 323-1 Trestného zákona a v článku L. 163-4 Peňažného a finančného zákonníka, bude správny úrad osobu, ktorá zverejňuje predmetnú verejnú online komunikačnú službu, informovať za predpokladu, ak táto sprístupnila informácie uvedené v článku 1-1 tohto zákona, o tomto zistení, ako aj o ochrannom opatrení uvedenom v treťom pododseku nižšie, ktoré bolo proti nej prijaté, a vyzve ju, aby do 5 dní predložila svoje pripomienky.

„ Správny úrad zároveň oznámi adresu tejto osoby poskytovateľom internetového prehliadača v zmysle článku 2 ods. 11 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/1925 o súťažeschopných a spravodlivých trhoch digitálneho sektora, s cieľom zavedenia ochranných opatrení.

„ Osoba, ktorá dostane oznámenie, bezodkladne prijme ako preventívne opatrenie akékoľvek užitočné opatrenie spočívajúce v zobrazení správy upozorňujúcej používateľa na riziko ujmy v prípade prístupu k tejto adrese.

„ Toto ochranné opatrenie sa bude vykonávať počas obdobia 7 dní.

„ Ak sa správny úrad, prípadne po tom, ako sa dozvedel o pripomienkach osoby, ktorá zverejňuje príslušnú verejnú online komunikačnú službu, domnieva, že zistenie uvedené v prvom pododseku už nie je platné, bezodkladne požiada osoby, ktorým je oznámenie určené, aby okamžite ukončili ochranné opatrenia.

„ II. - Ak osoba, ktorá zverejňuje predmetnú verejnú online komunikačnú službu, nesprístupnila informácie uvedené v článku 1-1 tohto zákona, ak neumožňuje to, aby mohla byť kontaktovaná, alebo ak na sa konci lehoty uvedenej v prvom pododseku ods. I a po predložení prípadných pripomienok danej osoby zdá, že je vyhlásenie uvedené v prvom pododseku ods. I stále platné, môžu správny úrad formou odôvodneného rozhodnutia, priami poskytovateľa internetových prehliadačov v zmysle článku 2 ods. 11 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/1925 o spravodlivých a konkurenčných zmluvách v digitálnom sektore, ako aj poskytovateľa služieb prístupu na internet alebo poskytovateľa systémov na rozoznávanie názvov domén, prijať všetky vhodné opatrenia na zabránenie prístupu k adrese tejto služby a zobrazovať správu upozorňujúcu používateľov na riziko vzniku ujmy, ak sa k nej pokúsia získať prístup, a to na obdobie maximálne 3 mesiacov.

„ Na konci lehoty predpísanej v prvom pododseku sa opatrenie, ktorého cieľom je zabrániť prístupu k adrese služby, možno so súhlasom kvalifikovanej osoby uvedenej v ods. III lehotu predĺžiť maximálne o 6 mesiacov. V rámci toho istého postupu možno nariadiť dodatočnú lehotu 6 mesiacov.

„ Na účely prvého pododseku je poskytovateľom systému na rozoznávanie názvov domén každá osoba poskytujúca službu umožňujúcu preklad názvu domény do jedinečného čísla identifikujúceho zariadenie pripojené na internet.

„ Toto rozhodnutie sa s výhradou uvedenou v prvom pododseku ods. I oznámi osobe, ktorá verejnosti zverejňuje online komunikačnú službu.

„ Správny úrad môže kedykoľvek požiadať osoby uvedené v prvom pododseku tohto ods. II, aby ukončili opatrenia uvedené v rovnakom pododseku, ak sa ukáže, že zistenie, na ktorom boli založené, už nie je platné.

„ III. - Správny úrad bezodkladne postúpi žiadosti uvedené v ods. I a II, ako aj e-mailové adresy dotknutých online komunikačných služieb, kvalifikovanej osobe menovanej Francúzskym úrad na ochranu údajov, na obdobie jej funkčného obdobia v rámci výboru. Kvalifikovaná osoba musí zabezpečiť, aby boli opatrenia oprávnené a aby boli splnené podmienky na vytvorenie, aktualizáciu, oznamovanie a používanie zoznamu príslušných e-mailových adries. Môže sa obrátiť na kolégium Francúzskeho úradu na ochranu údajov, ak to predmetná záležitosť oprávňuje. Môže správne úradu kedykoľvek nariadiť, aby ukončil opatrenia, ktoré prijal na základe ustanovení odsekov I a II.

HLAVA III
**POSILNENIE DÔVERY A HOSPODÁRSKEJ SÚŤAŽE V DÁTOVOM
HOSPODÁRSTVE**

KAPITOLA I
**NEKALÉ OBCHODNÉ PRAKTIKY MEDZI SPOLOČNOSŤAMI NA TRHU CLOUD
COMPUTINGU**

Článok 7

Za článok L. 442-11 Obchodného zákonníka sa vkladá tento článok L. 442-12:

„ Článok L. 442-12 - Na účely tohto článku sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov:

„1. „Služba cloud computingu“: digitálna služba, ktorá umožňuje prístup k flexibilnému a variabilnému súboru informačno-technologických zdrojov, ktoré možno zdieľať;

„2. „Kredit cloud computingu“: množstvo kreditov, ktoré ponúka poskytovateľ cloud computingu svojim používateľom a ktoré možno použiť na jeho rôzne služby.

„ II. - Poskytovateľ služby cloud computingu môže poskytnúť kredit cloud computingu osobe zaoberajúcej sa výrobou, distribúciou alebo činnosťami súvisiacimi so službou len na obmedzené časové obdobie. Maximálne obdobie platnosti tohto kreditu a podmienky jeho možného obnovenia po uplynutí tohto obdobia sú stanovené vyhláškou Štátnej rady.

„ III. - Každému poskytovateľovi služieb cloud computingu sa zakazuje účtovať v súvislosti so zmluvami, ktoré uzavrel s osobou zaoberajúcou sa výrobou, distribúciou alebo činnosťami súvisiacimi so službou, poplatky za prenos údajov do infraštruktúry danej osoby alebo do infraštruktúry priamo alebo nepriamo poskytnutej iným poskytovateľom, s výnimkou nákladov na migráciu súvisiacich so zmenou poskytovateľa.

„ IV. - Za každé uzavretie zmluvy v rozpore s ustanoveniami ods. II a III sa uloží správna pokuta, ktorej výška nesmie presiahnuť 200 000 EUR pre fyzickú osobu a 1 milión EUR pre právnickú osobu. Maximálna výška pokuty sa zvýši na 400 000 EUR pre fyzickú osobu a na 2 milióny EUR pre právnickú osobu, ak sa porušenie opakuje do dvoch rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti prvého rozhodnutia o sankcii.“

KAPITOLA II
INTEROPERABILITA SLUŽIEB CLOUD COMPUTINGU

Článok 8

I. – Na účely tejto kapitoly sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov:

1. „ Služba cloud computingu“: služba vymedzená v článku L. 442-12 ods. I bode 1 Obchodného zákonníka;

2. „ Digitálne aktíva“: všetky položky digitálneho formátu, ktoré má používateľ služby cloud computingu právo používať, vrátane aktív, ktoré nie sú zahrnuté do rozsahu jeho zmluvného vzťahu so službou cloud computingu. Tieto aktíva zahŕňajú najmä údaje, aplikácie, virtuálne stroje a iné virtualizačné technológie, ako sú kontajnery;

3. „ Funkčná rovnocennosť“: minimálna úroveň funkčnosti zabezpečená v prostredí novej služby cloud computingu po migrácii, aby sa zabezpečilo, že používatelia budú používať základné prvky služby na rovnakej úrovni výkonu, bezpečnosti, prevádzkovej odolnosti a kvality ako pôvodná služba v čase ukončenia zmluvy.

II. – Poskytovatelia služieb cloud computingu musia zabezpečiť súlad svojich služieb so základnými požiadavkami:

(1) Interoperabilita, za bezpečných podmienok, so službami používateľa alebo so službami poskytovanými inými poskytovateľmi cloud computingu pre rovnaký typ funkcie;

(2) Prenosnosť digitálnych aktív za zabezpečených podmienok do služieb používateľa alebo služieb poskytovaných inými poskytovateľmi cloud computingu, ktoré zahŕňajú rovnaký typ funkcií;

(3) Bezplatné poskytovanie oboch aplikačných programovacích rozhraní používateľom a poskytovateľom služieb tretích strán určených týmito používateľmi, ktoré sú potrebné na implementáciu interoperability a prenosnosti, ako je uvedené v bodoch 1 a 2, a dostatočne podrobné informácie o príslušnej službe cloud computingu, aby používatelia alebo služby tretích strán mohli komunikovať s touto službou.

Článok 9

I. – Regulačný úrad pre elektronické komunikácie a distribúciu poštových a tlačových médií stanoví pravidlá a postupy na vykonávanie požiadaviek uvedených v článku 8 ods. II, a to najmä vydaním otvorených špecifikácií interoperability a prenosnosti. Na tento účel môže požiadať jednu alebo viacero normalizačných organizácií o predloženie návrhov.

Úrad tiež môže špecifikovať obsah a spôsob vykonávania požiadavky uvedenej v tom istom článku 8 ods. 3.

II. - Poskytovatelia služieb cloud computingu dodržiavajú povinnosti uvedené v článku 8 ods. II, ktoré sú v prípade potreby stanovené rozhodnutiami úradu uvedeného v tomto ods. I, a to v lehote stanovenej týmto úradom.

Uverejňujú a pravidelne aktualizujú technickú referenčnú ponuku interoperability, ktorá uvádza podmienky súladu ich služieb s povinnosťami uvedenými vyššie.

III. - Poskytovatelia služieb cloud computingu, ktorých služby zodpovedajú flexibilným a variabilným informačno-technologickým zdrojom obmedzeným na prvky infraštruktúry, ako sú servery, siete a virtuálne zdroje potrebné na prevádzku infraštruktúry, bez poskytnutia prístupu k službám, softvéru a prevádzkovým aplikáciám, ktoré sú uložené, spracúvané alebo zavádzané v rámci týchto prvkov infraštruktúry, prijímú opatrenia v rámci svojich právomocí na uľahčenie funkčnej rovnocennosti pri používaní cieľovej služby, ak sa vzťahuje na rovnaký typ funkcií.

IV. - Podmienky uplatňovania tohto článku sa stanovujú vyhláškou.

Článok 10

I. - Regulačný úrad pre elektronické komunikácie a distribúciu poštových a tlačových médií môže spôsobom primeraným požiadavkám týkajúcim sa plnenia svojich úloh a na základe odôvodneného rozhodnutia:

(1) zhromažďovať od fyzických alebo právnických osôb poskytujúcich služby cloud computingu informácie alebo dokumenty potrebné na zabezpečenie toho, aby tieto osoby plnili povinnosti uvedené v článku 8 ods. II a článku 9 os. II a III;

(2) vykonávať prieskumy medzi týmito rovnakými ľuďmi.

Tieto prieskumy sa vykonávajú v súlade s podmienkami stanovenými v článku L. 32-4 ods. II až IV a v článku L. 32-5 Zákonníka poštových a elektronických komunikácií.

Úrad zabezpečí, aby informácie zhromaždené podľa tohto článku neboli zverejnené, ak sú chránené tajomstvom uvedeným v článkoch L. 311-5 až L. 311-8 Zákonníka vzťahov medzi verejnosťou a verejnou správou.

II. - V prípade nehody týkajúcej sa podmienok plnenia povinností uvedených v bode 1 tohto článku sa spory môžu postúpiť Regulačnému úradu pre elektronické komunikácie a distribúciu poštových a tlačových médií za podmienok stanovených v článku L. 36-8 Zákonníka poštových a elektronických komunikácií.

V odôvodnenom rozhodnutí sa stanovujú technické a finančné podmienky na vykonávanie uvedených povinností.

III. – Regulačný úrad pre elektronické komunikácie a distribúciu poštových a tlačových médií môže z vlastnej iniciatívy alebo na žiadosť ministra pre digitálne záležitosti, profesijnej organizácie, oprávneného používateľského združenia alebo akejkoľvek dotknutej fyzickej alebo právnickej osoby sankcionovať nesplnenie povinností uvedených v článku 8 ods. II a článku 9 ods. II a III, ktoré zistí u poskytovateľa služieb cloud computingu.

Táto právomoc ukladať sankcie sa vykonáva za podmienok stanovených v článku L. 36-11 Zákonníka poštových a elektronických komunikácií. Odchylné od ustanovení desiateho, jedenásteho a dvanásteho pododseku ods. III tohto článku môže obmedzený výbor úradu uvedeného v článku L. 130 rovnakého zákonníka uložiť príslušnému poskytovateľovi služieb cloud computingu peňažnú sankciu, ktorej výška je úmerná závažnosti porušenia a výhodám, ktoré z neho vyplývajú, ale nesmie presiahnuť 3 % obratu bez daní za posledný finančný rok, za ktorý bola účtovná závierka uzavretá. Táto sadzba sa môže zvýšiť na 5 %, ak sa porušenie opakuje do 5 rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti prvého rozhodnutia o sankciách.

HLAVA V **UMOŽNENIE ÚČINNEJŠEJ ANALÝZY VÝVOJA DIGITÁLNYCH TRHOV ZO STRANY ŠTÁTU**

Článok 17

Článok L. 324-2-1 ods. II Zákonníka o cestovnom ruchu sa mení takto:

(1) Prvá veta prvého pododseku znie takto: „ V obciach, ktoré zaviedli registračný postup uvedený v článku L. 324-1-1 ods. III, môže obec do 31. decembra roka nasledujúceho po roku, v ktorom došlo k prenájmu turistického ubytovania, požiadať o prenos údajov, ktoré jej umožnia monitorovať plnenie povinností stanovených v rovnakom článku, jedinej organizácii zodpovednej za elektronické zhromažďovanie týchto údajov od osôb uvedených v ods. I.“ a druhá veta rovnakého pododseku sa vypúšťa;

(2) V treťom pododseku sa slová: „stanovuje frekvenciu a technické opatrenia na prenos informácií uvedených v prvom pododseku tohto ods. II“ nahrádzajú slovami: „určuje jedinej organizácii uvedenú v prvom pododseku tohto ods. II a povahu údajov uvedených v rovnakom pododseku, obdobie ich uchovávaní, lehotu na odpoveď, frekvenciu a technické opatrenia na ich prenos“ a slová: „osoby uvedenej v ods. I, aby odpovedala na žiadosti obcí“ sa nahrádzajú slovami: „osôb uvedených v ods. I, aby splnili svoju povinnosť prenosu údajov rovnakej jedinej organizácii“.

Článok 36

I. - Článok 2 nadobúda účinnosť 1. januára 2024. Konania začaté 31. decembra 2023 sa však naďalej riadia ustanoveniami článku 23 zákona č. 2020-936 z 30. júla 2020 v znení platnom k tomuto dátumu.

II. - Článok L. 442-12 ods. III Obchodného zákonníka v znení vyplývajúcom z článku 7 tohto zákona sa uplatňuje do 15. februára 2027.

III. - Články 8, 9 a 10 sa uplatňujú do 15. februára 2026.

IV. - Články 11 a 31 nadobúdajú účinnosť 24. septembra 2023.

V. - Článok 22 ods. III písm. c) v rozsahu, v akom sa týka sankcie za nedodržanie povinnosti stanovenej v článku 18 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2065 z 19. októbra 2022 o jednotnom trhu s digitálnymi službami, články 23, 24, 25 s výnimkou jeho ods. I, II a III, článok 26, článok 28 s výnimkou jeho ods. II a článkov 29, 30, 31, 32, 34, 35 a 36, nadobúdajú účinnosť 17. februára 2024.

VI. - Článok 22 ods. II písm. c) v rozsahu, v akom sa týka systému zodpovednosti hostiteľov stanoveného v článku 6 ods. IIa zákona č. 2004-575 z 21. júna 2004, sa uplatňuje do 16. februára 2024.

VII. - Článok 17 nadobudne účinnosť v deň stanovený vyhláškou a najneskôr do 12 mesiacov od uverejnenia tohto zákona.