

I JAOTIS
ALAEALISTE KAITSE INTERNETIS
Jagu 1

Audiovisuaalsed ja digitaalsed sidet reguleeriva asutuse volituste tugevdamine seoses alaealiste kaitsega internetis

Artikkel 1

21. juuni 2004. aasta seaduse nr 2004-575 (usalduse kohta digitaalmajanduse vastu) artikkel 10 asendatakse järgmiste sätetega:

„ *Artikkel 10.* – I. – Audiovisuaal- ja digitaalsidet reguleeriv asutus tagab, et pornograafiline sisu, mis on tehtud üldsusele kättesaadavaks veebipõhise sideteenuse kaudu, ei ole alaealistele kättesaadav.

“ Sel eesmärgil koostab ta pärast konsulteerimist Prantsusmaa andmekaitseasutusega üldise andmekogu, milles määratakse kindlaks tehnilised nõuded, mida peavad täitma vanuse kontrollimise süsteemid, mis on loodud juurdepääsuks internetipõhiste avalikele sideteenustele, mis teevad pornograafilise sisu üldsusele kättesaadavaks, pidades silmas kasutajate vanuse kontrolli usaldusvärsust ja eraelu puutumatus.

„ II. – Audiovisuaalsed ja digitaalsed sidet reguleeriv asutus võib teavitada isikut, kelle tegevuseks on pornograafilisele sisule juurdepääsu võimaldava veebipõhise avaliku sideteenuse avaldamine, et täita ühe kuu jooksul I jao teises lõigus osutatud andmekogu.

“ Kui isik ei täida nimetatud tähtaega, võib audiovisuaalsed ja digitaalsed sidet reguleeriv asutus 30. septembri 1986. aasta seaduse nr 86-1067 (suhtlemisvabaduse kohta) artiklis 42-7 sätestatud tingimustel määrata rahatrahvi.

„ Karistuse suuruse määramisel võetakse arvesse rikkumise laadi, raskusastet ja kestust ning vajaduse korral sellest ja varem toime pandud rikkumistest tulenevaid eeliseid. Sel viisil määratud trahv ei tohi ületada 75 000 eurot või 1% eelmise majandusaasta ülemaailmsest käibest ilma maksudeta, olenevalt sellest, kumb summa on suurem. Seda maksimumi suurendatakse 150 000 euroni või 2%-ni ülemaailmsest käibest ilma maksudeta, kui rikkumine kordub viie aasta jooksul alates kuupäevast, mil esimene karistusotsus jõustus.

“ Rahatrahvid nõutakse sisse samal viisil nagu riigivõlad, välja arvatud maksud ja tollimaksud.“

Artikkel 2

30. juuli 2020. aasta seaduse nr 2020-936 (koduvägivalla ohvrite kaitse kohta) artikkel 23 asendatakse järgmiste sätetega.

„ Artikkel 23 - I. - Kui ta leiab, et isik, kelle tegevuseks on avaliku kommunikatsiooniteenuse avaldamine internetis, võimaldab alaealistele juurdepääsu pornograafilisele sisule, rikkudes karistusseadustiku artiklit 227-24, teavitab audiovisuaalset ja digitaalkommunikatsiooni reguleeriva asutuse esimees sellest isikut põhjendatud märkustega, mis on esitatud mis tahes viisil, mis on asjakohane selle kättesaamise kuupäeva kindlaksmääramiseks. Selle kirja adressaadil on märkuste esitamiseks aega 15 päeva.

“ Selle tähtaja möödumisel ja kui ta leiab, et eelmises lõigus kirjeldatud asjaolud on iseloomulikud, võib audiovisuaalse ja digitaalse kommunikatsiooni ameti juhataja põhjendatud otsusega teatada asjaomasele isikule, et ta võtab kõik meetmed, et takistada alaealiste juurdepääsu süüstatavale sisule. Korraldusega kaasneb täitmise tähtaeg, mis ei tohi olla lühem kui 15 päeva. Sellest teavitatakse samal ajal internetiühenduse teenuste osutajaid 21. juuni 2004. aasta seaduse nr 2004-575 (usalduse kohta digitaalrajanduse vastu) artikli 6 lõike I punkti 1 tähenduses.

„ II. - Käesoleva artikli I lõikes sätestatud ettekirjutuse täitmata jätmise korral võib audiovisuaalset ja digitaalset sidet reguleeriv asutus teatada internetiühenduse teenuse osutajatele mis tahes asjakohasel viisil, et määrata kindlaks kättesaamise kuupäev, selliste internetipõhiste avalike sideteenuste e-posti aadressid, mille suhtes on kohaldatud I jaotises kirjeldatud menetlust, ning teenused, mis sisaldavad tervikuna või sisuliselt sama sisu ja millel on samad juurdepääsuvahendid. Need isikud peavad takistama juurdepääsu nendele aadressidele 48 tunni jooksul. Kui avaliku elektroonilise side teenuse pakkuja ei tee eespool nimetatud 21. juuni 2004. aasta seaduse artiklis 1-1 nimetatud teavet kättesaadavaks, võib audiovisuaalset ja digitaalset sidet reguleeriv asutus siiski esitada käesolevas II artiklis sätestatud teate, ilma et ta oleks rakendanud I punktis sätestatud menetlust.

“ Audiovisuaalset ja digitaalset sidet reguleeriv asutus võib teatada ka selliste veebipõhiste avalike sideteenuste e-posti aadressid, samuti selliste teenuste e-posti aadressid, mis sisaldavad tervikuna või sisuliselt sama sisu ja millel on samad juurdepääsuvahendid otsingumootoritele või kataloogidele, millel on viie päeva pikkune tähtaeg, et lõpetada veebipõhise avaliku side teenuse viitamine.

„ II lisas sätestatud meetmed kehtivad maksimaalselt 24 kuud. Nende vajalikkust hinnatakse uuesti kas ex officio või taotluse korral vähemalt iga 12 kuu järel. Kui I lõike esimeses lõigus osutatud asjaolusid enam ei moodustata, teavitab audiovisuaalset ja digitaalset sidet reguleeriv asutus viivitamata käesolevas II punktis sätestatud teadete adressaate nende meetmete tühistamisest.

“ Audiovisuaalset ja digitaalset sidet reguleeriv asutus avalikustab iga aastal tegevusaruande oma tegevuse tingimuste ja tulemuste kohta,

milles täpsustatakse eelkõige ettekirjutuste otsuste arv ja nende järelmeetmed ning nende e-posti aadresside arv, mille suhtes on kohaldatud juurdepääsu blokeerimise või sealt kustutamise meetet. Aruanne esitatakse valitsusele ja parlamendile.

„ III.- Ilma et see piiraks halduskohtumenetluse seadustiku artiklite L. 521-1 ja L. 521-2 kohaldamist, võivad I ja II jaotises nimetatud isikud taotleda halduskohtu esimehelt või viimase volitatud kohtunikult käesoleva artikli I ja II punktis osutatud meetmete tühistamist viie päeva jooksul alates nende kättesaamisest.

“ Teate seaduslikkus otsustatakse ühe kuu jooksul alates esildise tegemisest. Kuulamine on avalik. See toimub ilma avaliku arvamuse koostaja märkusteta.

„ Kahe eelmise lõigu kohaselt tehtud kohtuotsused võib edasi kaevata 10 päeva jooksul alates nende teatavakstegemisest. Sellisel juhul teeb apellatsioonikohus otsuse kolme kuu jooksul alates asja arutamisest.

“ IV. - Kui isik ei täida nimetatud tähtaega, võib audiovisuaalset ja digitaalset sidet reguleeriv asutus 30. septembri 1986. aasta seaduse nr 86-1067 (suhtlemisvabaduse kohta) artiklites 42-7 sätestatud tingimustel määrata rahatrahvi.

“ Karistust ei või siiski määrata, kui asjaomane isik ei ole vääramatu jõu või temast mitteolenevamatuse tõttu võimeline täitma talle pandud kohustust või kui on algatatud III punktis ette nähtud menetlus, kui tema suhtes ei ole tehtud lõplikku otsust.

“ Karistuse suuruse määramisel võetakse arvesse rikkumise laadi, raskusastet ja kestust ning vajaduse korral sellest ja varem toime pandud rikkumistest tulenevaid eeliseid. I punktis sätestatud kohustuste täitmata jätmise korral ei või karistuse summa ületada 250 000 eurot või summat, mis võrdub 4%-ga ülemaailmsest käibest ilma maksudeta, olenevalt sellest, kumb summa on suurem. Seda maksimumi suurendatakse 500 000 euroni või 6%-ni ülemaailmsest käibest ilma maksudeta, kui rikkumine kordub viie aasta jooksul alates kuupäevast, mil esimene karistusotsus jõustus.

“ I punktis sätestatud kohustuste täitmata jätmise korral ei või karistuse summa ületada 75 000 eurot või summat, mis võrdub 1%-ga ülemaailmsest käibest ilma maksudeta, olenevalt sellest, kumb summa on suurem. Seda maksimumi suurendatakse 150 000 euroni või 2%-ni ülemaailmsest käibest ilma maksudeta, kui rikkumine kordub viie aasta jooksul alates kuupäevast, mil esimene karistusotsus jõustus.

“ Kui samale isikule määratakse käesoleva artikli kohane haldustrahv ja samade asjaolude alusel määratakse kriminaalkaristus, ei tohi määratavate trahvide kogusumma ületada määratud karistuste suurimat seadusjärgset ülemmäära.

„ Rahatrahvid nõutakse sisse samal viisil nagu riigivõlad, välja arvatud maksud ja tollimaksud.“

„ V. – Audiovisuaal- ja digitaalse side reguleeriva asutuse esindajad võivad juhul, kui ametiasutus on neile selleks eriloa andnud ja riiginõukogu dekreedis sätestatud tingimustel vandunud, teatada, et internetipõhine avalik sideteenus võimaldab alaealistele juurdepääsu pornograafilisele sisule.

„ VI. – Käesoleva artikli kohaldamise tingimused täpsustatakse riiginõukogu dekreediga.“

Karistamine haldusasutuse taotluse mittetäitmise eest lastepornot käsitleva sisu eemaldamiseks 24 tunni jooksul

Artikkel 3

Pärast 21. juuni 2004. aasta seaduse nr 2004-575 (mis käsitleb usaldust digitaalmajanduse vastu) artikleid 6-1-5 on artiklid 6-2, 6-2-1 ja 6-2-2 sõnastatud järgmiselt:

„ *Artikkel 6-2.* – I. – Kui veebimajutusteenuse pakkuja suhtes ei ole kunagi esitatud artikli 6-1 kohast taotlust karistusseadustiku artikli 227-23 kohaldamisalasse kuuluva pornograafilise iseloomuga alaealiste kujutise või esituse eemaldamiseks, esitab artiklis 6-1 osutatud haldusasutus sellele isikule teabe kohaldatavate menetluste ja tähtaegade kohta vähemalt 12 tundi enne tagasivõtmise taotluse esitamist.

“ II. – Kui käesoleva artikli I osas osutatud isik ei saa tagasivõtmistaotlust täita vääramatu jõu või temast sõltumatute *de facto* võimatuse tõttu, teatab ta sellest põhjendamatu viivitusega tagasivõtmistaotluse esitanud haldusasutusele.

“ Artikli 6-1 teises lõigus osutatud tähtaeg hakkab jooksma niipea, kui käesoleva lõike esimeses lõigus nimetatud põhjused on ära langenud.

“ Kui käesoleva artikli I osas osutatud isik ei saa tagasivõtmistaotlust rahuldada põhjusel, et see sisaldab ilmseid vigu või ei sisalda piisavalt teavet selle täitmiseks, teatab ta sellest põhjendamatu viivitusega tagasivõtmistaotluse esitanud haldusasutusele.

“ Artikli 6-1 teises lõigus sätestatud tähtaeg hakkab jooksma kohe, kui veebimajutusteenuse pakkuja on saanud vajalikud selgitused.

“ III. – Kui veebimajutusteenuse pakkuja eemaldab karistusseadustiku artikli 227-23 kohaldamisalasse kuuluva pornograafilise iseloomuga alaealiste kujutise või esituse, teavitab ta sellest sisuteenuse pakkujat nii kiiresti kui võimalik, täpsustades põhjused, mis viisid kujutise või esitluse

eemaldamiseni, ja tema õigused vaidlustada tagasivõtmise taotlus pädevas halduskohtus. Samuti saadab ta talle taganemistaotluse koopia.

“ *Artikkel 6-2-1.* – I. – Kui veebimajutusteenuse pakkuja ei eemalda artiklis 227-23 nimetatud pornograafilise iseloomuga kujutisi või alaealiste kujutisi 24 tunni jooksul alates artiklis 6-1 sätestatud eemaldamistaotluse kättesaamisest, karistatakse üheaastase vangistuse ja 250 000 EUR suuruse rahatrahviga.

“ Kui esimeses lõigus määratletud rikkumise on tavaliselt toime pannud juriidiline isik, võib trahvisummat suurendada 4%-ni tema ülemaailmsest käibest ilma eelneva majandusaasta maksudeta.

“ II. – Juriidiliste isikute suhtes, kes on kriminaalvastutusele võetud karistusseadustiku artiklis 121-2 sätestatud tingimustel, kohaldatakse lisaks sama seadustiku artiklis 131-38 sätestatud korras trahvile ka käesoleva seadustiku artikli 131-39 lõigetes 2 ja 9 sätestatud karistusi. Samas artikli 131-39 lõikes 2 sätestatud keeld kehtestatakse maksimaalselt viieks aastaks ja see on seotud kutsetegevusega, mille jooksul või mille käigus õigusrikkumine toime pandi.

“ *Artikkel 6-2-2.* – I. Ilma et see piiraks halduskohtumenetluse seadustiku artiklite L. 521-1 ja L. 521-2 kohaldamist, võivad veebimajutusteenuse pakkujad ja sisuteenuse pakkujad, keda puudutab artikli 6-1 kohane taotlus eemaldada pornograafilist laadi alaealiste kujutisi või kujutisi, mis kuulub karistusseadustiku artikli 227-23 kohaldamisalasse, ja käesoleva seaduse artiklis 6-1 nimetatud kvalifitseeritud isik, taotleda halduskohtu esimehelt või tema volitatud kohtunikult selle taotluse tühistamist 48 tunni jooksul alates hetkest, mil veebimajutusteenuse pakkuja on talle sisu eemaldamisest teada andnud.

“ II. – Otsus eemaldamisinjektsiooni seaduslikkuse kohta tehakse 72 tunni jooksul alates esildise tegemisest. Kuulamine on avalik. See toimub ilma avaliku arvamuse koostaja märkusteta.

“ III. – Käesoleva artikli I kohase otsuse seaduslikkust käsitlevaid otsuseid võib edasi kaevata 10 päeva jooksul alates nende teatavakstegemisest. Sellisel juhul teeb apellatsioonikohus otsuse ühe kuu jooksul alates asja arutamisest.

“ IV. – Käesoleva artikli üksikasjalikud rakenduseeskirjad määrab kindlaks Riiginõukogu.”

II JAOTIS KODANIKE KAITSIMINE DIGITAALKESKKONNAS

Artikkel 4

- 30. septembri 1986. aasta kommunikatsioonivabadust käsitlevat seadust nr 86-1067 muudetakse järgmiselt:

(1) Artikli 42 esimese lõigu järele lisatakse järgmine uus lõik.

„ Audiovisuaalsete sideteenuste kirjastajatele ja levitajatele, satelliitvõrgu operaatoritele ja tehniliste teenuste osutajatele, keda need isikud kasutavad, võib anda ametliku teatise kohustuste täitmiseks, mis on kehtestatud Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 215 alusel vastu võetud sätetega audiovisuaalsete sideteenuste sisu edastamise keelamise kohta.“;

(2) Artikli 42-10 esimese lõigu esimeses lauses pärast sõnu „käesoleva seaduse“ lisatakse järgmised sõnad: „või Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 215 alusel vastu võetud Euroopa määrus audiovisuaalsete sideteenuste sisu edastamise keelamise kohta“.

II. - 21. juuni 2004. aasta seaduse nr 2004-575 (usalduse kohta digitaalmajanduse vastu) artikkel 11 asendatakse järgmiste sätetega:

“ *Artikkel 11.* - I. - Audiovisuaal- ja digitaalkommunikatsiooni reguleeriv asutus võib teatada kõigile käesoleva seaduse artikli 1-1 lõikes I nimetatud isikutele, et nad eemaldaksid sisu või lõpetaksid sellise sisu edastamise, mis on vastuolus Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 215 alusel vastu võetud sätetega, mis keelavad isikutel, kelle suhtes kohaldatakse sanktsioone, sisu levitada. Ametliku teate saajal on märkuste esitamiseks aega 72 tundi.

“ II. - Selle tähtaja möödumisel ja kohustuse mittetäitmise korral võib asutus teatada internetiühenduse teenuse osutajatele nende isikute e-posti aadresside loetelu, kes majutavad või edastavad sisu, mille kohta teade esitati, et nad saaksid viivitamata tõkestada juurdepääsu nendele aadressidele. Käesoleva seaduse artikli 1-1 jaos I nimetatud isikute identifitseerimistunnuste puudumise korral võib ametiasutus siiski esitada teate, nõudmata eelnevalt sisu eemaldamist või edastuse lõpetamist samas I jaos sätestatud tingimustel.

“ Samuti võib asutus teatada otsingumootoritele või elektroonilistele aadresside kataloogidele, mille sisu on vastuolus käesoleva artikli I lõikes osutatud sätetega, kes võtavad kõik asjakohased meetmed nende viitamise lõpetamiseks.

“ III. - Asutus võib tegutseda omal algatusel või prokuröri või mis tahes füüsilise või juriidilise isiku taotlusel.

“ IV. - I osas nimetatud sisu eemaldamise või edastamise lõpetamise kohustuse täitmata jätmise korral võib ametiasutus määrata rikkumise eest vastutavale isikule rahatrahvi 30. septembri 1986. aasta kommunikatsioonivabaduse seaduse nr 86-1067 artiklites 42-7 sätestatud tingimustel, mille summa, mis on kindlaks määratud rikkumise raskuse

alusel, ei või ületada 4% viimasel majandusaastal saadud käibest, mis on arvatud 12 kuu jooksul, või käibe puudumisel 250 000 eurot. Seda maksimumi suurendatakse 6%-ni, kui rikkumine kordub viie aasta jooksul alates esimese karistusotsuse lõplikuks muutumisest, või käibe puudumisel 500 000 euron. Kui ei täideta kohustust takistada juurdepääsu teatatud aadressidele või võtta mis tahes kasulikke meetmeid, mille eesmärk on peatada veebipõhise üldkasutatava sideteenuse viitamine vastavalt II lõike teisele lõigule, võib selle eest karistada samadel tingimustel. Viimasel juhul ei tohi trahv ületada 1% viimase majandusaasta käibest ilma maksudeta, arvatuna 12 kuu kohta, või käibe puudumisel 75 000 eurot. Seda maksimumi suurendatakse 2%-ni, kui rikkumine kordub viie aasta jooksul alates esimese karistusotsuse lõplikuks muutumisest, või käibe puudumisel 150 000 euron.

“ Kui samale isikule määratakse samade asjaolude alusel haldustrahv vastavalt käesolevale artiklile ja kriminaalkaristus vastavalt tolliseadustiku artiklile 459, ei tohi määratavate trahvide kogusumma ületada suurimat seadusega ette nähtud karistuste ülemmäära.“

Artikkel 5

I. - Karistusseadustiku artikkel 131-35-1 taasjõustatakse järgmiselt.

“ *Artikkel 131-35-1.* - I. - Käesoleva artikli II osas nimetatud süütegude puhul võib kohus määrata lisakaristusena kuni kuueks kuuks juurdepääsu konto peatamise veebiplatvormiteenusele, nagu see on määratletud 21. juuni 2004. aasta seaduse nr 2004-575 (mis käsitleb usaldust digitaal-majanduse vastu) (4) artikli 6 punktis I, mida kasutati süüteo toimepanemiseks. Kui isik on korduv õigusrikkuja, võib seda tähtaega pikendada ühe aastani.

“ Esimeses lõigus osutatud süüdimõistev kohtuotsus toimetatakse asjaomasele digiplatvormiteenuse osutajale kätte. Alates teatamise kuupäevast ja karistuse täideviimise ajal blokeerib viimane peatatud konto ja rakendab meetmeid, et blokeerida kõik muud süüdimõistetud isiku kontod, et saada juurdepääs tema teenistusele, ning takistada süüdimõistetud isiku uute kontode loomist. Pakkuja poolt peatatud konto blokeerimata jätmise eest karistatakse rahatrahviga 75 000 eurot.

“ Esimeses lõigus osutatud lisakaristuse täideviimiseks ja erandina kriminaalmenetluse seadustiku artikli 702-1 kolmandast lõigust võib süüdimõistetud isik esitada selle karistuse pikendamise esimese taotluse pädevale kohtule pärast kolme kuu möödumist algse süüdimõistva otsuse tegemisest.

“ II. - Süüteod, mille eest seda lisakaristust rakendatakse, on järgmised.

„1) Käesoleva seadustiku artiklites 222-33, 222-33-2-1, 222-33-2-2, 222-33-2-3 ja artikli 222-33-3 lõikes 2 sätestatud süüteod;

„2) Käesoleva seadustiku artiklites 225-4-13, 225-5 ja 225-6 sätestatud süüteod;

„3) Käesoleva seadustiku artiklites 227-23, 227-24 sätestatud süüteod;

„4) Käesoleva seadustiku artiklites 421-2-5 sätestatud süüteod;

„5) Ajakirjandusvabadust käsitleva 29. juuli 1881. aasta seaduse artikli 24 viiendas, seitsmendas ja kaheksandas lõigus ning artiklis 24a sätestatud süüteod.“

Artikkel 6

21. juuni 2004. aasta seaduse nr 2004-575 (usalduse kohta digitaalmajanduse vastu) artikkel 12 asendatakse järgmiste sätetega:

“ *Artikkel 12 - I.* - Kui üks tema spetsiaalselt määratud ja volitatud esindaja leiab, et internetipõhine avaliku side teenus on ilmselgelt mõeldud toimingute tegemiseks, mis kujutavad endast karistusseadustiku artiklites 226-4-1, 226-18 ja 323-1 ning raha- ja finantsseadustiku artiklis L. 163-4 nimetatud rikkumisi, teavitab haldusasutus isikut, kelle tegevus on kõnealuse veebipõhise avaliku kommunikatsiooniteenuse avaldamisega seotud, tingimusel et ta on teinud kättesaadavaks käesoleva seaduse artiklis 1-1 nimetatud teabe, tema suhtes võetud kaitsemeetmest, millele on osutatud kolmandas lõigus, ning palub tal esitada oma märkused viie päeva jooksul.

“ Samal ajal teavitab haldusasutus kõnealuse isiku aadressi Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2022/1925 (konkurentsile avatud ja õiglaste turgude kohta digisektoris) artikli 2 lõike 11 tähenduses internetibrauseri pakkujatele, et rakendada kaitsemeetmeid.

“ Teate saanud isik võtab ettevaatusabinõuna viivitamata tarvitusele kõik kasulikud meetmed, mis seisnevad selles, et kasutajale kuvatakse teade, mis hoiatab kasutajat sellele aadressile juurdepääsul tekkiva kahju ohu kohta.

“ Seda kaitsemeedet rakendatakse seitsme päeva jooksul.

“ Kui haldusasutus leiab vajaduse korral pärast seda, kui ta on tutvunud selle isiku märkustega, kelle tegevusalaks on kõnealuse veebipõhise sideteenuse avaldamine, et esimeses lõigus osutatud järeldus ei ole enam kehtiv, palub ta viivitamata, et isikud, kellele teade on adresseeritud, lõpetaksid viivitamata kaitsemeetmed.

“ II. - Kui isik, kelle tegevusalaks on kõnealuse veebipõhise sideteenuse avaldamine, ei ole teinud kättesaadavaks käesoleva seaduse artiklis 1-1 nimetatud teavet, kui see ei võimalda isikuga ühendust võtta või kui I lõike esimeses lõigus nimetatud tähtaja möödumisel, vajaduse korral pärast seda, kui see isik on esitanud oma seisukohad, ilmneb, et I lõike esimeses

lõigus nimetatud avaldus on endiselt kehtiv, võib haldusasutus: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2022/1925 (mis käsitleb õiglaseid ja konkurentsipõhiseid lepinguid digitaalsektoris), internetiühenduse teenuste osutajaid või domeeninimede lahendamise süsteemide pakkujaid käsitleva Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2022/1925 artikli 2 punkti 11 tähenduses otsuse veebilehitseja pakkujad võtavad kõik asjakohased meetmed, et vältida juurdepääsu kõnealuse teenuse aadressile, ning kuvavad sõnumi, milles hoiatatakse kasutajaid kahju tekkimise ohu eest, kui nad püüavad sellele ligi pääseda maksimaalselt kolmeks kuuks.

“ Esimeses lõigus ettenähtud tähtaja möödumisel võib meetet, mille eesmärk on takistada juurdepääsu teenuse aadressile, pikendada III punktis osutatud asjatundja nõusolekul kuni kuue kuu võrra. Sama korra kohaselt võib ette näha täiendava kuuekuulise tähtaja.

“ Esimese lõigu kohaldamisel tähendab domeeninimede lahendamise süsteemi pakkuja isikut, kes osutab teenust, mis võimaldab domeeninime teisendada internetiga ühendatud seadme kordumatuks numbriks.

“ Sellest otsusest teatatakse I osa esimeses lõigus osutatud reservatsiooniga isikule, kelle tegevuseks on internetipõhise sideteenuse avaldamine asjaomasele üldsusele.

“ Haldusasutus võib igal ajal taotleda käesoleva II osa esimeses lõigus osutatud isikutelt samas lõigus osutatud meetmete lõpetamist, kui selgub, et nende aluseks olev järeldus ei ole enam kehtiv.

“ III. – Haldusasutus edastab viivitamata I ja II punktis osutatud taotlused ning asjaomaste veebipõhiste sideteenuste e-posti aadressid pädevale isikule, kelle Prantsusmaa andmekaitseasutus nimetab ametisse tema ametiajaks komitees. Asjatundja tagab, et meetmed on põhjendatud ning et asjaomaste e-posti aadresside loetelu koostamise, ajakohastamise, edastamise ja kasutamise tingimused on täidetud. Kui väljaandmine seda õigustab, võib ta suunata küsimuse Prantsusmaa andmekaitseasutuse kolleegiumile. Ta võib igal ajal anda haldusasutusele korralduse lõpetada I ja II alusel võetud meetmed.

III JAOTIS
**USALDUSE JA KONKURENTSI TUGEVDAMINE ANDMEPÕHISES
MAJANDUSES**
I PEATÜKK
**ETTEVÖTETE VAHELISED EBAÕIGLASED KAUBANDUSTAVAD
PILVANDMETE TURUL**

Artikkel 7

Äriseadustiku artikli L. 442-11 järele lisatakse artikkel L. 442-12 järgmiselt.

“ Artikkel L. 442-12; – Käesolevas artiklis kasutatakse järgmisi mõisteid.

„(1) „pilvandmetöötlusteenus“: digiteenus, mis võimaldab juurdepääsu paindlikule ja muutuvale IT-ressursside kogumile, mida saab jagada;

„(2) „pilvandmetöötluse krediit“: hulk krediiti, mida pilvandmetöötlusteenuse osutaja pakub oma kasutajatele ja mida saab kasutada tema mitmesugustes teenustes.

“ II. – Pilvandmetöötluse teenuse osutaja võib anda pilvandmetöötluse krediidi isikule, kes tegeleb tootmise, levitamise või teenuse osutamisega ainult piiratud aja jooksul. Krediidi maksimaalne kehtivusaeg ja selle võimaliku pikendamise tingimused selle tähtaja möödumisel on kindlaks määratud riiginõukogu dekreediga.

“ III. – Igal pilvandmetöötluse teenuse osutajal on keelatud võtta seoses lepingutega, mille ta on sõlminud tootmise, levitamise või teenuste osutamisega tegeleva isikuga, tasu andmete edastamise eest selle isiku taristusse või teise teenuseosutaja poolt otseselt või kaudselt kättesaadavaks tehtud andmetele, välja arvatud teenuseosutaja vahetamisega seotud üleminekukulud.

“ IV. – Lepingu sõlmimise eest, millega rikutakse II ja III sätteid, karistatakse haldustrahviga, mille suurus ei või ületada 200 000 eurot füüsilise isiku puhul ja 1 miljonit eurot juriidilise isiku puhul. Maksimaalset trahvisummat suurendatakse füüsilise isiku puhul 400 000 euroni ja juriidilise isiku puhul 2 miljoni euroni, kui rikkumist korratakse kahe aasta jooksul alates esimese karistusotsuse jõustumise kuupäevast.”

I PEATÜKK PILVANDMETEENUSTE KOOSTALITLUSVÕIME

Artikkel 8

Käesolevas peatükis kasutatakse järgmisi mõisteid.

1) „Pilvandmetöötluse teenus“: äriseadustiku artikli L. 442-12 I punktis 1 määratletud teenus;

2) „Digitaalsed varad“: kõik digitaalsed formaadid, mille kasutusõigus on pilvandmetöötlusteenuse kasutajal, sealhulgas varad, mis ei kuulu nende lepingulise suhte kohaldamisalasse pilvandmetöötlusteenusega. Nende varade hulka kuuluvad eelkõige andmed, rakendused, virtuaalsed masinad ja muud virtualiseerimistehnoloogiad, näiteks konteinerid;

3) „Funktsionaalne samaväärsus“: minimaalne funktsionaalsus, mis on tagatud uues pilvandmetöötlusteenuse keskkonnas pärast üleminekut, et tagada, et kasutajad kasutavad teenuse põhielemente samal tasemel

nagu algse teenuse toimivus, turvalisus, töökindlus ja kvaliteet lepingu lõpetamise ajal.

II. – Pilvandmetöötluse teenuse osutajad tagavad oma teenuste vastavuse järgmistele olulistele nõuetele:

(1) turvalistel tingimustel koostalitlusvõime kasutaja teenustega või teiste pilvandmetöötluse pakkujate osutatud teenustega sama liiki funktsioonide jaoks;

(2) turvalistel tingimustel digitaalsete varade teisaldatavus kasutaja teenustesse või teiste pilvandmetöötluse pakkujate osutatud teenustesse sama liiki funktsioonide jaoks;

(3) nende kasutajate määratud kasutajatele ja kolmandatest isikutest teenuseosutajatele tasuta pakkumine nii lõigetes 1 ja 2 osutatud koostalitlusvõime ja ülekantavuse rakendamiseks vajalike rakendusliidest kui ka piisavalt üksikasjaliku teabe pakkumiseks asjaomase pilvandmetöötluste teenuse kohta, et võimaldada kolmandatest isikutest teenuseosutajate kasutajatel või teenustel selle teenusega suhelda.

Artikkel 9

I. – Elektroonilist sidet, posti- ja trükimeediat reguleeriv asutus määrab kindlaks artikli 8 II punktis osutatud nõuete rakendamise eeskirjad ja korra, eelkõige väljastades avatud koostalitlusvõime ja ülekantavuse spetsifikatsioonid. Selleks võib ta paluda ühel või mitmel standardiorganisatsioonil teha talle ettepanekuid.

Samuti võib asutus täpsustada artikli 8 lõikes 3 osutatud nõude sisu ja rakendamise viisi.

II. – Pilvandmetöötluse teenuse osutajad täidavad artikli 8 II punktis osutatud kohustusi, nagu need on vajaduse korral täpsustatud käesolevas I punktis osutatud asutuse otsustega, selle asutuse kehtestatud tähtaja jooksul.

Nad avaldavad koostalitluse tehnilise standardpakkumise ja ajakohastavad seda korrapäraselt, täpsustades oma teenuste eespool nimetatud kohustuste täitmise tingimusi.

III. Pilvandmetöötluse teenuse osutajad, kelle teenused vastavad paindlikele ja muutuvatele IT-ressurssidele, mis on piiratud taristuelementidega, nagu serverid, võrgud ja virtuaalsed ressursid, mis on vajalikud taristu toimimiseks, andmata juurdepääsu teenustele, tarkvarale ja operatsioonirakendustele, mida säilitatakse, töödeldakse või võetakse kasutusele kõnealustes taristuelementides, võtavad oma pädevuse piires meetmeid, et hõlbustada funktsionaalset samaväärsust sihtteenuse kasutamisel, kui see hõlmab sama liiki funktsioone.

IV. - Käesoleva artikli kohaldamise tingimused määratakse kindlaks dekreediga.

Artikkel 10

I. - Elektroonilise side, posti- ja trükimeedia levitamise reguleeriv asutus võib oma ülesannete täitmisega seotud nõuetega proportsionaalselt ja põhjendatud otsuse alusel:

(1) koguda pilvandmetöötlusteenuseid osutavalt füüsilistelt või juriidilistelt isikutelt teavet või dokumente, mis on vajalikud, et tagada selliste isikute vastavus artikli 8 II ja artikli 9 II ja III osutatud kohustustele;

(2) viia läbi uuringuid samade inimeste seas.

Need ülevaatused tehakse vastavalt posti- ja elektroonilise side seadustiku artikli L. 32-4 II-IV ja artikli L. 32-5 tingimustele.

Amet tagab, et käesoleva artikli kohaselt kogutud teavet ei avalikustata, kui seda kaitstakse avalikkuse ja administratsiooni vaheliste suhete seadustiku artiklites L. 311-5 kuni L. 311-8 osutatud saladusega.

II. - Käesoleva artikli lõikes 1 nimetatud kohustuste täitmise tingimuste osas lahkarvamuste korral võib vaidlused suunata elektroonilise side, posti- ja trükimeedia levitamise reguleerivale asutusele posti- ja elektroonilise side seadustiku artiklis L. 36-8 sätestatud tingimustel.

Põhjendatud otsuses täpsustatakse eespool nimetatud kohustuste täitmise tehnilised ja rahalised tingimused.

III. - Elektroonilise side, posti- ja trükimeedia levitamise reguleeriv asutus võib omal algatusel või digitaalministri, kutseorganisatsiooni, volitatud kasutajate ühenduse või asjaomase füüsilise või juriidilise isiku taotlusel karistada artikli 8 II punktis ning artikli 9 II ja III punktis osutatud kohustuste täitmata jätmist, mille ta leiab pilvandmetöötluse teenuste osutajalt.

Karistusõigust kasutatakse posti- ja elektroonilise side seadustiku artiklis L. 36-11 sätestatud tingimustel. Erandina käesoleva artikli III lõike kümnendast, üheteistkümnendast ja kaheteistkümnendast lõigust võib sama seadustiku artiklis L. 130 nimetatud asutuse piiratud toimkond määrata asjaomasele pilvandmetöötluse teenuse osutajale rahalise karistuse, mille summa on proportsionaalne rikkumise raskusega ja sellest tuleneva kasuga, kuid ei tohi ületada 3% käibest ilma maksudeta viimasel majandusaastal, mille kontod on suletud. Seda määra võib suurendada 5%-ni, kui rikkumine kordub viie aasta jooksul alates kuupäevast, mil esimene karistusotsus jõustus.

V JAGU
**VÖIMALDAMINE RIIGIL ANALÜÜSIDA TÕHUSAMALT DIGITAALSETE
TURGUDE ARENGUT**

Artikkel 17

Turismiseadustiku artikli L. 324-2-1 II punkti muudetakse järgmiselt.

(1) Esimese lõigu esimene lause on sõnastatud järgmiselt: „ Omavalitsusüksustes, mis on rakendanud artikli L. 324-1-1 punktis III nimetatud registreerimismenetluse, võib omavalitsusüksus kuni turistidele sisustatud majutuskoha üürimise aastale järgneva aasta 31. detsembrini nõuda selliste andmete edastamist, mis võimaldavad tal jälgida samas artiklis sätestatud kohustuste täitmist ühtsele organisatsioonile, kes vastutab selliste andmete elektroonilise kogumise eest I punktis nimetatud isikutelt.“

(2) Kolmandas lõigus asendatakse sõnad „täpsustada käesoleva II esimeses lõigus osutatud teabe edastamise sagedus ja tehniline kord“ järgmisega: „määrab käesoleva II esimeses lõigus osutatud ühtse organisatsiooni ja määrab kindlaks samas lõigus osutatud andmete laadi, nende säilitamisaja, vastamise tähtaja, nende edastamise sageduse ja tehnilise korra“ ning sõnad „I nimetatud isiku kohta, kes vastavad omavalitsusüksuste taotlustele“ sõnadega „I nimetatud isikud, kes täidavad oma kohustust edastada andmed samale organisatsioonile“.

Artikkel 36

I. – Artikkel 2 jõustub 1. jaanuaril 2024. 31. detsembril 2023 juba algatatud menetluste suhtes kohaldatakse siiski 30. juuli 2020. aasta seaduse nr 2020-936 sel kuupäeval kehtinud redaktsiooni artiklit 23.

II. – Äriseadustiku artikli L. 442-12 III punkti käesoleva seaduse artiklist 7 tulenevas sõnastuses kohaldatakse kuni 15. veebruarini 2027.

III. – Artikleid 8, 9 ja 10 kohaldatakse kuni 15. veebruarini 2026.

IV. – Artiklid 11 ja 31 jõustuvad 24. septembril 2023.

V. – Artikli 22 III punkt C, niivõrd kui see puudutab Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. oktoobri 2022. aasta määruse (EL) 2022/2065 (mis käsitleb digiteenuste ühtset turgu) artiklis 18 sätestatud kohustuse täitmata jätmise eest määratud karistust, artiklid 23, 24 ja 25, välja arvatud selle I, II ja III, artikkel 26, artikkel 28, välja arvatud II, ning artiklid 29, 30, 31, 32, 34, 35 ja 36 jõustuvad 17. veebruaril 2024.

VI. – Artikli 22 II osa punkti C kohaldatakse 21. juuni 2004. aasta seaduse nr 2004-575 artikli 6 punktis IIa ette nähtud vastuvõtivate isikute vastutuse korda puudutavas osas kuni 16. veebruarini 2024.

VII. – Artikkel 17 jõustub dekreediga määratud kuupäeval ja hiljemalt 12 kuud pärast käesoleva seaduse avaldamist.