

A mezőgazdasági, természetvédelmi és élelmiszerminőségért felelős miniszter.....-i WJZ/ számú rendelete 43530906a tartható állatfajok meghatározásáról (Rendelet a kedvtelésből tartott állatok és hobbiállatok listájáról)

A mezőgazdasági, természetvédelmi és élelmiszerminőségért felelős miniszter,

tekintettel az állatokról szóló törvény [Wet dieren] 2.2. cikkének (1) bekezdésére és 10.1. cikkének (1) bekezdésére,

a következőket rendeli el:

1. cikk Állatok meghatározása

Az állatokról szóló törvény 2.2. cikkének (1) bekezdésében említett állatfajok meghatározása:

Faj (magyar)	Faj (latin)
Afrikai ecsetfarkú pele	Graphiurus murinus
Beludzsisztáni futóegér	Gerbillus nanus
Alpaka	Vicugna pacos
Fakó futóegér	Gerbillus perpallidus
Vándorpatkány	Rattus norvegicus
Közönséges görény	Mustela putorius
Tengerimalac	Cavia porcellus
Kínai törpehörcsög	Cricetulus barabensis/griseus/pseudogriseus
Kínai víziőz	Hydropotes inermis
Törpeegér	Gerbillus amoenus
Szamár	Equus asinus
Vadászgörény	Mustela putorius furo
Házikecske	Capra aegagrus hircus
Aranyhörcsög	Mesocricetus auratus
Egyiptomi futóegér	Gerbillus pyramidum
Harrington futóegér	Taterillus harringtoni
Kutya	Canis lupus familiaris
Házimacska	Felis silvestris catus
Házi egér	Mus musculus
Teve	Camelus bactrianus
Házinyúl	Oryctolagus cuniculus domesticus
Láma	Lama glama
Mongol futóegér	Meriones unguiculatus
Észak-afrikai törpeegér	Gerbillus garamantis
Ló	Equus caballus
Szarvasmarha	Bos taurus
Juh	Ovis aries

Faj (magyar)	Faj (latin)
Házisertés	<i>Sus scrofa domesticus</i>
Vízibivaly	<i>Bubalus arnee bubalis</i>
Feketefarkú pele	<i>Eliomys melanurus</i>

2. cikk A listán nem szereplő állatfajok tartására vonatkozó általános mentességek

Az alábbi állattartók mentesülnek az állatokról szóló törvény 2.2. cikkének (1) bekezdésében említett tilalom alól:

- a) az európai dámvadat (*Dama dama*) és a közép-európai gímszarvast (*Cervus elaphus*) tartó személyek.
- b) az állatorvosok praxisuk gyakorlása során, állatorvosi tevékenység végzése céljából.
- c) az állattartókról szóló rendelet [Besluit houders van dieren] 4.2. cikkének (1) bekezdésében említett engedéllyel rendelkező állatkeretek üzemeltetői.
- d) azok a menedékhelyek, ahol a környezetvédelmi tevékenységekről szóló rendelet [Besluit activiteiten leefomgeving] 11.46., 11.47. és 11.54. cikkével összefüggésben a környezetvédelmi és tervezési törvény [Omgevingswet] 5.1. cikke (2) bekezdésének preambulumban és g) pontjában említett, a növény- és állatvilággal kapcsolatos tevékenységekre vonatkozó környezetvédelmi engedély, vagy a környezetvédelmi tevékenységekről szóló rendelet 11.93., 11.96. és 11.101. cikkével összefüggésben a 11.31. cikkben említett személyre szabott rendelkezés alapján engedélyezett az említett cikkekben szereplő állatfajok minőségéről és védelméről szóló politikai szabályzat [Beleidsregel kwaliteit en opvang diersoorten] mellékletének megfelelő állatok tartása.
- e) a mezőgazdasági, természetvédelmi és élelmiszerminőségért felelős miniszter megbízásából állatokat tartó létesítmények, amelyek megfelelnek az állatfajok minőségéről és védelméről szóló politikai szabályzat mellékletének.
- f) az állatkísérletekről szóló törvény [Wet op de dierproeven] 2. és 11. cikkében említett engedéllyel rendelkező intézmények.
- g) azok a személyek, amelyek valamely holland kikötőbe vagy repülőtérre és onnan történő szállítás céljából tartanak állatokat, legfeljebb 4 munkanapig, vagy az élelmiszer- és takarmányjog, valamint az állategészségügyi és állatjóléti szabályok, a növényegészségügyi szabályok, és a növényvédő szerekre vonatkozó szabályok alkalmazásának biztosítása céljából végzett hatósági ellenőrzésekről és más hatósági tevékenységekről, továbbá a 999/2001/EK, a 396/2005/EK, az 1069/2009/EK, az 1107/2009/EK, az 1151/2012/EU, a 652/2014/EU, az (EU) 2016/429 és az (EU) 2016/2031 európai parlamenti és tanácsi rendelet, az 1/2005/EK és az 1099/2009/EK tanácsi rendelet, valamint a 98/58/EK, az 1999/74/EK, a 2007/43/EK, a 2008/119/EK és a 2008/120/EK tanácsi irányelv módosításáról, és a 854/2004/EK és a 882/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, a 89/608/EGK, a 89/662/EGK, a 90/425/EGK, a 91/496/EGK, a 96/23/EK, a 96/93/EK és a 97/78/EK tanácsi irányelv és a 92/438/EGK tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2017. március 15-i (EU) 2017/625 európai parlamenti és tanácsi rendelet 87. cikke szerinti hatósági bizonyítvány kiállításához szükséges ideig.
- h) azok a személyek, amelyek vészhelyzetben, szállítás céljából szándékosan fognak be és tartanak állatokat.

3. cikk A listán nem szereplő állatfajok tartására vonatkozó átmeneti jogszabály

1. Az a személy, aki e rendelet hatálybalépésekor az 1. cikkben nem meghatározott állatfajokat tart, az ekkor már tartott állatok tekintetében, valamint ha egy állat ekkor már vemhes, akkor az állat adott utódainak tartása tekintetében is mentesül az állatokról szóló törvény 2.2. cikkének (1) bekezdésében említett tilalom alól.
2. Az (1) bekezdésben említett mentesség csak azokra az állatokra vonatkozik, amelyek tekintetében az állattartó a szaporodás megakadályozására irányuló intézkedéseket tett.
3. Az (1) és (2) bekezdést értelemszerűen alkalmazni kell arra a személyre, aki az (1) bekezdésben említett állattartást átveszi.
4. Az (1) vagy (3) bekezdésben említett mentesség nem vonatkozik azokra az állatokra, amelyek tekintetében az állattartó nem tudja bizonyítani az (1) és (2) bekezdésnek való megfelelést.

4. cikk A listán nem szereplő állatfajok haszonállatként való tartására és a kiállításra szánt állatok tartására vonatkozó általános mentesség

1. A 2.2. cikk a) pontjában említett állattartók az állatokról szóló törvény 2.3. cikkének (1) bekezdése és az állattartókról szóló rendelet 4.2. cikkének (1) bekezdése alól is mentesülnek.
2. Az a személy, aki e rendelet hatálybalépésekor a belőlük származó termékek előállítása céljából dromedárokat (*Camelus dromedarius*) tart, mentesül az állatokról szóló törvény 2.2. cikkének (1) bekezdésében és a 2.3. cikkének (1) bekezdésében említett tilalom alól.

5. cikk (Hatálybalépés)

Ez a rendelet [dátum]-án/-én lép hatályba.

6. cikk (Hivatkozási cím)

E rendelet hivatkozási címe a következő: Rendelet a kedvtelésből tartott állatok és hobbiállatok listájáról.

Ezt a rendeletet az indoklással együtt közzé kell tenni a Kormányzati Közlönyben (Staatscourant).

A mezőgazdasági, természetvédelmi és élelmiszerminőségért felelős miniszter,

Kifogások

Nem ért egyet ezzel a döntéssel? Az érdekelt felek e rendelet keltétől számított hat héten belül kifogást nyújthatnak be.

A kifogás elektronikus úton történő benyújtásához látogasson el a www.rvo.nl/bezwaar weboldalra. Válassza az eBezwaar lehetőséget.

Inkább postai úton nyújtaná be kifogását? Küldje el kifogását a következő címre: Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, Jogi Osztály, Pf.: 40219, 8004 DE Zwolle. Ebben tüntesse fel [a hivatkozást] [az azonosítót, a hivatkozást] és a kifogásolt határozat dátumát.

A kifogás elektronikus és postai úton történő benyújtására vonatkozó további fontos információkat a mijn.rvo.nl/bezwaar oldalon talál.

További információk

Ha kifogásával kapcsolatban bármilyen kérdése lenne, kérjük, látogasson el a következő weboldalra: my.rvo.nl. vagy hívja a következő számot: 088 042 42 42 (helyi tarifa).

INDOKLÁS

1. Bevezetés

Ez a rendelet a kedvtelésből tartott állatok és hobbiállatok listájának, más néven a „pozitív listának” a létrehozásáról rendelkezik. Hollandiában csak az e listán szereplő állatfajokat lehet háziállatként, haszonállatként vagy bármilyen más célból tartani. A lista összeállítását a korábbi mezőgazdasági, természetvédelmi és élelmiszerminőségért felelős miniszter 2022. július 6-án kelt, a képviselőháznak címzett levelében jelentette be (Parlamenti dokumentumok II., 2021/22, 28286, 1260. szám). Ez a rendelet továbbá a kedvtelésből tartott állatok és hobbiállatok listáján nem szereplő állatfajok tartásának tilalma alól mentességek formájában néhány általános kivételt is előír.

2. Háttér

Az állatokról szóló törvény 2.2. cikkének (1) bekezdése tiltja a mezőgazdasági, természetvédelmi és élelmiszerminőségért felelős miniszter által meg nem határozott állatfajok vagy -kategóriák tartását. A meghatározott állatfajok és állatkategóriák együttesen alkotják a kedvtelésből tartott állatok és hobbiállatok listáját.

Az említett cikk (2) bekezdése előírja, hogy azokat a kritériumokat, amelyek alapján a miniszter meghatározza az állatfajokat vagy -kategóriákat, általános közigazgatási rendeletben kell meghatározni. Ezeket a kritériumokat az állattartókról szóló rendelet 1.4. cikkének (1) bekezdése határozza meg. Az állattartókról szóló rendelet 1.4. cikkének (2) bekezdése továbbá előírja, hogy a nem meghatározott állatfajok tartásának tilalma az emlősökre korlátozódik.

Mivel a törvény tiltja bizonyos (nem felsorolt) állatfajok tartását, az e fajokhoz tartozó állatok kereskedelme is korlátozás alá esik. Az engedélyezett állatfajok listájának létrehozása ezért az áruk szabad mozgása korlátozásának minősül. Az áruk szabad mozgása az Európai Unió működéséről szóló szerződés egyik alapelve (28. cikk). Az Európai Unió Bírósága kimondta, hogy az emberi és állati egészség és élet védelme jogos cél az áruk szabad mozgásának korlátozására.¹ Ahhoz, hogy e korlátozás jogszerű legyen, a korlátozásnak arányosnak kell lennie. Az arányosság többek között megköveteli, hogy az állatfajokat a listára és annak módosításaira való felvétel céljából objektív és megkülönböztetéstől mentes kritériumok alapján kell kiválasztani.

3. Állatfajok meghatározása

A listára felvehető fajok kiválasztásához létrehoztak egy értékelési keretet. Ezt a keretet a pozitív listával foglalkozó tudományos tanácsadó bizottság [Wetenschappelijke adviescommissie positieflijst] dolgozta ki, amely független tudósokból áll.

Az értékelési keretet az akkori mezőgazdasági, természetvédelmi és élelmiszerminőségért felelős miniszter 2020-ban megküldte a Képviselőháznak (Parlamenti dokumentumok II., 2019/2020, 28286, 1085. sz.).

Az értékelési keret az állattartás és az emberre jelentett veszély kockázati tényezőin alapul. A kockázati tényezők a következő kategóriákba sorolhatók: emberi sérülés, emberi egészség (zoonózisok), az állat táplálékbevitel, az állat helyhasználata/biztonsága, az állat hőszabályozása és az állat szociális

¹ Lásd az Európai Unió Bíróságának a C 219/07 ügyben hozott ítéletét. Nationale Raad van Dierenkwekers en Liefhebbers VZW és Andibel VZW v Belgische Staat.

viselkedése. Az állatfajok értékeléséhez tudományos forrásokat használtak fel. Ez azt jelenti, hogy a lista szilárd tudományos alapokon nyugszik. Az állat tulajdonságai és szükségletei jelentik a kiindulópontot, nem pedig az állattartó alkalmassága a velük való foglalkozásra.

Az emlősfajok értékelésére létrehozták a házi- és hobbiállatok listájával foglalkozó szakértői bizottságot [Adviescollege huis- en hobbydierenlijst]. Ez a szakértői bizottság független tudósokból áll. A bizottság több mint 300 emlősfajt vizsgált meg az értékelési keret alkalmazásával. Ennek során az értékelt állatfajokat A-tól F-ig hat kockázati osztályba sorolta. A kockázati osztályokba sorolás tükrözi az állattartás összetettségét, és tudományos alapját képezi annak, hogy az állatfajok felkerüljenek-e a házi- és hobbiállatok listájára. Minél magasabb a kockázati osztály (az „F” a legmagasabb, az „A” a legalacsonyabb), az állattartó által figyelembe veendő kockázati tényezők tekintetében annál bonyolultabb az állattartás.

A bizottság javasolta² az A, B és C kockázati osztályba tartozó állatok felvételét a listára. A C kockázati osztály azt jelenti, hogy az állattartónak az öt kockázati kategóriából kettőt figyelembe kell vennie. A bizottság ezt elfogadhatónak tartja. A bizottság ezenkívül azt javasolta, hogy a házasított állatfajok is kerüljenek fel a listára, részben azért, mert az embereknek több tapasztalatuk van ezen állatok tartásában, több létesítmény áll rendelkezésre a tartásukhoz, és mert ezek az állatok genetikailag úgy módosultak, hogy alkalmazkodjanak az emberrel való együttéléshez. A fentiek 29 állatfajra vonatkoznak.

Vannak olyan emlősfajok, amelyekre vonatkozóan nem áll rendelkezésre elegendő tudományos információ az ítélethozatalhoz. Ezek a fajok legalább a D kockázati osztályba sorolandók, ezért nem vehetők fel a listára. Az egyetlen kivétel ez alól a feketefarkú pele. Ez a faj legalább a C kockázati osztályba sorolandó. Mivel tudományosan nem bizonyított, hogy magasabb, D-F kockázati osztályba tartozna, ezért szintén szerepel a listán. Elegendő tudományos információ rendelkezésre állása esetén a jövőben elvégezhető lesz a faj teljes körű értékelése. Ez minden állatfajra vonatkozik; az új tudományos ismeretek dinamikus dokumentummá teszik a listát.

E vélemény alapján úgy döntöttem, hogy a szakértői bizottság által javasolt 29 fajt, valamint a feketefarkú pelét felveszem a házi- és hobbiállatok listájára. E rendelet 1. cikke tartalmazza a fajok meghatározását.

4. Kivételek

A lista hatálybalépésétől kezdve tilos olyan emlősfajokat tartani, amelyek nem szerepelnek a listán.

Vannak azonban olyan esetek, amikor azok természetéből adódóan szükség van az engedélyezettől eltérő állatfajok ideiglenesen vagy egyéb tartására. Az ilyen esetek mentességet élveznek a tilalom alól (2. cikk).

Az európai dámvad (*Dama dama*) és a gímszarvas (*Cervus elaphus*) tartása mentességet élvez (a) pont). A szarvasparkok elsősorban ezeket a szarvasfajokat

² Adviescollege huis- en hobbydierenlijst, 'Zoogdieren beoordeeld: Het biologisch fundament voor de Huis- en Hobbydierenlijst zoogdieren', Parlementi dokumentumok II., 2021/22, 28286, 1260. sz. – melléklet).

tartják. A szarvasparkokban való szarvastartás nagy múltra tekint vissza Hollandiában. A szarvasparkok társadalmi értéke és a kiterjedt szarvastartás miatt ezen állatok tartása mentességet élvez.

Mentességet élveznek továbbá az állatorvosi rendelők (b) pont), az állatkertek (c) pont), a környezetvédelmi és területrendezési törvény és a környezetvédelmi tevékenységekről szóló rendelet értelmében környezetvédelmi engedéllyel rendelkező vagy a növény- és állatvilággal kapcsolatos tevékenységekre vonatkozó egyedi rendelkezés alapján engedélyezett vadmenhelyek, amelyek megfelelnek az állatfajok minőségéről és védelméről szóló politikai szabályzat mellékletében meghatározott követelményeknek (d) pont), valamint azok a létesítmények, ahol a mezőgazdasági, természetvédelmi és élelmiszerminőségért felelős miniszter megbízásából tartanak állatokat, és amelyek megfelelnek az állatfajok minőségéről és védelméről szóló politikai szabályzat mellékletének (e) pont).

Meg kell jegyezni, hogy a nem vadon élő állatfajokhoz tartozó, e rendelet hatálybalépéséig még igen, de a hatálybalépést követően már nem tartható állatok számára fenntartott menhelyek esetében az állatokról szóló törvény alapján lehetőség van a listán nem szereplő emlősfajok tartási tilalma alóli mentesség igénylésére. Ily módon befogadhatók például olyan állatok, amelyeket elkoboztak, és amelyekre az átmeneti törvény nem terjed ki. Erre a mentességre az állatfajok minőségére és védelmére vonatkozó szakpolitikai szabály mellékletében meghatározott feltételek vonatkoznak.

Mentességet kapnak továbbá a laboratóriumi állatkísérleti központok és a számukra dolgozó tenyésztők, akik az állatkísérletekről szóló törvény 2. és 11a. cikkében említett létesítési engedéllyel rendelkeznek (f) pont), valamint a Hollandiában nem tartható állatfajok kereskedői és szállítói (g) pont) Számukra engedélyezett az állatok szállítása holland kikötőkbe vagy repülőterekre, illetve holland kikötőkből és repülőterekről. A fentiek e célból legfeljebb négy munkanapig, illetve az (EU) 2017/625 rendelet 87. cikke szerinti hatósági bizonyítvány kiállításához szükséges ideig tarthatják az állatokat Hollandiában, például különböző eredetű vagy rendeltetési helyű csoportok egyesítése vagy szétválasztása céljából. Ha ezt nem teszik lehetővé, az a kereskedelem nem engedélyezett akadályának vagy azonos hatású intézkedésnek minősül. Ezek az esetek szintén mentesültek az előző pozitív lista alól (az állattartókról szóló rendelet 2. melléklete A. táblázatának c)-g) pontja, korábbi változat). Ezek a mentességek érdemi változás nélkül megmaradtak.

Ezen túlmenően mentességet kapnak az állatokat vészhelyzetben szállító személyek is. Ebbe bele tartozhat a sérült állat menhelyre szállítása is (h) pont).

A mentesség ezenkívül átmeneti jogokat biztosít azon személyek számára, akik a lista hatálybalépésekor a listán nem szereplő állatfajokkal rendelkeznek (3. cikk). Számukra az állat tartása annak kimúlásáig engedélyezett. Ez vonatkozik azokra a fiatal állatokra is, amelyekkel egy állat a lista hatálybalépésekor vemhes. Még ha ezeket az állatokat át is adják egy másik állattartónak, akkor is megtarthatják őket, amíg el nem pusztulnak. Az állattartónak, és ezt követően az esetleges jogutódoknak azonban tudniuk kell bizonyítani, hogy az állatok már a lista hatálybalépése előtt is megvoltak, vagy hogy olyan utódokról van szó, amelyeknek az anyja akkoriban vemhes volt. Igazoló dokumentum lehet például egy chip, a vásárlás igazolása, egy régi állatorvosi számla vagy az állatútlevél. Nem számít megfelelő igazoló dokumentumnak például a családtagok, barátok vagy szomszédok tanúvallomása, vagy egy dátum nélküli fénykép.

A mentesség feltétele továbbá, hogy az érintett állatok ne szaporodjanak. „Szaporodás” alatt az utódgondozás teljes folyamata értendő, beleértve a vemhességet is. Az állattartónak kell eldöntenie, hogy erre mely intézkedések a legmegfelelőbbek. A megfontolandó intézkedések közé tartozik például a fogamzásgátlás, a hím és nőstény állatok külön tartása, a sterilizálás és a (kémiai vagy egyéb) kasztrálás.

A kedvtelésből tartott állatok és hobbiállatok listájának összeállítása az úgynevezett haszonállatok listáját is érinti. Az állatokról szóló törvény 2.3. cikkének (1) bekezdése tiltja az olyan állatok tartását, amelyek fajtát általános közgazgatási rendelettel nem jelölték ki állattartási célokra. Az állattartókról szóló rendelet 2.1. cikke, az említett rendelet 2. mellékletével összefüggésben, meghatározza az érintett állatfajokat. Az emlősök esetében a haszonállatok listája a kedvtelésből tartott állatok és hobbiállatok listája egy részhalmazának tekinthető. Amennyiben egy faj nem szerepel a kedvtelésből tartott állatok és hobbiállatok listáján, az adott állatfajokat nem szabad – haszonállatként sem – tartani. Azon állatfajok, amelyek korábban szerepeltek a haszonállatok listáján, de a kedvtelésből tartott állatok és hobbiállatok új listáján már nem szerepelnek, a továbbiakban szintén nem tarthatók haszonállatként. Ez különösen a dámvadra, a gímszarvasra és – mentesség alapján – a dromedárra vonatkozik.

Az olyan vállalkozások, ahol az egyik vagy mindkét szarvasfajt vagy dromedárokat állati termékek előállítására céljából tartanak, mentességet élveznek az állatokról szóló törvény 2.3. cikkének (1) bekezdésében meghatározott tilalmak alól. Ez a fent említett fajú szarvasok esetében a fent említett állattartási tilalom alóli teljes mentességből következik. A mentesség továbbra is lehetővé teszi a dámvadak és a gímszarvasok haszonállatként való tartását (4. cikk (1) bekezdés). A dromedárok haszonállatként való tartása esetében ez azt jelenti, hogy csak azok a meglévő vállalkozások folytathatják e tevékenységet, amelyek korábban mentességet kaptak (4. cikk (2) bekezdés). Mivel a haszonállatok listáján a dromedárok tartására vonatkozó mentesség csak a már meglévő esetekre vonatkozik, a mentesség a vállalkozás megszűnéséig érvényes. A vállalkozás átruházása esetén a mentesség továbbra is érvényes marad, mivel továbbra is ugyanarról a meglévő vállalkozásról van szó.

A félreértések elkerülése végett, a dámvad- és gímszarvas-tartók biztonsága érdekében a 4. cikk (1) bekezdése ezen állatok engedély nélküli állatkerti tartásának tilalma alól is mentességet biztosít. Nevezetesen a szarvasparkok, ahol az állatok a szabadban sétálnak, mindenki számára láthatóak és mintegy közszemlére vannak téve, állatkertnek minősülhetnek (az állattartókról szóló rendelet 4.2. cikkének (1) bekezdése). Ezen állatok tartóinak azonban nem kell állatkerti engedéllyel rendelkezniük.

5. Szabályozási terhek, végrehajtás és érvényesítés

A rendelet hatással van az állampolgárokra nehezedő szabályozási terhekre. A mentesség átmeneti jogokat biztosít azon személyek számára, akik a lista hatálybalépésekor a listán nem szereplő állatfajjal rendelkeznek (3. cikk). Az állattartónak, és ezt követően az esetleges jogutódoknak azonban tudniuk kell meggyőzően bizonyítani, hogy az állatok már a lista hatálybalépése előtt is megvoltak, vagy hogy olyan utódokról van szó, amelyeknek az anyja akkoriban vemhes volt. A bizonyítási tehernek való megfelelés várhatóan nem jár semmilyen költséggel az állattartók számára, mivel szabadon megválaszthatják, hogy ezt milyen eszközökkel bizonyítják, és felhasználhatnak már a rendelkezésükre álló adatokat. Az érintett állatok szaporodásának megakadályozása azonban költségekkel járhat. Ezek közé tartozik a fogamzásgátlás, a hím és nőstény állatok elkülönítése, a sterilizálás és a (kémiai vagy egyéb) kasztrálás. Ezen intézkedések költségei állatfajonként nagyon eltérőek. Egy kis rágcsáló ivartalanítása például körülbelül 100 euróba kerülhet, míg egy nagyobb állat sterilizálása 300–650 euróba. A szabályozási teherrel foglalkozó tanácsadó bizottság úgy döntött, hogy nem ad ki hivatalos véleményt a kedvtelésből tartott állatok és hobbiállatok listájáról. A szabályozási terhekre gyakorolt hatás nem jelentős.

A módosítások megvalósíthatóságának és végrehajthatóságának vizsgálatára a Holland Élelmiszer- és Fogyasztói Termékbiztonsági Hatóságot (NVWA), a Holland Vállalkozói Ügynökséget (RVO), a Nemzeti Állatjóléti Felügyeletet (LID), a rendőrséget és az Ügyészséget (OM) kérték fel. A felülvizsgálat eredményei közé tartoznak az e rendeletben nem szereplő állatfajok tartásának tilalma alóli mentességek. A felülvizsgálat során tett észrevételek alapján a rendelet kiegészült a beteg vagy sérült állatok szállítására vonatkozó mentességgel. A menhelyekre vonatkozó mentességet is kiigazították, így azok a menhelyek, amelyek jelenleg engedélyezett, de a házi- és hobbiállatok listáján nem szereplő állatokat fogadnak be, jogosultak mentességre, hogy továbbra is befogadhassák ezeket az állatokat, még akkor is, ha azok nem tartoznak az átmeneti törvény hatálya alá.

6. Bejelentés

A kedvtelésből tartott állatok és hobbiállatok listájának létrehozása, valamint a listán nem szereplő állatfajok tartásának törvényi tilalma korlátozza az áruk szabad mozgását az Európai Unióban. Ezért e rendelet tervezetéről, mint műszaki szabályról, a műszaki szabályokkal és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal kapcsolatos információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 2015. szeptember 9-i (EU) 2015/1535 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek (kodifikált szöveg) (HL L 241) megfelelően értesítették a Bizottságot. Hollandia véleménye szerint ez a korlátozás az Európai Unió Bíróságának fent hivatkozott ítélezési gyakorlatára tekintettel indokolt. A korlátozásra azért kerül sor, mert az emberi és állati egészség, valamint az emberi élet védelme érdekében szükséges, és mert arányos a kitűzött céllal. Egy kevésbé ambiciózus szabályozás – például az említett állatfajok tartásának engedélyezése bizonyos állattartási szabályok mellett – nem jelentene alternatívát, mivel nem lehet előre megmondani, hogy az állattartó megfelel-e vagy képes-e megfelelni a megállapítandó állattartási szabályoknak. E tekintetben meg kell jegyezni, hogy a listára felvett fajokat objektív és megkülönböztetéstől mentes kritériumok alapján választják ki (lásd a 3. szakaszt) annak megállapítása érdekében, hogy egy faj alkalmas-e az emberek általi tartásra.

Ami az arányosságot illeti, azt is meg kell jegyezni, hogy a rendelet számos kivételt biztosít a listán nem szereplő állatfajok tartási tilalma alól. Így az állatok külföldre szállítása céljából mentességet biztosítanak az állattartási tilalom alól (2.

cikk g) pont), a meglévő esetekre vonatkozó átmeneti mentességgel (3. és 4. cikk). A listán nem szereplő állatfajok tartása egyéb kivételes helyzetekben is megengedett, amikor tartásuk fontosabb az emberi és állati egészség, valamint az emberi élet védelmének, például a rászoruló állatokat érintő vészhelyzetekben.

7. Hatálybalépés

[...]